

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»

ЗАЩИТА ПРАВ, СВОБОД И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ МАТЕРИАЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Сборник статей по материалам
XI Всероссийской (весенней) научно-практической конференции
(10 апреля 2020 г., Саратов)

Саратов
2020

УДК 342.7.037(082)
ББК 67.400.7я43
3-40

*Печатается по решению
комиссии по науке и издательству ученого совета
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»*

3-40 **Защита прав, свобод и законных интересов субъектов материальных правоотношений** : сборник статей по материалам XI Всероссийской (весенней) научно-практической конференции (10 апреля 2020 г., Саратов) / [под ред. С.Н. Туманова, М.Ю. Лебедева] ; ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». – Саратов : Изд-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2020. – 304 с.

ISBN 978-5-7924-1584-3

В сборник вошли статьи участников XI Всероссийской (весенней) научно-практической конференции, приуроченной к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне и проведенной 10 апреля 2020 г. в Саратовской государственной юридической академии.

Для студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей юридических вузов.

Печатается в авторской редакции, согласованной с научными руководителями.

УДК 342.7.037(082)
ББК 67.400.7я43

ISBN 978-5-7924-1584-3

© ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Секция

«Теория государства и права, история государства и права»

<i>Бардаченко Илья Петрович</i> ПРАВОСОЗНАНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО ДЕФОРМАЦИИ	12
<i>Бакулова Дарья Александровна</i> ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС ПО УСТАВУ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО СУДЕБНОЙ РЕФОРМЕ 1864 ГОДА.....	14
<i>Будний Андрей Глебович</i> ПРОБЛЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЦВЕТНОГО НАСЕЛЕНИЯ В США.....	17
<i>Гришин Ярослав Дмитриевич</i> ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕРВЕНЦИЯ 90-Х ГОДОВ XX ВЕКА.....	19
<i>Грязнова Софья Павловна</i> ИНСТИТУТ СУДЕБНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА: ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ.....	22
<i>Задёра Василий Владимирович</i> ВЗАИМООТНОШЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ И ФИНЛЯНДСКОГО КНЯЖЕСТВА В XIX–НАЧАЛЕ XX ВВ. ПРОБЛЕМЫ ОБЪЕДИНЕНИЯ	25
<i>Лебедев Владимир Сергеевич</i> УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС ПО ВОИНСКОМУ УСТАВУ ПЕТРА I	28
<i>Лёвкина Ольга Михайловна, Султыгова Айна Алихановна</i> СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ.....	31
<i>Маркин Даниил Николаевич</i> «ФЕЙКОВЫЕ» НОВОСТИ КАК ФЕНОМЕН СОВРЕМЕННОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА	33
<i>Муртазалиева Зарема Камиловна</i> СМЕРТНАЯ КАЗНЬ КАК ФОРМА РЕСТИТУЦИИ: БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ?	36
<i>Поводова Диана Владимировна</i> ЭВОЛЮЦИЯ АВТОРСКОГО ПРАВА В ГЕРМАНИИ	38
<i>Сундуй Алина Михайловна</i> РОЛЬ САМУРАЕВ В РЕВОЛЮЦИИ МЭЙДЗИ ИСИН.....	41

Чернышов Андрей Викторович

МЕСТО И РОЛЬ СУДЕБНОГО ПРИКАЗА

В СИСТЕМЕ АКТОВ ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВА 43

Секция

**«Конституционное право, административное право,
муниципальное право»**

Аптекарь Антон Павлович

КОНСТИТУЦИОННОСТЬ Внесудебных мер ограничения

СВОБОДЫ СЛОВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 46

Батманова Любовь Александровна

О НОРМАТИВНО-ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН,

НАПРАВЛЯЕМЫХ ЧЕРЕЗ СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ 49

Кривцов Александр Дмитриевич

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПАРАЛИЧ 52

Линькова Екатерина Алексеевна

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ

ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ 55

Лукина Дарья Александровна

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ 58

Плотников Данил Александрович

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

И ИХ ПРОЕКТОВ КАК СПОСОБ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ, СВОБОД,

ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

КОРРУПЦИИ 60

Поторопина Алена Евгеньевна

ИНИЦИАТИВНОЕ БЮДЖЕТИРОВАНИЕ В РОССИИ:

НОВЫЙ ВЕКТОР ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ 63

Селиванова Анна Михайловна

ПОНЯТИЕ И ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА

МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ПРАВ 65

Худоконь Алексей Александрович

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА И НЕЙРОНЕТ-ТЕХНОЛОГИИ

В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 67

Филатов Алексей Павлович

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА МИГРАНТОВ

В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 70

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Секция

**«Гражданское право, жилищное право, семейное право,
трудовое право, земельное право»**

<i>Алтасина Алёна Дмитриевна, Хохлова Дарья Павловна</i> МАТЕРИНСКИЙ КАПИТАЛ: СТИМУЛ ИЛИ ФИКЦИЯ?	72
<i>Аношина Анастасия Валерьевна</i> ПОНЯТИЕ ДОБРОСОВЕСТНОСТИ В ВОПРОСЕ ПРИОБРЕТАТЕЛЬНОЙ ДАВНОСТИ	75
<i>Астахова Анастасия Юрьевна</i> ВОПРОСЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ СУПРУГОВ ПРИ НАСЛЕДОВАНИИ	77
<i>Безбородкина Елизавета Аркадьевна</i> «МНОГОКРАТНОСТЬ» СРОЧНЫХ ТРУДОВЫХ ДОГОВОРОВ: ПОЗИЦИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ И ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ПРАВОСУДИЯ	80
<i>Беловская Ангелина Васильевна</i> ПРОБЛЕМА ВЫДЕЛА ДОЛИ В ПРАВЕ ОБЩЕЙ ДОЛЕВОЙ СОБСТВЕННОСТИ	82
<i>Бопп Александр Валерьевич</i> МЕЖДУНАРОДНОЕ УСЫНОВЛЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	84
<i>Гибтенко Николай Алексеевич</i> КОММЕРЧЕСКАЯ ТАЙНА ПРЕДПРИЯТИЙ КАК ОБЪЕКТ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА	88
<i>Дуванов Михаил Александрович</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ	91
<i>Зенин Андрей Владимирович</i> О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ИЗМЕНЕНИЯ ЦЕЛЕВОГО НАЗНАЧЕНИЯ ЗЕМЕЛЬ	94
<i>Иконников Дмитрий Юрьевич, Походун Виктор Владимирович</i> К ВОПРОСУ ОБ АЛЕАТОРНОМ ХАРАКТЕРЕ ДОГОВОРА ПОЖИЗНЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ С ИЖДИВЕНИЕМ И ПОЖИЗНЕННОЙ РЕНТЫ	97
<i>Калюжный Валентин Георгиевич, Мартиросян Арутюн Арегович</i> ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ОТНОШЕНИЙ АБОНЕНТОВ И СУБАБОНЕНТОВ ПО ДОГОВОРУ ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ	100

<i>Каменнова Валерия Владимировна</i> О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ СТРАХОВАНИЯ ПЕРЕВОЗОК ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ.....	102
<i>Кирюхина Софья Михайловна</i> ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДИСТАНЦИОННЫХ ДОГОВОРОВ КУПИ-ПРОДАЖИ С УЧАСТИЕМ ГРАЖДАН-ПОТРЕБИТЕЛЕЙ.....	104
<i>Климова Анастасия Игоревна</i> ПОЛЬЗОВАТЕЛЬСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ ЭЛЕКТРОННЫХ СДЕЛОК.....	107
<i>Колниченко Анастасия Борисовна</i> СООТНОШЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ О ВОЗВРАТЕ НЕОСНОВАТЕЛЬНОГО ОБОГАЩЕНИЯ С ТРЕБОВАНИЯМИ О ВОЗВРАТЕ ИСПОЛНЕННОГО ПО НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ СДЕЛКЕ	110
<i>Кочетова Елена Евгеньевна</i> КОЛЛИЗИИ В ПРАВЕ НА НЕДВИЖИМОСТЬ	113
<i>Ламихова Ольга Константиновна</i> К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЯ РИСКА СЛУЧАЙНОЙ ГИБЕЛИ ИМУЩЕСТВА	116
<i>Мирошниченко Альбина Сергеевна</i> ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ УКАЗАНИЕ КАК НОВЫЙ ОБЪЕКТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ.....	118
<i>Мулюкова Анна Александровна</i> ОСОБЕННОСТИ ЖИЛИЩНЫХ ОТНОШЕНИЙ В МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМАХ – ОБЪЕКТАХ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ.....	120
<i>Оганесян Кристина Мушеговна</i> О «КВАРТИРНОМ РЕЙДЕРСТВЕ».....	123
<i>Рабаданова Аминат Руслановна</i> ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИНСТИТУТА ЭМАНСИПАЦИИ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ.....	125
<i>Телегин Тихон Васильевич</i> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВЫБОРА СПОСОБА УПРАВЛЕНИЯ В МНОГОКВАРТИРНОМ ДОМЕ	127
<i>Третьякова Анастасия Геннадьевна</i> РЕАЛИЗАЦИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ ПРАВА НА УЛУЧШЕНИЕ ЖИЛИЩНЫХ УСЛОВИЙ	130
<i>Федорова Вероника Владимировна</i> КОЛЛИЗИИ ИНТЕРЕСОВ УПРАВЛЯЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ И СОБСТВЕННИКОВ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА	133

СОДЕРЖАНИЕ

Цекало Инесса Игоревна
НАСЛЕДСТВЕННЫЙ ФОНД: ПРОБЕЛЫ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ 136

Шеллунц Карине Гагиковна
ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИОБРЕТАТЕЛЬНОЙ ДАВНОСТИ
В ОТНОШЕНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ 138

Секция «Арбитражный, гражданский процесс и адвокатура»

Васильева Полина Вадимовна
О ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕДИАЦИИ
НА СТАДИЯХ ПЕРЕСМОТРА СУДЕБНЫХ АКТОВ
(НА ПРИМЕРЕ СЕМЕЙНЫХ СПОРОВ)..... 141

Давлекамов Наиль Тагирович
АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИЗМЕНЕНИЙ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ, РЕГУЛИРУЮЩЕМ ПОДГОТОВКУ ДЕЛА
К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ 144

Дубинина Дарья Александровна
К ВОПРОСУ ОБ ОСНОВНЫХ ЭТИЧЕСКИХ ТРЕБОВАНИЯХ,
ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫХ К АДВОКАТУ КОДЕКСОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ЭТИКИ АДВОКАТА. 147

Елисеева Валерия Олеговна, Иванина Екатерина Сергеевна
СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ПАЦИЕНТОВ..... 150

Тихонова Олеся Денисовна
ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ 153

УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Секция «Уголовное право»

Баранова Екатерина Анатольевна
К ВОПРОСУ О ВВЕДЕНИИ В УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПОНЯТИЯ «УГОЛОВНЫЙ ПРОСТУПОК» 156

Будко Илья Романович
О ПРЕДЕЛАХ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ 160

Горохова Юлия Алексеевна, Попов Дмитрий Викторович
ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПИРАТСТВА 162

Дуйсенгалиев Алмас Маратович
ОТМЕНА СМЕРТНОЙ КАЗНИ В КАЗАХСТАНЕ 165

<i>Иванищева Анастасия Павловна</i> ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ МЕЛКОГО ХИЩЕНИЯ ИМУЩЕСТВА.....	167
<i>Кожевникова Виктория Павловна</i> ПОНЯТИЕ РЕЦИДИВА ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	171
<i>Кокорев Владимир Геннадьевич</i> К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ СТАТЬИ 137 УК РФ.....	175
<i>Кузнецова Ирина Сергеевна</i> КИБЕРПРЕСТУПНОСТЬ КАК НОВАЯ КРИМИНАЛЬНАЯ ОПАСНОСТЬ XXI ВЕКА	177
<i>Кузнецов Андрей Владимирович</i> ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ УСЛОВНО-ДОСРОЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	180
<i>Попова Юлия Николаевна</i> УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГОТ. 230.2 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РФ.....	184
<i>Слободянюк Диана Андреевна, Тимофеева Татьяна Владимировна</i> ВОЗРАСТНЫЕ ПРИЗНАКИ СУБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ: ВОПРОСЫ ЗАКОНА И ПРАКТИКИ	187
<i>Спиридонова Виктория Александровна</i> УГОЛОВНЫЙ ПРОСТУПОК	189

Секция

«Уголовный процесс, криминология, криминалистика»

<i>Акберова Альбина Владимировна, Бровцева Мария Дмитриевна</i> ОПОЗНАНИЕ ТРУПА. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРИ ОПОЗНАНИИ ТРУПА	192
<i>Бирюкова Анастасия Алексеевна</i> ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ДЕФОРМАЦИИ СЛЕДОВАТЕЛЯ В НАУЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА	195
<i>Бородавина Маргарита Константиновна, Шпырко Павел Сергеевич</i> НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ. ПЕРСПЕКТИВЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ	197
<i>Бурмистрова Алена Сергеевна</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ МОШЕННИЧЕСТВА, СОВЕРШЕННОГО ДИСТАНЦИОННЫМ СПОСОБОМ.....	200
<i>Горбунова Юлия Александровна</i> ИНСЦЕНИРОВКА СОБЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	203

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Горобец Владимир Владимирович</i> О МЕСТЕ ЭКСГУМАЦИИ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ	205
<i>Де Анастасия Александровна, Петрова Полина Александровна</i> ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ИЗЪЯТИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ	207
<i>Евтушенко Елизавета Александровна</i> ОЧНАЯ СТАВКА КАК СПОСОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗАЩИТЫ ОТ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ	209
<i>Егорова Елизавета Юрьевна</i> О ПЕРСПЕКТИВАХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ...	211
<i>Емжина Яна Алексеевна</i> АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СЛЕДОВ НОГ ЧЕЛОВЕКА	214
<i>Кадышева Анастасия Эдуардовна</i> ИНСЦЕНИРОВКА ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНОГО ПРОИСШЕСТВИЯ.....	217
<i>Кусакина Вероника Сергеевна, Кондратенко Валерия Николаевна</i> АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМИРЕНИЯ СТОРОН В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	220
<i>Кучерова Виктория Ивановна</i> РЕЛИГИОЗНЫЙ АСПЕКТ ПРОИЗВОДСТВА ЭКСГУМАЦИИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ	223
<i>Мамонова Анастасия Андреевна, Митина Яна Сергеевна</i> АКТУАЛИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННЫХ МЕТОДОВ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.....	226
<i>Пашинина Кристина Игоревна</i> ПРЕЗУМПЦИЯ НЕВИНОВНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	229
<i>Пономарева Анастасия Дмитриевна</i> МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ ПОТЕРПЕВШИХ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	233
<i>Сапунова Анастасия Сергеевна</i> К ВОПРОСУ О СЛЕДСТВЕННОМ СУДЬЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	236
<i>Симутина Юлия Олеговна</i> КАТЕГОРИЯ «ИСТИНА» И ЕЕ СООТНОШЕНИЕ С ПРЕЗУМПЦИЕЙ НЕВИНОВНОСТИ В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА	238
<i>Субботина Виктория Вячеславовна</i> ХАРАКТЕРИСТИКА ПОДОЗРЕВАЕМОГО, СТРАДАЮЩЕГО ПСИХИЧЕСКИМИ ЗАБОЛЕВАНИЯМИ	240

<i>Тризна Виолетта Дмитриевна, Генбихнер София Юрьевна</i> К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ АУДИО- И ВИДЕОЗАПИСЕЙ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ.	242
<i>Удалова Екатерина Алексеевна</i> ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ЗАЛОГА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ	244
<i>Чугунов Александр Михайлович</i> ИСТОЧНИКИ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ЭКСПЕРТНЫХ ОШИБОК ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СУДЕБНО-БАЛЛИСТИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ	246
<i>Шишнина Алина Константиновна</i> К ВОПРОСУ О КАТЕГОРИИ ТАКТИЧЕСКОГО РИСКА В ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	249
<i>Щербакова Ангелина Владиславовна</i> ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ЛИЦА	252
<i>Цулина Арина Алексеевна</i> ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ АДВОКАТА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	254

Доклады призеров

IV Всероссийской научно-практической конференции школьников
«РОССИЙСКОЕ ПРАВО: ВЗГЛЯД СО ШКОЛЬНОЙ СКАМЬИ»

<i>Аракелян Диана Романосовна</i> ЗАКОН ДИМЫ ЯКОВЛЕВА И УЩЕМЛЕНИЕ ПРАВ ДЕТЕЙ-СИРОТ	256
<i>Ахмедова Фарида Мазлумовна</i> ПРАВО НА СВОБОДУ МЫСЛИ И СЛОВА	258
<i>Бондарев Владислав Олегович</i> ПРАВО НА СУБРОГАЦИЮ: ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ	262
<i>Войнова Полина Игоревна</i> ЭФФЕКТИВНОСТЬ СИСТЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	264
<i>Дегтярева Арина Григорьевна</i> МИФОЛОГИЧЕСКИЕ И РЕЛИГИОЗНЫЕ ТЕОРИИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВА	266
<i>Ефимов Артем Вячеславович</i> КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС РЕБЕНКА И СПОСОБЫ ЕГО ЗАЩИТЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	269

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Карпов Матвей Романович</i> ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, СОЦИАЛЬНЫЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ ПОЯВЛЕНИЯ ЗАКОНОВ В ГОСУДАРСТВАХ ДРЕВНЕГО МИРА	272
<i>Лебедев Семён Михайлович</i> КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ ДЕКАБРИСТОВ В РЕАЛИЯХ РОССИИ XIX ВЕКА	274
<i>Лифанова Полина Андреевна</i> КОМПЬЮТЕРНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ КАК ГЛОБАЛЬНАЯ УГРОЗА БЕЗОПАСНОСТИ.....	277
<i>Лихацкая Дарья Геннадьевна, Рамазанов Марат Магомед–Мухтарович</i> ТЕЛО ЧЕЛОВЕКА КАК ОБЪЕКТ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ.....	280
<i>Самохина Диана Александровна</i> ВОВЛЕЧЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ПРЕСТУПНУЮ И АНТИОБЩЕСТВЕННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПУТЕМ ВПИСОК.....	283
<i>Симакина Дарья Александровна, Евдакова Алевтина Валерьевна, Рялухин Дмитрий Александрович</i> ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ШКОЛЬНИКОВ.....	287
<i>Спиридонова Виктория Александровна</i> РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ПОДДЕРЖКЕ СЕМЕЙ, НЕ ПОЛУЧАЮЩИХ АЛИМЕНТЫ НА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ	289
<i>Степанова Дарья Денисовна</i> ПРАВОНАРУШЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СЕМЬИ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ	293
<i>Стрельникова Елизавета Юрьевна</i> ТУРИСТИЧЕСКАЯ СТРАХОВКА: ВСЕ ПРАВИЛА И НЮАНСЫ, КОТОРЫЕ НУЖНО ЗНАТЬ ПУТЕШЕСТВЕННИКУ.....	295
<i>Труненокв Никита Владимирович, Шишкин Никита Сергеевич</i> ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЯ КАК ЭЛЕМЕНТ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ	298
<i>Хабарина Ангелина Викторовна</i> ПРОБЛЕМА ЛЕГАЛИЗАЦИИ ЦЕРКОВНЫХ БРАКОВ В РФ.....	301

ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Секция «ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА, ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА»

Бардаченко Илья Петрович

Студент ИПД ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Научный руководитель: к.ю.н., доцент А.Н. Зрячкин

Правосознание и проблемы его деформации

В современной России с учетом стремительно протекающих политико-правовых перемен особенно важно поддерживать и постоянно совершенствовать высокий уровень правосознания и правовой культуры. Уважение к действующим нормам – это «такое отношение к правовым предписаниям, когда человек практически в своей деятельности и мотивации признает личностную ценность закона»¹. Ключевая роль в этом процессе отводится правосознанию, значение которого чрезвычайно велико. На сегодняшний день оно находится в одном ряду и в прямом взаимодействии с иными формами общественного сознания и обладает всеми качествами и характеристиками, свойственными этому феномену вообще. В силу этого правосознание выступает как явление идеальное, непосредственно не наблюдаемое, при этом именуемое «корнем добра и справедливости»². Но в чем оно тогда выражается?

Правосознание – это система чувств, настроений, взглядов, идей и гипотез,

с помощью которых можно проследить отношение людей и их общностей к действующему праву. Важно понимать, что все эмоциональные явления, составляющие правосознание, тесно связаны между собой; одно обуславливает другое. Так, любому поведению предшествует мотив, который основан на определенном знании о праве или правовом побуждении. Но, например, понимание и отражение в сознании человека определенного нормативно-правового акта не является сознательной интеллектуальной деятельностью по усвоению права. Данную задачу выполняет иное понятие – толкование права.

Как правило, в условиях стабильного общественного состояния в правовом сознании отражается настоящая государственно-правовая действительность. То есть правосознание согласовано с нормами, которые отражают имеющееся право, его явления и институты.

Принято выделять несколько уровней правового сознания, которые можно соотнести с его видами.

Обыденное правосознание относится к первому, общественно-массовому низшему уровню. Им владеет каждое лицо

¹ См.: *Васильев В.Л.* Юридическая психология: учебник для вузов. 6-е изд. СПб., 2012.

² См.: *Самигуллин В.К.* Правосознание: корень добра и справедливости. Уфа, 2015.

независимо от его правовых знаний. Данный уровень правового сознания представлен различными эмоциональными явлениями в отношении права, которые возникают под влиянием жизненных обстоятельств. В частности, обыденное правосознание может быть выражено в чувствах, настроениях, побуждениях и т. п.

Второй уровень – профессиональное правосознание. Он формируется в процессе специальной подготовки и осуществления практической юридической деятельности, характерен для корпоративного вида, где имеют место представители различных профессий, социальных групп и слоев населения.

Наконец, третий, высший уровень правосознания, именуемый научным или теоретическим. Он является своего рода двигателем, призванным развивать и улучшать право, представляя его в различных идеях, теориях, концепциях. Подобные работы передают научное системное изучение различных правовых явлений и права в целом. К данному уровню можно отнести групповой и индивидуальный вид правосознания, определяемый способностями и возможностями человека. Выражается высший уровень правосознания в правовом воспитании и обучении молодого поколения, а также научной деятельности относительно понимания и оценки государственно-правовой действительности.

Также следует отметить, что правовое сознание не всегда основывается на знании, обладающем непреходящей истинностью, которое может быть логически или фактически обоснованно и допускает эмпирическую или практическую проверку. Иногда в основании находится и незнание права, которое может стать почвой для деформации правосознания, его искажения.

Деформация правосознания – негативный процесс, который не способствует правомерному поведению, а создает

основание для него. С его помощью разрушаются правовые установки, исчезает, трансформируется вера, убеждения в право и справедливость, меняются правовые ценности.

Одной из форм деформации является правовой инфантилизм. Это легкая форма искажения правосознания. Она выражается в том, что субъект права имеет несформированное, недостаточное, искаженное правовое знание, его правовые убеждения не основаны на знании права, а правовые установки практически отсутствуют. К сожалению, данная форма на сегодняшний день имеет место среди широких масс населения и встречается повсеместно.

Другая разновидность – правовой нигилизм, определяемый как порожденное социальной средой активное или пассивное отрицание прав личности, а равно установленных государством норм и правил поведения, препятствующее прогрессивному развитию общества и способное стать источником для совершения противозаконных деяний¹. При этом субъект права ознакомлен с нормами правового поведения, но не признает их. Обратной стороной «медали» выступает правовой идеализм, когда лицо возлагает на нормы закона слишком большие надежды и ожидания, постепенно в них разочаровываясь и теряя веру в действенность права².

По этой причине и необходимо бороться с обозначенными и иными деформациями правосознания, поскольку оно, выступая «корнем добра и справедливости», пронизывает весь механизм правового регулирования, способствует развитию юридических норм и сопровождает на всем протяжении их действия.

¹ См.: Зрячкин А.Н. Правовой нигилизм: причины и пути их преодоления: монография. Саратов, 2009.

² См.: Матузов Н.И. Правовой идеализм как обратная сторона правового нигилизма // Государство и право. 2013. № 10.

Бакулова Дарья Александровна
Студентка ИЗ ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов
Научный руководитель: к.ю.н., доцент А.В. Воронин

Гражданский процесс по Уставу гражданского судопроизводства по Судебной реформе 1864 года

Судебная реформа 1864 г. стала переломным моментом в развитии системы правосудия Российской империи. Ликвидация сословного принципа судопроизводства способствовала тому, что каждому подданному Российской Империи теперь гарантировалась защита его прав, включая и права гражданские¹.

В качестве первого сборника правовых актов о гражданском суде стал устав гражданского судопроизводства (далее – УГС) от 20 ноября 1864 г. Структура УГС состояла из «Общих положений» и четырех книг: порядок производства в мировых судебных установлениях, порядок производства в общих судебных местах, изъятия из общего порядка гражданского судопроизводства, судопроизводство охранительное².

Гражданский процесс претерпел следующие изменения: была сформирована последовательная структура судебных органов, а также определена подсудность гражданских дел; рассмотрение гражданских дел производилось не более чем двумя судебными инстанциями; основным способом вызова в суд признавалась повестка и т.д. Основопологающим направлением при разработке

судебных уставов было установление состязательной формы гражданского судопроизводства, которая базировалась на следующих принципах: состязательность, гласность, устность, непосредственность³.

Вместо активного вмешательства суда в процесс доказывания законодатель провозгласил пассивность суда и активность сторон, при этом к правам суда относилось признание недостаточности доказательств и определение периода (времени), к которому они должны быть предоставлены.

Объявленный новый принцип устности по своей сущности не подразумевал упразднение письменных начал в целом, поэтому гражданское судопроизводство сочетало применение и устных, и письменных элементов. Принцип гласности предусматривал такое основание для кассации, как несанкционированный доклад дела при закрытых дверях. Закрытое судопроизводство было возможно только по постановлению суда и после публичного о том информирования. Безусловно, УГС содержал и некоторые ограничения принципа гласности, но в основном они относились к сохранению личной тайны. Согласно принципу непосредственности, доказательства должны были исходить из первоисточ-

¹ См.: *Надольская Е.В.* Устав гражданского судопроизводства 1864 года и история развития гражданско-процессуального законодательства в России // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Право». 2014. № 3. С. 149.

² См.: Устав гражданского судопроизводства // «КонсультантПлюс: Классика Российского Права». URL: <http://civil.consultant.ru/reprint/books/115/2.html> (дата обращения: 28.02.2020).

³ См.: *Золотова О.И.* Модель и тип гражданского судопроизводства в России по Уставу гражданского судопроизводства 1864 года // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2014. № 9-1. С. 183.

ников, исключение составляли случаи, когда воспользоваться ими не было возможности, тогда доказательства брались из вторых рук. С целью реализации данного принципа в обязанность судей входило личное производство доклада по делу. Также судьи сами исследовали доказательства, например, осуществляли допрос свидетелей. В период вынесения решения в обсуждении участвовали лишь те судьи, которые все судебное разбирательство находились в зале суда.

Более простой характер приобрел гражданский процесс в общих судах. В качестве доминирующего вида производства в окружных судах был стандартный вид. Это отражалось прежде всего в том, что начало рассмотрения дела было возможно исключительно по инициативе заинтересованных в нем лиц, они же и подавали письменный иск. Открытие судебного слушания начиналось речью члена-докладчика. Затем происходило «словесное состязание» между конфликтующими сторонами. Если в период выступления сторон возникали неясные моменты, которые требовались в уточнении, то председательствующий и члены суда могли задавать тягущимся вопросы. Завершение слушания происходило после постановления решения, которое выносилось коллегиально, принималось большинством голосов и объявлялось публично.

Гражданское судопроизводство определяли как особенную судебную процедуру. В связи с тем, что в целом мировой суд был сформирован с целью быть максимально приближенным к населению, а в его компетенцию входило разрешение малых дел, законодатель упростил мировой гражданский процесс путем установления специальных механизмов рассмотрения споров¹. В первую очередь этому способствовало продвижение устности

¹ См.: *Немытина М.В.* Пореформенный суд в России: деформация основных институтов уста-

в судопроизводстве, которая со временем становилась только более совершенной². Главными особенностями стали: подача заявлений и ходатайств в устной форме; ведение протокола в процессе слушания; уменьшение процессуальных сроков; частичное упразднение судебных инстанций для обжалования (в связи с тем, что решения судов разделялись на окончательные и неокончательные); существование возможности вынесения заочного решения; рассмотрение дел в первой инстанции единолично.

Началу производства предшествовала подача письменного либо устного иска. В период подготовительной стадии в суд вызывались ответчик, свидетели и третьи лица. Если обе стороны присутствовали на слушании, судья имел право немедленно разрешить их дело. В случае отсутствия ответчика (без уважительной на то причины) и при наличии согласия со стороны истца, судья выносил заочное решение, а при отсутствии самого истца, вне зависимости от воли ответчика, дело подлежало немедленному прекращению. В дальнейшем истец мог повторно подать иск в суд. Стоит отметить, что в период проведения слушания судья постоянно убеждал обе стороны заключить мировое соглашение, т.к. если дело завершалось примирением сторон, то в будущем оно не могло быть возобновлено. Вынесенное решение записывалось и объявлялось всем участникам процесса.

В случае, когда решение суда по исковым заявлениям не превышало 30 руб., оно признавалось окончательным и не подлежащим обжалованию³. Все остальные решения можно было опротестовать

вов 1864 г. // *Известия высших учебных заведений. Правоведение.* 1991. № 2. С. 104.

² См.: *Джиджавадзе Л.Г.* Порядок рассмотрения дел мировыми судьями в гражданском судопроизводстве России (по Судебным Уставам 1864 года) // *Достижения вузовской науки.* 2018. С. 278.

³ См.: *Морозова А.С.* Судебные акты, подлежащие апелляции по Уставу гражданского судопро-

в апелляционном порядке в месячный срок. Апелляционная жалоба подавалась в двух экземплярах тому мировому судье, который рассматривал дело. С момента получения жалобы в трехдневный срок мировой судья отсылал ее в мировой съезд, решения которого считались окончательными и подлежали немедленному исполнению.

Функционирование гражданского кассационного департамента Сената в процессуальном отношении сводилось к разрешению двух главных вопросов: осуществление проверки окончательных судебных решений на случай присутствия в них судебной ошибки (к примеру, были нарушены процессуальные нормы или неверно истолкованы нормы материального права и т.д.); обеспечение единства правоприменительной и судебной

практики, недопущение разногласий между новым решением по пересматриваемому делу и т.д.¹ Прошения об отмене решений мирового судьи направлялись в мировой съезд в течение месяца, а мирового съезда – в Сенат в двухмесячный срок.

Таким образом, УГС 1864 г. способствовал закреплению новых принципов судопроизводства: гласности, состязательности и всеобщей гражданской правоспособности. Впервые гражданский процесс был обособлен от уголовного. Именно посредством УГС была сделана попытка охватить сложную систему гражданских процессуальных правоотношений. Последующее совершенствование гражданского процесса происходило в направлении, закреплённом составителями Судебных уставов 1864 г.

изводства 1864 г. // Омские научные чтения. 2017. С. 968.

¹ См.: Ковальчук А.М. Кассационное производство Российской Империи по Уставу гражданского судопроизводства 1864 г. // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2018. № 3(56). С. 135.

Будний Андрей Глебович

*Студент ЮИПА ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Н.В. Дородонова*

Проблема обеспечения прав цветного населения в США

Рабство в США появилось в XVII в., когда первых афроамериканских рабов привезли в североамериканскую колонию Джеймстаун. С тех пор рабский труд чернокожих активно использовался вплоть до середины XIX в. В это время в США стали набирать популярность идеи аболиционизма, движения за отмену рабства, сторонники которого считали, что «все люди рождаются равными».

Данное движение и стало идеологической предпосылкой последующей вскоре Гражданской войны 1861–1865 годов. Во время войны Президент США Авраам Линкольн в 1863 г. издал Прокламацию об освобождении рабов, что означало дарование свободы рабам в случае победы северян. Война завершилась в 1865 г. капитуляцией Юга, что и позволило Прокламации вступить в силу.

В Конституцию США были внесена XIII поправка, которая провозглашала: «Ни рабство, ни подневольная работа, если только они не являются наказанием за преступление, за которое лицо надлежащим образом было осуждено, не должны существовать в Соединенных Штатах или в каком-либо ином месте, подчиненном их юрисдикции».

Однако на этом проблемы цветного населения не закончились. Законодательная основа не изменила менталитет людей, поэтому несправедливость и пренебрежительное отношение к цветному населению сохранялось еще достаточно долго. Даже Президент США Эндрю Джонсон в своей речи перед Конгрессом сказал, что «передать право голоса

из рук белых в руки черным – это противозаконно». Из этих слов можно сделать вывод о расистском характере проводимой им политики.

Прокламацию об освобождении ратифицировали не везде, кроме того, в разных штатах были приняты специальные «черные кодексы», дискриминирующее чернокожее население. В их основу легли законы Юга о рабах, а кодекс, принятый в Луизиане, был создан по примеру свода законов, принятому в 1685 г. для французских колоний в Карибском бассейне.

Согласно черным кодексам, цветное население было ограничено в политических, социальных и имущественных правах. Это были попытки вернуть некоторые нормы рабовладельческой системы, например, в штате Миссисипи было законодательно закреплено, что чернокожего работника нужно называть «слуга», а работник должен был обращаться к своему работодателю «хозяин».

Создавались специальные суды для рассмотрения дел о преступлениях, совершенных чернокожими. Была создана группировка Ку-Клукс-Клан, которая отстаивала принцип верховенства белой расы любыми способами, включая террор. При этом жертвами террора становились не только чернокожие, но и их защитники. В связи с этим по Америке прокатилась волна политических убийств, например, в одной только Северной Каролине произошло около 100 000 актов насилия.

Однако аболиционистское движение продолжало набирать силу. Цветному

населению оказывалась поддержка не только на местном уровне через народные конвенты, но и на федеральном уровне, где интересы черных представляло радикальное крыло республиканцев во главе с Чарльзом Самнером и Тадеушем Стивенсом. Главным их достижением было принятие в 1868 г. XIV поправки к Конституции США, которая предоставила гражданство, и в 1870 г. XV поправки – о политических правах всем чернокожим.

Данные тенденции должны были закончить с расовой дискриминацией раз и навсегда, но на практике это удалось сделать только в середине XX в. До того времени существовала расовая сегрегация (не только к чернокожим, но также и к индейцам), которая проявлялась практически во всем: отдельные школы, отдельные места в автобусах, залы ожидания, питьевые фонтанчики и т.д.

Верховный суд США в своем решении от 1896 г. постановил, что разделение граждан не нарушает Конституцию США, и провозгласил принцип «раздельное, но равное», что зачастую не соответствовало действительности (например, образование в школах для чернокожих было на порядок хуже, чем в школах для белых).

В то время дискриминирующие законы штатов в народе называли «законы Джима Кроу» по имени комичного персонажа, высмеивающего недалекость чернокожего населения. Началом эпохи законов Джима Кроу можно считать 1890 г., когда в Луизиане была введена сегрегация на железной дороге. С тех пор сегрегация только усиливалась. Активная борьба чернокожих с сегрегацией на-

чалась в 1955 г., когда чернокожая швея Роза Паркс отказалась уступить место белому в автобусе, за что и была арестована. Чернокожие устроили бойкот, который выразался в отказе пользоваться общественным транспортом: люди ходили на работу пешком. Бойкот возглавлял Мартин Лютер Кинг. Автобусные компании несли большие убытки, в итоге сегрегацию в общественном транспорте отменили.

Мартин Лютер Кинг учил людей ненасильственным методам борьбы, т.к. считал, что насилие порождает лишь большее насилие. Именно этими методами чернокожее население одержало ряд побед над сегрегацией в разных штатах Америки. Результатом стало принятие закона о гражданских правах в 1964 г., и позднее в 1965 г. чернокожему населению даровали и избирательные права. Закончилась борьба за гражданские права в 1968 г., когда был проведен «поход бедняков». Организовал поход Мартин Лютер Кинг, но за пару недель до назначенной даты его убили. Проводил акцию протеста соратник Кинга Ралф Абернети.

В заключение можно сказать, что главным препятствием в предоставлении прав цветному населению в США можно считать менталитет американцев, которые никак не могли начать воспринимать чернокожих как людей. Опыт США научил мир толерантности, а также показал, что общественная деятельность граждан может оказать значительное воздействие на все общество. Однако дискриминация в отдельных случаях проявляется и по сей день, хоть и не в таком пугающем виде как это было полвека назад.

Гришин Ярослав Дмитриевич

Студент ИЗ ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Научный руководитель: к.ю.н., доцент О.Н. Полуда

Экономическая интервенция 90-х годов XX века

В период с 1991 по 1999 г. произошло покушение на самостоятельность развития Российской Федерации. Государство было ослаблено резким переходом с коммунистических рельс на новые, капиталистические. Конечно, политическая арена предполагает конкуренцию, но необходимо понимать, что эта конкуренция должна быть честной. Термин «интервенция», означающий насильственное вмешательство, используется в экономической науке и практике для обозначения многообразных процессов взаимодействия экономических субъектов¹.

На неправомочность экономической интервенции указывает декларация о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их независимости и суверенитета (принята резолюцией 2131 (XX Сессией) Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 1965 г.)². В данной декларации особую роль играет признание независимости любого демократического государства, любое посягательство на экономическую независимость строго наказуемо. Знание и соблюдение ее обязательно для стран, входящих в ООН. Для понимания, почему государство было ослаблено, необходимо прочитать работу М.С Горбачева «Перестройка и новое мышление»³. Автор

отмечает достижение Советского Союза, на месте бывшей отсталой, полукOLONиальной и полуфеодальной Российской империи была создана одна из самых сильнейших держав мира. Горбачев считает, что произошло трудно объяснимое, страна начала терять темпы движения, появлялись сбои в хозяйстве, множились нерешенные проблемы, начал формироваться так называемый застой. И это все с учетом того, что научно-техническая революция открыла новые перспективы экономического и социального прогресса. Все существующие экономические проблемы предлагалось решать системно, однако проблема заключалась во внутреннем положении государства, у народа выработался стереотип о вседозволенности партийной элиты, следствием этого стало падение авторитета партии и отступление от ее идеалов. Все это стало основой для зарубежного вмешательства в дела государства.

Экономика СССР с 1938 по 1991 г. занимала второе место в мире после США⁴. И это с учетом экономических экспериментов, таких как освоение целины, и с учетом командной экономики. Советский Союз не выдавал кредиты европейским странам после мировых войн, государство не ставило перед собой задачу бесконечного накопления капитала. В 1990-х гг., после перевода экономики России на либеральные рельсы, промышленность России начала стремительно

¹ Хавина С.А. Большая российская энциклопедия, раздел «Экономика».

² Декларация о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их независимости и суверенитета (принята резолюцией 2131 (XX Сессией) Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 1965 г.).

³ Горбачёв М.С. Перестройка и новое мышление. М., 1988.

⁴ Смирнов С.В. Динамика промышленного производства и экономический цикл в СССР и России 1861–2012.

разрушаться. Пика этот процесс достиг к 1998 г., когда индекс производства опустился до уровня в 48 % от пикового значения 1991 г..

Восстановление экономики России началось в 1998 г. После дефолта, оказавшись в сложной ситуации, новые российские власти нуждались в иностранных кредитах, которые могли быть выданы на определенных условиях. В обмен на финансовую помощь со стороны международного валютного фонда (МВФ) российское правительство приступило к экономическим реформам, получившим название шоковая терапия. Так наконец Россия вышла на мировой рынок. Вторая экономика мира, выходящая на рыночную арену, – серьезной конкурент не только первой экономике (США), но и всем остальным участникам экономической борьбы за рынок сбыта. США, конечно, не оставили это без внимания и предприняли все возможные действия по отношению к России. Была и есть цель если и не уничтожить конкурента, то отбросить его на задворки экономической, а в дальнейшем и политической борьбы за мировое господство (создание отдела в структуре Центрального Разведывательного Управления по изучению советской экономики). Еще Карл Маркс писал о том, что экономика – это базис общества, а политика – надстройка.

Целью шоковой терапии стал переход в короткие сроки к рыночной экономике. она включала в себя свободное ценообразование, либерализацию цен, массовую приватизацию. Произошла либерализация внешней торговли, и на территории России была введена свободная конвертация рубля. Это вызвало долларизацию российской экономики. На прилавках магазинов в изобилии появились импортные продукты, но в основном они оказались недоступными для обычных людей. Произошло падение спроса на отечест-

венную продукцию и массовые закрытия предприятий.

На основании анализа социально-экономических и политических преобразований России в указанный период можно сделать вывод, что зарубежные разведывательные агентства были готовы к смене власти и государственного строя в России¹. Создавались агентурные цепочки, заранее готовились репортажи СМИ, официальная реакция правительства (естественно, одобрение). Удивителен тот факт, что достаточно четко прослеживались реальные угрозы национальной безопасности России в международной сфере, которые выражались в попытках других государств противодействовать всестороннему укреплению России как одного из центров влияния в многополярном мире.

Европейским союзом и США проводится политика реализации собственных интересов во внутригосударственные дела ряда зарубежных стран. Существует определенный шаблон действия – обеспечить финансирование активности «институтов гражданского общества», единственной целью которых является дестабилизация политической обстановки. Если государство обеспечивает качественное обеспечение безопасности своего внутреннего развития, то необходимо заявить о нарушении тех или иных политико-правовых решений, обвинить государство в недемократичности и отсталости, внушить необходимость прямого спасительного вмешательства. США и ЕС используют обширный инструментарий для вмешательства во внутривнутриполитические вопросы России и ряда иных зарубежных государств. Одной из ключевых структур, из тех, чья деятельность напрямую связана с вмешательством во внутренние дела других государств, является Агентство США по междуна-

¹ Домрин А. США и конституционный переворот 1993 года в России. Свободная мысль.

родному развитию (АМР), оказывающее значительный объем финансовой поддержки для осуществления внешнеполитических «проектов» США. Новое правительство России под председательством Б.Н. Ельцина, которое вошло в историю как «правительство Ельцина-Гайдара» (1991–1992), стало проводить непопулярные реформы, прозванные шоковой терапией. Прежде всего, была проведена «либерализация розничных цен» на продовольственные и непродовольственные товары. Основная задача нового правительства России состояла все-таки в демонтаже советской экономики и распро-

дажи советских активов за минимально возможную стоимость с одной целью – окончательно демонтировать СССР.

Это именно то, что требовали от нового правительства его западные партнеры, в обмен на это они обещали предоставить кредиты по льготным тарифам от международных финансовых организаций, в частности, от МВФ. Забота о развитии экономики России и о благосостоянии граждан была для этого правительства вовсе не основной. Основная цель их деятельность была – не допустить восстановления СССР в любом виде.

Грязнова Софья Павловна

*Студентка ЮИПА ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов
Научный руководитель: к.ю.н., доцент М.Ю. Лебедев*

Институт судебного представительства: традиции и новации

Институт судебного представительства является одним из главных достижений современного демократического общества. Именно он, выступая дополнительной гарантией конституционного права на судебную защиту, декларируемого ст. 46 Конституции РФ, позволяет получить такую защиту в максимально доступной форме. Вместе с тем последние изменения российского процессуального законодательства поставили перед исследователями вопросы соотношения доступности судебной защиты и требований, предъявляемых к судебным представителям.

Суть данных изменений заключается в следующем: с октября 2019 г. судебными представителями, за исключением тех, кто участвует в рассмотрении дел мировыми судьями и районными судами, могут быть адвокаты и иные лица, оказывающие юридическую помощь, при условии наличия высшего юридического образования или ученой степени по юридической специальности¹. В связи с этим возникают следующие вопросы, во-первых, является ли институт профессиональных судебных представителей новой конструкцией российского права либо на протяжении развития Российского государства мы сможем проследить прообразы современного регулирования рассматриваемого процессуального института. Не менее важным представляется вопрос об эффективности указанных

изменений для российского общества.

Чтобы ответить на поставленные вопросы, следует изучить историю формирования института судебного представительства в Русском государстве.

Известно, что до 15 в. судопроизводство на Руси осуществлялось в рамках обычного права, было состязательным, в течение которого стороны должны были доказать свою точку зрения, так называемый принцип личной явки истца и ответчика². Первые упоминания об институте представительства появляются в 15 в., положения о данном институте содержатся в Новгородской и Псковской судебных грамотах³. Можно предположить, что именно отличный от других городов строй, активное развитие товарно-денежных, имущественных, гражданских отношений привели к зарождению института судебных представителей на данной территории, так как уже на тот момент для грамотного ведения дела в суде люди, не имевшие навыков, были вынуждены обращаться к наемным специалистам, которые именовались ходатаями, стряпчими, иными словами, это прообразы поверенных и судебных представителей. Так как различались «естественные представители», то есть родственники, и «наемные», для второго типа представителей начинают склады-

² История адвокатуры // Адвокат-история и современность. URL: <http://нижегородов.рф/?p=334> (дата обращения: 05.03.2020).

³ Власов А.А. Адвокатура: учебник и практикум. URL: kartaslov.ru. URL: https://kartaslov.ru/книги/Власов_А_А_Адвокатура_Учебник_и_практикум/3 (дата обращения: 27.02.2020).

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (в ред. от 02.12.2019). Ст. 49.

ваться минимальные требования. Стать наемным представителем могло правоспособное лицо, исключая лиц, состоявших на службе и имеющих властные полномочия¹. Из этих положений мы можем сделать вывод, что особенных требований, касающихся образования и уровня профессиональной подготовки в правовой сфере для представителей, указано не было. Также нужно отметить, что на 2020 год в России право на использование судебной защиты доступно каждому в соответствии с Конституцией, а, например, Псковская грамота давала возможность приглашать поверенных только некоторому кругу лиц: женщинам, детям, монахам, дряхлым старикам, глухим², по Новгородской грамоте услугами ходатаев могло пользоваться все население³. Исходя из приведенных фактов, нельзя сказать, что институт профессиональных судебных представителей был окончательно основан в 15 в., но именно тогда российское судопроизводство сделало важный шаг на пути формирования института профессиональных представителей, с которым мы знакомы сейчас.

Дальнейшее развитие данного института отражается в Судебнике 1497 г. – закреплялось право прислать в суд вместо себя поверенных, в Судебнике 1550 г. также подтверждается право нанимать поверенных, а также в Соборном уложении 1649 г. институт упоминается как существующий и закрепленный. В 1697 г. осуществляется реформа судопроизводства, которая также влияет на изучаемый нами институт, данный документ способствует окончательно формированию сословия ходатаев,

стряпчих, поверенных⁴. Нужно отметить, что причиной дальнейшей стагнации развития института профессиональных представителей служит также и отмена гласности и состязательности в русском судопроизводстве⁵. Из этого факта вытекает умозаключение, что теряется потребность в представителях, главной задачей которых был выигрыш спора. Данная стагнация продлилась вплоть до середины 19 в.

Несмотря на устоявшиеся самодержавие, формализм в судопроизводстве, реформаторские и либеральные идеи, развитие общественных правоотношений как личных, так и имущественных не могли не повлиять и на данный институт. Прогрессивное общество четко осознавало надобность и важность преобразования, однако причиной затяжного откладывания реформ можно назвать и страх монархов⁶. Однако в 1864 г. была все-таки проведена реформа. На наш взгляд, этот этап стал ключевым в формировании института профессиональных представителей, так как был установлен четкий регламент организационно-правовой деятельности присяжной адвокатуры, теперь поверенные должны были состоять при судах, более того, к ним предъявлялись особые требования, касаемо не только их правоспособности и дееспособности, но и их образования, – либо иметь юридическое образование, либо заниматься судебной практикой, то есть все поверенные должны были быть специалистами в области права⁷. Следовательно, именно на этом этапе истории

⁴ История адвокатуры // Адвокат-история и современность. URL: <http://нижегородов.рф/?p=334> (дата обращения: 05.03.2020).

⁵ Там же.

⁶ Черкасова Н.В. Образование и развитие адвокатуры в России. Закономерности возникновения и развития политико-юридических идей и институтов. М.: Изд-во АН СССР, 1986. С. 4.

⁷ Власов А.А. Адвокатура: учебник и практикум. URL: kartaslov.ru. URL: https://kartaslov.ru/книги/Власов_А_А_Адвокатура_Учебник_и_практикум/3 (дата обращения: 27.02.2020).

¹ Там же.

² Псковская судная грамота. Хрестоматия по истории государства и права СССР. Дооктябрьский период / под ред. Ю.П. Титова, О.И. Чистякова. М.: Изд. МГУ, 1994.

³ Новгородская судная грамота. Хрестоматия по истории государства и права СССР. Дооктябрьский период / под ред. Ю.П. Титова, О.И. Чистякова. М.: Изд. МГУ, 1994.

был впервые сформирован институт адвокатуры, а значит, и институт профессионального судебного представительства, который грамотно регулировался государством и имел весомую правовую основу.

В послереволюционный период адвокатура терпит изменения. Разрушается отлаженная система адвокатуры, построенная в 19 в. После революции к адвокатской деятельности допускаются люди без юридического образования, институт представителей терпит реформу в организационной структуре, государство всяческими способами старается управлять данным институтом, теряется доверие ко всей системе правосудия со стороны граждан. Безусловно, на такие изменения влияет контроль со стороны государства, вследствие намерения подчинить все сферы общества и системы, в том числе и судебную, но в рамках того исторического периода, формирования командной экономики, централизованного государства с режимом всеобщего управления иных изменений быть не могло.

Таким образом, изучив исторический аспект этой темы, можно утверждать, что нашему государству знаком институт профессиональных представителей, более того, современное законодательство имеет сходство с регулированием института, например, в 19 в.

В соответствии с пояснительной запиской к закону данная поправка законодательства направлена на улучшение качества оказания юридической помощи, и, следовательно, на реализацию права на доступную и квалифицированную юридическую помощь. Но всегда ли наличие высшего образования является гарантией должной помощи? По статистике ФПА за 2015 г., при общем количестве адвокатов с действующим статусом 71 144, статус был приостановлен у 5 624 человек; 507 человек были лишены статуса адвоката, причем одними из самых распространенных причин являлись неисполнение должностных обязанностей перед доверителем и нарушение профессиональной этики, также в общей сумме было подано 12 814 жалоб, большой процент которых затрагивал либо вопрос компетенции, либо качества услуг¹. В процентном соотношении разница по сравнению с 2014 г. составила 1,5 % в худшую сторону.

Изучив статистические данные, можно сделать вывод, что далеко не всегда именно образование является критерием и гарантией качественного оказания юридической помощи. Именно поэтому следует реформировать не только внешние регуляторы – законы, но и вносить изменения во внутреннее устройство палат, коллегий адвокатов, юридических клиник и образовательных учреждений.

¹ Статистика ФПА за 2015 // Право.ru. URL: <https://pravo.ru/news/view/128166/> (дата обращения: 06.03.2020).

Задёра Василий Владимирович

Студент МЮИ ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Научный руководитель: к.и.н., доцент П.Ю. Мельников

Взаимоотношения Российской Империи и Финляндского княжества в XIX–начале XX вв. Проблемы объединения

В 2019 г. исполнилось 210 лет со времени образования Великого княжества Финляндского в составе Российской Империи. Финляндия в конце XIX – начале XX в. активно пыталась получить независимость и стать независимым государством. В финской истории время нахождения в составе России принято считать «угнетением». Но на самом ли деле это так? Взаимоотношения двух государств в настоящее время хорошо проанализированы историками, но открытой для изучения остается актуальная проблема – являются ли взаимоотношения Российской Империи и Финляндского княжества насильственным «угнетением» одного государства другим и какие проблемы мешали объединению двух государств.

Самые благоприятные условия для развития государственности в Финляндском княжестве появились именно в XIX в. Были созданы национальные вооруженные силы, почта, валюта, сложилась исполнительная и законодательная власть. Одно из главных положений – существование таможенного барьера с Российской Империей, что способствовало быстрому развитию экономики Финляндии. Известные историки В. Витухновский¹ и В. Кононенко говорят о том, что, находясь в составе Российской

империи, у Финляндии возникла возможность проведения реформ в социальной и экономической жизни, появляется гражданское общество, следовательно, формировались демократические основы государственности. Напротив, в России в это время контрреформы Александра III ухудшили положение в стране – были уничтожены ростки либерализации, возникшие при Александре II. Тем самым, разногласия и противоречия между окраиной и центром приводили к дестабилизации всей многонациональной империи. Автономия Финляндии носила достаточно привилегированный характер, что являлось причиной внутренних разногласий в правящих кругах России. Появилось такое понятие, как «финляндский вопрос», решение которого включало в себя политические, экономические, идеологические и другие проблемы². Данной политикой руководил царский наместник, генерал-губернатор Финляндии Н.И. Бобриков, период его правления в Финляндии получил название «первого периода угнетения». С его помощью в 1899 г. был опубликован Манифест, содержащий указания о том, что правительство Российской империи имеет право издавать законы для финляндского княжества без их одобрения местным сеймом. Тем самым правительство

¹ Витухновская М.А. Бунтующая окраина или модель для подражания: Финляндия глазами российских консерваторов и либералов второй половины XIX–начала XX века. Великий Новгород, 2004. С. 145.

² Дусаев Р.Н. Государственно-правовой статус Великого Княжества Финляндского (1809–1917 гг.). М., 1975. С. 110.

получило право непосредственно вмешиваться в государственные дела автономного княжества. Также в 1901 г. был введен важный закон о воинской повинности, по которому существующие финские войска упразднялись, а все жители Финляндии должны были проходить службу в российских войсках. Нарастала вспышка политической ситуации в княжестве. На этом деятельность губернатора Н.И. Бобрикова не остановилась: в 1899 г. был запрещен выпуск и ход марок с национальным гербом Финляндии, позже появился запрет использовать герб на почтовых отправлениях. Финнам важно было сохранить свои естественные права, они не требовали расширения автономии, но сражались за сохранение уже существующих. Известный ученый В.П. Семёнов-Тян-Шанский¹ обуславливал эту особенность инстинктом самосохранения молодой финляндской нации, естественное сохранение своих традиций и культуры. Российское правительство видело в этом проявление финского сепаратизма, который мог бы плавно перенестись и стать примером для других территорий империи. Политика последнего русского императора Николая II была активно направлена на русификацию Финляндского княжества, таким образом, самодержавие стремилось к еще более сильному укреплению своего режима, соответственно, ограничению автономных прав Финляндии и полному ее подчинению российским законам, что было связано с международными отношениями, сложившимися в Европе. Известный исследователь И.Н. Новикова² писала о том, что отсутствие умеренности в высказываниях лидеров финляндского национального движения давали повод Российской империи интерпрети-

ровать стремление малого народа к обособлению и сохранить свои права, привилегии как преступный сепаратизм.

Данная политика России естественно не привела к улучшению отношений с Финляндией и ожидаемого полного вхождения последней в состав Империи. В 1904 г. был убит генерал-губернатор в финском сенате Н.И. Бобриков. В 1906 г. в Финляндии сформировалась самая радикальная система в Европы – однопалатный парламент, в котором женщины получили право избираться и быть избранными. Открытые националистические методы способствовали ухудшению отношений с Россией с одной стороны, а с другой – развитию взаимоотношений с Германией, тем самым, ставя вопросы о безопасности самой России. В связи со сложившейся ситуацией была предпринята последняя попытка объединиться с Финляндией в единое государство и русифицировать ее. В финской литературе с 1908 по 1917 г. этот период принято называть «периодом второго угнетения». Решение «финляндского вопроса» было связано с целью добиться вытеснения финского рынка иностранных конкурентов, в частности, германских производителей и предпринимателей, проводя протекционистскую политику и обеспечивая себе господствующее положение на рынке экспорта. Главный фактор, который повлиял на решение «финляндского вопроса», – программа Германии по строительству военно-морского флота в Кильской гавани, Финляндии становилась потенциальным плацдармом для нападения на России. В соответствии с этим необходимо было максимально обеспечить безопасность российской столицы. В 1908 г. Думой был принят новый порядок представления финляндских дел. Если раньше все документы напрямую поступали от генерал-губернатора к царю, то теперь они проходили через Совет Министров, который

¹ Семёнов-Тян-Шанский В.П. Финляндия. СПб., 1918.

² Новикова И.Н. Великое княжество Финляндское в имперской политике России. М., 1987. С. 65.

и выносил решение по тому или иному вопросу. Такой новый механизм низводил Финляндию до положения одной из российских провинций. Премьер-министр П.А. Столыпин предлагал все законы, которые напрямую касаются ведения дел Финляндии принимать в России, это означало сведения роли финского сейма к совещательному органу. Во время Первой Мировой войны заниматься решением проблем с Великим княжеством Финляндии было некогда, что очень дорого стоило России в дальнейшем. Революционные события 1917 г. ускорили уже давно назревавший процесс самоотделения княжества, итогом стала полная независимость и дальнейшее самостоятельное становление нового государства – Королевство Финляндия.

Таким образом, рассмотрев данный вопрос, мы можем ответить на возник-

ший вопрос «в чем причина смены курса с дарования широких прав до полного закручивания гаек?» В том, что правительство разочаровалось в возможности спокойной и либеральной ассимиляции и пришло к мысли, что жесткая национальная политика поможет сохранить и укрепить государственное единство. В необходимости как современному государству России, унифицировать все части империи в административном, правовом и культурном смысле, укрепить связи между всеми частями государственного аппарата в независимости от их местоположения и всеми жителями страны в независимости от их сословной и национальной принадлежности. Неправильная тактика ведения политики с Финляндией привела к полному провалу всех с ней взаимоотношений и решенный «финляндского вопроса».

Лебедев Владимир Сергеевич

Студент ИП ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Научный руководитель: д.и.н., профессор В.Ю. Соловьев

Уголовное право и процесс по Воинскому уставу Петра I

Целью данной работы является рассмотрение особенностей уголовного права и процесса по Воинскому уставу и Воинскому артикулу Петра I, основ уголовного законодательства Петра I и определение места и значения законодательной деятельности Петра в отечественном уголовном праве.

Период царствования Петра Великого стал временем, охватившим страну множеством нововведений и изменений в обществе, государстве и правовой системе. Естественно, эти изменения затронули суды. Петр I с самого начала своих реформ дал понять, что является противником состязательных процессов, которые применялись в судопроизводстве при рассмотрении гражданских и уголовных дел. Деятельность самодержца в области уголовного законодательства была достаточно активной. В приказе 1714 г. давалось широкое определение преступления, суть которого была в том, что все то, что может причинить вред и нанести убыток государству, – есть преступление. Таким образом, это давало государству право привлечь к уголовной ответственности любое лицо. Одним из главных нововведений в области уголовного права в рассматриваемый период стал свод военно-уголовного законодательства – Воинский Артикул, принятый в 1715 г. и предусматривавший усиление суровости наказаний и их исполнения. Он состоял из 24 глав и 209 статей-артикулов и был подготовлен при непосредственном участии царя, а также включен в качестве части второй

в Воинский устав 1716 г. Каждый артикул описывал отдельный вид правонарушения и назначал определенную санкцию; практически к каждому артикулу имелось толкование. Например, артикул 40, входивший в четвертую главу «О самовольном обнажении шпаги, о тревоге и карауле», смысл которого заключается в том, что каждый караульный должен быть осмотрителен и всегда готов дать отпор, иначе будет расстрелян, а в толковании к этому артикулу говорится, что все войско во время сна надеется на караульных, то есть на них очень большая ответственность, из этого становится ясно, почему предполагается столь суровое наказание за невыполнение своих обязанностей караульными¹.

При формировании артикула учитывалось национальное законодательство с XVI в. и до Соборного Уложения. Источниками также стали такие своды иностранных уголовных законов, как Шведский артикул Густава Адольфа 1683, Немецкие имперские законы, Уставы датских и голландских правителей, Ордонансы Людовика XIV. Российский самодержец хорошо знал, что формирование социальной структуры российского общества имело существенное своеобразие и всегда отличалось от аналогичных процессов в странах Запада. Особенностью национально-культурной традиции России было (и есть) приверженность

¹ Российское законодательство X–XX вв.: в 9 т. Т. 4. Законодательство периода становления абсолютизма / отв. ред. А.Г. Маньков. М.: Юрид. лит., 1986.

основной массы народа к государственному и общественному управлению жизнедеятельностью. Глава государства являлся «отцом народа», который знал, чего хотят его дети, поэтому монарх был вправе заботиться, воспитывать и поучать. Отсюда и особое положение самодержавия в миропонимании и мироощущении народа. Пространство монарха было везде, и, как бы, над жизнедеятельностью самодержавного государства. Не случайно, что в Воинском Артикуле под преступлением понималось что-либо «вражеское и предосудительное против персоны его величества или его войск, также его государства, людей или интересу государственного»¹. К особенностям Воинского Артикула можно отнести то, что юридическая техника этого кодекса была достаточно высока: впервые использованы абстрактные формулировки по сравнению с предшествующим законодательством. Кроме того, артикул содержал основные принципы уголовной ответственности и описания преступления, вины, цели наказания, необходимой обороны, крайней необходимости, перечень смягчающих и отягчающих обстоятельств, а также допускалась аналогия права. В одном из приложений к Воинским артикулам отмечалось, что суды могут устанавливать наказания, применяя принцип аналогии. Преступления по воинским артикулам делились на религиозные (к ним относились чародейство и идолопоклонство), государственные (умысел убить царя, бунт), должностные (взяточничество, казнокрадство, недоборы, утайка), воинские (измена и дезертирство), против порядка управления, суда и благочиния (фальшивомонетничество, лжеприсяга, пьянство, азартные игры, нищенство), преступления против

личности (убийство по найму, убийство отца, матери, самоубийство, дуэль, увечья), имущественные (кража, грабеж, мошенничество) и против нравственности (изнасилование, прелюбодеяние). Новыми, по сравнению с предыдущими, стали воинские. Наказания Воинского артикула устанавливались с целью устрашения, демонстрации, возмездия, изоляции и использования принудительного труда, так как вводились каторжные работы. Особенности наказания были: отсутствие индивидуализации, за одну вину могли нести наказание как преступник, так и его родственники, неопределенность формулировки, например, при таком наказании, как битье палками, не указывалось количество ударов, решение оставалось за судьей, также учитывался сословный характер – разные наказания применялись к разным сословиям.

Наказания за преступления того периода были призваны поддержать дисциплину как среди военнослужащих, так и во всем обществе. Существовавшие виды наказаний (смертная казнь, членовредительство, клеймение, телесные и болезненные наказания) носили устрашающий характер. Также впервые вводились позорящие наказания, примерами может послужить повешение за ноги после смерти и каторжные работы.

Воинский артикул наряду с постановлениями, имевшими значение для войска, содержал юридические нормы общего характера, которые применялись в общеуголовных судах. Петр I намеревался широко распространить артикулы, поэтому они рассылались не только по корпусам войска, но и по губерниям и канцеляриям².

Таким образом, следует отметить, что воинский устав Петра I стал первой по-

¹ Епифанов П.П. Военно-уставное творчество Петра Великого // Военные уставы Петра Великого / под ред. Н.Л. Рубинштейна. М.: Изд-во Государственной Библиотеки СССР, 1946. С. 5-42.

² Устав воинский // Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. СПб: Типография II отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1830. Т. V.

пыткой систематизации российских уголовно-правовых норм. Военский Артикул положил начало институту ограничения и лишения прав, которые проникли в карательную систему ныне существующего и действующего российского законодательства. Соборное Уложение 1649 г. представлялось более простой и человеческой по отношению к преступникам, так как в нем, в отличие от воинского устава, не содержалось наказаний, порочащих достоинство человека. Уголовное законодательство времен Петра I содержало большее количество составов преступления, которые были определены более четко и точно. Петровский воинский устав юридически оформил существование мощной русской армии, которая не уступала иностранной. Эти артикулы долгое время поддерживали порядки русской армии и способствовали ее сохранению даже в самые тяжелые периоды. Именно в этом заключалось

огромное значение преобразований Петра Великого в области законотворчества¹. Более того, в России народ доверял власти во всем, подобно тому, как ребенок доверяет родителям. В таком контексте Россия представляет собой условную «семью» с абсолютным отеческим авторитетом со стороны власти и полным повиновением со стороны народа. Самодержавная государственная концепция вырывала из-под гнета рассудочных систем европейской мысли (качественных установок) образованных людей и вновь обращала к чистым источникам веры предков и братского единства народов страны, к истокам разумности. Имперская самодержавная идеология, как известно, была лишена идеи национальной исключительности, а концептом ее становилась великая миссия создания общечеловеческой культуры с торжеством царской власти и народности.

¹ Колобов Б.В. Армия и флот // Законодательство Петра I / отв. ред. А.А. Преображенский, Т.Е. Новицкая. М.: Юрид. лит., 1997. С. 136-154.

Лёвкина Ольга Михайловна
Султыгова Айна Алихановна

студентки ЮИПА ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Е.Н. Лебедева

Сравнительно-правовой анализ становления гражданского общества: отечественный и зарубежный опыт

В современном обществе ведутся многочисленные дискуссии о сущности, месте и роли гражданского общества, однако большинство исследователей приходит к выводу, что построение настоящего современного демократического общества невозможно без усиления роли гражданских объединений и инициатив.

Гражданское общество, по мнению большинства ученых, – это идеальная модель общественного устройства, которая отражает систему экономических, нравственных, политических и иных отношений индивидов, добровольно объединившихся в различные ассоциации, союзы для удовлетворения своих материальных и духовных потребностей¹.

Сильное гражданское общество взаимодействует с государством. В США организации гражданского общества играют значительную роль в защите прав и интересов обычного человека.

Рассмотрим функционирование гражданского общества в США, России и Японии с точки зрения деятельности некоммерческих организаций (НКО). НКО – организация, в которой не ставится задача по получению прибыли в качестве основной, а полученная прибыль

не распределяется между участниками организации. Как правило, такого рода организации преследуют цель служения интересам общества, достижения общественно полезных благ. Указанные цели реализуются в социальной, благотворительной, культурной, образовательной и иных сферах деятельности НКО.

Анализируя историю создания некоммерческих организаций в США, мы видим, что гражданское общество объединяет в себя большой круг организаций, которые помогают достичь своим гражданам социальные, экономические и даже политические свершения без государственного надзора. В США зарегистрировано около 1,5 млн НКО, в России около 228 тысяч, а в Японии официально зарегистрировано 35 858, а без официального статуса 1 212 227, это объясняется стремлением японских НКО к нежеланию терять «гражданский» статус – их независимость от действий правительства. Из официальных данных следует, что помимо внутривострановой, японские общественные организации также ведут активную международную деятельность.

Сравним НКО в России, США и в Японии на основе следующих критериев:

По цели создания НКО: а) решение задач общества в США; б) решение задач глобального масштаба в РФ; в) решение общественных проблем в различных сферах своей деятельности в Японии.

¹ См.: Теория государства и права: углубленный курс: учебник. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2015; Кулапов В.Л. Теория государства и права: учебник / В.Л. Кулапов, А.В. Малько. М.: Норма : ИНФРА-М., 2017. 384 с. URL: <https://znanium.com/catalog/product/792149>

Характеристика некоммерческого сектора НКО:

- а) устойчивый в США и в Японии;
- б) стадия становления в Российской Федерации.

Политика государства в отношении НКО:

- а) необходимость государству и обществу в США;
- б) нет четкой государственной политики в России;
- в) необходимость обществу в Японии.

Развитие и поддержка НКО:

- а) благотворительность, налоговые льготы, система государственного заказа в США;

- б) единовременная поддержка государства грантами, предоставление льгот, осуществление закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд у НКО в России;

- в) налоговые льготы, субсидии правительства в Японии.

Открытость НКО:

- а) полностью открытая информация о деятельности в США и в Японии;

- б) частично открытые в России.

Финансирование НКО:

- а) членские взносы, фандрейзинг в США;

- б) финансирование местных властей или зарубежные гранты в России;

- в) пожертвования, членские взносы, гранты от корпораций и частных фондов в Японии.

Управление НКО:

- а) институт совета директоров в США;

- б) в Японии это, как правило, руководящее лицо конкретного НКО, на которого возложены полномочия по управлению и контролю над деятельностью данной организации;

- в) управляющие структуры практически не работают в России.

Таким образом, развитие и функционирование гражданского общества в анализируемых странах имеет свои отличия, связанные с особенностями становления данного общества и этапами его развития.

Маркин Даниил Николаевич

Студент ИПД ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Научный руководитель: к.ю.н., старший преподаватель А.С. Анисимова

«Фейковые» новости как феномен современного информационного общества

В условиях цифровизации российского общества особо остро встает вопрос обеспечения информационной безопасности в киберпространстве. Интенсивная медиатизация приводит к формированию новой когнитивной среды, в которой граждане воспринимают опосредованные социальные события так, словно являются их непосредственными участниками, при этом предпочитают интерпретации, соответствующие принимаемым ими взглядами, независимо от качества представляемых доказательств. Подобная ситуация способствует формированию ложных коллективных убеждений, вступающих в противоречие с юридически установленными фактами объективного характера, что приводит к осложнению социального взаимодействия и дестабилизации социально-политической ситуации¹. Такие сведения сегодня принято называть «фейковыми» новостями, которые находят свое отражение практически во всех сферах общественной жизни и негативно проявляются в процессе их восприятия:

Во-первых, лавинообразное распространение ложной информации в условиях кризисной ситуации может приводить к нарастанию общественной истерии и народным волнениям, приводить к нарушениям в работе органов власти. Наглядным примером деструктивного влияния заведомо ложных новостей на социальную стабильность в российском обществе стали трагические со-

бытия 25–26 марта 2018 г., когда пожар в торгово-развлекательном комплексе «Зимняя вишня» в городе Кемерово сопровождался беспрецедентным объемом недостоверной информации и слухов².

Во-вторых, недостоверная информация нарушает функционирование общественных институтов и является серьезным препятствием для нормальных межсоциальных контактов. Как указывается в докладе экспертной группы «PiteR», жители города Санкт-Петербург продемонстрировали беспрецедентные навыки самоорганизации с помощью информационных сетей, в течение одного часа после террористического акта 3 апреля 2017 года, при этом свыше 50 % населения узнали о происшествии через телефон или мессенджеры и социальные сети (доверие к информации, полученной через них, в два раза выше, чем к информации, полученной из традиционных источников)³.

В-третьих, распространение в информационно-телекоммуникационных сетях заведомо недостоверной информации в условиях современной геополитической ситуации становится инструментом политического воздействия на межгосударственном и международном уровне, что требует особого внимания спецслужб. Как указывает В.А. Романова

² Фейки кемеровской трагедии: разбираем ложные вбросы о пожаре в «Зимней вишне». URL: <https://www.kem.kp.ru/daily/26810/3847117> (дата обращения: 08.03.2020).

³ Феномен самоорганизации граждан на примере событий в Санкт-Петербурге 3 апреля 2017. URL: <https://clck.ru/MNznA> (дата обращения: 08.03.2020).

¹ Пономарев Н.Ф. Фейковые новости в контексте постправды // E-Scio. 2019. № 6 (33). С. 127.

(приводя в пример череду революций в странах Ближнего Востока в 2012–2013 гг.), трудноконтролируемый поток дезинформации способен нанести вред любому государству¹.

Исходя из вышесказанного, можно определить фейковые новости как заведомо недостоверную информацию, прямо либо косвенно искажающую факты объективного характера, распространяемую в информационно-телекоммуникационных сетях. По природе распространения можно выделить фейковую информацию, полученную из первоначального (именно в отношении нее можно применить категорию заведомости) и вторичного источника, а по цели распространения – с политической, экономической, хулиганской, преступной и иными целями.

Соразмерная реакция Российской Федерации, несущей конституционные обязанности перед народом, на новые угрозы информационного пространства выразилась в проведении соответствующей внутренней информационной политики и правотворческой деятельности в области регулирования качества новостного контента. Результатом проведения реформы медиа-пространства, вызвавшей серьезную общественную дискуссию, стало принятия ряда законодательных актов, устанавливающих ответственность за распространение в средствах массовой информации, а также в информационно-телекоммуникационных сетях заведомо недостоверной общественно значимой информации под видом достоверных сообщений, а также распространение в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», информации, выражающей в неприличной форме, которая

оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность, явное неуважение к обществу, государству, официальным государственным символам Российской Федерации, Конституции Российской Федерации или органам, осуществляющим государственную власть в Российской Федерации². Вместе с тем, как отмечает В.С. Клементьева, порядок ограничения доступа к фейковым новостям, установленный частями 1.1–1.5 статьи 15.3 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», характеризуется комплексом проблем, связанных с неопределенностью субъекта обнаружения недостоверной информации и затруднениями выполнения требования о незамедлительном принятии мер³.

Таким образом, можно констатировать, что фейковые новости являются новой угрозой информационного пространства, выступая дезорганизующим фактором в функционировании общественных и государственных институтов. Несмотря на то, что данная категория характеризуется неопределенностью, что выражается как в оценочном характере расширительного толкования критерия недостоверности, так и в политизиро-

² Федеральный закон «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 18.03.2019 № 27-ФЗ; Федеральный закон «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 18.03.2019 № 28-ФЗ; Федеральный закон «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 18.03.2019 № 29-ФЗ; Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 18.03.2019 № 30-ФЗ; Федеральный закон «О внесении изменений в статью 15.3 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 18.03.2019 № 31-ФЗ.

³ Клементьева В.С. К вопросу об ответственности за размещение «фейковых новостей» и оскорбление государственных органов в киберпространстве // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 5. С. 80.

¹ Романова В.А. Информационная составляющая гибридных войн современности // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2015. № 2. С. 299.

ванности ее понимания, закрепление на законодательном уровне ответственности за распространение заведомо недостоверной общественно значимой информации под видом достоверных сообщений, стало необходимой мерой. Актуальной задачей является дальнейшая разработка данной проблемы в доктрине в целях исправления изъянов действующ

щих юридических конструкций. Стоит оценить и риски, стоящие перед законодателем в условиях киберпространства: вопросы правового ограничения распространения информации могут затрагивать конституционные права и свободы граждан, что требует особой внимательности как при разработке актов, так и в деятельности правоприменителя.

Муртазалиева Зарема Камиловна

Студентка МЮИ ФГБОУ ВО «СГАУ», г. Саратов

Научный руководитель: к.и.н., доцент П.Ю. Мельников

Смертная казнь как форма реституции: быть или не быть?

Проблема смертной казни имеет глубокие корни. Как законная мера наказания она появилась с организацией первых институтов власти.

Актуальность этой темы подчеркивал А.Ф. Кистяковский, считавший, что «ни один вопрос уголовного права не пользуется такой популярностью и таким свойством привлекать дух исследования, как смертная казнь»¹.

Наше государство также было знакомо с этим наказанием с момента его возникновения, о чем свидетельствует первый письменный источник русского права «Русская Правда», согласно которому смертная казнь не предусматривалась, хотя на практике она все еще применялась. Одно из первых законодательных доказательств смертной казни содержится в Двинской грамоте 1398 года, которая предусматривает смертную казнь при краже, совершенной в третий раз из посада². В свою очередь, Псковская судебная грамота 1467 г. допускала смертную казнь за пять преступлений. А в 1497 г. в Судебнике Ивана III установилась смертная казнь за убийство. Таким образом, можно заменить определенную закономерность – с развитием общества расширялся и перечень преступных деяний, караемых смертью.

Смертная казнь делилась на простую и квалифицированную. При простой преступника обезглавливали, вешали и топили, в то время как при квалифицированной – сжигали, заливали расплавленным металлом в горло, четвертовали и т.д. Такое наказание обычно проводилось публично. Развитие и подобное ужесточение методов казни и рост преступлений, караемых этим наказанием, продолжались вплоть до царствования Петра I.

В советский период практически единственным способом применения смертной казни был расстрел, который применялся как в качестве наказания, так и в качестве метода внесудебной казни (1930-е – начало 1950-х гг.). Во время Великой Отечественной войны такое наказание применялось к изменникам Родины и пособникам нацистов в виде повешения³.

Смертная казнь по современному уголовному законодательству Российской Федерации в соответствии с ч. 2 ст. 20 Конституции Российской Федерации⁴ до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом

¹ *Петрашов В.Н.* Проблемы назначения и исполнения смертной казни. Ростов н/Д: Феникс. // Материалы научно-практической конференции 10-11 июня 2006 г. 380 с.

² *Агапов П.В., Дуянов В.К.* Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник. М., 2009. 435 с.

³ *Малая советская энциклопедия.* 3-е изд. М., 1959. Т. 6. С. 735.

⁴ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).

с участием присяжных заседателей. Также, согласно ч. 1 ст. 59 УК РФ¹, смертная казнь как исключительная мера наказания может быть установлена только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь.

При обсуждении этого вопроса, как и любого парадоксального социального явления, появляются две стороны медали: кто-то за, кто-то категорически против. Например, А.Д. Сахаров считает, что «существование института смертной казни дегуманизирует общество», в результате чего многие видные деятели политики, науки и культуры выступили против этой меры наказания, в том числе: Ч. Диккенс, В. Гюго, А. Сахаров, Н. Бердяев, Л.Н. Толстой, А. Камю, В. Розанов, Т. Кампанелла, П.И. Пестель, М.Н. Гернет, М. Волошин и др. К негативным аспектам смертной казни относятся наличие палачей-узаконенных убийц, а также возможность судебных ошибок.

С другой стороны, сторонниками существования смертной казни были И. Кант и Г. В.Ф. Гегель, считавшие ее главным звеном теории справедливого возмездия. Сегодняшние сторонники смертной казни утверждают, что это своего рода способ справедливого возмездия за совершенное деяние. Несмотря на то, что число стран, отказывающихся применять смертную казнь, растет, все еще есть 13 государств, которые ввели смертную казнь за различные преступления (Египет, Индонезия, Кувейт, Соединенные Штаты, Япония и др.). Кроме того, 21 государство ввело смертную казнь за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков.

Но согласно исследованиям, начиная с 1965 г. более 50 стран расширили перечень преступлений, за которые может быть назначена смертная казнь. Конечно, подобные примеры не могут служить

основанием для признания смертной казни разумным и справедливым наказанием, которое должно быть сохранено в уголовном законодательстве, но все же на данном этапе развития общества смертная казнь является крайней, принудительной мерой правосудия.

В качестве окончательного аргумента своей точки зрения я хотел бы сослаться на слова президента нашей страны: «Государство не может присваивать себе право, которое может принадлежать только Всевышнему – лишать человека жизни». Также президент, ссылаясь на опросы, заявил, что подавляющее большинство россиян выступают за возвращение к смертной казни. Владимир Владимирович напомнил, что наша страна, к сожалению, знакома с проявлениями терроризма и экстремизма, в результате которых люди требуют соответствующего наказания. Можно предположить, что абсолютная правовая отмена смертной казни в России произойдет в ближайшее время, но только при условии правильного понимания и подготовки условий и общества в целом.

Таким образом, можно сделать вывод, что смертная казнь влечет за собой не только жестокость в обществе, но и подпитывает иллюзию равнозначности сочтения «кровь за кровь», что неверно, поскольку зло не может быть устранено злом, справедливость не выражается в форме человеческой жизни, а мораль не может быть показана санкционированным убийством.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 18.02.2020).

Поводова Диана Владимировна

Студентка ЮИПА ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Н.В. Дородонова

Эволюция авторского права в Германии

Авторское право – отрасль права, регулирующая правоотношения, связанные с созданием и использованием результатов творческой деятельности людей. Авторское право является неотъемлемой частью современного мира. Оно законодательно закреплено во многих странах, в том числе и в Германии. Являясь прогрессивным государством, Германия активно поддерживает и защищает авторов и результаты их деятельности.

Зарождение авторского права в Германии началось примерно в XV в. с появлением книгопечатания. Возможность создавать копии литературных произведений при помощи механических станков привела к появлению книгопечатников и торговцев книгами. Последние, инвестируя огромные средства в покупку бумаги и создание печатных машин, были заинтересованы в защите продаваемых произведений от конкуренции в виде продажи незаконных копий. Так, в Германии возникает «прототип» авторского права – привилегии, предоставляемые князьями. Суть привилегий заключалась в том, что издатель выплачивал автору гонорар, после чего становился «собственником» произведения – обладал исключительным правом печати и продажи. Также привилегии предоставлялись и на произведения древних писателей.

В XVI–XVII вв. количество привилегий увеличивалось, однако к началу XVIII в. произошел их «спад». Он был вызван идеей интеллектуальной собственности, которую разработал И. Кант¹. В 1785 г. он

публикует статью, посвященную вопросу незаконности перепечатки книг. Рассуждая о праве собственности на произведение, Кант приходит к выводу о том, что «книга – это обращенная к публике речь автора». Иными словами, философ начинает считать, что произведение – это не вещь, а личное право автора на высказывание своих идей. Дальнейшее развитие данной мысли находит свое отражение в книге «Метафизика нравов». В ней Кант пишет о том, существует одновременно вещное право издателя на произведение и личное право самого автора, которые не должны смешиваться. На основании идей философа в 1809 г. был издан Гражданский кодекс герцогства Баден, который закрепил право собственности автора на произведение, прекращающееся с его смертью.

Идеи Канта продолжили свое развитие в трудах И.Г. Фихте и Г.В.Ф. Гегеля. Фихте считал, что автор имеет право исключительной собственности на форму своей книги и признания своего авторства, т.е. право на собственные индивидуальные мыслительные процессы, излагаемые на бумаге. Таким образом, философ считает, что авторское право нуждается в защите, потому что мысли автора неповторимы и уникальны. Гегель, в свою очередь, считал, что вещное право и есть по существу личное, потому что правом на вещи обладает личность. Иными словами, Гегель считал, что автор произведения всегда остается его собст-

¹ *Матвеев А.Г.* Личностное обоснование авторского права в контексте становления системы ав-

торских прав в Германии// Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=19262> (дата обращения: 05.03.2020).

венником, вне зависимости от того, кто издает это произведение.

Данные идеи оказали значительное влияние на развитие авторского права в Германии. В XIX в. возникает множество законов, защищающих право собственности автора, ограниченное отдельными полномочиями издательства. Одним из примеров таких законов является Закон от 11 июня 1870 г., который закреплял исключительное право автора на издание произведения. Сочинение нельзя было перепечатать без разрешения не только автора, но и уполномоченного лица¹. Авторское право стало передаваться по наследству как полностью, так и в ограниченном объеме при жизни, а также в случае смерти. В случае нарушения авторских прав взимался штраф размером до 20 тайлеров, а срок давности защиты составлял 3 месяца.

В XX в. авторское право в Германии получает наиболее полное закрепление. Оно регулируется Законом «Об авторском праве и смежных правах» от 9 сентября 1965 г.². Закон состоит из 5 частей, 143 параграфов и действует по настоящее время. Он закрепляет виды охраняемых произведений, указывает, кого можно считать автором, закрепляет права автора и т.д. Создатель произведения, считающийся его автором, обладает полным правом собственности на свой интеллектуальный труд. Закон также защищает его и от плагиата. Право передается по наследству. Автору позволяет давать произведение в пользование, которое может быть ограниченным по кругу лиц, времени и содержанию, за вознаграждение, установленное договором. Указывается, что человеку с нарушением

зрения или чтения разрешается копировать и публиковать языковые и графические записи для собственного пользования, что, в свою очередь, не считается плагиатом или нарушением авторских прав, так как такие люди не могут понять произведение иным способом. Остальные люди несут ответственность в соответствии с Законом. Допускается цитирование, при условии, что оно будет являться частью отдельного самостоятельного произведения. Закон позволяет создавать репродукции результатов творческой деятельности для личного пользования, если они не будут использованы в коммерческих целях. Использование произведений для обучения, науки разрешено, но строго регламентировано. Например, для некоммерческого научного исследования допустимо воспроизводить и распространять до 15 % произведения. Срок действия авторских прав прекращается по истечении семидесяти лет после смерти автора, если речь идет о соавторах, то по истечении семидесяти лет после смерти самого долгоживущего автора, если автор неизвестен – то по истечении семидесяти лет с момента последней публикации. Человек, публикующий произведение после истечения срока действия авторских прав, получает исключительное право на публикацию данного произведения, действующее 25 лет. Данное право можно было также передать по наследству. За нарушение авторского права следует наказание в виде возмещение ущерба, в который включается прибыль, которую нарушитель получил, компенсация за моральный ущерб; штраф, максимальный размер которого составляет 50 тыс. евро или лишение свободы сроком до 3 лет.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что авторское право Германии ведет свое начало с XV в. с возникновения книгопечатания. Современное авторское право сильно отличается от права X–XVIII

¹ Marcel Schulze. Materialien zum Urheberrechtsgesetz: Texte-Begriffe-Begründungen. Weinheim; New York; Basel; Cambridge; Tokyo: VCH, 1997. S. 5.

² Gesetz über Urheberrecht und verwandte Schutzrechte (Urheberrechtsgesetz) vom 9. September 1965. URL: <http://www.gesetze-im-internet.de/urhg/BjNR012730965.html> (дата обращения: 05.03.2020).

веков. До появления работ Канта правом собственности на произведения обладали издатели, лишь с появлением идей философа право собственности перешло к самому автору. Данная отрасль германского права является относительно молодой в сравнении с такими отраслями как гражданское или уголовное право, и поэтому все еще продолжает свое развитие.

Сундуй Алина Михайловна
Студент ЮИПА ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Н.В. Дородонова

Роль самураев в революции Мэйдзи исин

Весной 1868 г. в Стране восходящего солнца произошли события, получившие в историографии название «революции (или реставрации) Мэйдзи». Для изучения полной картины и глубокого понимания современного положения Японии необходимо всесторонне рассмотреть место самурайства в пореформенный период. Проблема определения места самурайства в период реставрации Мэйдзи является наиболее актуальной, так как с реализацией реформ эпохи Мэйдзи положение сословий совершенно перестало соответствовать действительному положению вещей.

Самурай, т. е. служащий человек, был не только воином, но и телохранителем для своего господина (сюзерена), это был феодал (крупный или мелкий князь (дайме)). Постулаты самурайской жизни закреплялись в своде правил Бусидо, содержавшем нормы морали, философии. На него сильное влияние оказали синтоизм, конфуцианство, буддизм. Благодаря вере в перерождение души, самураи имели особое отношение к смерти и безразличие к сохранению своей жизни.

Правление императора Муцухито носило название Мэйдзи, или эра «Просвещенного правления». По форме революции Мэйдзи коренным образом отличалась от всех европейских буржуазных революций: они обычно сопровождались низвержением монархии, тогда как в Японии монархия, наоборот, была восстановлена. Азиатская специфика и экзотика обусловили уникальный исторический ход развития Японии.

6 апреля 1869 г. император произнес клятвенное обещание, в котором говорилось, что старое время, предрассудки уступят новому порядку вещей, которые будут полнее соответствовать действительности, что «все плохие обычаи прошлого будут упразднены, будут соблюдаться правосудие и бесстрашие, как они понимаются всеми; а знания будут заимствоваться во всем мире, и таким путем основы империи будут укреплены»¹.

Главным событием преобразования армии является утверждение Официального заявления государственного совета о введении воинской повинности (28 ноября 1872 г.): «1. Император во время чрезвычайных событий всегда является верховным главнокомандующим армии. Призыву подлежали все взрослое население, пригодное для несения службы. К тем, кто уклоняется от призыва, применять самые строгие меры. После прохождения службы все возвращаются демобилизованные по домам и снова становятся крестьянами, ремесленниками или торговцами... 2. Лиц, которые, называя себя самураями, носят два меча, лодырничают, делают насилия, убивают людей и не несут ответственности перед властью, быть не должно... Укрепление императорского правления путем возврата императору прав на управление княжествами и образования уездов и префектур продолжается и донныне. Восстанавливается система уездов и префектур,

¹ Крашенинникова Н.А. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран (Новое и Новейшее время). М., 1999. С. 3.

что существовала и в древние времена... 3. Самураям, что лодырничают из поколения в поколение, уменьшается выплата жалованья, они теряют права носить мечи... Всем низшим сословиям будет постепенно предоставлена свобода»¹.

Реформа 1872 г. имела колоссальное значение для самураев, вследствие чего правительство не только лишило их привилегий, но и подорвало их социальный статус, авторитет. Армия была реформирована по германскому образцу, а флот – по английскому, самураи же сохраняли право на занятие офицерских постов. Неродовитых самураев брали на офицерские посты, а в простые солдаты рекрутов из деревни.

В феодальной Японии самураи обладали особым положением, они славились как искусные воины, владеющие самурайским оружием. Однако реформы конца 60-80-х гг. XIX в. способствовали угасанию военного сословия. Во-первых, самураи были вынуждены согласиться на единовременное получение пенсии за несколько лет; во-вторых, они были лишены внешних признаков своего положения (ношение дайсе²).

Самураи пытались остановить реформы и трижды (1874, 1876, 1877) поднимались на борьбу с режимом Мэйдзи. Однако в 1889 г. в ст. 19 Конституции был установлен новый порядок гражданской и военной службы, отменялась передача постов по наследству. Статья 20 Конституции Японии закрепила обязательную службу в армии и флоте³. Законом 1876 г. был наложен запрет на ношение двух мечей. Таким образом, положение самураев в период Мэйдзи резко изменилось.

Подводя итог, следует сказать, что самурайство как особое военное сословие было упразднено. Самураи, лишившиеся всех внешних атрибутов, права на ношение оружия, права занимать высокие должностные посты, практически потеряли свое предназначение в жизни. Кодекс морали Бусидо, призывавший беспрекословно служить своему господину, в период Мэйдзи и после него, потерял свое значение. Итак, в силу тормозящих традиций, устарелых правил, не соответствовавших быстро меняющейся Японии, бывшим самураям пришлось искать новый путь.

¹ URL: https://studbooks.net/58703/pravo/manifest_o_vosstanovlenii_imperatorskoy_vlasti_dekabrya_1867

² Вольфранг В.А. Самураи державы Ямато. М., 2013. С. 210.

³ Квигли Г.С. Правительство и политическая жизнь Японии. М., 1934.

Чернышов Андрей Викторович

соискатель ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

научный руководитель: д.ю.н., профессор С.А. Белоусов

Место и роль судебного приказа в системе актов применения права

В качестве одного из наиболее важных условий для достижения стабильного и устойчивого развития страны выступает укрепление его правовых основ. В связи с чем проводимые в России либеральные реформы настоятельно требуют оптимизации существующей правовой системы. Поскольку эффективность осуществляемых в российском обществе демократических преобразований находится в прямой зависимости от качества применения нормативно-правовых предписаний, то и проблемы применения права как особой формы его реализации в условиях реформирования российской правовой системы в значительной мере лишь актуализируют задачу их более детального рассмотрения.

Одной из сфер правоприменения выступает судебная система, тенденция развития которой сегодня направлена на совершенствование неординарных форм разрешения споров, изменяющих процесс, его облегчающих, ускоряющих, упрощающих. Основным правоприменительным актом судебных органов, наряду с такими видами судебных постановлений, как определения, решения, являются судебные приказы.

Сама дефиниция «правоприменительный акт» рассматривается в процессе судопроизводства с различных сторон, обосновывается это тем, что акт применения права каждого из уровней или субъектов, его принявшего, является определенной формой управленческих решений¹.

Согласно действующему законодательству судебный приказ представляет собой акт, вынесенный судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм по требованиям кредитора².

Несмотря на закрепленное в нормативных правовых актах определение судебного приказа возникает вопрос, относится ли он к разновидности актов применения права. Ряд ученых указывают, что судебный приказ является неким «суррогатом постановления суда» и не может быть отнесен к правоприменительным актам³. Свою позицию они обосновывают тем, что в процессе его принятия не соблюдаются основополагающие требования, связанные с этапами правоприменения, в частности, не проводится процедура установления фактической основы дела (не обсуждается позиция должника); сам процесс проводится в одностороннем порядке и основывается на информации, предоставленной кредитором.

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (в ред. от 02.12.2019) // РГ. 2002. 20 ноября; РГ. 2019. 4 декабря; Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (в ред. от 02.12.2019) // РГ. 2002. 27 июля; РГ. 2019. 4 декабря; Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (в ред. от 27.12.2019) // РГ. 2015. 11 марта; РГ. 2019. 31 декабря; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» // РГ. 2016. 13 января.

³ Масленникова Н.И. Судебный приказ // Гражданский процесс. М., 1999. С. 213.

¹ Абдулаев М.И. Теория государства и права: учебник для вузов. 2-е изд., доп. М., 2004. С. 121.

Для ответа на данный вопрос рассмотрим, что собой представляет непосредственно правоприменительный акт, а также выделим его специфические черты.

В научной литературе представлены различные подходы к понятию правоприменительного акта¹, анализ которых позволяет определить его как принятый компетентным органом правовой акт, выраженный в определенном документированном виде, который в рамках своего содержания конкретизирует общие предписания, исполнение которых носит индивидуально-императивный характер и обеспечивается силой государственно-го принуждения.

В зависимости от субъектов, применяющих право, выделяют правоприменение органов правосудия. Судебный приказ как один из актов судебных органов, представляет собой упрощенную процессуальную форму рассмотрения отдельных категорий дел, в процессе которой заявитель предоставляет документы в отношении задолжности определенного лица, а суд с учетом действующей нормы и оценки материалов формирует собственное мнение, на основании которого определяет возможность и необходимость вынесения судебного приказа. При отсутствии возражений со стороны должника суд принимает решение о вынесении судебного приказа, приводя тем самым в действие процесс принудительного исполнения правовых норм, в результате чего на должника воз-

лагается обязанность перед заявителем (кредитором).

Исходя из сказанного, в качестве предмета судебного приказа выступают материально-правовые отношения, бесспорность которых установлена в результате исследования представленных заявителем документов².

Считаем возможным выделить следующие особенности судебного приказа:

1) судебный приказ выражается в форме определенного документа, который носит обязательную форму и содержит конкретные сведения в отношении рассматриваемого дела (ст. 127 ГПК РФ, ст. 229.6 АПК РФ, ст. 123 КАС РФ);

2) судебный приказ может быть вынесен только в отношении дел, перечень которых закреплен в нормативных правовых актах (229.2 АПК РФ, 122 ГПК РФ), т.е. выносится на нормы права на основании и во исполнение действующей правовой нормы;

3) решение о его принятии выносится судом, т.е. непосредственным представителем органов государственной власти, наделенным соответствующими полномочиями;

4) судебный приказ является обязательным к исполнению, ответственность за неисполнение которого предусмотрена уголовным законодательством (ст. 315 УК РФ);

5) судебный приказ выносится в отношении определенного лица – должника, с учетом анализа предоставленных письменных доказательств кредитора, достоверность которых не вызывает сомнений, а также признаваемых должником³.

Исходя из сказанного, судебный приказ выносится судьей – компетентным,

¹ Левченко И.П. Механизм применения права (опыт системного исследования): монография. Смоленск, 1997. С. 15; Григорьев Ф.А. Акты применения норм советского права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1991. С. 9; Карташов В.Н. Теория правовой системы общества. Ярославль, 2005. С. 395; Кузьмина Е.М. Правоприменительные акты: соответствие формы и содержания // Актуальные проблемы теории и истории правовой системы общества. 2015. № 14. С. 138; Гайниев Л.С. Акты судебного правоприменения в системе правоприменительных актов // Актуальные проблемы теории и практики конституционного судопроизводства. 2019. № 14. С. 102.

² Загайнова, С.К. Судебные акты в гражданском и арбитражном процессе: теоретические и прикладные проблемы: автореф. ... дис. д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2008. 50 с.

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах приме-

управомоченным на принятие таких решений субъектом; является актом, содержащим государственно-властные предписания; включает в себя четко определенный субъектный состав – «заявитель» и «должник» и выступает определенной формой поднормативного регулирования.

Сказанное свидетельствует о том, что судебный приказ выступает разновидностью правоприменительных актов и выступает закономерным итогом процесса

применения права, заключительной стадией разбирательства, т.е. определенным правовым результатом разрешения спора, потребовавшего приведения в действие на властной основе норм права, который принимается в рамках упрощенного порядка, что позволяет в оперативном режиме реализовать право на защиту своих интересов и восстановлении нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций в суде.

нения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» // РГ. 2017. 13 января.

Секция
**«КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО, АДМИНИСТРАТИВНОЕ
ПРАВО, МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО»**

Аптекарь Антон Павлович

Студент НИУ «ВШЭ», г. Москва

Научный руководитель: д.ю.н., доцент И.А. Алебастрова

**Конституционность внесудебных мер
ограничения свободы слова
в Российской Федерации**

Одной из важных правовых проблем большинства стран, которые стремятся к построению демократического правового государства, является установление в законодательстве адекватных пределов свободы слова. Это делается в первую очередь через административную, а в особо серьезных случаях – уголовную ответственность за злоупотребление этим правом. Однако помимо данных ограничений в законодательстве нашей страны существуют также меры воздействия, которые формально не являются наказаниями и назначаются без решения суда.

Речь идет о внесудебной блокировке сайтов по решению Генеральной Прокуратуры и внесении в реестр экстремистов и террористов Росфинмониторинга, которое предполагает достаточно серьезное поражение в правах для гражданина. Попробуем рассмотреть данные меры воздействия с точки зрения соответствия Конституции и европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Рассмотрим вначале блокировку сайтов в административном порядке. В ФЗ от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и инфор-

матизации» предусмотрена обязанность Роскомнадзора блокировать доступ к сайту по представлению Генпрокуратуры, если по мнению надзорного ведомства на нем содержится информация, которая в соответствии с ним запрещена к распространению. При этом перечень оснований для признания информации запрещенной достаточно широкий и включает в себя большое количество оснований от распространения детской порнографии до «призывов к экстремистской деятельности» и информации, побуждающей участвовать в несанкционированных массовых акциях¹.

Начать следует с того, что внесудебная блокировка сайта нарушает презумпцию невиновности, поскольку административный орган принимает решение о квалификации действий распространителя информации как содержащие признаки преступления и, по сути, самостоятельно назначает наказание.

В то же время, если информация представляет серьезную общественную опасность, например, содержит призы-

¹ Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

вы к терроризму, и существует реальная угроза, что они мотивируют на совершение преступлений, то имеются основания признать блокировку сайта на время рассмотрения дела не наказанием, а мерой пресечения, допустимой, то есть пропорционально ограничивающей свободу соответствующего как распространителя информации с точки зрения необходимости защиты безопасности граждан. Однако даже применительно к данным случаям следует иметь в виду, что судебная процедура привлечения к ответственности и принятия решения о назначении мер принуждения предоставляет гарантии, которых нет в рамках административного порядка. В связи с этим представляется, что данная мера воздействия может применяться только по решению суда и в рамках уголовного разбирательства с учетом обстоятельств конкретного дела.

Кроме того, Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» предусматривает в числе прочего блокировку банковского счета гражданина, с сохранением гуманитарного пособия в размере 10 000 рублей в месяц, что даже меньше, чем прожиточный минимум на текущий момент. В качестве одного из оснований для такого воздействия в соответствии с п. 4 ч. 2.1 ст. 6 названного Закона признается привлечение в качестве подозреваемого в совершении преступлений, связанных с публичными высказываниями: призывов к террористической деятельности (ст. 205.2 УК), призывов к экстремистской деятельности (ст. 280 УК), а также возбуждение ненависти и вражды (ст. 282 УК)¹.

¹ Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» от 07.08.2001 № 115-ФЗ.

При этом как Конституция Российской Федерации, так и упомянутая Конвенция гарантируют презумпцию невиновности. Она подразумевает безусловный и абсолютный запрет на назначение наказания до решения вопроса о виновности лица в установленном законом порядке. При этом ЕСПЧ в своих решениях установил карательную цель как ключевой критерий для определения, является ли мера воздействия наказанием или нет, например, в решении по делу «Дель Рио Прада против Испании» от 21 октября 2013 г.² Блокировка банковского счета, безусловно, таковым является, поскольку лишает человека возможности удовлетворять свои потребности, в частности, зарабатывать от предпринимательской деятельности, а также затрудняет устройство на работу. Стоит обратить внимание также и на то, что данная мера назначается за совершение противоправного деяния, а в соответствии со ст. 7 Конвенции это также имеет значение для того, чтобы судить о характере меры воздействия³.

Как видно, серьезность поражения в правах, а также основание для назначения не позволяют расценивать данную меру воздействия иначе как наказание. Соответственно, ее назначение без решения суда и соблюдения гарантий справедливого судебного разбирательства, предусмотренных п. 3 ст. 6 европейской Конвенции о защите прав и свобод, несовместимо с презумпцией невиновности. А значит, такая мера принуждения нарушает как Конституцию РФ (ст. 49), так и обязательные для России международно-правовые стандарты в области прав человека.

Но если блокировка доступа к сайтам в определенных случаях, как отмечалось

² CASE OF DEL RÍO PRADA v. SPAIN (Application no. 42750/09), Strasbourg 21 October 2013.

³ Руководство по статье 7 конвенции о защите прав человека и основных свобод (ЕСПЧ), обновлено 30 апреля, Страсбург.

ранее, допустима и соразмерна целям ограничения свободы слова и свободы получения информации, правда, в иной процедуре, чем та, которая предусмотрена в законодательстве нашей страны, то внесение в реестр экстремистов и террористов и вытекающее из этого поражение в правах за вербальные преступления не оправдано с точки зрения защиты безопасности других граждан и государства как гаранта такой безопасности.

Помимо очевидного нарушения Конституции и ст. 6 и 7 Конвенции, характер данной меры не соответствует цели пресечения распространения информации, которая представляет угрозу для охраняемых законом интересов – в случае назначения наказания, не связанного с лишением свободы, присуждение до-

полнительных мер, которые фактически делают невозможной нормальную жизнедеятельность человека, представляется излишним. Назначение штрафа либо запрета заниматься определенной деятельностью (например, связанной с массовым распространением информации) достаточно для достижения того, чтобы обеспечить безопасность других граждан.

Рассмотрев внесудебные меры воздействия, направленные против злоупотреблений свободой слова, следует констатировать, что в существующем виде они не имеют право на существование, так как они несовместимы с положениями Конституции и Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Батманова Любовь Александровна
Студент ИП ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов
Научный руководитель: к. ю.н., доцент Е.И. Маторина

О нормативно-правовом регулировании обращений граждан, направляемых через социальные сети

С развитием информационных технологий цифровизируется государственное управление, расширяется спектр предоставляемых государством электронных услуг. Возникает необходимость правового регулирования новых механизмов взаимодействия власти с населением. Как на сегодняшний день законодательство регулирует обращения граждан, направляемые через официальные сайты различных ведомств? Есть ли нормативный порядок реагирования на сообщения, содержащие аналогичные запросы, но отправленные через социальные сети тем же ведомствам? Первоначально следует обратиться к федеральному законодательству.

Согласно Федеральному закону «О порядке рассмотрения обращений граждан»¹ (далее – ФЗ № 59), граждане могут обращаться в органы государственной власти, органы местного самоуправления в различных формах. В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее – ФЗ № 59), обращение гражданина – это направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме или в форме электронного документа предложение, заявление или жалоба, а также устное об-

ращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления. То есть обращение гражданина может быть в письменной форме, форме электронного документа, а также может быть устным. Что же относится к электронным документам, порядок рассмотрения которых регулируется вышеупомянутым законом?

Федеральный закон от 27 июня 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» (в ред. от 02.12.2019)² в ст. 11.1 определяет признаки обмена информацией в форме электронных документов, указывает на электронную подпись как на необходимый элемент электронного документа. Но ФЗ № 59 хотя и не дает определения понятию «электронный документ», но в п. 3 ст. 7 устанавливает упрощенные требования к обращению в такой форме: это указание ФИО гражданина и указание и адреса электронной почты, по которому должны быть направлен ответ. Требования упрощены, поскольку граждане, направляя обращение в электронной форме, не имеют возможности подписать его электронной подписью. Такие обращения направляются на электронную почту органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц или загружаются через специальную форму на их официальных сайтах. Работа таких сайтов регулируется не единообразно,

¹ См.: Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (в ред. 27.12.2018) «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» // СЗ РФ. 2006. № 196. Ст. 2060; 2018. № 53 (ч. 1). Ст. 8454.

² См.: СЗ РФ. 2006. № 31 (ч. 1). Ст. 3448; 2019 (ч. 5). № 49. Ст. 6986.

внутренними регламентами ведомств, где определяются порядок работы портала, назначаются ответственные за его работу подразделения, а также описываются алгоритмы работы с обращениями граждан. Например, Постановление губернатора Саратовской области № 388 от 26 октября 2016 г. «Об утверждении Положения о порядке работы с обращениями граждан, организаций и общественных объединений в Правительстве Саратовской области и органах исполнительной власти Саратовской области»¹ в п. 2.5 закрепляет, что обращения, направленные гражданами на адрес электронной приемной Правительства области, органа исполнительной власти области, на адрес электронной почты органа исполнительной власти области в форме электронного документа, распечатываются и регистрируются в порядке, установленном для письменных обращений² (то есть в порядке, установленном ФЗ № 59).

Обратимся к рассмотрению сообщений граждан, оставленных на официальных страницах ведомств в социальных сетях. В 2014 г. была утверждена Концепция открытости федеральных органов исполнительной власти³, один из первых документов, определивших вектор развития государственного управления. В 2017 г. в Государственной Думе рассматривался проект закона об обязанности органов власти иметь страницы в соцсетях.

¹ URL: <http://konsultant.saratov.gov.ru/documents/89173?items=1&page=2>. (дата обращения: 05.03.2020).

² См.: Постановление губернатора Саратовской области № 388 от 26 октября 2016 г. «Об утверждении Положения о порядке работы с обращениями граждан, организаций и общественных объединений в Правительстве Саратовской области и органах исполнительной власти Саратовской области». URL: <http://docs.cntd.ru/document/467711459> (дата обращения: 05.03.2020).

³ См.: Распоряжение Правительства РФ от 30 января 2014 г. № 93-р «Об утверждении Концепции открытости федеральных органов исполнительной власти». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158273/ (дата обращения: 05.03.2020)

Также предлагались поправки к ФЗ № 59, которые бы распространили порядок рассмотрения обращений граждан на сообщения, полученные органами власти в социальных сетях⁴. Но эти проекты были отклонены. Таким образом, на сегодняшний день представители власти не обязаны вести страницы в социальных сетях. В январе 2020 г. Президент России на заседании Совета по развитию местного самоуправления призвал развивать механизмы онлайн-связи властей и граждан. Есть практика Москвы, Краснодар, нескольких других регионов, но необходимо «такие же цифровые платформы создать во всех субъектах. Если своих денежных средств не хватает, значит, нужно поддержать такие начинания из бюджетов других уровней», – сказал В.В. Путин⁵. В качестве реального примера он привел действующий с 2018 г. Центр управления Подмосковья. Его работа организована в три этапа: «Все знаем – быстро решаем – не допускаем». На первом этапе генерируется карта проблем жителей, на втором – информация передается исполнителям, третий этап заключается в предотвращении появления подобных проблем. Центр ведет сбор и анализ информации из всех сфер жизни Подмосковья, распределяя их на профильные блоки. Ежедневно обрабатывается около 12 000 сообщений. Необходимые сведения работники Центра получают от «горячих линий» губернатора, профильных ведомств, муниципалитетов. Во время посещения Центра В. Путину представили проект «Инцидент-менеджмент». Система осуществляет отбор сообщений и жалоб граждан, размещаемых в социальных сетях, обеспечивает пятикратный рост количе-

⁴ См.: Тищенко М. Виртуальная управа: госорганы могут обязать вести официальные аккаунты в соцсетях. URL: <https://russian.rt.com/russia/article/412716-society-gosorganu-informatsiyazakon> (дата обращения: 03.03.2020).

⁵ См.: Эльяс Касми. Путин распорядился вывести власти в онлайн. URL: snews.ru (дата обращения: 05.03.2020).

ства обработанных жалоб. Президент попросил начать разработку проекта новых Основ государственной политики в сфере развития местного самоуправления на период до 2030 г. и распространить работу системы «Инцидент-менеджмент» на другие регионы, подключить к ней как органы местного самоуправления, так и органы государственного управления.

В 2018 г. поручением губернатора система «Инцидент-менеджмент» внедрена в Саратовской области. К январю 2020 г. в системе работали 21 ведомство, 17 муниципалитетов, ООО «КВС» Саратов. Основная площадка – социальная сеть «ВКонтакте». Стандартом считается ответ официальных структур в течение 4–8 часов, а сам вопрос должен быть решен в разумный срок. Но работа системы не урегулирована нормативно-правовыми актами, возникает ряд вопросов к порядку работы с сообщениями в ней.

Таким образом, ФЗ № 59 регулирует лишь обращения в устной форме, письменной, в форме электронного докумен-

та (последние в основном регулируются регламентами ведомств). В ближайшее время законодателю необходимо решить: следует ли обязать органы власти иметь страницы в соцсетях? Однозначно необходимо нормативно-правовое регулирование работы в умных системах: установление срока обработки сообщений, порядка их рассмотрения, оснований отклонения сообщений. Необходимо обозначить критерии: содержательность, актуальность, значимость информации. Должны быть разрешены вопросы о причинах отклонения сообщения от «фейковых» страниц? Необходимо разработать и гарантировать законный порядок сбора информации и статистики. Возможно, пришло время внести поправки в федеральное законодательство, в ФЗ № 59 и обеспечить единообразное, законное, своевременное рассмотрение сообщений граждан, направляемых через соцсети, что сделает государственное управление эффективнее.

Кривцов Александр Дмитриевич

*Магистрант Института права ВолГУ, г. Волгоград
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Д.В. Кононенко*

Административный паралич

Главной задачей административного права является урегулирование общественных отношений, связанных с государственной властью и должностными лицами. Исполнительное производство является подотраслью административного права¹.

В рамках возбужденного исполнительного производства должники при защите своих прав и законных интересов сталкиваются с бюрократической сложностью, выраженной в межведомственном сотрудничестве органов государственной власти, в том числе между Федеральной службой судебных приставов Российской Федерации (далее – ФССП России) и Министерством внутренних дел Российской Федерации (далее – МВД России). Для упрощения и уменьшения сроков осуществления обязанностей между ФССП России и МВД России было заключено соглашение от 14 декабря 2012 г. № 12/14-21/1/11806 об электронном обмене информацией. Кроме того, Министерство юстиции Российской Федерации и МВД России утвердили совместный приказ № 178/565 от 29.08.2018 об электронном документообороте с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия, включающий в том числе обмен информацией в рамках возбужденных исполнительных производств.

Основной задачей соглашения и приказа является упрощение процедур и ускорение обмена информацией между ведомствами и их территориальными

подразделениями. Однако из-за несовершенства системы электронного документооборота граждане сталкиваются с явлением, именуемым в теории права административный паралич, при котором снижается эффективность работы органов государственной власти, а последние утрачивают возможность оказывать влияние и содействие в разрешении спорных ситуаций ввиду установленных регламентов и процедур осуществления государственных функций.

Так, например, судебный пристав-исполнитель вправе наложить запрет на регистрационные действия в отношении транспортного средства должника, посредством направления постановления в Федеральную информационную систему Госавтоинспекции (далее – ФИС ГИБДД-М) в форме электронного документа с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия (далее – СМЭВ). В свою очередь Госавтоинспекция, получив соответствующее постановление, устанавливает запрет на осуществление регистрационных действий в отношении транспортного средства должника. Правомочия вносить изменения в информационную базу данных Госавтоинспекция лишена, она обладает лишь правом вносить изменения исключительно после получения постановления посредством электронного документооборота.

Административное право является базовой отраслью права², поскольку предусматривает и реализует императивные методы управления и обязано

¹ Гуреев В.А., Гушин В.В. Исполнительное производство: учебник. 4-е изд., испр. и доп. М. 2014. С. 35.

² Бахрах Д.Н., Российский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право. 2-е изд. М., 2005. С. 57.

обеспечивать соблюдение законных прав и интересов граждан, гарантировать право на защиту от действий или бездействий должностных лиц. В свою очередь в ходе исполнительного производства пристав при принудительном исполнении судебных актов, актов иных органов и должностных лиц обязан обеспечить правильное, эффективное и своевременное применение законодательства об исполнительном производстве¹.

Судебный пристав-исполнитель вправе установить ограничение прав и свобод должника в целях понуждения к исполнению решения суда. В этом случае подобные исполнительные действия по своему характеру и правовой природе выступают в качестве обеспечительных мер², основной целью которых является соблюдение интересов взыскателя.

Как отмечает Конституционный Суд Российской Федерации, при ограничении прав и свобод граждан государство обязано учитывать, что чрезмерные меры недопустимы – необходимо руководствоваться соразмерностью ограничения прав и соответствия ожидаемой цели³.

В соответствии с Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» при прекращении исполнительного производства любые ограничения и запреты должны быть сняты⁴. Таким образом, пристав обязан посредством СМЭВ направить в ФИС ГИБДД-М постановление о прекращении исполнительного производ-

ства и снятии всех запретов на регистрационные действия в отношении транспортных средств должника. Последние, в свою очередь, с момента получения электронного документа должны снять запреты и ограничения в информационной системе.

Однако на практике у граждан возникают сложности и проблемы при снятии ограничения (запрета) на регистрационные действия, при которых территориальные и структурные подразделения ФССП России и МВД России взаимно перекалывают ответственность друг на друга⁵. Мотивируя тем, что ФССП России постановление в форме электронном документе отправили, а ГИБДД по какой-либо причине не получили или не сняли, указанные выше службы требуют направить электронный документ повторно. Однако срок хранения документов ограничен и пристав не имеет возможности направить повторно электронный документ, а может только выдать копию постановления на руки должнику, в таком случае последний должен самостоятельно с письменным постановлением обращаться в ГИБДД с требованием снять запрет. В свою очередь, у ГИБДД отсутствуют полномочия на самостоятельное внесение изменений в отношении статуса транспортных средств в информационную систему в рамках исполнительного производства.

Таким образом, гражданин сталкивается с ситуацией, при которой в рамках действующего законодательства органы государственной власти обязаны направлять электронные документы посредством СМЭВ. Однако следует помнить, что система межведомственного электронного взаимодействия создана для упрощения и ускорения обмена документацией, а на практике лишь ухуд-

¹ Лоба В.Е. Исполнительное производство: учебное пособие для учащихся техникума по специальности 40.02.03 Право и судебное администрирование. Армавир: РИО АЛС, 2017. С. 412.

² Гальперин М.Л. Исполнительные действия – меры ответственности? // LexRussica. 2018. С. 9-22.

³ Постановление Конституционного Суда РФ от 18 февраля 2000 г № 3-П «По делу о проверке конституционности п. 2 ст. 5 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина Б.А. Кехмана».

⁴ Об исполнительном производстве [Электронный ресурс] : федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (в ред. от 02.12.2019, с изм. и доп., вступ. в силу с 30.01.2020). URL: <http://base.consultant.ru>

⁵ Решение 19 июня 2019 г. Рубцовский городской суд Алтайского края 2А-1884/2019 № А-1884/2019. URL: <https://sudact.ru>

шает положение граждан. Происходит подобное ввиду отсутствия конкретного порядка и алгоритма межведомственного взаимодействия.

Способом улучшения положения является совершенствование процедуры снятия запретов и ограничения в отношении транспортных средств посредством личного обращения граждан

с письменным постановлением и без обязательного направления электронного документа через СМЭВ. Еще одним инструментом избегания спорных ситуаций, нарушающих законные права и интересы граждан, может являться создание электронных резервных копий исполнительных производств.

Линькова Екатерина Алексеевна
Студентка ПИУ РАНХиГС имени П.А. Столыпина, г. Саратов
Научный руководитель: к.и.н., доцент И.Н. Протопопова

Развитие системы общественного контроля за деятельностью органов государственной власти

В современных условиях роль и значение общественного контроля стремительно усиливается, это связано с возникающими общественными потребностями относительно модернизации государственного управления, осуществления борьбы с коррупцией, повышения качества реализации государственных функций и оказания государственных услуг. Одной из задач Российской Федерации является создание необходимых условий для развития и функционирования гражданского общества, правового государства, а также установления механизмов общественного контроля.

Актуальность темы обусловлена возрастающей проблемой формирования и развития гражданского общества, а также степенью его взаимодействия и влияния на государство.

В соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» в качестве субъектов общественного контроля могут выступать Общественная палата Российской Федерации, общественные палаты субъектов Российской Федерации, общественные палаты (советы) муниципальных образований, общественные советы при федеральных органах исполнительной власти, общественные советы при законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации. Кроме того, граждане нашей страны имеют право на участие

в осуществлении общественного контроля в роли общественных контролеров, общественных инспекторов и общественных экспертов. Наряду с вышеупомянутыми субъектами общественного контроля, осуществлять контрольную деятельность вправе негосударственные некоммерческие организации, также они могут организовывать такие формы общественного контроля, как общественный мониторинг и общественное обсуждение¹.

В настоящее время отсутствуют условия для благоприятного развития института общественного контроля, о чем свидетельствуют несовершенства правовой регламентации. Несмотря на то, что субъекты общественного контроля наделены широкими контрольными полномочиями: участие в выборах и референдумах, выступление с инициативами по вопросам общественной жизни, внесение предложений в органы государственной власти, их решения носят лишь рекомендательный характер. Таким образом, мы можем отметить, что механизм общественного контроля, несмотря на наличие его правовой регламентации, до сих пор не достиг эффективного функционирования в системе государственной власти.

Важное значение по определению современных тенденций развития об-

¹ Бенда С.А. Становление и развитие общественного контроля в Российской Федерации // Инновационная наука. 2016. № 4-4 (16). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-i-razvitie-obshchestvennogo-kontrolya-v-rossiyskoy-federatsii>

щественного контроля над органами государственной власти в России имеют Доклады о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2017–2019 гг., которые подготавливает Общественная палата Российской Федерации. В этих докладах содержится характеристика функций общественного контроля, осуществляемых его субъектами, в частности, Общественной палатой Российской Федерации, общественными палатами и советами субъектов Федерации, общественными советами при федеральных органах государственного управления, общественными наблюдательными комиссиями по общественному контролю за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и др. Представленный в Докладах анализ деятельности данных структур способствует определению проблем, которые возникают на пути развития системы общественного контроля.

В частности, такими проблемами являются: потребность в обеспечении независимостью органов общественного контроля в отношении органов государственной власти. Наиболее острой эта проблема является для общественных палат в регионах России. В связи с этим возникает необходимость в принятии федерального рамочного закона, который четко и ясно регламентировал бы статус, порядок организации деятельности общественных палат на региональном уровне, а также конкретный перечень контрольных полномочий¹.

В качестве следующей проблемы общественного контроля выступает его необязательность. Как уже упоминалось ранее, нормативно-правовая база общественного контроля имеет ряд пробелов

и несовершенств, в связи с этим у административных органов появляется возможность избегать воздействия общественного контроля при решении многих вопросов, имеющих большое социальное значение.

Еще одной проблемой общественного контроля является недостаточность его демократизма и гласности. Повышение статуса органов общественного контроля влечет за собой придание им замкнутости и непрозрачности, более того, имеется ряд случаев, в которых о результатах контрольных органов было утаено. Поэтому законодательству необходимо обеспечить структуры общественного контроля максимальной открытостью, а также сделать их публичную отчетность более регулярной. Вместе с тем делается актуальным вопрос, касающийся формирования механизмов опубликования итогов деятельности субъектов общественного контроля через СМИ, которые финансируются посредством уплаты налогов.

Отсутствие целостности системы общественного контроля представляет собой еще одну проблему. Это связано с тем, что коллаборация между структурами общественного контроля происходит недостаточно активно. Это приводит к тому, что имеющиеся ресурсы (информационные, кадровые) используются в неполной степени. Наряду с этим, возникает потребность разработки общих принципов и стандартов по осуществлению общественного контроля в различных сферах и территориях, а также созданию единой информационно-методической базы². Таким образом, актуальнее становится вопрос о создании

¹ Шапкина Е.А. Общественный контроль как механизм участия в государственном управлении // Мониторинг правоприменения. 2015. № 4 (17). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvennyy-kontrol-kak-mehanizm-uchastiya-v-gosudarstvennom-upravlenii>

² Плотников А.А. Общественный контроль в современной России: правовые и организационные проблемы // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2013. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvennyy-kontrol-v-sovremennoy-rossii-pravovye-i-organizatsionnye-problemy>

такого правового акта, который смог бы систематизировать недоработанный Федеральный закон «Об общественном контроле в Российской Федерации».

Таким образом, следует отметить, что для эффективного проведения модернизации общественного контроля государству необходимо создание четкой правовой базы, обеспечивающей деятельность субъектов контрольной деятельности, разработка информационно-аналитической и методической базы, способст-

вующей через возможности общественного контроля развитию гражданского общества, предоставление населению более широкого спектра конституционных гарантий по осуществлению управления делами государства. Необходимо активное и регулярное участие каждого гражданина нашей страны в качестве контролеров различных сфер общественной жизни, для того чтобы институт общественного контроля действительно развивался.

Лукина Дарья Александровна

Студентка ИЗ ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Научный руководитель: ст. преподаватель Е.В. Румянцева

Актуальные вопросы законодательства об административных правонарушениях

Согласно ст. 72 Конституции РФ, совместной ответственностью РФ и субъектов РФ является административно-процессуальное законодательство, но официальная трактовка такого определения, как «административно-процессуальный закон», до настоящего времени отсутствует¹. Сегодня возникает проблема понимания сути одной из ключевых категорий права и административного процесса.

В 80-е гг. XX в. под влиянием научных трудов советских администраторов произошла первая кодификация законодательства об административных правонарушениях, результатом их работы стала основа законодательства СССР и союзных республик об административных правонарушениях

Вторым кодифицированным законодательным актом стал Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях 2001 г. Действующему Кодексу об административных правонарушениях РФ 17 лет. Конечно, необходимо обдумать и научно проанализировать практику применения норм административного законодательства на протяжении многих лет с учетом многочисленных поправок. Так, за время существования Уголовно-процессуального кодекса РФ было принято более 600 федераль-

ных законов, в которые внесено более 4 500 изменений.

Рассматривая основное содержание концепции, ученые обнаруживают множество недостатков. И можно проанализировать некоторые из них.

Рассматривая положения п. 3.2 «Концептуальные подходы к конструированию составов административных правонарушений» Концепции², стоит отметить некоторые составы АПН, требующие корректировки:

1) во избежание ненужных случаев вмешательство административной ответственности по статье по ст. 20.1 КоАП РФ лиц, которые применяют психическое и физическое насилие к людям, проживающим с ними вместе и не желающим привлекать таких лиц к уголовной ответственности в порядке частного обвинения, предлагается дополнить КоАП РФ следующей нормой: «Статья 6.17. Противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений Оскорбительное приставание и другие действия в жилом помещении, нарушающие спокойствие граждан, состоящих в семейно-бытовых отношениях с лицом, совершившим указанные действия, а равно применение к ним насилия, причинившего физическую боль или легкий вред здоровью, если потерпевший не желает привлекать такое лицо к уголовной ответственности по статье 115 или части первой статьи

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31, ст. 4398.

² Концепция нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.10.2019).

116 Уголовного кодекса Российской Федерации, – влечет наложение административного штрафа в размере от пяти-сот до одной тысячи рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток»;

2) для обеспечения полноты статистических отчетов о побоях необходимо ввести отдельный состав данных о деяниях, совершенных в сфере семейных и бытовых отношений. Поэтому предлагается дополнить статью 6.1.1 КоАП РФ частью 2, изложив ее в следующей редакции:

«Статья 6.1.1. Побои 1. Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, – влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

2. Те же действия, указанные в части 1 настоящей статьи, деяния, совершенные в отношении лиц, поддерживающих семейные отношения с преступником, влекут за собой административный арест на срок от пятнадцати до тридцати суток или обязательные работы на срок от восьмидесяти до ста шестидесяти часов. Примечание. Лица, имеющие семейные и семейные отношения с преступником, должны пониматься как: супруги; близкие родственники, то есть прямые восходящие и нисходящие родственники: дети, родители, усыновители, усыновители, сестры и братья (полные и неполные), внуки, бабушки и дедушки; лица, связанные имуществом (родители мужа, родители жены, братья и сестры мужа и жены); сожители, которые живут

вместе и ведут совместное хозяйство, которые воспитывают ребенка»;

4) относительно главы 7 действующего КоАП РФ, целесообразно: пересмотреть размер санкции ч. 1.1 ст. 7.30 в сторону уменьшения ввиду несоответствия наказания степени общественной опасности; аналогично по ч. 2.1; добавить в содержание ч. 4.2 ст. 7.30 закупки у единственного поставщика; в ч. 1 ст. 7.29.3 предусмотреть ответственность за иные нарушения при формировании плана-графика; добавить ч. 5 – нарушение порядка формирования плана-графика; в ч. 2 той же статьи изменить редакцию. Есть ответственность за нарушение порядка и формы, но нет за неправильное обоснование начальной (максимальной) цены контракта; прямо предусмотреть возможность привлечения контрольными органами к ответственности за нарушения законодательства в сфере закупок не только заказчиков, но и их контрагентов; ввести в содержание составов статей понятие электронной процедуры закупки; в ч. 7 ст. 7.32 добавить должностных лиц поставщиков; предусмотреть возможность вынесения предупреждений по данной категории дел; в ч. 11 ст. 9.16 увязать размер штрафа со стоимостью закупки либо пересмотреть размер штрафа

Таким образом, рассматривая лишь некоторые положения Концепции, можно сделать вывод о том, что с учетом современных реалий в действующем КоАП накопилось значительное количество проблем в применении норм. Данная Концепция не ограничивает дальнейшего обсуждения по вопросам административной реформы, но тем не менее вступление в силу нового КоАП планируется уже в начале 2021 года.

Плотников Данил Александрович
*магистрант ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет
им. Питирима Сорокина», г. Сыктывкар*
Научный руководитель: д.ю.н., профессор К.В. Черкасов

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов как способ реализации прав, свобод, законных интересов граждан в сфере противодействия коррупции

В данной работе обратим внимание на изучении некоторых проблемных вопросов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов (далее – антикоррупционная экспертиза), реализации прав, свобод, законных интересов граждан в сфере противодействия коррупции. В настоящее время необходимо отметить, что в действующем федеральном законодательстве отсутствует определение антикоррупционной экспертизы. Законодатель данную экспертизу признает мерой противодействия коррупции, которая способствует реализации прав и свобод человека и гражданина, но не раскрывает ее содержание. На уровне субъектов Российской Федерации также нет единого подхода к ее определению. В связи с отсутствием легального определения антикоррупционной экспертизы остаются неурегулированными некоторые вопросы ее проведения, принятия решений при составлении заключений по результатам антикоррупционной экспертизы.

На основе проведенного анализа нормативно-правового регулирования на уровне субъектов Российской Федерации, в части установления определения антикоррупционной экспертизы, обратим внимание на опыт Республики Татарстан. В соответствии с ч. 1 ст. 10 За-

кона Республики Татарстан от 04.05.2006 № 34-ЗРТ «О противодействии коррупции в Республике Татарстан»¹ антикоррупционная экспертиза – это деятельность по выявлению в нормативных правовых актах (их проектах) государственных органов, органов местного самоуправления и организаций положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции. С одной стороны, данное определение антикоррупционной экспертизы является наиболее полным. С другой стороны, анализируя содержание указанного подхода к определению антикоррупционной экспертизы, не представляется возможным ответить на вопрос о том, какой нормативный правовой акт подлежит применению и не содержит коррупциогенных факторов, в случае принятия нескольких локальных или иных подзаконных актов, которые регулируют схожие общественные отношения, устанавливая также порядок реализации прав, свобод, законных интересов граждан.

Например, в сфере образования. Образовательным организациям высшего образования выделяются из федерального

¹ Закон Республики Татарстан от 04.05.2006 № 34-ЗРТ «О противодействии коррупции в Республике Татарстан» (в ред. от 12.06.2014) // СПС «КонсультантПлюс».

бюджета средства на оказание материальной поддержки нуждающимся обучающимся и средства на организацию культурно-массовой, физкультурной и спортивной работы с обучающимися из состава субсидий на выполнение государственного задания. В соответствии с законодательством об образовании обучающийся имеет право участвовать в культурно-массовых, физкультурных, спортивных, научно-исследовательских мероприятиях, а также право на получение материальной поддержки по основаниям, предусмотренным локальными актами образовательных организаций. В целях реализации данных прав образовательными организациями принимаются локальные нормативные акты. В положениях об оказании материальной поддержки ряд образовательных организации устанавливают в качестве основания оказания такой поддержки компенсацию расходов за участие в вышеуказанных мероприятиях, которая выплачивается из средств материальной поддержки, при этом в другом локальном акте, а именно в порядке направления в поездки обучающихся, установлено, что финансовое обеспечение в указанных мероприятиях осуществляется за счет субсидий на выполнение государственного задания. Вместе с тем порядок реализации прав обучающихся в данных локальных актах может существенно отличаться, что способствует возникновению нормативных коллизий и чрезмерной свободы подзаконного нормотворчества. Приведенный пример подтверждает, что отсутствие легального определения антикоррупционной экспертизы на уровне федерального законодательства препятствует реализации прав, свобод, законных интересов граждан. Для решения данной проблемы предлагаем в законодательстве об антикоррупционной экспертизе установить определение данной экспертизы как

комплексной деятельности, осуществляемой органами государственной власти, местного самоуправления при разработке и принятии нормативных правовых актов, с учетом исследования ранее принятых актов, в целях выявления и устранения коррупциогенных факторов.

Также обратим внимание на исследовании имеющихся некоторых проблемных вопросов при реализации принципов сотрудничества органов публичной власти с институтами гражданского общества (независимыми экспертами) и компетентности лиц в сфере антикоррупционной экспертизы, установленных в ст. 2 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (далее – Закон об АКЭ). В настоящее время уровень участия независимых экспертов в антикоррупционной экспертизе является достаточно низким, что подтверждается статистическими данными Минюста России, согласно которым в 2017 г. в сети Интернет для проведения независимой антикоррупционной экспертизы было размещено 140 проектов нормативных правовых актов, получено по ним 23 заключения независимых экспертов, выявлено 5 коррупциогенных факторов, которые не устранены. В 2018 – 144 размещенных проектов, 7 заключений и один неустраненный коррупциогенный фактор. Из анализа положений п. 4 ст. 2, ст. 5 Закона об АКЭ, п. 2 Административного регламента Министерства юстиции Российской Федерации, утвержденного Приказом Минюста России от 29.03.2019 № 57¹, сле-

¹ Приказ Минюста России от 29.03.2019 № 57 «Об утверждении Административного регламента Министерства юстиции Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по осуществлению аккредитации юридических и физических лиц, изъявивших желание получить аккредитацию на проведение в качестве независимых экспертов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов норма-

дует вывод о том, что законодатель не определился со статусом независимой антикоррупционной экспертизы и компетенции независимых экспертов, что создает на практике правовую коллизию. Для независимых экспертов устанавливаются специальные требования – высшее образование и стаж работы по специальности не менее 5 лет, а также обязанность предлагать способы устранения коррупциогенных факторов в случае их выявления в нормативных правовых актах или их проектах, при невыполнении которой они не получают ответы из органов публичной власти. Однако статус их заключения является рекомендательным. По мнению Е.В. Лой¹ и Н.Т. Леоненко², происходит смещение функций независимых экспертов и нормотворческих полномочий, что является

концептуально неверным в связи с рекомендательным статусом их заключения.

Считаем необходимым внести изменения в ч. 3 ст. 5 Закона об АКЭ, согласно которым органами, организациями, должностными лицами данные заключения будут рассматриваться в порядке, установленном Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», и повысят эффективность реализации прав, свобод граждан на основе принципа сотрудничества с органами публичной власти в сфере противодействия коррупции. В целях повышения сотрудничества предлагается на уровне субъектов Российской Федерации активнее применять проведение конкурсов среди независимых экспертов на основе опыта Республики Татарстан.

тивных правовых актов в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

¹ Лой Е.В. Перспективы совершенствования института антикоррупционной экспертизы в рамках проведения административной реформы. Административное право и процесс. 2017. № 12. С. 64.

² Леоненко Н.Т. Независимая антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: осмысление теории и практики. Развитие территорий. 2016. № 3. С. 28.

Поторопина Алена Евгеньевна

*Магистрант Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Саратов
Научный руководитель: к.ю.н., доцент М.М. Мокиев*

Инициативное бюджетирование в России: новый вектор правового регулирования

В настоящее время усилился интерес федеральных органов власти к местному самоуправлению, чему во многом способствовали участвовавшие заявления Президента России по различным аспектам муниципального управления (например, в Послании Президента Федеральному Собранию; в рамках заседания Совета по развитию местного самоуправления 30 января 2020 г. и т.д.), а также перспективы конституционного реформирования организации публичной власти в России. Принимая во внимание особый статус местного самоуправления как формы народовластия, наиболее приближенной к населению и нацеленной на решение вопросов местного значения, важным аспектом регулирования и реализации деятельности местного самоуправления представляется участие населения в процессах принятия решений на муниципальном уровне. Одной из форм такого участия является инициативное бюджетирование.

Инициативное бюджетирование в России предполагает участие граждан в распределении бюджетных средств с применением проектного подхода и конкурсных процедур. На заседании Совета по развитию местного самоуправления при Президенте Российской Федерации 30 января 2020 г. участники отметили значимость участия населения в определении приоритетов развития муниципальных образований, необходимость «повышать роль так называемого

живого, или инициативного бюджетирования» на муниципальном уровне. Такая логика объяснима: в местном самоуправлении и субъектом, и объектом как конечным благополучателем являются граждане, проживающие в муниципальном образовании, следовательно, их вовлеченность в принятие решений непосредственно влияет на эффективность управления и соответствие полученных результатов общественному запросу.

В 2020 г. в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации поступили на рассмотрение два законопроекта: Проект Федерального закона № 893063-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части правового регулирования вопросов инициативного бюджетирования)» и проект Федерального закона № 893061-7 «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации (в части создания правовых основ применения института инициативного бюджетирования)» Анализ представленных документов позволяет сделать следующие заключения относительно рассматриваемого вопроса.

1. Из пояснений к законопроектам следует, что они разработаны в целях определения правовых основ применения института инициативного бюджетирования и урегулирования вопросов отражения в местных бюджетах инициативных платежей. Законодательное

урегулирование бюджетных отношений, возникающих при реализации проектов инициативного бюджетирования, безусловно, своевременно и необходимо; тем не менее, спорной представляется необходимость установления на федеральном уровне единых правовых норм, регулирующих организационный механизм осуществления инициативных проектов. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ) не содержит норм, регулирующих вопросы реализации инициативного бюджетирования, предполагая возможность осуществления местного самоуправления в других формах; тем не менее, в субъектах Российской Федерации имеются сложившиеся практики реализации проектов, основанных на местных инициативах. По данным Министерства финансов России на 2019 год, проекты инициативного бюджетирования в 2018 г. реализовали в 68 субъектах Российской Федерации. В случае принятия поправок в Федеральный закон № 131-ФЗ значительная часть вопросов реализации проектов инициативного бюджетирования будет урегулирована на федеральном уровне. Практики реализации проектов инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации довольно разнообразны. Целесообразным будет не унификация механизмов инициативного бюджетирования, а сохранение региональных особенностей как наиболее учитывающих территориальные и иные особенности осуществления местного самоуправления.

2. В проекте вводится понятие инициативных платежей, под которыми понимаются денежные средства граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, образованных в соответствии с законодательством

Российской Федерации, уплачиваемые на добровольной основе и зачисляемые в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации в местный бюджет в целях реализации конкретных инициативных проектов. На наш взгляд, наиболее уместно было бы отнести к вышеупомянутым субъектам физических и юридических лиц, поскольку в приведенной формулировке не учитывается возможность внесения платежей гражданами иностранного государства. Вопросы возврата внесенных средств в случае, если инициативный проект не был реализован, или при наличии их остатка, напротив, требуют дополнительной конкретизации в вопросах возврата неделимого остатка инициативных платежей, пропорциональности возвращаемых средств соответственно внесенным взносам и т.д.

3. При разработке законов субъектов Российской Федерации, регулирующих вопросы реализации инициативного бюджетирования, необходимо законодательно обеспечить обязательные эффективные механизмы их согласования с органами местного самоуправления. В том числе отразить необходимость такого согласования в Федеральном законе № 131-ФЗ, что не предполагается в рассматриваемом законопроекте.

Таким образом, очевидна необходимость доработки предлагаемых нововведений. Наиболее перспективным сценарием для развития инициативного бюджетирования станет закрепление понятия инициативных платежей в Бюджетном кодексе Российской Федерации и Федеральном законе № 131-ФЗ и инициативного бюджетирования как формы непосредственного участия населения в местном самоуправлении, особенности и механизмы которого устанавливаются субъектами Российской Федерации с учетом мнения органов местного самоуправления.

Селиванова Анна Михайловна

Студентка Института магистратуры и аспирантуры

ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Научный руководитель: к.ю.н., доцент И.Н. Плотникова

Понятие и юридическая природа международных стандартов прав

Одной из актуальных проблем развития государства и общества в современном мире является проблема защиты прав и свобод личности, поиск оптимальных путей и средств наиболее полного их обеспечения. Основопологающим фактором для данного процесса выступают международные стандарты прав человека, поскольку для достижения эффективного результата защиты прав человека необходимо соединить правовозащитных механизмов государств.

Определению понятия «международные стандарты прав человека» посвящена обширная литература. Одной из распространенных форм является выражение «общепризнанные права и свободы человека», которое упоминается в ч. 1 ст. 55 Конституции РФ¹. Не самой лучшей формулировкой признает ее С.В. Черниченко и предлагает использовать «международные стандарты прав человека», которая лучше отражает стремление государств к сотрудничеству². С данной позицией соглашается В.О. Курданов, по мнению которого стандарты представляют собой систему минимальных требований, адресованных государствам по поводу признания, соблюдения и за-

щиты прав и свобод лиц, находящихся под их юрисдикцией³.

В.А. Оганесян определяет международные стандарты прав человека как стандарты, представляющие собой международное правовое обязательство, уважение которых является юридической обязанностью⁴. Несколько иной точки зрения придерживается Н.В. Спесивов, который в отличие от В.А. Оганесяна характеризует международные стандарты прав человека как юридические нормы не только обязательного но и рекомендательного характера⁵.

Вне зависимости от универсального или регионального характера международных стандартов прав человека они дополняют друг друга, но на сегодняшний день нет, да и не может быть единого международно-правового нормативного положения о правах человека. Каждая из приведенных трактовок отражает какую-либо сторону рассматриваемого института, в связи с чем на основании изложенного следует сформулировать наиболее полное определение международных стандартов прав человека – как

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31, ст. 4398.

² Черниченко С.В. Контуры международного права. М., 2014. С. 38.

³ Курданов В.О. Международные стандарты защиты прав и свобод человека и опыт их имплементации в современной России // Международное публичное и частное право. 2018. № 5. С. 17-19.

⁴ Оганесян В.А. Международные стандарты прав человека в правоприменительной практике конституционных судов // Российский юридический журнал. 2017. № 2. С. 31-36.

⁵ Спесивов Н.В. Международные стандарты осуществления уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетних и их реализация в современном российском уголовном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2015. С. 8.

систему юридических норм обязательного и рекомендательного характера, закрепляющую основные права и свободы человека, сформированную в результате международного сотрудничества в рамках универсальных и региональных международных организаций.

В настоящий момент основная проблема применения международных стандартов прав человека связана в первую очередь с фактической реализацией международных обязательств на внутригосударственном уровне, их инкорпорации в законодательные акты. Особо эффективным можно признать включение конституционных судов в процесс имплементации международных стандартов прав человека в области уголовного правосудия. Приведем пример имплементации международных стандартов прав человека в сфере применения такой меры пресечения, как заключение под стражу.

Нормы международно-правовых договоров, участницей которых является Российская Федерация, представляют собой основу международно-правовых стандартов по вопросам применения меры пресечения в виде заключения под стражу. Исключительный характер данной меры пресечения повышает требования к обоснованности и «законности» ее применения, установленных п. 1 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод¹. Так, согласно Определению Конституционного Суда РФ от 4 декабря 2003 г. № 417-О² суд, рассматривающий вопрос об избрании в ка-

честве меры пресечения заключения под стражу, обязан принять законное и обоснованное решение по данному вопросу, оценив достаточность представленных сторонами материалов. В результате этот стандарт был развит Пленумом Верховного Суда РФ³.

Обобщая сказанное, сделаем некоторые выводы:

а) под международными стандартами прав человека следует понимать систему юридических норм обязательного и рекомендательного характера, закрепляющую основные права и свободы человека, сформированную в результате международного сотрудничества в рамках универсальных и региональных международных организаций;

б) в имплементации положений международных стандартов прав человека в национальную правовую систему существенную роль играет Конституционный Суд РФ. Конституционные суды обязаны применять международные стандарты прав человека, поскольку они влияют на развитие национального законодательства и особенности комплексного применения международных документов о правах человека.

¹ Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2, ст. 163.

² Определение Конституционного Суда РФ от 04.12.2003 № 417-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Березовского городского суда Свердловской области о проверке конституционности части второй статьи 91, части третьей и пункта 3 части седьмой статьи 108 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2004. № 2.

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» (в ред. от 24.05.2016) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2014. № 2.

Худоконь Алексей Александрович
Студент ИП ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов
Научный руководитель: к.ю.н., доцент И.А. Зырянов

Права человека и гражданина и Нейронет-технологии в Российской Федерации

Стремительными темпами развиваются и совершенствуются технологии по всему миру. Российская Федерация, как одна из ключевых фигур в геополитике, не остается в стороне от тенденций научно-технического прогресса. К данным тенденциям справедливо отнести и Нейронет-технологии, которые включены в программу Национальной технологической инициативы (НТИ), реализующей планы обеспечения лидерства России на глобальных технологических рынках к 2035 г. В связи с этим существует необходимость законодательного закрепления таких современных технологий во избежание причинения вреда человеку и нарушения его конституционных прав как гражданина РФ, но и в то же время не препятствующее развитию нейро-маркетингу в нашей стране и за ее пределами.

«Нейронет» – среда информационного обмена следующего поколения (Web 4.0), взаимодействие между пользователями которой будет производиться при помощи специализированных технологий, так называемых технологий Нейронет¹. Другими словами, Нейронет-технологии представляют из себя соединение мозга человека и нано-технологий, образующих передачу электрических импульсов от нервной системы человека к электронному устройству.

Идеи о Нейронет-технологиях уходят корнями в XX век. Первым, кто утвер-

ждал о возможном совершенствовании интеллекта человека по аналогии с увеличением показателей физической силы, является Уильям Эшби в произведении «Введение в кибернетику».

Отправной исторической точкой советско-российской науки по поводу теоретического изучения Нейронет-технологий является деятельность Валентина Турчина, который в своей книге «Феномен науки: Кибернетический подход к эволюции» (1973 г.) обозначил подход, позволяющий физическую интеграцию индивидуальных нервных систем. В настоящее время в России существует более 60 профильных тематических лабораторий в областях нейротехнологий, пять из которых являются активными участниками международных исследовательских проектов. Прежде всего, это институт им. Н.И. Лобачевского, биологический факультет которого работает в области нейронауки и математических моделей нейронов, а также нейрогибридных систем.

Также запущены два больших проекта по модулированию мозга, в первую очередь они направлены на медицинскую сферу – это направление телемедицины – проект «Healf-Net»² (Хелс-Нет) и в сфере образования – это проект «Нейронет» и форсайт проект «Образование 2030»³.

² См.: НТИ. URL: <https://nti2035.ru/markets/healthnet/28/02/2020>.

³ См.: Агентство Стратегический Инициатив. URL: <https://asi.ru/news/2475/28/02/2020>.

¹ См.: Rusneuro. URL: <http://www.rusneuro.net/chto-takoe-nejronet/25/02/2020>.

Если же говорить о использовании на практике таких изобретений, то стоит упомянуть имплантацию нейроинтерфейса пациенту Джонни Рэю в 1998 г. В настоящее время технологии Нейронет активно используются по всему миру и в разных сферах их применения. Более того, Нейронет является большим научным прорывом в медицине XXI века, т.к. данные механические или электронные устройства медицинского назначения могут предоставлять человеку способность не только восстановить недостающие или ограниченные функции организма, но и расширить его возможности.

Так, американские ученые из нью-йоркской Лаборатории прикладной физики Джона Хопкинса создали первый полноценный нейропротез конечностей, управляемый импульсами человеческого мозга. Свою разработку ученые продемонстрировали на одном из добровольцев, который в результате несчастного случая, произошедшего много лет назад, остался без обеих рук. Закрепили протез на специальном корсете, который надевается на спину и плечи пациента. Управление конечностями осуществляется за счет электронных импульсов, от мозга человека. В сущности, система управления протезом полностью копирует нервную систему человека. Команды распознаются моментально, вскоре после периода адаптации человек сможет управлять протезом также интуитивно, как и живыми руками. Несомненным достоинством инновационного протеза является то, что система нервного контроля сделала возможным управление каждым пальцем на кисти протеза. Это значительно повышает функциональность протеза и комфорт от его использования. К тому же в отличие от большинства современных устройств детище американских ученых не имплантируется в организм, а является своего рода «навесным оборудованием».

Однако каждое технологическое нововведение необходимо рассматривать с точки зрения пользы и негативного влияния на общественную среду и природу в целом ради безопасности всего мира. Стоит задуматься о том, как повлияют Нейронет-технологии на образ жизни человека, чего можно ожидать от такого рода технологий и самое главное – как наиболее грамотно установить пределы использования технологий Нейронет.

Данные вопросы – вызов мировому научному сообществу. Ведь помимо положительных изменений, наблюдаемых после вживления в организм технологических компонентов, соединенных с нервной системой человека с помощью компьютерных средств с целью обеспечения его жизнедеятельности, следует ожидать и угрозу человеческому здоровью, а также его законным правам и интересам.

Для начала рассмотрим возможные проблемные ситуации в результате эксплуатации продукции Нейронет-технологий:

Считывание, копирование, хранение и распространение информации о мыслительной деятельности человека путем ее трансформации в искусственный интеллект (цифровая версия/образ человека) на цифровые и иные носители информации без его одобрения.

Чипирование организма человека, его собственности и документов без добровольного согласия, за исключением случаев, когда это необходимо в целях государственной безопасности и только по решению суда.

Внедрение в мозг и глаза человека, иные ткани и части тела видеокамер, иных записывающих устройств, сканеров и видов оружия.

Наращивание физических возможностей человека с помощью внедрения в него киберустройств, способных привести к массовому подавлению воли и власти других людей общества и государства.

Все вышеизложенные возможные угрозы для человека не вымысел, а вполне реализуемые противоправные деяния в складывающейся действительности. Как и в реальном, так и в виртуальном пространстве должны соблюдаться основные конституционные права и свободы человека и гражданина. В первую очередь, речь идет о правах, которые содержатся в ст. 22, 23, 24, 34, 35 Конституции Российской Федерации¹.

В заключение хотелось бы отметить, что необходимо уже сейчас позаботиться о том, как законодательно закрепить лицензирование и государственный контроль за производством, распространением и применением Нейронет-технологий, а также положения о гарантиях, правах, обязанностях работников (киборгов) и специализированных медицинских учреждениях для них.

¹ См.: Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31, ст. 4398.

Филатов Алексей Павлович

Студент ИП ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Научный руководитель: д.ю.н., профессор П.П. Сергун

Некоторые аспекты правового статуса мигрантов в Российской Федерации

Миграция для любого государства имеет значение, ибо она влияет на рождаемость, смертность, численность населения, темпы его роста, структуру населения. Кроме того, миграция играет важную роль в осуществлении трудовых функций применительно к сферам занятости населения любой страны. Изучение правовых основ статуса мигрантов позволяет определить и обобщить права и обязанности данных лиц, которые в значительной степени влияют на формирование правового общественного порядка¹.

Миграционное право активно взаимодействует с конституционным и административным правом, данная тенденция обусловлена тем, что миграционно-правовое регулирование в Российской Федерации представляет еще формирующуюся и неполную отрасль законодательства. Его базой служат многие основополагающие акты конституционного, гражданского, административного и другого права.

Рассматривая вопрос современного состояния миграционного законодательства РФ, необходимо отметить, что под определением миграции понимается мобилизация, перемещение людей с целью смены постоянного места жительства. Причины возникновения данного гетерогенного явления могут быть как политические, экономические, экологические, религиозные, так и этнические, демогра-

фические². В России мигранты наделены специальным правовым статусом, который является сложной, собирательной категорией. Каждому виду мигрантов определен собственный правовой статус, поэтому в правовой литературе можно встретить такие термины, как «правовой статус беженца», «трудовой мигрант», «экологический мигрант» и т.д.

При изучении общего статуса мигрантов необходимо выделить две важные категории этих лиц: внешние и внутренние. Это связано с наделением их разного по содержанию объема прав и обязанностей. Так, например, внутренние мигранты, передвигаясь непосредственно внутри страны, обладают всеми правами граждан РФ, а внешние мигранты делятся на эмигрантов (выехавшие из страны) и иммигрантов (въехавшие в страну).

Наиболее актуален вопрос, связанный с правовым статусом лиц, иммигрировавших в Российскую Федерацию, в контексте чего и будут рассмотрены права и обязанности данных лиц. Правовой статус иммигрантов регулируется ст. 4 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»³, согласно которому иностранные граждане, прибывшие на территорию страны, обладают теми же правами и обязанностями, что и граждане Российской Федерации, кроме ряда некоторых ограничений, где иностранные граждане:

¹ См.: Самойлов В.Д., Панов А.И. Миграция как социально-экономическое явление // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2018. № 3 (19). С. 12.

² См.: Чернов Ю.И. Миграционное право. Краснодар. 2019. 87 с.

³ См.: СЗ РФ. 2002. № 30, ст. 3032.

■ вправе территориально изменять положение, при наличии оформленных документов согласно данному закону (ст. 11);

■ не вправе избирать и быть избранными в органы государственной власти (ст. 12);

■ не вправе участвовать в референдумах (ст. 12);

■ вправе работать, только при наличии специального разрешения (ст. 13).

Говоря о такой категории иммигрантов, как беженцы, необходимо отметить, что данные иностранные лица в Российской Федерации наделяются дополнительными правами, которые гарантируются и обеспечиваются государством. Данные положения регулирует ст. 6 Федерального закона от 19.02.1993 № 4528-1 «О беженцах»¹. В частности, беженец вправе получить: услуги переводчика бесплатно; проезд за государственный счет к месту пребывания; единовременное денежное пособие на каждого члена семьи; место временного проживания; питание, коммунальные услуги и медицинскую помощь.

Также существенным объемом дополнительных прав обеспечена такая категория иностранных граждан, как «экологические беженцы», то есть лица, которые были вынуждены покинуть место жительства по причине экологической катастрофы. Правовые гарантии этих лиц, заключаются непосредственно в социальной защите².

Существование прав и свобод человека неразрывно связано с определением конкретного объема обязанностей, изучение которых немаловажно для обеспечения регламентированного правового

общественного порядка. К обязанностям иностранного лица, въехавшего в Российскую Федерацию, исходя из упомянутых нормативно-правовых актов, относятся: постановка на миграционный учет по месту пребывания; получение разрешения или патента для трудовой деятельности на территории Российской Федерации; прохождение обязательного медицинского осмотра и процедуры идентификации личности, а также государственной дактилоскопической регистрации и др.

Рассматривая административно-правовые основы статуса мигрантов, необходимо выделить то, что к мигрантам может быть применен такой вид ответственности, как административное выдворение за пределы Российской Федерации. Данное положение регулирует глава 3 и глава 18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях³. Например, нарушение режима государственной границы (ст. 18.1 КоАП РФ), нарушение режима в пунктах пропуска через границу (ст. 18.4 КоАП РФ), нарушение правил въезда и проживания (ст. 18.8 КоАП РФ), незаконное осуществление трудовой деятельности (ст. 18.10 КоАП РФ) и т.д.

Действующая Конституция Российской Федерации закрепляет основные права граждан России и распространяет их действие на всех, в том числе и на мигрантов. Однако большинство ограничений прав мигрантов связано с наличием или отсутствием у них гражданства Российской Федерации.

Таким образом, мигрантами являются лица, обладающие специальным правовым статусом, который регулируется не только нормами международного права, но и различными отраслями российского права и законодательством, объем прав и обязанностей которых зависит от категории мигрантов.

¹ См.: СЗ РФ. 1997. № 26, ст. 2956.

² См.: Сенченко В.В., Соболев О.М. Административно-правовое регулирование миграционных процессов в РФ. Соотношение международно-правового и административно-правового регулирования миграционных отношений в РФ // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. 2016. № 3. С. 34-42.

³ См.: СЗ РФ. 2002. № 1 (часть 1). Ст. 1.

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Секция «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО, СЕМЕЙНОЕ ПРАВО, ТРУДОВОЕ ПРАВО, ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО»

**Алтасина Алёна Дмитриевна,
Хохлова Дарья Павловна**

*Студентки ИЮ; ИПД ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов
Научный руководитель: преподаватель О.В. Земцова*

Материнский капитал: стимул или фикция?

В связи с нестабильной, а порой даже критической демографической ситуацией Президент Российской Федерации (далее по тексту – Президент РФ) 10 мая 2006 г. в своем ежегодном послании Федеральному Собранию Российской Федерации впервые предложил ввести институт материнского капитала. Данная мера государственной поддержки российских семей стала отражением соответствующих положений в Конституции Российской Федерации о государственной защите материнства и детства¹.

Семейная политика Российской Федерации достаточно разноаспектная государственная деятельность, имеющая ориентацию на различные цели, такие как экономические, фискальные, общественные. Среди этих и других целей самая что ни на есть важная состоит в том, что семьи с детьми должны иметь нормальные условия для воспитания и образова-

ния своих детей, обеспечивая их здоровье и достойное существование. По мнению Владимира Путина, цель нашего народа заключается в том, чтобы выбраться из так называемой демографической ловушки. Однако важно подчеркнуть, не только выбраться, но и к середине грядущего десятилетия обеспечить устойчивый естественный рост численности населения страны. Ожидаемый коэффициент рождаемости для главы государства к 2024 г. составляет 1,7².

Получение материнского (семейного) капитала, а также порядок его использования установлены базовым Федеральным законом от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (далее – ФЗ № 256). Указанный закон определяет материнский (семейный) капитал как средства федерального бюджета, которые передаются

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

² Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения: 26.02.2019).

в бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации на реализацию дополнительных мер государственной поддержки, состоящие из мер, обеспечивающих возможность улучшения жилищных условий, получения образования, социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов¹.

Следует обратить внимание на то, что средства, составляющие материнский капитал, не выдаются в виде наличных денег и семья сможет реализовать их по прошествии трех лет с момента рождения ребенка. Целью подобного рода ограничений является ограничение злоупотреблением предоставленным родителями прав и осуществления мошеннических действий в отношении материнского капитала. В обозначенном законе закреплены иные ограничения, например, направления по которым можно распорядится предоставленными средствами. Среди них улучшение жилищных условий, получение ежемесячной выплаты в соответствии с ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей», формирование накопительной пенсии для матери, получение образования ребенком (детьми), приобретение товаров и услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов².

Возникает логичный вопрос о результативности и эффективности данной программы. На самом ли деле возможно добиться решения существующей проблемы? Или программа характеризуется краткосрочным эффектом и не в состоянии поменять мнение общества о семье

и количестве детей даже с помощью финансовых рычагов воздействия?

Проблема, которая обозначается сразу при исследовании института материнского капитала, – попытка обналчить его как легальными, так и нелегальными способами. Возможные несовершенства при реализации рассматриваемой программы становятся причиной получения незаконной выгоды. Так, за первое полугодие 2019 г. на территории Сибирского федерального округа установлено 166 нелегальных «черных кредиторов», которые выдавали займы населению, привлекая при этом средства материнского капитала³. Граждане получали деньги после того, как выплачивали мошенникам 15-процентную комиссию. Однако на практике возникают и более изощренные нелегальные способы обогащения с помощью указанной меры государственной поддержки. Например, жительница Томска в целях незаконного получения государственного сертификата на материнский капитал в октябре 2016 г. приобрела подложную медицинскую справку о рождении ею двух детей⁴. В марте 2017 г. она подала в пенсионный орган заявление о распоряжении средствами материнского капитала, которое в последующем удовлетворили и выплатили денежные средства в размере 25 тысяч рублей в качестве единовременной выплаты, а 427,5 тысяч рублей направлены на погашение ее долга по кредиту, образовавшегося в результате приобретения жилья. Таким образом, выплата материнского капитала имеет целью увеличение рождаемости и поддержку

¹ Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ (в ред. от 02.08.2019) «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 1 (ч. 1), ст. 19.

² Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (в ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 1 (ч. 1), ст. 19.

³ В Новосибирске зарегистрированы случаи нелегального обналчивания материнского капитала. URL: <https://sib.fm/news/2019/08/12/v-novosibirskke-zaregistrirrovany-sluchai-nelegalnogo-obnalichivaniya-materinskogo-kapitala> (дата обращения: 01.02.2019).

⁴ Получение маткапитала на несуществующих детей. URL: <https://www.tvtomsk.ru/news/56285-tomichku-budut-sudit-za-poluchenie-matkapitala-nanesuschestvujuschih-detей.html> (дата обращения: 01.02.2019).

семьи, но нередко может повлечь за собой рост мошенничества и нецелевое использование государственных средств.

Вопрос финансовой стабильности является важным фактором при принятии решения о рождении ребенка. Однако сможет ли материнский капитал стать своеобразным ответом и панацеей данной проблемы? Можно привести мнение экспертов-демографов по этому вопросу. Их расчеты дают понять, что введение дополнительной выплаты в размере 1 млн рублей на третьего ребенка увеличит общий прирост числа рождений за следующие 10 лет (и составит около 1,5 млн детей)¹. Результаты же последних изменений в программе материнского капитала оцениваются всего в 140–150 тысяч дополнительных рождений. В то же время с финансовой точки зрения затраты при выплатах примерно равны тем, что и при возможной выплате за третьего.

Если рассматривать проблему материнского капитала на бытовом уровне, то можно отметить, нежелание многих граждан вообще воспользоваться правом на соответствующие выплаты. Причины этого явления самые разнообразные:

нежелание собирать необходимые документы и обращаться в соответствующие органы, правовая безграмотность населения или же семьи рассчитывают полностью на свои финансовые средства.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что появление института материнского капитала является неоспоримым достижением отечественного законодателя, определенным вкладом на пути решения такой глобальной для Российской Федерации демографической проблемы. Однако невозможно не отметить и существующие проблемы реализации рассматриваемой программы как в законодательстве, так и на практике. Смотря на объективные реалии, на наш взгляд, наиболее оправданным является поощрение рождаемости не только за первого и второго ребенка, но и за третьего и последующего, так как именно их рождение подрывает финансовую стабильность семьи (необходимость расширения жилплощади, уменьшения дохода в связи с продолжительным декретным отпуском одного из родителей). При чем сумма выплаты должна увеличиваться за рождение каждого последующего ребенка.

¹ Для галочки. URL: <https://newizv.ru/article/tilda/20-02-2020/dlya-galochki-kak-gonka-za-krasivoy-otchetnostyu-podorvala-doverie-k-vlasti> (дата обращения: 01.02.2019)/

Аношина Анастасия Валерьевна
Студентка МЮИ ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов
Научный руководитель: ст. преподаватель М.А. Кондрашова

Понятие добросовестности в вопросе приобретательской давности

В соответствии с действующим российским гражданским законодательством одним из способов приобретения права собственности является приобретательная давность. Этот способ получения имущества на основании долговременного владения им зародился сравнительно недавно и относится к первоначальным способам приобретения права собственности. В советский период институт приобретательной давности в гражданском законодательстве закреплён не был, однако с переходом государства на новый этап развития институт начал постепенно развиваться и совершенствоваться.

Согласно ст. 234 ГК РФ¹ лицо – гражданин или юридическое лицо, не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее как своим собственным недвижимым имуществом, если иные срок и условия приобретения не предусмотрены настоящей статьёй, в течение пятнадцати лет либо иным имуществом в течение пяти лет, приобретает право собственности на это имущество.

Соответственно, для признания лица, владеющего имуществом, собственником этого имущества, это лицо должно владеть имуществом прежде всего добросовестно. Тем не менее, на законодательном уровне не раскрывается понятие этого элемента приобретательной давности, поэтому его применение вы-

зывает особенно много вопросов. Указанное понятие, в отсутствие раскрытия его в гражданском законодательстве, было закреплено в судебной практике. Пункт 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29 апреля 2010 г. № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»², владение является добросовестным, если лицо, получая владение, не знало и не должно было знать об отсутствии основания возникновения у него права собственности.

Однако владелец, предполагающий себя собственником, не будет стремиться приобрести имущество в собственность, так как он уже уверен в том, что является его собственником. Следовательно, приобретатель в какой-то момент узнает о недобросовестности своего владения, с этого момента он, по смыслу статьи 302 ГК РФ, теряет свою добросовестность, что при этом не будет являться основанием для прекращения течения срока приобретательной давности.

Следует сказать, что в противовес определению, указанному в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ, в судебной практике есть Определе-

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 16.12.2019, с изм. и допол. вступ. в силу с 01.01.2020) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32, ст. 160; Собрание законодательства РФ. 2019. № 51, ч. 1, ст. 7482.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29.04.2010 № 10/22 (в ред. от 23.06.2015) «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Российская газета. 2010. № 109.

ние Верховного Суда РФ от 18.07.2017 № 5-КГ17-7¹. Вынося определение, суд пришел к мнению, что для признания давностного владения добросовестным достаточно установить, что гражданин осуществлял вместо публично-правового образования его права и обязанности, связанные с владением и пользованием названным имуществом, что обуславливалось состоянием длительной неопределенности правового положения имущества. Иное толкование понятия добросовестности владения, по мнению суда, приводило бы к нарушению баланса прав участников гражданского оборота и несоответствию судебных процедур целям эффективности.

Остается нерешенным вопрос, в какой момент должен присутствовать факт добросовестного владения. Среди ученых-цивилистов условно существует две точки зрения на эту проблему. А.С. Глухов² считает, что владение должно быть добросовестным на всем временном отрезке давностного владения, вторая позиция заключается в том, что добросовестным должен быть только момент приобретения лицом владения вещью, ее сторонником является Д.С. Комаров³.

Более обоснованной представляется вторая позиция, так как лицо, которое подает заявление в суд о признании права собственности в силу приобретательной давности, знает, что его владение

является незаконным, а значит владение не может быть добросовестным на всем протяжении давностного владения. К тому же доказать факт добросовестности владения на протяжении всего его срока гораздо сложнее, чем на момент приобретения владения.

Значит, для установления добросовестности владения добросовестным должен быть признан лишь момент приобретения имущества, при котором приобретатель не знал и не должен был знать об отсутствии основания возникновения у него права собственности либо при условии, что приобретатель знал о наличии собственника имущества, однако имел объективные основания полагать, что собственник отказался от права собственности на данное имущество и он может приобрести на такое имущество право собственности.

Таким образом, отсутствие раскрытия в правовой норме ГК РФ составляющего элемента приобретательной давности является законодательным пробелом, который необходимо устранить. Ведь от определения вопроса добросовестности владения зависит решение в пользу установления права собственности на имущество, которым лицо владеет определенный период времени, или же отказ в признании права собственности на имущество в порядке приобретательной давности.

В связи с этим предполагается внести изменения в ст. 234 ГК РФ, дополнив ее следующим содержанием: «лицо, не являющееся собственником имущества и владеющее им, как своим собственным, является добросовестным, если на момент приобретения имущества оно не знало и не должно было знать об отсутствии основания возникновения у него права собственности либо при условии, что оно знало о наличии собственника имущества, но имело основания полагать, что собственник отказался от права собственности на данное имущество».

¹ Определение Верховного Суда РФ от 18.07.2017 № 5-КГ17-7. URL: <http://www.VSRFRU> (дата обращения: 01.03.2020).

² Глухов А.С. Добросовестность владения приобретательной давности // Российская наука в современном мире: сб. ст. X международной научно-практической конференции (Москва, 30 июня 2017). М.: Общество с ограниченной ответственностью «Актуальность РФ», 2017. С. 333-334.

³ Комаров Д.С. Добросовестное владение как обязательное условие возникновения права собственности в силу приобретательной давности // Актуальные вопросы современного частного права: сборник научно-практических статей Всероссийской научно-практической студенческой конференции (Краснодар, 26 мая 2016). Краснодар: Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права, 2016. С. 228-231.

Астахова Анастасия Юрьевна
Студентка ФГБОУ ВО ЮИПА «СГЮА», г. Саратов
Научный руководитель: к.ю.н., доцент И.Ю. Кузнецова

Вопросы осуществления имущественных прав супругов при наследовании

В настоящее время при динамичном развитии различных отраслей общественной жизни граждане все чаще начинают задумываться о вопросах наследства. Нововведения, которые относительно недавно появились в российском гражданском законодательстве, позволяют наследодателю не только самостоятельно распорядиться собственным имуществом, но и подготовить завещание внутри семьи, а также определить дальнейшую судьбу своей собственности на выгодных для сторон условиях. Речь идет о введенных Федеральным законом от 19 июля 2018 г. № 217-ФЗ¹ в сферу наследственного права таких институтах, как совместное завещание супругов и наследственный договор, которые начали действовать с 1 июня 2019 г. В связи с этим научное и профессиональное сообщество неоднократно обращало внимание как на положительные, так и отрицательные стороны введенных институтов, в том числе высказывалось относительно целесообразности их закрепления в Гражданском кодексе РФ (п. 4 ст. 1118 ГК РФ)².

В юридической литературе завещание рассматривается как односторон-

няя сделка, которая порождает права и обязанности после открытия наследства (п. 5 ст. 1118 ГК РФ)³, то есть любое дееспособное вправе самостоятельно принять решение о дальнейшем распоряжении своим имуществом на основании правил главы 62 ГК РФ. На сегодняшний день совместное завещание супругов позволяет на случай смерти одного или обоих супругов по обоюдному согласию предусмотреть последствия указанных событий, определить круг наследников, а также предварительно оговорить способы распределения общего имущества. Вместе с тем, учитывая такого рода изменения в действующем законодательстве, можно сказать, что завещание – это не только одностороннее волеизъявление, но и возможность обоих супругов определить судьбу общего имущества.

Так, супруги по обоюдному усмотрению вправе определить следующие имущественные последствия смерти каждого из них, в том числе наступившей одновременно: завещать их общее имущество, а равно имущество каждого из них; предусмотреть доли наследников в соответствующей наследственной массе; лишить наследства одного или нескольких наследников по закону; включить в совместное завещание иные завещательные распоряжения, предусмотренные законом.

¹ См.: Федеральный закон «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» от 19.07.2018 № 217-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_302862/ (дата обращения: 29.02.2020).

² Гражданский кодекс Российской Федерации часть 3 (ГК РФ ч. 3), (в ред. от 27 декабря 2020 г.). URL: <https://base.garant.ru/10164072/> (дата обращения: 29.02.2020).

³ *Ивакин В.Н.* Гражданское право. Особенная часть: учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2019. 289 с.

Положительной стороной указанного института, несомненно, является решение вопроса о выделе наследственной массы из супружеской доли. Дело в том, что на практике супруги, как правило, не оформляют совместно нажитое имущество в долевую собственность, что могло бы, в свою очередь, закрепить за ними право на определенную долю, а оформляют то или иное имущество полностью на одного из супругов. Из этого следует, что в случае смерти одного из них переживший супруг столкнется с вопросом о выделе его доли. Ведь, если, например, супруг завещал то имущество, которое было оформлено на него, без учета супружеской доли, в дальнейшем это может повлечь ряд проблем, поскольку необходимо будет выделить долю умершего супруга и только после этого распределить ее между наследниками. В совместном завещании супруги как раз-таки могут избежать подобных проблем, если предусмотрят завещание их общего имущества.

Однако можно выделить и ряд недостатков института совместного завещания супругов. Примечательно, что упомянутый ранее Федеральный закон не содержит в себе определенно установленных пределов осуществления свободы завещания для пережившего супруга. Напротив, в законе можно встретить формулировку, согласно которой один из супругов вправе совершить последующее завещание, а также отменить совместное завещание супругов в любое время.

Открытыми остаются и вопросы защиты наследников данного завещания. Положения Федерального закона не содержат в себе способы защиты прав наследника в случае отмены совместного завещания пережившим супругом по собственной инициативе и воле при том, что в ранее составленном завещании содержалось иное распоряжение имуществом.

Тем не менее совместное завещание супругов получает свое распространение в нашем государстве. Так, по статистическим данным в России уже зарегистрировано 736 таких завещаний. Наибольшее количество совместных завещаний составлено в Санкт-Петербурге – 60, Москве – 53, в Московской области – 52¹.

Наследственный договор, в отличие от совместного завещания супругов, может заключаться наследодателем с любыми из лиц, способными быть призванными к наследованию имущества. Вместе с тем такой договор могут заключать и супруги, поскольку на основании п. 5 ст. 1140.1 ГК РФ супруги вправе вступить в наследственные договоренности с лицами, которые могут призываться к наследованию за каждым из супругов.

Особенностью наследственного договора является то, что наследодатель может распорядиться имуществом на случай смерти не только посредством одностороннего волеизъявления, но также путем двусторонней сделки. Таким образом, если супруги заключают наследственный договор, они вправе указать в нем определенные обязанности, после исполнения которых наследник может получить имущество, или же наступление событий, которые также повлекут его передачу.

Следует отметить, что в таком договоре супруги могут определить в случае одновременной смерти или одного из них порядок перехода прав на общее имущество супругов или имущество каждого из них. По сути, становится очевидным сходство в данном аспекте между супружеским наследственным договором и совместным завещанием супругов. Однако существенное отличие – это возможность определить в совместном

¹ Российская газета. URL: <https://rg.ru/2020/02/14/reg-urfo/v-rossii-oformleno-736-sovmestnyh-zaveshchaniy.html> / (дата обращения: 29.02.2020).

завещании супругов доли наследников и лишить наследства кого-либо из них, что, в свою очередь, не присуще для наследственного договора.

В качестве недостатка наследственного договора, например, следует выделить то, что наследодатель вправе совершить односторонний отказ от договора (при условии предварительного уведомления наследников об этом). Однако здесь прослеживается позитивный момент относительно охраны имущества наследодателя, поскольку право собственности переходит наследнику после смерти наследодателя.

Резюмируя все вышесказанное, можно отметить, что на сегодняшний день законодательно установлены два новых института в сфере наследственного

права, которые способны реализовать имущественные права супругов при наследовании. Наряду с указанным, для наследников создаются определенные риски. Так, в совместном завещании переживший супруг может отменить его, в наследственном договоре наследодатель вправе распорядиться наследуемым имуществом при жизни. Однако практика говорит о том, что оба института, хоть и небольшими темпами, но получают распространение среди граждан. Стоит также сказать, что совместные завещания и супружеские наследственные договоры будут успешно работать при условии, если между супругами не будет разногласий по поводу объема и порядка наследования имущества, а брак не будет расторгнут.

Безбородкина Елизавета Аркадьевна
Студентка ИП ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов
Научный руководитель: к.ю.н., доцент А.В. Абалдуев

«Множественность» срочных трудовых договоров: позиция Верховного Суда РФ и тенденции современного российского правосудия

В числе условий, определяющих порядок применения трудовых договоров на определенный срок, следует иметь в виду позицию Пленума Верховного Суда РФ, приведенную в Постановлении от 17.03.2004 № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление № 2). При установлении судом факта множественности заключения срочных трудовых договоров на непродолжительный срок для выполнения одной и той же трудовой функции суд вправе с учетом обстоятельств дела признать трудовой договор бессрочным (абз. 4 п. 14)¹.

Невозможность принятия однозначно верных решений по данной категории дел, как отмечалось в литературе, обусловлена формальной неопределенностью понятий «множественность», «непродолжительность срока договора» и «обстоятельства дела»². Такой подход не соответствует и указаниям Рекомендациям Международной организации труда № 166 от 22.06.1982 «О прекращении трудовых отношений по инициативе предпринимателя» (п. 3)³, не гарантиру-

ет их единого понимания в правовой теории⁴ и в практическом правосудии.

Однако в данном случае нас интересует не единство понимания «множественности» по этой категории дел, но то, что в российской судебной системе количество последовательных трудовых договоров само по себе не имеет значения для признания трудового договора бессрочным⁵.

Материалы российского правосудия 2013-2019 годов свидетельствуют, что очевидная множественность 5, 6, 7 и более срочных трудовых договоров не приводит к восстановлению уволенных по истечении срока работников. Определяющим при любой множественности является не число трудовых договоров и их сроки, а соблюдение работодателями иных общих норм трудового права, регулирующих такие отношения (добровольность соглашения, документальное оформление срока договора, наличие спора о сроке в период работы).

При этом полагаем, что добровольность такого соглашения, отвечающего

¹ См.: Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 2; 2007. № 3.

² См.: Черняева А.Я. Мировой кризис и трудовые отношения // Трудовое право. 2009. № 12. С. 57; Абалдуев В.А. Изменение условий о сроке трудового договора: концептуальные проблемы и способы их решения // Журнал российского права. 2017. № 3. С. 128-129.

³ См.: Конвенции и рекомендации, принятые Международной конференцией труда. 1957-1990.

Т. П. Женева: Международное бюро труда, 1991. С. 1991-1996.

⁴ См.: Куренной А.М. «Трудовой» мастер-класс от Александра Куренного // Трудовое право. 2011. № 4. С. 19; Сазонова Н.Г. Пять главных мифов о срочном трудовом договоре // Упрощенка. 2013. № 11. С. 86-91.

⁵ Такой вывод сделан в науке трудового права. См.: Лютов Н.Л. Срочный трудовой договор как инструмент неустойчивой занятости: множественное перезаключение и возможность заключения с научно-педагогическими работниками // Трудовое право в России и за рубежом. 2018. № 4. С. 20-23.

интересам работодателя, и при приеме на работу, и в период действия договора в большинстве случаев весьма сомнительна, поскольку обсуждение с работодателем перспектив бессрочного трудового договора – это чаще всего невозможность получить работу и безусловное увольнение по истечении действующего срока.

В абсолютном большинстве судебных актов последних лет **многократность** при соблюдении указанных выше условий заключения срочного трудового договора **не стала юридическим основанием для признания договора бессрочным и защиты прав работников**¹. Это тенденция характерна для договоров, мотивированных основаниями ч. 1 и 2 ст. 59 Трудового кодекса РФ. В том и в другом случае суды допускают любую многократность, если соглашение на этот счет других замечаний не вызывает.

Материалы судов апелляционной инстанции содержат множество примеров, подтверждающих эту тенденцию. В их числе апелляционные определения: Московского областного суда от 20.08.2014 по делу № 33-18520/2014; Верховного суда Республики Башкортостан от 22.05.2014 по делу № 33-6162/2014; Самарского областного суда от 16 февраля 2016 г. по делу № 33-2051/2016; Санкт-Петербургского городского суда от 25 октября 2018 г. по делу № 33-20709/2018; Свердловского областного суда от 25 июля 2018 г. по делу

№ 33-12930/2018, от 3 сентября 2019 г. по делу № 33-14774/2019; Липецкого областного суда от 31 октября 2018 г. по делу № 33-3877/2018; Саратовского областного суда от 17 октября 2019 г. по делу № 33-8580². Есть примеры и более ранней аналогичной практики.

Во всех этих актах правосудия трудовые договоры, заключаемые с одним работником на разные сроки для выполнения одной работы (руководители, заместители руководителя, творческие работники, пенсионеры по старости и др.), признаны законными, поскольку иные условия для этого были соблюдены.

Анализ такого единообразного игнорирования судами многократности срочного трудового договора, в том числе, имея в виду неконкретизированность этого понятия в позиции Пленума ВС РФ, позволяет сделать вывод, что данное разъяснение не находит практического применения, создает излишние трудности и в таком исполнении, полагаем, не достигает целей своего существования.

При этом считаем необходимым сохранить ограничение многократных трудовых договоров в правовой системе России, установив более ясное и универсально понимание регулирования на этот счет в ч. 3 ст. 59 Трудового кодекса РФ. Именно законодательное решение данного вопроса обеспечивает защиту прав работников в трудовом праве зарубежных стран.

¹ Единичные решения в пользу работников мотивированы не столько и не только многократностью, но и иными нарушениями, допущенными работодателем. См.: Апелляционные определения Саратовского областного суда от 23.06.2016 по делу № 33-4267/2016, от 25.05.2017 по делу № 33-3748/2017 // СПС «КонсультантПлюс».

² Материалы опубликованы в СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.12.2020).

Беловская Ангелина Васильевна

Студентка МЮИ ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Научный руководитель: ст. преподаватель М.А. Кондрашова

Проблема выдела доли в праве общей долевой собственности

Общая долевая собственность – древнейший институт гражданского права, характеризующийся множественностью собственников и единством объекта собственности. Каждому из собственников принадлежит определенная доля в общем имуществе. Следует также сказать, что нормы, регулирующие общую долевую собственность, рассредоточены по разным нормативно-правовым актам. В настоящее время существует множество неясностей в гражданском законодательстве, которые слабо регламентируют право общей долевой собственности, а иногда и вовсе мешают собственникам осуществить их права на основании общей долевой собственности.

Мнение ученого цивилиста Г.Ф. Шершеневича¹ сводилось к тому, что «общая собственность – явление весьма частное, представляет значительные трудности для уяснения ее юридической природы. Вопрос заключается в том, что составляет объект права каждого из собственников. Каждый из них имеет право не на часть вещи, а проникает повсюду, – в каждой ее материальной частице он имеет свою долю». Нельзя не согласиться с данным утверждением. Хотелось бы выделить основную проблему данной темы – это проблема выдела доли участников общей долевой собственности на недвижимое имущество. Гражданский кодекс РФ² (далее по тексту – ГК РФ) закрепляет

в своей правовой норме в ст. 252 основания выдела доли в праве общей долевой собственности.

Исходя из понятия общей долевой собственности, можно отметить, что она изначально предполагала деление долей либо на равные части, либо неравные. Сущность проблемы заключается в том, когда собственники хотят разделить имущество, которым пользуются.

Собственники могут самостоятельно, добровольно и мирно решить этот спор, но если этого сделать не удастся, они вправе обратиться в суд. Суд при рассмотрении всех объективных обстоятельств выносит свое решение о принудительном делении имущества, которое может полностью не удовлетворить интересы собственников. Такими обстоятельствами являются: порядок пользования имуществом, возможность реального раздела в соответствии с долями в праве, технические особенности дома, квартиры или земельного участка. Для того чтобы выделить долю, необходимо провести экспертизу, по результатам которой эксперты предложат наиболее целесообразные варианты раздела в соответствии с принадлежащими совладельцам долями. Суд выбирает такое решение, чтобы каждый собственник мог владеть своей долей независимо, беспрепятственно получать к нему доступ, не прибегая к использованию сервитутов, и перестройка жилого

¹ Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 г.) / вступ. ст. Е.А. Суханов. М.: СПАРК, 1995. С. 214.

² Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 16.12.2019, с изм

и допол. вступ. в силу с 01.01.2020) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. ст. 160; Собрание законодательства РФ. 2019. № 51, ч. 1, ст. 7482.

помещения незначительна. Иногда случается так, что собственник получает имущество, которое не соответствует его доле, тогда все дольщики должны выплатить ему компенсацию.

Также стоит рассмотреть и другой немаловажный аспект данной проблемы, когда в собственности дольщиков находится не один объект. А именно, важно ли, чтобы каждый собственник получил часть доли в каждом объекте недвижимости или же в приоритете, то есть если несколько объектов деления. Например, если в общей долевой собственности находится квартира и дача, у каждого имущества имеется свой собственник, как следует разделить имущество? На определенные доли или же за одним лицом остается квартира, за другим – дача. Ответ на этот вопрос можно найти в разъяснении Верховного Суда¹, который при рассмотрении одного дела пояснил, что цель раздела имущества – прекратить режим общей собственности и дать возможность максимально беспрепятственно распоряжаться имуществом каждому собственнику.

На основании вышеизложенного можно сделать следующий вывод. Право общей долевой собственности широко регламентировано, но остаются пробелы, которые в последующем создают определенные проблемы. Для собственника очень важно пользоваться, распоряжаться и владеть своей собственностью, независимо от других, но на практике это не всегда получается гладко, даже если имущество будет поделено. У собственников существует достаточно прав и обязанностей.

На наш взгляд, на современном этапе развития общества необходимо продолжать совершенствовать данный институт гражданского права, устранять пробелы в праве, которые непосредственно связаны с ним, так как данный правовой институт будет актуален еще очень долго. Как уже говорилось, основная цель выдела долей в имущества – это прекращение права общей долевой собственности и беспрепятственное пользование собственником своим имуществом.

¹ Разъяснение Верховного суда от 18.04.2018 г. ВС разрешил делить долевую собственность вопреки воле владельцев. [Электронный ресурс] , URL: <https://pravo.ru/story/201332/> дата обращения 08.03.2020.

Бопп Александр Валерьевич

Магистрант ИМА ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Н.В. Фомичева

Международное усыновление проблемы правового регулирования

На сегодняшний момент защита прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей, является одним из важнейших направлений в социальной политике нашего государства. Данная проблематика в нынешний момент волнует не только отдельные страны, но и мировое сообщество в целом. По отечественному законодательству приоритетной формой устройства детей оставшихся без попечения родителей выступает усыновление. Как правило, если возникает невозможность усыновления внутри нашей страны, то допускается усыновление российских детей иностранными гражданами. По состоянию на 31 декабря 2018 г. в федеральном банке данных числятся 47 242 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Однако следует отметить, что в июле 2014 г. их насчитывалось 91 266 человек, а в конце 2015 г. объем банка данных снизился на 6,4 % и составил 85 426 записей о сиротах. Но тенденция по сокращению количества сирот сохраняется в связи со снижением числа выявленных детей, оставшихся без попечения родителей, которое наблюдается с 2006 г., а не благодаря росту усыновлений¹. Бесспорными лидерами по количеству усыновлений российских детей среди принимающих государств являются Италия, Испания, Франция.

Поскольку международное усыновление становится все более доступным, то соответственно требуется и международное урегулирование для разреше-

ния коллизионных вопросов. Для этого стоит принять во внимание то что законодательство страны усыновителя может значительно отличаться от законодательства страны усыновляемого. Так, например, в большинстве государств нет единства в установлении единого возраста для усыновителя: в России он составляет 18 лет, в Британии – 25 лет, Швейцария устанавливает возраст – 40 лет, Италия – 35 лет, Испания – 45 лет.

Следует отметить, что разрешение подобного рода коллизий в международном частном праве проводится посредством унификации правовых норм. Нормы, регулирующие усыновление с иностранным элементом, содержатся в конвенции ООН о правах ребенка 1989 г., Гаагской конвенции о защите детей и сотрудничестве в области международного усыновления 1993 г., европейской конвенции об усыновлении детей 2008 г. Сегодня действуют международные договоры в этой области с Италией, Францией, планируется заключение таких соглашений с Великобританией, Ирландией и Израилем.

Действующие договоры о сотрудничестве в области усыновления единообразны по структуре и содержанию. Также в них урегулирован и вопрос выбора применимого права – к условиям усыновления применяется право страны происхождения ребенка².

Договорами о сотрудничестве в области усыновления детально регламенти-

¹ См: СПС «Гарант». URL: <https://www.garant.ru/infografika/602710/> (дата обращения: 06.10.2019).

² См.: Федеральный закон от 9 октября 2009 г. № 258-ФЗ «О ратификации Договора между Рос-

рованы компетенция центральных органов процедура переустройства ребенка и отмена усыновления. Однако несмотря на это отмена усыновления с иностранным элементом встречает ряд трудностей. Это происходит потому, что право некоторых стран не знает такого института вовсе. Например, в США в законодательстве штата Теннесси институт отмены усыновления не предусмотрен, в связи с этим усыновители лишаются родительских прав наравне с биологическими родителями¹. В свою очередь по договорам с Италией, Испанией, Францией институт отмены усыновления закреплен и в случае возникновения коллизии стороны обязаны опираться на законодательство обеих сторон договора.

Принимающее государство в первую очередь предписывает найти для ребенка другую семью, только в случае, когда это невозможно, ребенок помещается в учреждение службы защиты детей или возвращается в государство происхождения. В договоре о взаимной правовой помощи по гражданским и уголовным делам, заключенным Россией и Польшей, устанавливается, что по делам об изменении, прекращении и признании усыновления недействительным компетентен орган страны, гражданином которой является усыновленный на момент подачи заявления².

Однако ни в одном из соглашений о сотрудничестве в области усыновления, стороной которых является РФ, практически не регламентирована процедура государственного контроля за обеспечением

прав детей, переданных на усыновление за рубеж. Исходя из нормы данных соглашений в них имеются только указания на обязанность компетентных органов принимающего государства обеспечить контроль за условиями жизни и воспитания ребенка и предоставления отчетности о состоянии ребенка, но данный контроль недостаточно регламентирован, поэтому и случаи столь частого жестокого по отношению к детям, усыновленным в семье за границей, дают понять, что система по обеспечению безопасности детей не отвечает всем требованиям по недопущению применения насилия в отношении несовершеннолетних детей.

Для примера обратимся к отношениям, сложившимся по данной проблематике между Россией и США. Несмотря на то, что между странами действовало соглашение, доля погибших детей в приемных семьях из США достигает критически высокой отметки. Это стало толчком для принятия Федерального закона «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» от 28.12.2012 № 272-ФЗ. В СМИ данный нормативно-правовой акт получает неофициальное название «Закон Димы Яковлева» как реакция на судьбу полуторогодовалого ребенка, погибшего в США из-за халатности приемных родителей из США в непреднамеренном убийстве и впоследствии полностью оправданных судом³.

Таким образом, Россия объявила о денонсации данного Соглашения. Денонсация – это отказ государства от договора с предварительным предупреждением других участников, когда такой отказ, его порядок и условия прямо предусмотрены договором.

сийской Федерацией и Итальянской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей» // СЗ РФ. 2009. № 45, ст. 5276.

¹ Цит по: *Ситкова О.Ю.* Правовое регулирование международного усыновления: дис. канд. ... юрид. наук: 12.00.03. Саратов, 2003. С. 181.

² См.: Договор между Российской Федерацией и Республикой Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам» // Консульский информационный портал. URL: <https://www.kdmid.ru/> (дата обращения: 06.10.2019).

³ См.: «Закон Димы Яковлева: год спустя» // ИПП «Гарант.ру». URL: <https://www.garant.ru/ia/opinion/author/kravchuk/521419/> (дата обращения: 09.10.2019).

Однако после принятия данного закона возникло множество вопросов. Например, как выстроить отношения с США по отношению к уже усыновленным и проживающим там детям? Повлияет ли этот закон на ухудшение отношений с другими странами, у которых с Россией заключены аналогичные договоры?

На наш взгляд, для выхода из сложившейся ситуации необходимо приложить усилия каждой из сторон. Для начала заключить двухсторонние договоры по вопросам усыновления, в которых будут подробно прописаны права и обязанности с учетом особенностей законодательства каждой из сторон во избежание коллизий. После чего необходима детальная регламентация условий, а также орган, ответственный за максимально беспрепятственную процедуру возвращения детей обратно на Родину.

Поспособствовать решению данной проблемы можно следующими способами:

1. Четкое и беспрекословное соблюдение условий договора между странами.
2. Регламентация условий и способов, при которых ребенок может быть возвращен обратно на родину.
3. Предотвращение препятствий, которые может учинить какая-либо из сторон для несоблюдения условий договора путем создания контролирующей организации на международном уровне, условия и предписания которой государства обязаны будут соблюдать. Первым шагом в решении этого вопроса может стать подписание и ратификация всеми государствами Гагской конвенции от 29 мая 1993 г. «О защите детей и сотрудничестве в области международного усыновления».
4. Создание специальной закрытой базы данных по детям, усыновленным каждой из сторон, и информации о семье усыновившей данного ребенка.

5. Пожизненное внесение в черный список семей, в которых имело место домашнее насилие в отношении усыновляемого ребенка, либо смерть усыновляемого ребенка.

6. Создание двухсторонних реабилитационных центров для детей, подвергшимся насилию со стороны усыновляемой семьи.

7. Свободный обмен опытом между сторонами на межгосударственном и межрегиональных уровнях стран двухсторонних соглашений для предотвращения смерти, домашнего насилия и ущемления прав по отношению к усыновляемым детям.

Подводя итоги, можно прийти к выводу о том, что целый ряд вопросов усыновления, осложненного иностранным элементом, на сегодняшний день еще недостаточно урегулирован нормами международного права. А само количество двусторонних соглашений в области международного частного права, заключенных Россией с другими странами, ничтожно мало и по этой причине необходимы предложения по правовому регулированию и сотрудничеству по разработке договоров с другими государствами в двухформатном уровне. Также важным вопросом остается ратификация США Гагской конвенции о защите детей и сотрудничестве в области международного усыновления 1993 г., положения которой формально учитываются при заключении договоров, но юридически все еще не являются для США обязательными.

Несмотря на то, что с 31 декабря 2012 г. на территории РФ действует закон № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации», запрещающий гражданам США усыновлять детей из России. Следует отметить, что США являются важным

звеном в международных отношениях, поэтому ратификация США Гаагской конвенции о защите детей и сотрудничестве в области международного усыновления 1993 г. может помочь в детальном урегулировании международного усыновления нормами права, позволит улучшить взаимодействие между государствами, стать отправной точкой к выработке новых подходов в обеспечении безопасности и избежании столь частых нарушений прав и интересов детей, усыновляемых за рубежом.

Гибтенко Николай Алексеевич

Студент ННГУ им. Н.И. Лобачевского, г. Нижний Новгород

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Н.А. Назарова

Коммерческая тайна предприятий как объект гражданского права

В Российской Федерации коммерческая тайна различных предприятий, как вид информации, переживает новую эпоху, связанную с приданием ей особой значимости и высокой ценности. Это прослеживается в одной из научных публикаций профессора Гаврилова, который проявляет активный научный интерес к коммерческой тайне, рассматривая ее в качестве объекта исследования¹. Следует отметить, что при исследовании и дальнейшем изучении коммерческую тайну можно рассматривать с множества различных юридических отраслевых аспектов: экономического, трудового, предпринимательского, гражданского и др.

Коммерческая тайна является единственной разновидностью информации в гражданском законодательстве, после внесения поправок в статью 128 ГК РФ² и относится к сведениям, составляющих «конфиденциальный характер» в соответствии с Указом Президента РФ³. В действующем гражданском законодательстве отсутствует отдельная статья, посвященная коммерческой тайне после внесения поправок в ст. 139 ГК РФ. Более подробное содержание сведений, составляющих коммерческую тайну, закрепле-

но в ст. 3 ФЗ «О коммерческой тайне»⁴ и содержит информацию, которая представляется «коммерчески ценной» – то есть полезной, актуальной и достоверной для выработки решений в коммерческой деятельности; не доступной для третьих лиц; а также информацию, в отношении которой обладатель может ввести специальный «режим конфиденциальности», позволяющий получить коммерческую выгоду, т.е. возможность избежать лишних расходов, либо увеличить свои доходы. Таким образом, в данном федеральном законе расшифровка коммерческой тайны отсутствует, но в целом детализируется во многих других нормативных актах. К примеру, стоит обратиться к указу Президента РФ от 06.03.1997 № 188, в пятом пункте которого приведен перечень сведений конфиденциального характера, составляющих коммерческую тайну, как информации, связанной с коммерческой деятельностью, доступ к которой ограничен в соответствии с гражданским законодательством и федеральными законами. Что касается информации, составляющей коммерческую тайну предприятий, то к таковой могут относиться сведения, которые составляют их основу деятельности, являются уникальными в своем роде и позволяют занимать лидирующие позиции на фоне других предприятий-конкурентов, благодаря характеру производственных, технических, экономических, организационных возможностей, в том числе

¹ Гаврилов Э.П. Вопросы правовой охраны коммерческой тайны // Хозяйство и право. 2004. № 11. С. 36-40.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 16.12.2019).

³ Указ Президента РФ от 13.07.2015 № 357 «О внесении изменений в перечень сведений конфиденциального характера», утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 6 марта 1997 г. № 188 // Собрание законодательства РФ. 2015. № 29 (часть II). Ст. 4473.

⁴ Федеральный закон «О коммерческой тайне» от 29.07.2004 № 98-ФЗ.

результатов интеллектуальной деятельности в научной сфере, а также способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют потенциальную коммерческую ценность в том, что у третьих лиц отсутствует к ним доступ на законных основаниях¹». Под лицами, называемыми субъектами, обладающими правами на коммерческую тайну, выступают владельцы (физические и юридические лица), законные обладатели и конфидененты – работники, контрагенты, получившие доступ к коммерческой тайне. Каждый субъект, хозяйствующий в процессе своей деятельности на том или ином предприятии, рано или поздно получит доступ к коммерческой информации, объем которой будет зависеть от структуры и масштабов предприятия, специфики ее деятельности, методов производства и применяемых технологий. Указанная информация подлежит засекречиванию, с применением к ней специальных мер защиты: 1) трудовые договоры, в которых содержатся положения о режиме конфиденциальности; 2) договора с контрагентами о неразглашении информации, составляющей коммерческую тайну; 3) ноу-хау – конкретный перечень конфиденциальной информации, которая относится к секретам производства; 4) внутренние нормативные документы, определяющие содержание охраняемой информации.

Бесспорно, коммерческая тайна в гражданском законодательстве занимает особое положение. Это подтверждает ст. 128 ГК РФ, руководствуясь которой стоит утверждать, что информация, составляющая коммерческую тайну, является самостоятельным объектом гражданских прав, включив в ее состав разнохарактерные сведения, такие как ноу-хау или будущие планы развития

предприятия на десятилетия вперед с внедрением новейших разработок (для модернизации производства на предприятии), разумеется, потребует новейших и обновленных способов защиты. На предприятиях, работающих с информацией, составляющих коммерческую тайну, активно внедряются и разрабатываются новейшие современные технологии. Специалисты-практики выделяют определенные средства защиты от несанкционированного доступа, включающие идентификацию и аутентификацию для определения полномочий с целью последующего контроля и разграничения доступа к компьютерным ресурсам; криптографические средства защиты, в том числе средства создания цифровой подписи, позволяющие произвести защиту информации от исследования и копирования с помощью криптографического закрытия защищаемых от хищения данных; антивирусные программы, предотвращающие несанкционированные действия на ПК и осуществляющие поиск и обезвреживание вирусов. Наибольшей популярностью в нашей стране пользуются антивирусные программы DrWeb и Антивирус Касперского; «DLP-технология, представляющая собой набор подходов и методов проверки, позволяющих распознавать и классифицировать информацию, записанную в объекте, хранящемся в памяти компьютера и находящемся в использовании или передающемся по каналам связи, а также применять к этим объектам разные правила, начиная от передачи уведомлений и заканчивая блокировкой²».

Но, к сожалению, многие руководители различных предприятий порой чересчур заинтересованы в том, чтобы в их ведении находились сведения, составляю-

¹ Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» (в ред. от 12.03.2014) // Российская газета. 2004. № 166.

² Защита от утечек конфиденциальной информации (DataLossPrevention). URL: <http://securitymicrotest.ru/resheniya/application-content-security/data-loss-prevention-dlp/> (дата обращения 05.01.2020).

щие коммерческую тайну конкурентов. Это желание реализуется активными действиями недобросовестных контрагентов, которые буквально «перекупают» сотрудников с других предприятий, предлагая им заработную плату в два, а то и в три раза больше той, которую они получали. Тем самым происходит своего рода «вербовка» сотрудников с целью дальнейшего выведывания у них коммерческой тайны, доступ к которой у них был получен на прежнем месте работы. Этому может противодействовать издание локальных актов предприятия, регулирующих поведение сотрудников

предприятия, человеческое отношение к сотрудникам со стороны руководства, а также своевременная заработная плата с частыми премиальными выплатами для тех сотрудников, которые непосредственно располагают конфиденциальной информацией. Что касается технической безопасности, то реализация указанных выше мероприятий позволяет обеспечить сохранность конфиденциальной информации, и в условиях высокой конкурентной борьбы может рассматриваться как основополагающий фактор сохранения коммерческой тайны предприятия.

Дуванов Михаил Александрович
Студент ИП ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов
Научный руководитель: ст. преподаватель О.С. Сотскова

Актуальные проблемы правового регулирования электронной торговли

В современных реалиях роль информации значительна, ведь именно этим и обусловлено формирование мирового информационного общества, которое в свою очередь является ведущей тенденцией в развитии коммуникационного пространства. На сегодняшний день инновационные технологии облегчают и рационализируют экономическую деятельность субъектов многих отраслей права, в том числе и гражданском. Так, использование предпринимателями сети «Интернет» создало необходимость в формировании нового и современного направления в экономике – электронной торговли. Этот институт позволяет использовать единое информационное пространство, которое непосредственно регулирует общение между коммерческими участниками, тем самым выводя экономику страны на новый уровень. Обращая внимание на электронную торговлю в зарубежных странах, необходимо отметить, что ее объемы и законодательное урегулирование значительно выше, чем в России.

Анализируя действующее российское законодательство, следует обратить внимание на тот факт, что предпринимательская деятельность, осуществляемая с применением электронно-коммуникационных средств, нуждается в четком определении понятия электронной торговли. Фундаментальным международным документом является Типовой закон ЮНСИТРАЛ «Об электронной торговле», который был принят в 1996 г. В нем

также не закрепляется понятие электронной торговли, но указаны ее основные признаки, которые в свою очередь являются базисом для составления определения. В тексте закона термин «торговая» предполагает любые торговые отношения, как непосредственно договорные, так и напротив, внедоговорные. Многие ученые в области гражданского права считают, что электронная торговля – это не отдельный вид экономической деятельности, так как в нее входит содержание различных видов экономической деятельности, в том числе и предпринимательской. Основным отличием является сама форма электронных документов, это, прежде всего объясняется тем, что ее процесс осуществляется с помощью такого инструмента, как электронные сообщения, передаваемые и получаемые через информационно-телекоммуникационные сети. Так, в ст. 2 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» торговля является видом предпринимательской деятельности, которая в свою очередь связана с покупкой и продажей товаров. Но остается вопрос, что же понимать под объектом торговли? На основе анализа различных трудов ученых в области гражданского права и того факта, что на сегодняшний день нет легального определения понятия «товара» (как объекта торговли) необходимо сделать следующий вывод: «Товар – это объект гражданских прав, то есть любое

движимое и недвижимое имущество, которое свободно находится в гражданском обороте, за исключением случаев, предусмотренных законом».

На данный момент правоприменителю приходится в своей деятельности использовать общие положения о сделке, так как в ГК РФ не содержится каких-либо специальных положений, регулирующих вопрос о совершении сделки при помощи информационно-телекоммуникационных сетей. Так, в соответствии с п. 2 ст. 434 ГК РФ заключение договора в письменном виде возможно путем обмена документами при помощи электронной, телефонной, телетайпной, телеграфной, почтовой и иной связи, позволяющей с достоверностью установить, что определенный документ исходит от сторон по сделке.

В современном мире роль интернет торговли довольно широка, в связи с этим появилось множество форм заключения онлайн-договоров. Ключевым моментом в их создании является совершение субъектом определенных действий. Так, в статье В.К. Шайдуллиной «К вопросу о правовом регулировании электронной торговли» выделяется 2 конклюдентных действия:

1) соглашение, которое заключается посредством щелчка мышью;

2) соглашение, которое заключается посредством использования веб-сайта.

Российское законодательство в настоящий момент не выработало каких-либо специальных положений, которые в свою очередь регулировали бы заключение вышеупомянутых договоров. К ним необходимо относить общие положения о договоре, что, по нашему мнению, не в полной степени регулирует данные отношения. Говоря о первом виде соглашения, где хозяйствующий субъект должен непосредственно кликнуть по кнопке «Я согласен» (с текстом договора), типовой закон приравнивает

его к письменному договору. Ради того чтобы не возникало различных конфликтов между лицами, заключающими договор, ученые в области гражданского права предлагают на законодательном уровне закрепить положение, которое позволит предотвратить в дальнейшем спорные правоотношения: «При заключении договора между хозяйствующими субъектом и потребителем в электронной форме, кнопка согласия должна быть обозначена как заказ с обязательством оплаты». Необходимо понимать, что данный вид электронного соглашения будет являться эффективным и безопасным, если обеспечить его идентификацией лиц, участвующих в правоотношениях, то есть электронной подписью, которая в свою очередь регулируется законом РФ от 06.04.2011 № 63 «Об электронной подписи».

Рассматривая второй вид соглашения, необходимо отметить проблемный вопрос, возникающий в ходе реализации. На практике сложилось так, что соглашение, которое заключается посредством использования веб-сайта, является средством защиты для их владельцев. Так, в условиях пользовательского соглашения сайта Avito содержится информация о том, что сайт не принимает фактических и юридических значимых сделок между покупателями и продавцами. Он служит только для размещения информации о покупке или продаже товаров. В связи с этим возникает вопрос, будет ли нести ответственность пользователь, если нарушит условия пользования сайтом? Проблемы возникают чаще всего с построением веб-дизайна и непосредственно загруженностью информацией. Так как действующее законодательство не регулирует данный вопрос, то мы предлагаем ввести требования в отношении размещения информации на веб-сайте, чтобы пользователь наглядно видел, с чем конкретно он соглашается.

В заключении стоит отметить, что количество сделок, произведенных в электронной форме, с каждым годом будет только возрастать и в последующем полностью сможет заменить письменный вид договоров. Обобщая вышесказанное, необходимо сказать о том, что в приоритет нужно ставить безопасность участников данных правоотношений и законодательно закрепить следующие положения:

1) разработать нормативную базу для специализированного регулирования электронной торговли, а именно разработать проект Федерального закона

«О правовом регулировании электронной торговли». Который в свою очередь будет содержать основные положения, круг субъектов, гарантии и другие нормы, позволяющие в полной степени регулировать электронную коммерцию;

2) закрепить на законодательном уровне правила о пользовательском соглашении и непосредственно интернет-соглашение для посетителей сайтов.

Именно эти положения, по нашему мнению, позволят выйти российскому бизнесу и экономике России в целом на международный уровень¹.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 434; Мурзинов А.Ю. Электронная торговля на территории Российской Федерации // Эпомен. 2018. № 18. С. 90-95; Правкин С.А. Правовое регулирование интернет-торговли // Вестник Юридического института МИИТ. 2018. № 1 (21). С. 46-52; Резолюция Генеральной ассамблеи ООН к Типовому закону ЮНИСТРАЛ 1996 г. «Об электронной торговле». URL: http://www.uncitral.org/pdf/russian/texts/electcom/05-89452_Ebook.pdf (дата обращения: 02.02.2020); Шайдуллина В.К. К вопросу о правовом регулировании электронной торговли // Балтийский Гуманитарный Журнал. 2019. Т. 8. С. 367-370; Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2010. № 1. Ст. 2; Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» // СЗ РФ. 2011. № 15.

Зенин Андрей Владимирович

Студент ИП ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Научный руководитель: к.ю.н., профессор Е.Ю. Чмыхало

О некоторых проблемах изменения целевого назначения земель

Изменение целевого назначения земель – важный правовой институт, позволяющий переводить земельный участок из одной категории в другую. Особо значим этот институт для земель сельскохозяйственного назначения. В период с 1991 по 2019 г. площадь сельскохозяйственных угодий в составе земель этой категории неуклонно сокращалась. Сокращение в период с 1991 га (637,7 млн га) по 2011 г. (393,4 млн га) составило 244,3 млн га. Согласно Государственному (национальному) докладу о состоянии и использовании земель Российской Федерации за период с 2006 по 2018 г., земли сельскохозяйственного назначения уменьшились на 18 млн гектаров: с 401 млн гав до 383,2 млн га¹. Таким образом, наблюдается устойчивая тенденция на протяжении последних двадцати девяти лет к сокращению площади сельскохозяйственных угодий. По мере развития населенных пунктов и особенно крупных городов, на фоне ухудшения экологической обстановки в данных городах возрастает потребность в использовании земель, прилегающих к границам населенных пунктов, которые преимущественно являются землями сельскохозяйственного назначения. Квартира в зеленом, экологически чистом районе – мечта многих горожан. При внешней привлекательности подобного тренда следует обратить внимание на проблему,

которую он скрывает. Целью нашего исследования является анализ сложившегося положения в сфере изменения целевого назначения сельскохозяйственных земель, исследование международного опыта, поиск путей решения существующих проблем. Актуальность исследования подтверждается тем, что из 6 законопроектов² о внесении изменений в Федеральный закон от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (в ред. от 06.06.2019)³, находящихся на рассмотрении в Государственной Думе РФ, 3 законопроекта связаны с их изъятием или использованием.

Правительство РФ в 2014 г. предприняло попытку разрешить проблему сокращения площадей сельскохозяйственных угодий, представив в Государственную Думу РФ законопроект № 465407-6 «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части перехода от деления земель на категории к территориальному зонированию»⁴. Целью законопроекта было изменение действующего порядка определения правового режима использования земель путем проведения территориального зонирования, а также исключения института категории земель как способа определения раз-

¹ См.: Государственный (национальный) доклад о состоянии и использовании земель в Российской Федерации в 2017 году. М., 2018. URL: <https://rosreestr.ru/upload/Doc/16-upr/ДО-КЛАД%20за%202017%20год.rar>

² См.: Объекты законотворчества. Законопроекты. // URL: <http://duma.gov.ru/legislative/lawmaking/>

³ См.: Собрание законодательства РФ 2002, № 30 ст. 3018

⁴ См.: URL: <http://sozd.duma.gov.ru/download/8ADA3139-9486-422C-8419-050A76EB4913>

решенного использования земельных участков, заложенного в пп. 8 п. 1 ст. 1 Земельного кодекса Российской Федерации¹, согласно которому правовой режим земель определяется исходя из их принадлежности к той или иной категории и разрешенного использования в соответствии с зонированием территорий и требованиями законодательства.

Как следует из пояснительной записки к законопроекту², Правительство РФ предлагало усилить защиту земель сельскохозяйственного назначения, важного стратегического природного ресурса, обеспечивающего продовольственную безопасность государства, от застройки, указывая при этом, что в рамках действующего законодательства перевод участков из категории земель сельскохозяйственного назначения в другие категории осуществляется практически без ограничений.

Пройдя в 2014 г. первое чтение, после четырехлетнего рассмотрения и внесения 216 поправок, 19.06.2018 законопроект № 465407-6 был единогласно отклонен депутатами Государственной Думы как потерявший актуальность. Таким образом, вопрос неконтролируемого изменения целевого земель сельскохозяйственного назначения остался без законодательного разрешения.

Анализируя международную практику изменения целевого назначения земель, обратимся к опыту крупнейших мировых сельхозпроизводителей – США и Канады. Традиционная государственная политика США по защите сельскохозяйственных угодий направлена на предотвращение необоснованного

изъятия земель для несельскохозяйственных целей путем их зонирования по значимости³. Меры по многоуровневому государственному регулированию земельных ресурсов вместе с конкретным нормативно-правовым закреплением полномочий каждого из уровней системы позволяют добиваться рационального использования земель сельскохозяйственного назначения и стабильного развития сельских территорий. Для защиты земель сельскохозяйственного назначения и для улучшения экологических показателей Правительство Канады реализует 156 федеральных и провинциальных программ, направленных на планирование земельными ресурсами. Муниципалитеты вправе изымать земельные участки сельскохозяйственного назначения, но вместе с тем они обязаны обосновать необходимость инициатив по изъятию. Данная норма, с одной стороны, делает механизм изъятия земель более гибким, а с другой стороны, защищает от возможного злоупотребления органами местного самоуправления своими полномочиями. Делегирование полномочий по изменению целевого назначения земель органам местного самоуправления и зонирование территорий по значимости являются элементами эффективного механизма изменения целевого назначения земель.

В пп. 6 ч. 1 ст. 1 ЗК РФ устанавливается принцип сохранения особо ценных земель, в соответствии с которым ограничивается изменение целевого назначения земель сельскохозяйственного назначения. В настоящее время отсутствует общегосударственная политика изменения целевого назначения земель. С учетом сложности данной проблемы принятие соответствующих законодательных

¹ См.: Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (в ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 44, ст. 4147.

² См.: Пояснительная записка к законопроекту (Комитет Государственной Думы по земельным отношениям и строительству). URL: // <http://sozd.duma.gov.ru/download/032447B5-9754-4478-A602-0CCD341DC2D9>

³ См.: Куламухина И.В., Инютина Н.С. Организация землеустройства на землях сельскохозяйственного назначения за рубежом // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. 2017. № 1 (8). Январь-март.

актов потребует продолжительного времени. В целях предупреждения дальнейшего сокращения земель сельскохозяйственного назначения предлагаем восстановить действие ст. 58 ЗК РФ, предусматривавшей возмещение потерь сельскохозяйственного производства в случае перевода земель сельскохозяйственного

назначения или земельных участков в составе таких земель в другую категорию. Реализация данной меры будет сдерживающим фактором в изменении целевого назначения сельскохозяйственных земель до момента принятия всеобъемлющей государственной программы по защите данной категории земель.

**Иконников Дмитрий Юрьевич,
Походун Виктор Владимирович**

Студенты МЮИ ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Научный руководитель: старший преподаватель М.А. Кондрашова

К вопросу об алеаторном характере договора пожизненного содержания с иждивением и пожизненной ренты

Несмотря на попытки исследования договоров пожизненного содержания с иждивением и пожизненной ренты, до сих пор остается множество неразрешенных вопросов, которые также могут являться причинами ряда различных судебных споров. Исходя из материалов судебной практики, договоры востребованы в современном гражданском обороте. Это и предопределило актуальность темы.

В соответствии с гражданским законодательством: по договору ренты одна сторона (получатель ренты) передает другой стороне (плательщику ренты) в собственность имущество, а плательщик ренты обязуется в обмен на полученное имущество периодически выплачивать получателю ренту в виде определенной денежной суммы либо предоставления средств на его содержание в иной форме.

Также по договору ренты допускается установление обязанности выплачивать ренту или бессрочно (постоянная рента), или на срок жизни получателя ренты (пожизненная рента). Пожизненная рента может быть установлена на условиях пожизненного содержания гражданина с иждивением¹.

Исходя из сущности договоров пожизненной ренты и пожизненного содер-

жания гражданина с иждивением, большинство ученых считают их алеаторными (рисковыми).

Анализируя представленные в юридической литературе точки зрения, нельзя не отметить мнение К.П. Победоносцева, который полагает, что в алеаторных договорах (договорах о неверном или случайном) исполнение для ее одной стороны или обеих сторон поставлено в зависимость от события, в отношении которого неизвестно, наступит оно или нет².

По мнению О.С. Иоффе, элемент риска, принимаемого на себя, каждой из сторон рентного правоотношения, заключается в вероятности того, что либо один, либо другой контрагент фактически получит встречное удовлетворение меньшего объема, чем им самим предоставленное³.

Анализ литературы позволяет выделить следующие особые черты этих договоров: экономический результат, то есть наличие и объем встречного предоставления договора зависят от случая, т.е. события, о котором совсем неизвестно, случится оно или не случится, или от события неизбежного, но момент наступления которого неизвестен; в момент заключения договора неизвестно, какая сторона в конечном результате

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (в ред. от 27.12.2019) // Российская газета. 1996. № 23; 1996. № 24; 1996. № 25; 1996. № 27.

² Победоносцев К.П. Курс гражданского права. М.: Зерцало, 2003. Т. 3. С. 25, 523.

³ Иоффе О.С. Обязательственное право. М.: Юридическая литература, 1975. С. 295.

«выиграет» – получит большую выгоду, а какая – «проиграет», т.е. понесет потери (сложившиеся в силу действия случая потери одной стороны всегда означают выгоду другой).

Риск также состоит в том, что плательщик ренты может оказаться в ситуации преждевременного прекращения договора по требованию ренты. К тому же существует риск плательщика ренты, который связан с материальными потерями в результате случайной гибели имущества. То есть при гибели предмета пожизненной ренты договор не будет прекращен и сохранится обязанность платить рентные платежи (ст. 600 ГК РФ)

Итак, чтобы минимизировать риск, мы предлагаем следующие решения:

1. Обязанность плательщика по оплате и организации похорон получателя содержания должна быть установлена в «императивном виде», так как подобные договора «заканчивается со смертью» получающего содержание. Если же он заключил такой договор, то ему не на кого надеяться в отношении организации похорон. При этом необходимо приравнять неисполнение данной обязанности к существенному нарушению договора с возможностью требовать его расторжения заинтересованными лицами (кем могут выступать родственники умершего, государство и те лица, на кого ранее плательщик составлял завещание). Наше предложение в этом аспекте обусловлено тем, что было бы необходимо дополнить п. 1 ст. 605 ГК РФ положением, что обязательство пожизненного содержания с иждивением прекращается со смертью получателя содержания и осуществлением плательщиком его похорон.

2. Стороны не всегда знают о значении или даже о возможности нахождения в договоре того или иного условия.

Поэтому не стоит забывать, что услуги нотариуса обычно оплачивает фирма, которая, как правило, является его по-

стоянным клиентом, и договор на удостоверение направляет сама фирма. То есть неизвестно, какие пункты были изменены в договоре. Из этого сразу следует вопрос, какие обязанности возникают у нотариуса при удостоверении такого договора и есть ли ответственность за его действия либо бездействия.

На сегодняшний день согласно Основам законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 нотариус обязан разъяснять физическим и юридическим лицам их права и обязанности и предупреждать о последствиях совершаемых нотариальных действий, чтобы юридическая неосведомленность не могла быть использована им во вред. Но ответственность за неисполнение законом не предусмотрена¹.

Подводя итоги, целесообразно было бы законодательно установить административную ответственность для нотариуса за неисполнение обязанности разъяснения физическим и юридическим лицам их права и обязанности и предупреждать о последствиях совершаемых нотариальных действий при удостоверении договоров пожизненной ренты и пожизненного содержания с иждивением.

Например, можно дополнить ГК РФ статьей 588.1 «Ответственность нотариуса при удостоверении договоров ренты».

3. Но, как мы говорили ранее, рискам по договору ренты может быть подвергнут и сам плательщик. Поэтому, во-первых, плательщику важно фиксировать абсолютно все: начиная от покупки еды и лекарств и заканчивая уборкой в квартире. Денежные средства переводить безналичным путем. В противном случае договор может быть расторгнут в одностороннем порядке со ссылкой на то, что

¹ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (в ред. от 27.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 10, ст. 357.

он не исполняется и в такой ситуации можно остаться ни с чем.

Во-вторых, чтобы избежать рисков, связанных со случайной гибелью или потерей имущества, а также нанесению ему повреждений, необходимо застраховать сделку.

В-третьих, плательщику ренты следует проверить все документы на квартиру. Для этого следует обратиться в Росреестр.

Подводя итоги, можно сказать, что договоры пожизненной ренты и пожизненного содержания с иждивением являются алеаторными и несут в себе множество рисков. Но, несмотря на это, такие договоры являются востребованными и с помощью указанных нами решений и улучшения гражданского законодательства можно минимизировать такие риски.

**Калюжный Валентин Георгиевич,
Мартиросян Арутюн Арегович**

Студенты МЮИ ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Научный руководитель: ст. преподаватель М.А. Кондрашова

Проблемные вопросы отношений абонентов и субабонентов по договору энергоснабжения

Какую роль играет энергоснабжение в XXI веке? Оно является базовым фундаментом каждого цивилизованного социума. В снабжении энергией в какой-либо форме нуждается наибольший процент используемых современной цивилизацией технологий, используемых человеком ежедневно. Кроме того, энергоснабжение является значимым элементом в современных государственных и межгосударственных отношениях.

Взяв за основу энергоснабжение как социально значимый фактор, можно понять, что по данному вопросу в современном мире и на разном уровне возникают различные правоотношения. Понятие договора энергоснабжения закреплено в действующем законодательстве в ст. 539 Гражданского кодекса РФ (далее по тексту – ГК РФ)¹ и сводится к следующему: под договором энергоснабжения понимается договор, согласно которому одна сторона (энергоснабжающая организация) обязуется подавать энергию (или энергоносители) через присоединенную сеть другой стороне (абоненту), которая обязуется оплачивать ее, а также обеспечивать установленный режим и безопасность потребления энергии (или энергоносителей).

Продавцом в данном случае является энергоснабжающая организация, а в не-

которых случаях – первичный потребитель, который передает принятую им энергию иному лицу, который называется субабонентом, с согласия энергоснабжающей организации.

Цель существования субабонентских отношений – это снабжение энергией лиц, которые не имеют возможности подключения к сетям энергоснабжающей организации напрямую, ввиду, например, усложненного расположения объекта, нуждающегося в подключении энергии.

Абонент, который заключает договор с субабонентом, становится обладателем необычного статуса – во-первых, он потребитель, а во-вторых – он транзитер, осуществляющий оказание услуг, которые сходны с услугами территориальной сетевой организации по договору об оказании услуг энергоснабжения.

К сожалению, не так много авторов занимались исследованием проблем взаимоотношений абонентов и субабонентов, однако множество споров, возникающих на их основе, указывают на актуальность ее в современное время².

В данном институте все еще есть вопросы, требующие решения. Возникает необходимость в определении юридической квалификации указанных правоотношений. Суть данных отношений приходит к тому, что субабонент ис-

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (в ред. от 27.12.2019) // Российская газета. 1996. № 23; 1996. № 24; 1996. № 25; 1996. № 27.1996.

² Решение Арбитражного суда Оренбургской области от 8 июля 2019 г. // Судебные и нормативные акты РФ. Гражданское дело № А47-2206/2019.

пользует энергосети абонента и принимает энергию от энергоснабжающей организации не через свои, а абонентские сети. Таким образом, возникает возможность быть уверенными, что между абонентом и субабонентом отсутствуют отношения по купле-продаже энергии. Некоторые же авторы придерживаются мнения о том, что отношения между абонентом и субабонентом вообще не урегулированы и лишь обозначены в ГК РФ¹. В данной ситуации сложно понять, какой же позиции должны придерживаться суды при решении споров и защите интересов субъектов данных отношений.

Гражданский кодекс РФ урегулировал отношения между абонентом и субабонентом так, что, в соответствии со статьей 545, абонент может передавать энергию, принятую им от энергоснабжающей организации через присоединенную сеть, другому лицу (субабоненту) исключительно с согласия энергоснабжающей организации. Соответственно, законодатель сформировал право, а не обязанность абонента вступать в отношения с субабонентами, что на практике создает множество проблем. Такой диспозитивный характер этой нормы дает право абоненту отказываться от заключения договора. Тем более, что в противном случае абонент будет нести дополнительное бремя расходов на обслуживание сетей и оборудования с учетом

необходимости передачи энергии субабонентам. Диспозитивность, конечно, чрезвычайно важна в гражданском праве, но в случаях, если лицо не имеет возможности прямого подключения к сетям энергоснабжающей организации, то появляется необходимость введения нормы, закрепляющей в некоторых случаях обязательный характер подключения к сетям абонента, но с учетом ряда интересов последнего. Решение представляется нам дополнением ст. 545 ГК РФ частью 2, сформулировав ее следующим образом: «Если энергоснабжающая организация не имеет технических средств для подключения лица, желающего заключить договор энергоснабжения, то подключение к сетям подлежит через сети абонента, через которого имеется возможность осуществлять энергоснабжение. При этом субабоненту должен быть установлен отдельный счетчик потребления энергии, которая подлежит оплате согласно тарифам».

Таким образом, на основании изложенного можно утверждать, что абсолютная необязательность абонента подключать к своим сетям субабонента ставит в безвыходное положение лиц, не имеющих возможности подключения к сетям энергоснабжающей организации напрямую. Соответственно, данный вопрос необходимо рассмотреть так, чтобы соблюсти интересы как абонентов, так и потенциальных субабонентов.

¹ *Колойда А.С.* Правовая квалификация субабонентских отношений // *Общество и право.* 2017. Ст. 38.

Каменнова Валерия Владимировна

Студентка ИП ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Научный руководитель: старший преподаватель С.В. Кузина

О некоторых вопросах страхования перевозок по законодательству РФ

Глава 48 Гражданского кодекса РФ посвящена страхованию¹. В ней определено, что такое договор страхования; дается расшифровка различных видов соглашений, описывается их сущность; содержатся основные требования к оформлению; описание договора имущественного, личного и других видов страхования; условия соглашения; права и обязанности сторон; ответственность в случае невыполнения условий; субъекты и объекты; сумма денежной компенсации; основания прекращения действия договора; исковая давность и другое. Отдельные положения конкретизируются в других законах. Например, существует Федеральный закон от 14.06.2012 № 67-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном» (в ред. от 18.12.2018)².

По сути, формирование современной страховой системы в России началось в 1990-х гг., когда была отменена государственная монополия на страхование. Это одна из причин, по которым у отрасли страхования в нашей стране есть серьезные проблемы. Учитывая молодость российского рынка, за последние годы для его развития сделано не так мало. Однако

из-за существующих системных проблем он все еще отстает от реальных потребностей экономики и непрерывно развивающихся общественных отношений.

Одним из основных направлений для развития страхового рынка в ближайшей перспективе является разработка системы мер по улучшению страхового законодательства, в том числе внесение изменений в федеральное законодательство. В настоящее время остаются не проработанными вопросы страхования ответственности для некоторых видов деятельности, связанных с потенциально значимыми рисками.

Согласно ст. 39.2 Закона РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации»³ сегодня существует более 23 видов страхования. Часть видов непосредственно связана с использованием средств наземного, железнодорожного, воздушного и водного транспорта. Подробнее этот вопрос регулируется в Федеральном законе «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном». Интересно, что согласно этому закону есть два вида транспорта, перевозки которыми не нужно обязательно страховать – метрополитен и легковые такси. Иными словами, по закону владельцы легковых такси не обязаны

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (в ред. от 17.07.2009) // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

² URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131156/ (дата обращения: 07.03.2020).

³ URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1307/f841cea2013dca5da941f005455d61bfca2dadd3/ (дата обращения: 05.03.2020).

страховать перевозки. То есть пассажир такси не защищен от рисков в результате несчастного случая.

Например, в случае, если пассажир такси пострадает во время поездки, он может получить компенсацию вреда по ОСАГО, где лимиты выплат в четыре раза меньше, чем при обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика (ОСГОП)¹. Можно обратиться и в суд – правда, в таком случае ДТП будут рассматривать не с точки зрения отношений пассажира и перевозчика, а как недобросовестное оказание услуг по закону о защите прав потребителей.

Это стало особенно очевидным в 2016 г., когда случилось несколько громких разбирательств пострадавших пассажиров с агрегаторами. Например, водители Яндекс.Такси несколько раз попадали в аварии, в которых страдали они сами и их пассажиры. Позиция компании в таких ситуациях схожая – Яндекс.Такси де-юре не предоставляет услуг по коммерческой перевозке пассажиров, а является информационно-техническим подрядчиком. Поэтому требовать компенсацию вреда у Яндекс.Такси, по сути, нельзя – все разногласия нужно решать непосредственно с перевозчиком, то есть, например, с частным водителем. Кроме того, закон об обязательном страховании принимался в 2012 г. – тогда агрегаторов такси, которыми все пользуются сейчас, еще не было. В 2017 г. Яндекс.Такси и Uber все же запустили

программу страхования жизни и здоровья пассажиров и водителей везде, где работает сервис. Однако данные крупные и известные компании не единственные, кто предоставляет услуги такси на рынке, и подобные аварии происходят регулярно, что подтверждает статистика. По данным ГИБДД, всего в России за 10 месяцев 2019 г. произошло 2,7 тысяч аварий с участием такси, в них погибли 110 человек. Число раненых выросло на 63,9 %, до 3,66 тысяч человек².

Таким образом, пассажиры такси ущемлены в правах на страховое возмещение по сравнению с пассажирами остальных видов общественного транспорта. Представляется, что пассажиры такси должны быть обеспечены защитой не только в рамках ОСАГО, но и, наряду со всеми остальными пассажирами общественного транспорта, страховой защитой, предусмотренной 67-ФЗ.

Необходимо внесение в Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном» изменений, направленных на установление обязанности по страхованию ответственности при перевозках такси, что поможет и водителям, и пассажирам чувствовать себя в поездках более защищенными.

Важно провести подготовку хранения жизни людей.

¹ URL: <http://www.ins-union.ru/rus/news/bcc/2019-2021> (дата обращения: 04.03.2020).

² https://openmedia.io/open_economy/chislo-dtp-s-uchastiem-taksi-vyroslo-na-60-za-desyat-mesyacev-2019-goda-delo-v-ustalosti-voditelej/ (дата обращения: 04.03.2020).

Кирюхина Софья Михайловна

Студент СПб ЮИ(ф) УП РФ, г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: к.ю.н., профессор Е.П. Грушевая

Правовые проблемы заключения дистанционных договоров купли-продажи с участием граждан-потребителей

Стремительное развитие информационных технологий привело к появлению новых способов продвижения и продажи товаров через сеть Интернет. Так, по данным Ассоциации компаний интернет-торговли (АКИТ), рынок интернет-торговли в России в 2018 г. составил 1,66 трлн руб., к 2019 он предположительно достигнет 2,2 трлн руб¹. Это является серьезным фактором, определяющим необходимость развития и совершенствования правового регулирования купли-продажи товаров дистанционным способом.

Единственным специальным актом, регулирующим дистанционную продажу товаров, является Постановление Правительства РФ от 27.09.2007 № 612 «Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом»² (далее – Правила № 612).

В Правилах № 612 под «продажей товаров дистанционным способом» понимается продажа товаров по договору розничной купли-продажи, которая определяется особым способом его заключения, невозможностью непосредственного ознакомления покупателя с товаром либо его образцом. Список способов является открытым, на сегодняшний день выделяют продажу по каталогам, по теле-

визору, электронную торговлю или интернет-торговлю³. Стоит отметить, что суды не признают факт заключения дистанционного договора при условии, что у покупателя была возможность непосредственного ознакомления с товаром⁴ или же покупатель предварительно ознакомился с товаром как образцом в салоне магазина, а потом в нем оформил заказ через сеть Интернет⁵. Если договор заключен на основании ознакомления с информацией, размещенной в сети Интернет, то последующие действия по оплате стоимости товара, его вывозу не имеют значения, данные действия направлены на исполнение уже заключенного дистанционного договора⁶.

Больше всего на практике возникает проблем с моментом заключения дистанционного договора. Так, согласно ст. 493 ГК РФ и п. 20 Правил № 612 договор считается заключенным в надлежащей форме с момента выдачи продавцом поку-

³ Селютин Е.В. Понятие и особенности правового регулирования дистанционной торговли // Современные проблемы права, экономики и управления. 2018. № 2(7). С. 98.

⁴ Решение Заельцовского районного суда г. Новосибирска от 31.10.2016 по делу № 2-3300/2016. URL: <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-zaeltsovskii-raionnyi-sud-g-novosibirska-novosibirskai-obl原因/?page=4> (дата обращения: 08.12.2019).

⁵ Фролов И.В. Правовое регулирование дистанционной торговли товарами и услугами, в том числе связанными с объектами авторских и смежных прав: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2018. С. 76.

⁶ Постановление Президиума Санкт-Петербургского городского суда от 13 июля 2016 г. по делу № 4Г-2703/2016 // СПС «ГАРАНТ»; Решение № 2-479/2017 2-479/2017~М-446/2017 М-446/2017 от 20 июня 2017 г. по делу № 2-479/2017 // СПС «ГАРАНТ».

¹ URL:<https://www.akit.ru/%d0%b0%d0%bd%d0%b0%d0%bb%d0%b8%d1%82%d0%b8%d0%ba%d0%b0-%d0%b0%d0%ba%d0%b8%d1%822018/> (дата обращения: 10.01.2020).

² Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом: Постановление Правительства РФ от 27.09.2007 № 612 в ред. от 30.11.2019 // Российская газета. 2007. № 219.

пателю кассового, товарного чека либо иного документа или с момента получения продавцом сообщения о намерении покупателя приобрести товар, что подразумевает под собой акцепт. В п. 14 Правил № 612 сказано, что «в случае, если покупатель передает продавцу сообщение о своем намерении приобрести товар, то в сообщении должны быть указаны обязательные сведения, такие как полное фирменное наименование и адрес продавца, ФИО покупателя, адрес, по которому следует доставить товар, наименование товара, артикул, марка, разновидность, количество предметов, входящих в комплект приобретаемого товара, цена товара, вид услуги (при предоставлении), время ее исполнения и стоимость, обязательства покупателя»¹. Стоит отметить, что ответственности за их непредоставление в законодательстве нет. Возникает вопрос, позволяет ли отсутствие сведений, предусмотренных п. 14 Правил № 612, говорить о том, что договор не заключен. На первый взгляд да, так как законодатель использует формулировку «должны быть обязательно указаны». Однако акцепт представляет собой полное и безоговорочное согласие с офертой. Таким образом, стоит согласиться с мнением Т.С. Чульчиновой, что придание сведениям в п. 14 Правил № 612 статуса своего рода существенных условий акцепта перечеркнуло бы в значительной степени всю защиту потребителя как слабой стороны, возлагая на него не только значительное бремя по обеспечению соответствия такого намерения требованиям закона, но и предоставляя другой стороне, под контролем которой находится возможность реализации такого обеспечения, удобное средство уклонения от специального правового

¹ Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом: Постановление Правительства РФ от 27.09.2007 № 612 (в ред. от 30.11.2019) // Российская газета. 2007. № 219.

режима, установленного в отношении дистанционных продаж². Хочется еще раз отметить, что договор все равно будет считаться заключенным, даже если продавец не указал обязательные сведения, предусмотренные п. 14 Правил № 612 (за исключением существенных условий), например, не указал в оферте время исполнения договора или обязательства покупателя, а покупатель выразил желание на заключение договора – акцепт.

Каталоги товаров в интернет-торговле представляют собой оферту для заключения договора продажи товара дистанционным способом³, а вот буклеты о доставке еды являются рекламой⁴.

Итак, в какой момент договор считается заключенным: в момент, когда покупатель направляет свое согласие на покупку продавцу (кликает кнопку «купить товар»), либо в момент, когда продавцом был выдан документ, подтверждающий заключение договора? Анализируя судебную практику по данному вопросу, можно прийти к такому выводу: момент заключения дистанционного договора в сети Интернет является момент получения продавцом сообщения о намерении покупателя приобрести товар⁵. Например, в Апелляционном определении Московского городского суда от 30.10.2018 по делу № 33-48303/2018 суд пришел к выводу, что стороны в соответствии со ст. 432 ГК РФ достигли соглашения по всем существенным усло-

² Чульчикова Т.С. Определение момента заключения договора продажи товаров дистанционным способом // Юридический факт. 2019. № 58. С. 15.

³ Постановление ФАС Московского округа от 19.07.2011 № К-А40/7294-11 по делу № А-40-118810/10-127-644 // СПС «КонсультантПлюс»; Постановление ФАС Московского округа от 19.07.2017 № К-А40/7294-17 по делу № А-40-118810/17-127-644 // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 18.07.2011 по делу № А45-19036/2010// СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Обзор судебной практики по гражданским делам президиума Нижегородского областного суда от 29.01.2014 // Бюллетень Нижегородского областного суда. 2014. № 2.

виям дистанционного договора, а значит, у сторон возникли права и обязанности. Однако продавец сослался на то, что покупатель не прошел процедуру регистрации в интернет-магазине, хотя товар был оплачен, суды сочли доводы продавца необоснованными¹. Однако в Информации Роспотребнадзора «Вниманию потребителя: особенности покупки товара через интернет», опубликованной на сайте Роспотребнадзора 09.10.19, выражена прямо противоположная позиция: «договор считается заключенным только после того, как продавец выдал покупателю чек или иной документ, что не соответствует Правилам № 612...».

Определенные трудности возникают при покупке товара, когда заказ обрабатывается автоматизированной системой управления интернет-магазином (CMS). Здесь возможно применение по аналогии норм ст. 498 ГК РФ о продаже товаров через автомат, так как покупатель совершает все действия, указанные продавцом. Как считают некоторые ученые, договор считается заключенным в силу совершения покупателем необходимых действий, а получение от интернет-магазина автоматического подтверждения принятия заказа будет доказательством получения оферентом акцепта².

Еще одна проблема – проблема идентификации продавца и определения надлежащего ответчика по делу, так как на практике часто наименование сайта и продавца, указанного на сайте, и наименование продавца по чеку не совпа-

дают. По данным Т.Д. Левшина, более 80 % товарооборота при дистанционной торговле осуществляется анонимными продавцами³. Возникает вопрос, можно ли считать заключенным договор розничной купли-продажи, если сведения об одной из сторон неизвестны? Следует согласиться с мнением некоторых авторов, что достоверно установить сторону по договору возможно только путем подписания документа электронной цифровой подписью⁴.

Таким образом, определение момента заключения электронного договора розничной купли-продажи в сети Интернет требует дополнительного нормативного урегулирования. Это возможно сделать путем, во-первых, уточнения формулировки п. 20 Правил № 612, а именно: «дистанционный договор в сети интернет считается заключенным с момента получения продавцом сообщения о намерении покупателя приобрести товар». Необходимо указать, что понимать под таким сообщением, определить его форму. Во-вторых, определить перечень информации, подлежащей размещению на сайте (адрес электронной почты, номер телефона или другие электронные средства связи; сведения о наименовании, адресе, ОГРН и т.д.). В-третьих, определить необходимо или нет при заключении договора на сайте проходить регистрацию, которая должна происходить до его заключения, для того чтобы не возникало коллизий в установлении момента возникновения прав и обязанностей, когда окажется что договор заключен, а покупатель не выполнил соответствующие условия продавца, не прошел регистрацию.

¹ Апелляционное определение Московского городского суда от 30.10.2018 по делу № 33-48303/2018 // СПС «КонсультантПлюс»; Апелляционное определение Московского городского суда от 16.11.2018 по делу № 33-48782/2018 // СПС «КонсультантПлюс».

² Соловьев К.В., Чекмарев Г.В. Дистанционная торговля как объект правового регулирования // Вестник Международного института экономики и права. 2016. № 3(24). С. 124; Пимаева О.А. Гражданско-правовое регулирование отношений в сфере дистанционной торговли // Молодой ученый. 2017. № 46(180). С. 239.

³ Левшин Т.Д. Договор розничной купли-продажи // Законодательство и экономика. 2017. № 6. С. 31.

⁴ Кобелев О.А. Электронная коммерция: учеб. пособие. М., 2013. С. 520; Фролов И.В. Некоторые аспекты правового регулирования дистанционной торговли в России // Вестник РГГУ: Сер. Юридические науки. 2016. № 9. С. 193.

Климова Анастасия Игоревна

Студентка МЮИ ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Научный руководитель: старший преподаватель, М.А. Кондрашова

Пользовательское соглашение при заключении электронных сделок

Появление современных средств связи существенно изменило формы и методы заключения гражданско-правовых сделок. Данная тема является актуальной, поскольку скорость и удобство – ключевые преимущества электронного документооборота, а, как известно, развитие цифровых технологий – реальность настоящего времени и фактор, который необходимо учитывать при правоприменении и в законотворческом процессе. В рыночной экономике эффективность играет большую роль и влияет на результаты сделок. Государственной Думой были внесены изменения в ст. 160 ГК РФ¹, которыми урегулирована возможность совершения сделок в электронной форме.

При регистрации на новом сайте пользователь всегда сталкивается с назойливо всплывающими «окошками»: нам предлагают поставить «галочки» напротив нескольких документов. И мы, как правило, соглашаемся с ними, даже не прочитав. А что же на самом деле таят в себе документы, которые называются «Пользовательское соглашение» и «Соглашение о конфиденциальности»? Имеют ли они какую-либо юридическую силу и способны ли защитить в суде?

Пользовательские соглашения и прочие документы, размещенные на различных интернет-сайтах, нередко фигурируют в судах в качестве юридически значимых документов.

Начать следует с того, что публичная оферта – это не форма или вид договора, а способ его заключения. Это предложение одной стороны сделать покупку или получить услугу другой стороне, но не конкретному лицу, а всякому, кто захочет купить предлагаемый товар (или воспользоваться услугой). Вторая сторона имеет полное право это предложение не принять.

Иными словами, публичная оферта – это обращение продавца к покупателям с предложением купить его товар на конкретных условиях. Точное определение закреплено в ГК РФ и имеет несколько отличительных характеристик:

- оферта должна быть недвусмысленной (определенной);
- оферта должна содержать в себе основные условия договора и намерение заключить сделку.

Продавец должен указать в оферте наименование товаров, их стоимость, качество, а также время, которое он дает другой стороне на то, чтобы принять решение о покупке.

Важно знать, что публичная оферта не предполагает возможности вносить какие-либо изменения в сделку. Если в обычном договоре в текст можно внести согласованные правки, обсуждать его и т.д., то в оферте у клиента всего два варианта – согласиться или отказаться. Он принимает сразу все условия договора или не принимает его вовсе и «идет» в другой магазин. И акцепт со стороны покупателя должен быть безусловным.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 16.12.2019, с изм и допол, вступ. в силу с 01.01.2020.) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст.160; Собрание законодательства РФ. 2019, № 51, ч. 1, ст. 7482.

Кому нужна оферта:

- сайтам инфобизнеса;
- всевозможным сайтам-сервисам;
- интернет-магазинам;
- сайтам-посредникам, например, сервисам рассылок, платежей и др.

Однако недостаточно просто опубликовать текст на сайте. Чтобы такой договор считался заключенным, необходимо:

- чтобы текст договора в форме публичной оферты был размещен на сайте продавца;
- клиент совершил акцепт (указанное в оферте действие, подтверждающее согласие клиента с ней).

Сама по себе электронная форма сделки допускается и, что важно, относится к письменной форме сделки, в том числе признается потенциальная возможность использовать вместо собственноручной подписи электронную подпись, под которой может пониматься и электронная почта, и профайлы в социальных сетях, вообще – пароль в том или ином виде¹. Такой порядок не только закреплен в законе, но все чаще подтверждается судебной практикой.

Следовательно, если при заключении соглашения в Интернете соблюдены требования к такой (электронной) форме сделки, то сделка будет считаться заключенной на предусмотренных условиях. А если требования не соблюдены, то все равно такие электронные документы могут быть приняты в качестве доказательств в суде, т.к. будут относиться к письменным доказательствам (а не к устным, таковые не допускаются при несоблюдении письменной формы сделки).

Пользовательским соглашением потенциально можно обязать выплатить деньги, передать товар, интеллектуальную собственность и т.д. Многие сервисы получают по своим соглашениям

права на публикуемый пользователями материал. Пользователь должен выразить свою волю на заключение сделки. Электронные сделки часто заключаются путем размещения интернет-сервисом оферты (правил, соглашения, договора) и ее юридически обязывающим акцептом путем совершения пользователем названного в ней действия (например, нажатия кнопки «Согласен», регистрацией, предоплатой и пр.). И если пользователь совершает такое действие, то потом доводами, мол, я не читал «соглашение», а потому не подписывал его, не отделаться.

На самом деле эти возможности вполне достойно и нормально применяются в судах. Злоупотреблять ими тоже не получится. В 2012 г. некий предприниматель, разместивший у себя на сайте оферту, указав в ней, что любой, кто отправит ему рекламное смс на такой-то номер телефона, обязан будет выплатить ему определенную сумму за услугу по прочтению СМС. После чего предъявил иск в арбитражный суд. Суд очень достойно обосновал решение, признав потенциальную возможность заключения договора таким образом, но отказал в иске, на том основании, что предприниматель не представил доказательства того, что ответчик выразил волю на совершение сделки, вообще был ознакомлен с офертой, знал о сайте истца.

Известен случай с сайтом американской компании PC Pitstop². В ее соглашении содержалась информация о денежном призе в размере \$ 1000 для тех, кто не поленился его прочитать. Прошло целых три месяца прежде, чем «герой» обратился за наградой. Своим примером данная компания хотела призвать общество быть более осмотрительным – хотя бы поверхностно просматривать пользо-

¹ URL: <https://www.klerk.ru/buh/articles/488667> (дата обращения: 02.03.2020).

² URL: <http://internetua.com/polzovatelskih-soglashenii--ili-kak-ne-prodat-dushu-dyavolu> (дата обращения: 02.03.2020).

вательские соглашения, чтобы случайно не попасть в неприятную ситуацию.

Подводя итог, заметим, что безобидность или бесполезность различных соглашений в Интернете при регистрациях на сайтах, даже при покупках, может быть обманчивой. Следует быть достаточно внимательным, не стоит пренебрегать положениями пользовательского соглашения как пользователям, так и владельцам интернет-порталов.

Колиниченко Анастасия Борисовна

Студентка ЮИПА ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Научный руководитель: к.ю.н., доцент И.Ю. Кузнецова

Соотношение требований о возврате неосновательного обогащения с требованиями о возврате исполненного по недействительной сделке

Анализируя нормы ГК РФ, можно сделать вывод о том, что обязательство из необоснованного обогащения имеет цель восстановить нарушенное имущественное право, если это не может быть осуществлено путем предъявления иска по другим основаниям – закона, сделки и т.д. Следовательно, применение правил о неосновательном обогащении носит вспомогательный характер. В связи с этим возникают вопросы о соотношении требований о возврате неосновательного обогащения с другими требованиями о защите гражданских прав, а именно, с условиями о возврате переданного по недействительной сделке.

В случае, когда сделка признана недействительной, возникают последствия, предусмотренные п. 2 ст. 167 ГК: «...каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить в натуре»¹.

Какие же имеются законные способы осуществления прав и обязанностей сторон по возврату имущества в связи с признанием сделки недействительной? Во-первых, возврат индивидуально определенных вещей, передаваемых для исполнения недействительной сделки, что называется реституцией владения.

Во-вторых, компенсационная реституция, реализуемая посредством применения норм гл. 60 ГК об обязательствах, возникающих из неосновательного обогащения. В случаях, если в целях исполнения недействительной сделки передаются денежные средства или ценные бумаги, выданные на предъявителя, определяемые родовыми свойствами предметы, а также если для целей исполнения недействительной сделки совершается работа, передается в пользование имущество либо оказывается услуга, не получая встречного удовлетворения, имеется факт неосновательного обогащения (сбережения) имущества.

Таким образом, требование о возврате имущества, которое было приобретено или сбережено ненадлежащим образом, является формой (способом) осуществления права на реституцию. При этом необходимо помнить, что такая ситуация может произойти только после определения недействительности сделки в соответствии со специальными нормами. Необходимо отметить, что нормы о недействительности сделок в определенных случаях могут предопределять пределы применения компенсационного возврата. Например, право на возмещение может принадлежать определенным лицам. Это возможно выяснить, исходя из норм, которые фиксируют недействительность сделки (ст. 169, 179 ГК РФ). Во-первых, такое право принадлежит

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 5.

лицу, которое совершало сделку, не зная, что она противоречит основам правопорядка (ст. 169 ГК РФ). Во-вторых, право на компенсацию доступно пострадавшему вследствие сделок, совершенных под влиянием обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой стороной, а также по кабальной сделке (п. 2 ст. 179 ГК)¹.

Требование о возврате исполненного по недействительной сделке может быть предъявлено только непосредственно лицу, в чью пользу совершалась и исполнялась сделка. Это правило применяется даже, если в результате исполнения недействительной сделки фактически выгоду получит не сторона по сделке, а третье лицо.

Рассмотрим пример: во время исполнения субподрядного договора, заключенного с генеральным подрядчиком, строительная организация будет нести значительные расходы, связанные с ремонтом жилья, являющегося собственностью клиента, т.е. третьего лица, который заключил с генеральным подрядчиком договор подряда. Такие негативные последствия возникают тогда, когда субподрядный договор будет признан недействительным. Какой выход из сложившейся ситуации? Поскольку генеральный подрядчик сберег имущество за счет субподрядной организации, последняя может адресовать требования о возврате неосновательно исполненного именно генеральному подрядчику. В случае, если продавец требует от покупателя направить платеж третьему лицу по договору купли-продажи, который впоследствии признается недействительным, то именно продавец юридически становится лицом, неосновательно сберегшим имущество за счет покупате-

ля. В данном примере будут действовать такие же правила.

К требованию о возврате исполненного по недействительной сделке применимы правила ст. 1104 ГК, регулирующие возвращение неосновательного обогащения в натуре. При этом необходимо учитывать, что каждая из сторон исполненной обеими сторонами недействительной сделки рассматривается одновременно как неосновательный приобретатель того, что эта сторона получила по сделке и как потерпевший в отношении того, что указанная сторона предоставила другой стороне во исполнение сделки. В случае невозможности возврата в натуре ни одной из сторон требования каждой из сторон сводятся к возмещению стоимости полученного по сделке. Это делает допустимым полное или частичное прекращение реституционного обязательства зачетом (ст. 410 ГК РФ)².

Обратим внимание на соотношение п. 2 ст. 1104 ГК РФ и ст. 171, 172 (ничтожные сделки), 175–179 ГК (оспоримые сделки). В указанных статьях речь идет: а) о возмещении всех видов реального ущерба, б) о возмещении реального ущерба, понесенного с момента совершения сделки; в) об обязанности возмещения ущерба как санкции за виновное заключение сделки, противоречащей закону.

Учитывая вышеизложенное, следует отметить мнение Д.О. Борисенко о том, что для возникновения обязательств вследствие неосновательного обогащения имеется основание, которое является сложным юридическим составом, состоящее из: действия либо бездействия лица, приобретающего имущество, непосредственно самого потерпевшего.

¹ Комментарий к ст. 1103 ГК РФ // Гражданский кодекс РФ 2019 Актуальная редакция с Комментариями по состоянию на 27.01.2020. URL: <http://gkodeksrf.ru/ch-2/rzd-4/gl-60/st-1103-gk-rf> (дата обращения: 01.02.2020).

² Некоторые вопросы применения норм об обязательствах вследствие неосновательного обогащения // Арбитражный суд Северо-Кавказского округа. URL: <http://fassko.arbitr.ru/novosti/vestnik/archive/14336.html> (дата обращения: 02.02.2020).

Кроме того, в данный состав может входить событие, произошедшее независимо от воли субъектов гражданских правоотношений и также неосновательное обогащение, которое было произведено за счет потерпевшего¹.

В заключение необходимо указать, что соотношение кондикционных и реституционных правил находится в зависимости от того, какое место отводится реституции в системе регулирования гражданско-правовых отношений.

И именно ей отдается приоритет перед другими средствами исковой защиты в случае возникновения споров из недействительности сделок. Кроме того, к требованиям о возврате исполненного по недействительной сделке возможно и субсидиарное применение норм о неосновательном обогащении. Сфера такого применения обусловлена в большей степени краткостью общих положений о реституции, которые содержатся в ГК РФ².

¹ *Борисенко Д.О.* Виды обязательств вследствие неосновательного обогащения и особенности их возникновения : сборник статей XVI Международного научно-исследовательского конкурса: в 2 ч. 2018. С. 214-219.

² *Былков В.В., Рыженков А.Я.* Природа неосновательного обогащения: правоотношение, юридический факт, имущество. Волгоград: Панорама, 2005. С. 177-189.

Кочетова Елена Евгеньевна

Студентка ИЗ ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Научный руководитель: к.ю.н., профессор А.А. Валевская

Коллизии в праве на недвижимость

Недвижимое имущество имеет огромное значение для гражданского оборота. Благодаря этому к вопросам правового определения понятия «недвижимое имущество» приковано постоянное внимание юридической науки. На наш взгляд, тема, касающаяся коллизий в праве на недвижимость, является достаточно актуальной, так как, несмотря на наличие закрепления в законодательстве определения данного термина, в правоприменении данной нормы существует ряд проблем, требующих непосредственного разрешения.

Дефиниция понятия «недвижимое имущество» законодательно закреплена в ч. 1 ст. 130 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), в соответствии с которой к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства. Исходя из данной нормы, необходимо отметить, что определения терминов «недвижимые вещи», «недвижимое имущество», «недвижимость» рассматриваются законодателем в качестве равнозначных.

В связи с чем следует выделить ряд проблем. Во-первых, данное определение не дает полного и четкого понимания того, что можно отнести к недвижимому имуществу. Во-вторых, оно также не раскрывает полный перечень признаков, присущих недвижимому имуществу. В-третьих, данное определение не дает

исчерпывающего перечня видов недвижимого имущества, а лишь называет некоторые его виды, поскольку в абз. 2 ч. 1 ст. 130 ГК РФ законодатель указал, что законом к недвижимым вещам может быть отнесено и иное имущество. В-четвертых, формулировка «иное имущество», используемая законодателем, неоднозначно трактуется в юридической науке.

Так, А.П. Сергеев указывает, что согласно ст. 132 ГК РФ особым объектом недвижимости является предприятие как имущественный комплекс¹. А.Н. Гуев относит к «иному имуществу» горные отводы, магистральные трубопроводы, газопроводы, нефтяные и газовые хранилища, в том числе природные². Е.А. Суханов отмечает, что жилищное законодательство относит к объектам недвижимости квартиры и иные жилые помещения в жилых домах и других строениях, пригодные для постоянного и временного проживания, а также «элементы инфраструктуры жилищной сферы», т.е., по сути, составные (несамостоятельные) части недвижимых объектов³.

Судебная практика, признавая прочную связь с землей в качестве основного природного свойства, в соответствии с которым тот или иной объект относится к недвижимости, указывает на необходимость уточнения ряда признаков, фор-

¹ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая: учебно-практический комментарий (постатейный). 2-е изд. / под ред. А.П. Сергеева. М.: Проспект, 2018. 1262 с.

² Гуев А.Н. Постатейный комментарий к части первой Гражданского кодекса Российской Федерации / А.Н. Гуев. 4-е изд., доп. и перераб. М.: Экзамен, 2009. 430 с.

³ Гражданское право: в 4 т. Т. 1. Общая часть / отв. ред. Е.А. Суханов. М.: ВолтерсКлувер, 2008. 430 с.

мирования дополнительных квалификационных характеристик недвижимого имущества, позволяющих определить тот или иной объект в качестве самостоятельного объекта недвижимости или составной части иного объекта недвижимости¹. Исходя из ч. 1 ст. 130 ГК РФ можно выделить два признака недвижимого имущества: неразрывная связь с землей и невозможность перемещения объектов без несоразмерного ущерба их назначению. В связи с чем А.Я. Рыженков и П.В. Анисимов справедливо отмечают, что следует указать как можно больше таких признаков, что позволит снизить риск возникновения практических ошибок при определении вещи в качестве недвижимой².

Необходимо особо отметить тот факт, что правомерное отнесение имущества к недвижимому играет немаловажную роль, так как это определяет правовую судьбу объекта (при порядке возникновения на него прав, их переходу и прекращению, возможности применения к нему особого правового режима). На практике же возникает множество проблем, связанных с определением характера имущества, следствием чего могут быть отказы в регистрации прав на недвижимый объект, либо обратная ситуация – начисление налога на движимое имущество, как на недвижимое³.

Кроме того, в соответствии с абз. 3 ч. 1 ст. 130 ГК РФ к недвижимым вещам относятся жилые и нежилые помещения, а также предназначенные для размещения транспортных средств части зданий или сооружений (машино-места), если

границы таких помещений, частей зданий или сооружений описаны в установленном законодательством о государственном кадастровом учете порядке.

Ранее в судебной практике наблюдалось отсутствие единства в понимании статуса машино-места. В связи с чем, для определения понятия «машино-место» законодатель нас отсылает к ст. 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ). В соответствии с п. 29 указанной статьи машино-место – предназначенная исключительно для размещения транспортного средства индивидуально-определенная часть здания или сооружения, которая не ограничена либо частично ограничена строительной или иной ограждающей конструкцией и границы которой описаны в установленном законодательством о государственном кадастровом учете порядке. Статья 6 Федерального закона от 03.07.2016 № 315-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусматривает, что объект недвижимости, который отвечает требованиям и характеристикам машино-места (независимо от его соответствия установленным минимально и (или) максимально допустимым размерам машино-мест) и права на который были зарегистрированы до дня вступления в силу этого закона, признается машино-местом. Данная норма была введена вследствие необходимости легализации прав собственников машино-мест, которые были приобретены до 1 января 2017 г.

Подводя итог всему вышесказанному, хотелось бы отметить, что существует ряд проблем в части определения понятия «недвижимое имущество», несмотря на то, что оно закреплено на законодательном уровне. Это происходит из-за отсутствия четкого понимания содержания категории недвижимости.

¹ Лужина А.Н. Определение недвижимого имущества: правовые коллизии // Вестник МГСУ. 2017. № 7 (106). С. 805.

² Рыженков А.Я., Анисимов П.В. О некоторых теоретических проблемах совершенствования законодательства о недвижимости // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 5. С. 57–58.

³ Пасикова Т.А., Левицкая Е.А., Шуклина М.М. К вопросу о критериях отнесения объектов к движимому имуществу // Пробелы в российском законодательстве. 2017. № 3. С. 147.

Так как законодательно предусмотреть закрытый перечень видов недвижимого имущества не представляется возможным, на основании изложенного считаем необходимым закрепить в законодательстве исчерпывающий перечень обязательных признаков, благодаря которым можно будет отнести ту или иную вещь к категории недвижимого имущества путем дополнения уже существующего перечня признаков, закрепленного в ч. 1 ст. 130 ГК РФ.

Полагаем необходимым дополнить данный список такими признаками, как: 1) объект должен быть создан в предусмотренном законом порядке, с получением всех необходимых на то разрешений,

без нарушений строительных правил и норм градостроительного, земельного и гражданского законодательства; 2) объект должен быть создан на земельном участке, который специально предназначен для этой цели; 3) созданный объект должен быть предназначен для бессрочного размещения и эксплуатации на данном земельном участке, то есть он должен обладать капитальностью.

Таким образом, необходима более детальная регламентация признаков, по которым можно отнести тот или иной объект к категории недвижимости. Это позволит сократить или вовсе избежать расхождений в судебной практике и правоприменении в данной сфере.

Ламихова Ольга Константиновна

Студентка МЮИ ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Научный руководитель: старший преподаватель М.А. Кондрашова

К вопросу об определении понятия риска случайной гибели имущества

В нашем мире центральное место занимает право собственности граждан. У каждого гражданина есть собственность, которой он может владеть, пользоваться и распоряжаться. Такой гражданин будет являться собственником. Иногда случаются казусы, когда собственник «теряет» свое имущество. Это может произойти по различным сделкам или же в силу непредвиденных обстоятельств. Так же различными учеными предприняты попытки отграничить обоснованный риск от других видов деятельности, в том числе и противоправных, разделить риск на правомерный и неправомерный. Анализ встречающихся в юридической литературе определений риска позволяет дать следующую формулировку: под риском понимается объективное состояние возникновения опасности причинения вреда, при которой неизвестно, наступит этот вред или нет.

Наше российское законодательство не совершенно и нуждается в постоянном изменении и дополнении действующих норм. Статья 211 Гражданского кодекса РФ¹ (далее по тексту – ГК РФ) говорит нам о том, что риск случайной гибели имущества или случайного повреждения имущества несет его собственник, если иное не предусмотрено законом или договором. Тут и встает вопрос, что же будет являться случайной гибелью имущества? На законодательном уровне поня-

тие «случайной гибели» не закреплено и сложно разграничить на практике, когда же именно и происходит случайная гибель имущества. Юридический словарь говорит, что риск случайной гибели имущества – риск возможного несения убытков в связи с гибелью или порчей имущества по причинам, не зависящим от сторон обязательства.

Д.Р. Канев² говорил, что риск случайной гибели имущества – собирательное понятие, включающее в себя различные виды отрицательных имущественных последствий гибели или повреждения имущества. В.В. Ровный утверждает, что риск случайной гибели в самом общем виде можно определить как возможность отрицательных имущественных последствий, наступивших без вины субъектов правоотношения.

Б.Л. Хаскельберг³ отмечает, что под случайной гибелью вещи следует понимать гибель, наступившую при обстоятельствах, которую нельзя вменить в вину сторонам, даже если и имела место вина третьих лиц. На наш взгляд, нельзя согласиться с мнением данного автора, так как под «случайной» гибелью стоит понимать только такую гибель вещи, которая произошла без вины любых лиц.

В судебной практике нередко встречаются дела, когда ответчик, защищаясь,

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 16.12.2019, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 160; Собрание законодательства РФ. 2019, № 51, ч. 1, ст. 7482.

² Канев Д.Р. Ответственность и риск случайной гибели (повреждения) имущества // Закон. 2013. № 3.

³ Хаскельберг Б.Л. Риск случайной гибели проданной вещи по советскому гражданскому праву. // Ученые записки. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1954. № 23. С. 39–52.

приводит в пример, что данное обстоятельство является случаем, хотя это является далеко не так. Например, Назаровским городским судом Красноярского края было рассмотрено дело, в котором истец 8 июля 2019 г. обратился в суд к ответчику о возмещении ущерба, причиненного в результате повреждения имущества. Во время прогулки ответчика на лошади лошадь сломала ногу. Ответчик утверждал, что это было случайностью, так как лошадь оступилась. Однако суд удовлетворил исковое заявление¹. Данный пример показывает нам, что случай – это все же обстоятельство без вины любых лиц. Исходя из практики, суд в большинстве своем к случаю относит природные явления, которые и повлекли гибель имущества.

Хотелось бы отметить, что для повышения правовой грамотности стоит дополнить правовую норму определением, которая бы четко разграничивала случайную гибель от халатности, невнимательности.

Исходя из изложенного, для защиты своих прав и интересов стоит конкретизировать нормы действующего законодательства, в частности, на законодательном уровне следует закрепить понятие случайной гибели имущества, для того чтобы избежать различных казусных ситуаций. Под риском случайной гибели имущества следует понимать различные виды отрицательных имущественных последствий гибели или повреждения имущества, без участия третьих лиц.

¹ Решение № 2-1025/2018 2-30/2019 2-30/2019 (2-1025/2018;)~М-650/2018 М-650/2018 от 8 июля 2019 г. по делу № 2-1025/2018. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/LRtbKvIvSXgv/?regular-txt> (дата обращения: 08.03.2020).

Мирошниченко Альбина Сергеевна

Студентка ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Научный руководитель: старший преподаватель С.В. Кузина

Географическое указание как новый объект интеллектуальной собственности

Актуальность данной темы обусловлена тем, что географическое указание является новым и самым малоизученным объектом интеллектуальной собственности. На сегодняшний день в Российской Федерации в правовой охране нуждаются многие обозначения, указывающие на географическое происхождение товаров, обладающих определенным качеством. Однако не все обозначения могут быть зарегистрированы в качестве наименования места происхождения¹.

В связи с этим обстоятельством Президентом РФ был подписан Федеральный закон от 26 июля № 230-ФЗ², вносящий поправки, большинство из которых вступят в силу с 27 июля 2020 г.

В данном нормативно-правовом акте установлены основные положения о географических указаниях, а равно положения о наименовании мест происхождения товаров. Но не стоит отождествлять данные понятия. В законодательстве установлена жесткая процедура регистрации географического указания, при которой невозможно использовать уже зарегистрированное наименование места происхождения товара.

Отличием географического указания от наименования места происхождения товара является то, что географическое указание связано с природно-климатическими условиями, а наименование места, кроме указанного условия, содержит людской фактор. Географическое указание находится под охраной до тех пор, пока есть возможность производства товара на данной территории. Право на объект действует в течение десяти лет и может быть продлено неограниченное количество раз по заявлению правообладателя.

Следует обратить внимание на круг лиц, которые вправе зарегистрировать географическое указание. Общим с наименованием места происхождения товаров является то, что географическое указание может зарегистрировать как физическое, так и юридическое лицо. Новым является то, что зарегистрировать географическое указание имеют право также объединения лиц. Исключительным правом обладает любое лицо, которое производит уникальный товар в пределах территории географического указания. Это поможет стимулировать конкуренцию среди производителей, и привлечет некоторые средства в регионы, которые характеризуется определенными географическими условиями, необходимыми для производства товара с географическим указанием³.

¹ Коваленко М.А. Возможность введения понятия «географическое указание» в российское законодательство как объекта интеллектуальной собственности: причины и последствия // Концепт. 2019. № 5. С. 31.

² Федеральный закон «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 1 и 23.1 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» от 26.07.2019 № 230-ФЗ // Российская газета. 2019. 31 июля.

³ Фабричный С.Ю., Рузакова О.А. Новеллы о географических указаниях как объектах интеллектуальных прав // Имущественные отношения в РФ. 2018. № 12. С. 51.

Законодатель установил следующие способы защиты нарушенного права на географическое указание: изъятие из оборота и уничтожение за счет нарушителя контрафактных товаров, этикеток, упаковок товаров, где размещено незаконно используемое географическое указание, а также выплата компенсации вместо возмещения убытков.

Интерес вызывает положение, позволяющее преобразовать заявку на государственную регистрацию наименования места происхождения товаров в заявку на географическое указание, и наоборот. Это связано с тем, что экспертом может быть выявлено несоответствие условиям наименования места происхождения товара.

Необходимо указать, что распоряжаться исключительным правом автор может в ограниченном объеме. Так, нельзя передавать или иным образом отчуждать права использования. Данный запрет призван предотвратить случаи, когда правообладатель имел бы возможность передать право на географическое указание другому лицу, которое могло бы производить данный товар на другой территории.

Для иллюстрации целесообразности введения нового объекта интеллектуальной собственности необходимо обратиться к судебной практике. Некоторые споры возникали на основании противоречия наименованию местоположения товара и ГОСТам. Так, на основании Определения Верховного Суда РФ от 12.01.2018 № 300-ЭС17-20582 по делу № СИП-48/2017¹ всем производителям в России, за исключением производителей, находящихся на территории Республики Адыгея и Краснодарского края, запрещается производство Адыгейского сыра.

¹ Определение Верховного Суда РФ от 12.01.2018 № 300-ЭС17-20582 по делу № СИП-48/2017 <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.02.2020)

Также необходимо рассмотреть опыт из практики защиты исключительных прав на наименование местоположения товара. Руководствуясь Постановлением Суда по интеллектуальным правам от 15.07.2019 № С01-486/2019 по делу № А63-14910/2018², удалось установить, что товары признаны контрафактными, и суд обязал прекратить использование наименования места происхождения товара «Ессентуки № 4» и наименования места происхождения товара «Ессентуки № 17» при производстве минеральной воды из скважин, не указанных в наименовании места происхождения товара «Ессентуки № 4» и наименование места происхождения товара «Ессентуки № 17».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что изменения, ожидающие гражданское законодательство, будут способствовать деятельности не только физических и юридических лиц в части укрепления позиций региональной продукции, которая, несомненно, обладает определенным качеством и в этой связи пользуется огромным успехом, но и местных властей. Такая норма не только поможет развитию местной продукции, но и уберезет производителя от злоупотребления правом третьих лиц. Например, законодательный орган Краснодарского края уже принял Закон Краснодарского края от 8 августа 2016 г. № 3453-КЗ «О развитии чаеводства на территории Краснодарского края»³.

² Постановление Суда по интеллектуальным правам от 15.07.2019 № С01-486/2019 по делу № А63-14910/2018 <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.02.2020)

³ Закон Краснодарского края «О развитии чаеводства на территории Краснодарского края» от 08.08.2016 года № 3453-КЗ <http://docs.cntd.ru/> (дата обращения: 20.02.2020).

Мулюкова Анна Александровна

Студентка ИЗ ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Научный руководитель: старший преподаватель М.А. Кондрашова

Особенности жилищных отношений в многоквартирных домах – объектах культурного наследия

В каждом городе Российской Федерации найдется немало исторических архитектурных памятников, многие из которых являются и жилыми домами, в том числе многоквартирными. Жизнь в таком месте безусловно накладывает определенный отпечаток на жилищные отношения. Важно отметить, что регулируются жилищные отношения, связанные с домами-памятниками не только Жилищным кодексом Российской Федерации¹, но и Федеральным законом от 25 июня 2000 г. № 73 «Об объектах культурного наследия»².

Особенно острой на данный момент является проблема как процедуры согласования проведения ремонтных работ в домах-объектах культурного наследия, так и их финансирование. Актуальным и достаточно сложным является и вопрос управления такими домами в целом.

В соответствии со ст. 47.6 ФЗ № 73 «Об объектах культурного наследия» собственники жилых помещений в домах-объектах культурного наследия обязуются не только предоставлять доступ к объекту культурного наследия, но и прилагать меры по сохранению дома-памятника. В перечень мер по со-

хранению, в частности, входят реставрация, ремонт и приспособление объекта культурного наследия для современного использования. План проведения таких работ составляется соответствующим органом исполнительной власти с учетом мнения собственника.

В соответствии со ст. 47.3 ФЗ № 73 «Об объектах культурного наследия» собственники жилых помещений обязуются также осуществлять расходы на содержание объекта культурного наследия в надлежащем техническом, санитарном и противопожарном состоянии и обеспечивать сохранность и неизменность облика объекта культурного наследия.

Необходимо учитывать, что как правовая, так и техническая процедура ремонтных и реставрационных работ в объекте культурного наследия будет значительно отличаться от таких же работ в других многоквартирных домах. В частности, исходя из Письма Министерства культуры Российской Федерации от 19 июля 2017 г. № 212-01.1-39-ВА для проведения реставрационных работ необходимо согласовать проектную документацию на проведение работ по сохранению на основании акта государственной историко-культурной экспертизы и также получить разрешение на соответствующий вид планируемых работ³.

¹ Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (в ред. от 06.02.2020) // Собрание законодательства РФ. 2005. № 1, ч. 1, ст. 14; 2020. № 6, ст. 592.

² Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ (с изм. от 18.07.2019) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 26, ст. 2519; 2019. № 29, ч. 1, ст. 3853.

³ Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 19 июля 2017 г. № 212-01.1-39-ВА «Разъяснение о проведении работ по фасадам объектов культурного наследия» // Ценообразование и сметное нормирование в строительстве. 2018. № 7.

Кроме того, в соответствии с ч. 6 ст. 45 ФЗ № 73 проводить ремонтно-реставрационные работы на объекте культурного наследия может только организация, имеющая лицензию на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия.

Важно отметить также тот факт, что вопросы проведения капитального ремонта в объектах культурного наследия, которые являются многоквартирными домами, требуют отдельного закрепления в ЖК РФ, так как уже отмечено выше, ремонтные работы в таких домах имеют свою специфику.

Перекалывание всего груза финансовой ответственности на собственников жилых помещений в объектах культурного наследия, на наш взгляд просто недопустимо. Государственная охрана объектов культурного наследия, которые являются многоквартирными домами, не должна ограничиваться возложением обязанностей и обременений на жильцов таких домов. Следовало бы и предусмотреть вопрос государственного софинансирования реставрационных работ на объектах культурного наследия.

Необходимо отметить, что попытка это сделать была предпринята в 2016 г. В соответствии с ч. 3 ст. 14 ФЗ № 73 был разработан проект Постановления Правительства о компенсации собственникам объектов культурного наследия части стоимости работ по сохранению этого объекта¹. Однако проект так и не стал частью российской правовой реальности.

¹ Проект Постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о порядке предоставления компенсации физическому или юридическому лицу, являющемуся собственником объекта культурного наследия федерального значения, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, либо пользующемуся им на основании договора безвозмездного пользования и производящему за счет собственных средств работы по его сохранению» (подготовлен Минкультуры России 23.12.2016) // ООО «НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС». URL: <https://www.garant.ru/>

Управление же многоквартирным домом-объектом культурного наследия также имеет свои особенности и проблемы в правовом поле. Чаще всего в современной России собственники перепоручают управление многоквартирным домом управляющей организации, на что имеют право в соответствии со ст. 161 ЖК РФ. К сожалению, управляющие компании чаще всего не заинтересованы в управлении старым жилым фондом, так как это требует зачастую большого внимания и объема ремонтных и иных работ, а платежеспособность жильцов не всегда высокая. Важно отметить, что управляющей организации также необходима лицензия на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия, о которой уже упоминалось выше. В связи с этими факторами участились случаи, когда управляющие компании отказываются от конкретных «неудобных» им домов². Собственники жилья по сути остаются наедине со своими проблемами. Распределение «брошенных» домов на конкурсной основе результатов, как правило, не приносит. Муниципальные управляющие компании относятся к таким домам достаточно халатно. Управление многоквартирным домом-объектом культурного наследия посредством ТСЖ представляется затруднительной мерой.

Исходя из вышесказанного, целесообразным было бы дополнить ст. 162 ЖК РФ положением о том, что управляющие компании, принявшие на себя обязательства по управлению многоквартирным домом, являющимся объектом культурного наследия, не могут расторгнуть (не

[products/ipo/prime/doc/56597369/\(дата обращения: 28.02.2020\).](https://products/ipo/prime/doc/56597369/(дата обращения: 28.02.2020).)

² «Бегут от дома: управляющие компании массово отказываются от обслуживания ветхого жилья» // Интернет-портал ФГБУ «Редакция «Российской газеты». URL: <https://rg.ru/2019/10/08/reg-szfo/upravliaiushchie-kompanii-massovo-otkazyvaiutsia-ot-obsluzhivaniia-vethogo-zhilia.html> (дата обращения: 28.02.2020).

продлить в одностороннем порядке) договор управления без проведения соответствующей экспертизы состояния такого дома. Обязанность по проведению экспертизы следует возложить на органы местного самоуправления. Данная мера поспособствовала бы не только усилению контроля за деятельностью

управляющих организаций, но и помогла бы решить проблемы сохранения объектов культурного наследия.

В заключении необходимо указать на недостаток регулирования многоквартирных домов-объектов культурного наследия в области жилищного законодательства.

Оганесян Кристина Мушеговна

Студентка ИЮ ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Научный руководитель: старший преподаватель В.В. Кучмин

О «квартирном рейдерстве»

Жилье – это важнейшая составляющая нашего благополучия. Бесспорно, оно является главной материальной ценностью, как для жителей крупных мегаполисов, так и для жителей малых населенных пунктов. А значительная стоимость городских квартир, в свою очередь, привлекает квартирных рейдеров – профессиональных охотников за чужими правами на недвижимость.

В 2017 г. в России, по данным МВД, было зафиксировано более 6 тыс. случаев мошенничества в сфере недвижимости, меньше половины из них было раскрыто. По данным газеты «Известия», в 2018 г. проблема квартирного рейдерства вышла на государственный уровень, сейчас остро стоит вопрос о защите прав граждан в данной сфере.

Как же эта система работает?

Некоторое лицо покупает долю в праве собственности на квартиру или комнату. После того как право на часть жилплощади получено, рейдеры вселяют в квартиру специально подготовленных людей. «Соседями» становятся арендаторы или покупатели доли в жилом помещении, целью которых является шантаж жителей. Использовать они могут разные способы: от жарки селедки на кухне до угроз применения насилия, скандалы, смену замков, перестановку вещей, поломку мебели и т.д. Часто «соседями» становятся гости из ближнего зарубежья, в большом количестве вселяющиеся в квартиру. Таким образом, подобные жильцы создают невыносимые условия для жизни остальных, они пытаются «выжать» собственников из квартиры. Последним остается продать свою часть

жилплощади по очень низкой цене или выкупить жилплощадь рейдера по завышенной цене.

Такая схема получила название «профессиональные соседи», и этот способ отъема жилья является наиболее распространенным в наши дни.

На первый взгляд ситуация совершенно ясная: нужно собирать доказательства, выселять по суду лиц, ограничивающих ваши права, и подвергать их наказанию. Но ни наш закон, ни суд в данном случае не подмога.

Законодатель на данный момент выделяет следующие способы защиты от квартирного рейдерства по Гражданскому кодексу:

1. Преимущественное право покупки

Основной механизм защиты от квартирных рейдеров заложен в ст. 250 Гражданского кодекса (ГК РФ). Данная норма устанавливает преимущественное право покупки участников долевой собственности перед другими лицами в случае продажи своей доли кем-либо из собственников. Следует отметить, что тот же ГК РФ позволяет совершенно правомерно обойти требование, указанное в ст. 250 ГК РФ, более того, на настоящее время существует несколько таких способов.

2. Определение порядка пользования жилым помещением. Подразумевается, что владение и пользование имуществом, которое находится в долевой собственности осуществляется по соглашению всех собственников, а при отсутствии такого согласия – в порядке, который установит суд (ст. 247 ГК). Но в законе нет конкретики о том, как собственник

доли, который не может непосредственно использовать объект, может получить причитающееся ему права иным способом. А без четкого указания закона суды редко выносят удовлетворительные решения. Мирowych соглашений тоже по таким делам почти не бывает.

3. Выдел доли собственника в натуре

Участник долевой собственности вправе требовать выдела своей доли из общего имущества (ч. 2 ст. 252 ГК РФ). Этот способ защиты актуален для недвижимого имущества, доля из которого может быть выделена как самостоятельный объект недвижимости, например, жилой дом с земельным участком. Однако далеко не во всех случаях выдел доли возможен. Данный случай рассмотрим далее.

В связи с участвовавшими случаями квартирного рейдерства на протяжении нескольких лет депутатами вносятся соответствующие законопроекты.

В 2018 г. группа депутатов от фракции ЛДПР внесла на рассмотрение в Государственную Думу ряд поправок в Гражданский и Жилищный кодексы. Они устанавливают, что общая собственность на неделимое жилое помещение может быть только совместной.

Авторы законопроекта отмечают: «осуществление права общей долевой собственности на жилое помещение привело к появлению собственников незначительных по размеру долей («микродолей»). Их размеры зачастую настолько малы, что выделение их в натуре не представляется возможным; также их невозможно обособить для постоянного или временного проживания чело-

века», – говорится в пояснительной записке. Например, в конце 2012 г. органы прокуратуры обнаружили в Москве квартиру, в которой прописались 333 уроженца Средней Азии.

Законопроект устанавливает, что общая собственность на неделимое жилое помещение может быть только совместной. Также предусматривается, что если доля в праве собственности возникла на стороне лица, не являющегося членом семьи, владеющей помещением, то такая доля подлежит передаче в собственность членов семьи. В случае, если передача доли не состоится, возвратная доля будет переходить в государственную или муниципальную собственность с возмещением ее рыночной стоимости обладателю.

Возвратная доля после перехода в государственную или муниципальную собственность станет предметом договора с членами семьи, по которому они пользуются частью жилого помещения. По требованию семьи эта доля также может быть уступлена им.

Таким образом, на данный момент есть только один способ эффективной борьбы с квартирным рейдерством: противодействие их незаконным действиям. Как уже писалось выше: сбор доказательств, выселение, суд. Также необходима тщательная работа над действующим законодательством, которая будет учитывать все аспекты данной проблемы. Однако самый лучший вариант – это не допустить самой ситуации, когда квартирные рейдеры появятся в общем жилье.

Рабаданова Аминат Руслановна

Студентка МЮИ ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Научный руководитель: старший преподаватель М.А. Кондрашова

Правовые аспекты института эмансипации по гражданскому законодательству РФ

В российском гражданском законодательстве проблемы эмансипации и связанные с ней общественные отношения изучены недостаточно. Использование института эмансипации в настоящее время обусловлено развитием личности несовершеннолетнего, ростом его потребностей и амбиций, которые он пытается реализовать самостоятельно, без финансовой помощи родителей. Согласно ст. 21 Гражданского кодекса РФ¹ (далее по тексту – ГК РФ) полная дееспособность наступает при вступлении лица в брак. Статья 27 ГК РФ указывает на наличие условий для приобретения полной дееспособности, в частности, при достижении несовершеннолетнего 16-летнего возраста, если он при этом работает по трудовому договору (контракту) или с согласия родителей, усыновителей и попечителя занимается предпринимательской деятельностью.

Работая по трудовому договору (контракту), несовершеннолетний может самостоятельно распоряжаться полученными денежными средствами независимо от своих законных представителей. Это существенный плюс для подростка, так как он способен реализоваться как личность. Но есть также и негативные последствия в отношении получения несовершеннолетним дополнительных обязательств. Так, если ребенок имеет право на получение содержания от роди-

телей (ст. 60 СК РФ), а родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей (ст. 80 СК РФ), то эмансипированный гражданин утрачивает право на получение содержания от родителей и вступает в обязанность содержать своих нетрудоспособных родителей, нуждающихся в помощи, и заботиться о них в соответствии со ст. 87 СК РФ². Такие существенные изменения в статусе подростка, являющиеся результатом эмансипации, инициируются только их прямой волей, которая должна быть зафиксирована в их письменном заявлении в орган опеки и попечительства. Если несовершеннолетнему было отказано в признании его полностью эмансипированным, он может обратиться в суд либо самостоятельно, либо через своих законных представителей.

По мнению Д.И. Кравченко и О.А. Гореликовой, заявление должны иметь право подавать только законные представители³. На наш взгляд, в ст. 27 ГК РФ необходимо внести некоторые изменения, то есть несовершеннолетний может быть эмансипирован и без учета мнения родителей, усыновителей или опекунов при наличии достаточных оснований (например, родители не занимаются воспитанием и содержанием ребенка).

Точка зрения С.В. Букшиной сводится к тому, чтобы ст. 27 ГК РФ дополнить

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 16.12.2019, с изм и допол, вступ. в силу с 01.01.2020) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст.160; Собрание законодательства РФ. 2019, № 51, ч. 1, ст. 7482.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. от 06.02.2020) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1, ст. 16; Российская газета. 2020. № 27.

³ Кравченко Д.И., Горельченкова О.А. Эмансипация несовершеннолетних в российском законодательстве // Юный ученый. 2016. № 1. С. 19-22.

следующим условием и изложить ч. 1 п. 1 ст. 27 ГК РФ следующим образом: «в исключительных случаях несовершеннолетний, достигший шестнадцатилетнего возраста и обладающий достаточной психической зрелостью, может быть признан полностью дееспособным по усмотрению органа опеки или суда. В частности, такое признание возможно, если лицо работает по трудовому договору, в том числе контракту, или намерено осуществлять предпринимательскую деятельность»¹. Можно согласиться с мнением С.В. Букшиной, так как многие подростки, действительно, не осознают, что при получении полной дееспособности они должны будут не только обеспечивать себя сами, но и решать свои проблемы без помощи родителей, усыновителей и попечителя. Кроме того, для расширения оснований приобретения полной дееспособности и предоставления подросткам возможности осуществлять свои права и обязанности в полном объеме необходимо включить такое условие, как получение постоянного дохода путем выполнения работ или оказания

услуг на основании гражданско-правового договора.

Таким образом, институт эмансипации, который в настоящее время является институтом, освобождающим несовершеннолетнего от необходимости каждый раз получать согласие законных представителей на заключение сделок, требует качественного рассмотрения законодателем и внесения ряда позитивных изменений для его эффективного применения в гражданском правоприменении. Такие как:

Несовершеннолетний может заниматься предпринимательской деятельностью без согласия законных представителей.

Прежде чем объявить подростка эмансипированным, ему нужно пройти психологический тест, чтобы выявить насколько он обладает зрелостью и понимает ли он: что такое эмансипация?

Исключить из закона то, что законные представители могут подать заявление об эмансипации вместо подростка в органы опеки и попечительства.

¹ Букшина С.В. Эмансипация несовершеннолетних граждан по законодательству Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2003. С. 47.

Телегин Тихон Васильевич

Студент ФГБОУ ВО «РГУП», г. Москва

Научный руководитель: к.ю.н., доцент М.В. Ульянова

Правовое регулирование выбора способа управления в многоквартирном доме

В Российской Федерации законодательство, регулирующее жилищные отношения, является значимым и необходимым к изучению для каждого гражданина независимо от его места проживания. Это обусловлено необходимостью реализовать право на жилище и стремлением к его комфортному обустройству. Выбор, смена и работа управляющей компании в целом являются проблемными темами в преимущественном большинстве многоквартирных домов. По данным сайта РИА Новости¹, 67 % опрошенных жителей Московской области недовольны состоянием своих подъездов. Это связано с неэффективным управлением объектами жилищно-коммунальных сетей, высокой затратностью, отсутствием экономических стимулов снижения издержек на производство жилищно-коммунальных услуг, неразвитостью конкурентной среды и, как следствие, большой степенью износа основных фондов, неэффективной работой предприятий, высокими тарифами. При этом смена управляющей компании является также большой проблемой: жильцы не обладают достаточными знаниями и боятся поменять управляющую компанию из-за возможных денежных расходов и препятствий. Таким образом, целью своей работы я ставлю изучить правовое регулирование такого способа управления в многоквартирном доме, как управляющая организация,

и сравнить этот способ с другими доступными.

Как и любая другая самостоятельная отрасль права, жилищное право имеет свой обособленный предмет и метод. Исследователи сходятся во мнении², что метод жилищного права носит комплексный характер – он сочетает в себе гражданско-диспозитивные начала, основанные на автономии воли сторон, свободе и равенстве, характерные для отношения сделок, а также императивно-административный метод в отношениях публичного регулирования. Поэтому, по моему мнению, представляется необходимым рассмотреть сначала публичную составляющую данных отношений, а затем рассмотреть управляющую организацию и жильцов многоквартирного дома как юридически равные стороны договора управления.

В соответствии с ч. 2 ст. 161 ЖК РФ собственники помещений в многоквартирном доме обязаны выбрать один из способов управления многоквартирным домом: 1) непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме, количество квартир в котором составляет не более чем тридцать; 2) управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом; 3) управление управляющей организацией.

¹ URL: <https://realty.ria.ru/20200306/1568236172.html?in=t>

² Ручкина Г.Ф. Жилищное право. С. 28.

ТСЖ это не коммерческие организации, созданные собственниками многоквартирных домов для эксплуатации и ремонта своей общей собственности в многоквартирном доме. Состав правления ТСЖ избирается из жителей дома, которые в большинстве своем не обладают достаточным опытом и квалификацией в сфере нормативного регулирования хозяйственной деятельности по благоустройству подъезда.

Управляющая организация, являясь коммерческой, создается с целью получения прибыли от своей деятельности. Поэтому как правило имеет в своем арсенале штат профессиональных сотрудников – от юристов до электриков, компетентных в вопросах жилищной деятельности. Этим она и выгодно отличается от ТСЖ, однако как и любая коммерческая организация управляющая компания стремится к снижению издержек и порой это отражается на качестве ее услуг.

В соответствии со ст. 36 ЖК РФ «к общему имуществу собственников помещений в МКД относятся межквартирные лестничные площадки, лестницы, лифты, коридоры и технические этажи». В соответствии с п. 10 постановления Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 «Общее имущество многоквартирного дома нужно содержать в соответствии с требованиями законодательства РФ». Пункт 16 данного документа говорит, что надлежащее содержание общего имущества обеспечивается в зависимости от способа управления МКД. Если у собственников помещений заключен договор с управляющей компанией или их дом обслуживает ТСЖ, ЖСК, иной потребительский кооператив – именно эти организации обслуживают общее имущество. В соответствии со ст. 162 ЖК РФ «при заключении договора с собственниками управляющая организация должна утвердить перечень работ и услуг и размер платы за них». Если управляющая

компания не исполняет свои обязанностей или оказывает свои услуги некачественно, то жители дома могут написать письменную претензию с указанием на плохо выполненную работу в управляющую компанию. Если данная мера не привела к положительным результатам и управляющая организация не реагирует на письменные жалобы жильцов, то это может обернуться для нее негативно:

1) жильцы могут провести общее собрание собственников и выбрать другой способ управления МКД;

2) жильцы могут обратиться в ГЖИ, Роспотребнадзор, Прокуратуру, городскую или районную администрацию. У контролирующих органов на основе жалоб жильцов будет возможность провести внеплановую проверку. Если в ходе проверки будут найдены нарушения в работе УО, ей выдадут предписание об устранении нарушений.

В соответствии с п. 1 ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена Гражданским кодексом РФ, законом или добровольно принятым обязательством¹.

Порядок заключения договора управления многоквартирным домом регламентирован ст. 162 ЖК РФ. Так, при выборе управляющей организации общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме с каждым собственником помещения в таком доме заключается договор управления на условиях, указанных в решении данного общего собрания (ч. 1 ст. 162 ЖК РФ). При этом действующее жилищное законодательство не содержит правовых средств понуждения к заключению договора управления общим имуществом многоквартирного дома с управляющей

¹ Гражданское право / под ред. Е.А. Суханова. 2019. Т. 1. С. 143.

организацией в случае отказа собственника от его заключения, за исключением ситуации, когда управляющая организация выбрана по результатам открытого конкурса, объявленного органом местного самоуправления (ч. 5 ст. 161 ЖК РФ). Однако отказ собственника помещения от подписания договора управления многоквартирным домом не освобождает его от участия в несении необходимых расходов, связанных с управлением общим имуществом этого дома в целях его содержания и эксплуатации.

Для смены управляющей компании можно дождаться окончания срока действия договора, однако данный договор часто продлевается автоматически. В данном случае необходимо желание собственников его расторгнуть. Если срок договора не закончился, прервать его можно следующим образом: 1. По соглашению сторон; 2. Согласно действующему договору, если в нем регламентирован порядок действий при досрочном расторжении; 3. Путем создания на общем собрании товарищества собственников жилья, которое откажется от услуг управляющей компании и само займется управлением домом или наймет другую организацию; 4. В судебном порядке при существенных нарушениях условий договора (согласно п. 8.2 ст. 162 Жилищного кодекса РФ, владельцы квартир в МКД

на основании решения общего собрания могут отказаться от сотрудничества с УК, если она не выполняет условия договора); 5. На основании общего собрания собственников многоквартирного дома без существенных замечаний к работе компании¹; 6. Лишении лицензии Управляющей организации на право управления МКД (ст. 199 ЖК РФ).

Таким образом, работа управляющей компании и процесс ее смены при грамотном подходе не должен вызывать трудностей у собственников. В Московской области реализуются специальные государственные программы помощи жальцам при смене управляющей компании, ведется реестр с рейтингом управляющих компаний², а также осуществляется общественный и административный контроль за деятельностью управляющих организаций. При том, что эти меры явно недостаточны, позитивные улучшения все же наметились: жильцы все больше вовлечены в дела своего дома, а электронная форма обращения и доступность информации открыла возможность свободных обращений к муниципальной администрации. Таким образом, при такой позитивной динамике Московская область обладает реальным потенциалом стать одним из самых комфортных регионов РФ для проживания.

¹ URL: <https://mosreg.ru/sobytiya/novosti/news-submoscow>

² URL: <https://gosjkh.ru/company/moskovskaya-oblast>

Третьякова Анастасия Геннадьевна

Студентка ФГБОУ ВО «РГУП», г. Москва

Научный руководитель: к.ю.н., доцент М.В. Ульянова

Реализация военнослужащими права на улучшение жилищных условий

В последнее десятилетие Российская Федерация проводит активную социальную политику по отношению к военнослужащим. В настоящее время они имеют особый статус, поскольку их служба связана с определенными трудностями и лишениями. Для того чтобы повысить престиж службы в Вооруженных силах государство поддерживает эту категорию граждан путем выделения дополнительных льгот и гарантий, которые установлены в ст. 3 и 15 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих». Также для военнослужащих реализуются подпрограмма «Обеспечение жильем отдельных категорий граждан» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015–2020 годы и подпрограмма «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством».

В контексте жилищного права нам интересны:

1) предоставление служебных помещений на период прохождения военной службы;

2) предоставление военнослужащим денежной компенсации за наем жилого помещения при отсутствии возможности обеспечения воинской части служебным жильем;

3) обеспечение военнослужащих, признанных нуждающимися, жильем, которое находится в федеральной собственности;

4) стабильное использование занимаемых жилых помещений; приобрете-

ние жилой недвижимости в соответствии с законодательством¹.

Моя работа направлена на исследование механизмов и форм реализации военнослужащими права на получение жилья и улучшения их жилищных условий.

А.В. Заикин предлагает под жилищным обеспечением военнослужащих понимать «комплекс организационно-правовых мер по реализации субъективных прав военнослужащих на жилище в рамках ипотечной системы обеспечения жильем данной категории граждан – реализация этого обеспечения путем использования ипотеки имущества, приобретенного в рамках программ обеспечения жильем военнослужащих»². Предоставляются жилые помещения военнослужащим за счет средств федерального бюджета.

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации к военнослужащим относятся офицеры, прапорщики и мичманы, курсанты военных образовательных учреждений профессионального образования, сержанты и старшины, проходящие военную службу как по контракту, так и по призыву, однако правом на жилище обладают не все перечисленные категории военнослужащих – для реализации этого права необходимо чтобы выполнялся ряд условий,

¹ Савченко Д.А. Конституционное право военнослужащих на жилище: вопросы правового регулирования и реализации // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2018. Т. 18, вып. 1. С. 122–124.

² Заикин А.В. Правовое регулирование ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007.

предусмотренный в положениях п. 14 ст. 15, а также абз. 2 п. 1 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

В них указано, что граждане, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, состоящие на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях в федеральном органе исполнительной власти или федеральном государственном органе, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, без их согласия не могут быть уволены с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления им жилых помещений или жилищной субсидии¹. При желании указанных военнослужащих получить жилые помещения не по месту увольнения с военной службы они обеспечиваются жилыми помещениями по избранному месту жительства. Таким образом обязательными условиями для получения возможности получить льготное жилье являются: 1) гражданство РФ; 2) общая продолжительность службы более 10 лет; 3) учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях.

Обеспечение военнослужащих жильем осуществляется путем выдачи государственного жилищного сертификата либо вступления в программу накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих, предусмотренной ФЗ от 20.08.2004 № 117-ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих»².

Государственный жилищный сертификат является документом, который дает его получателю право реализовать

покупку своего жилья за счет средств федерального бюджета. Он не является ценной бумагой, однако его владелец в течение 3 месяцев с даты выдачи сертификата сдает его в банк по месту приобретения жилого помещения или по месту пребывания владельца сертификата для заключения договора банковского счета и открытия банковского счета. Стоит упомянуть, что помимо данного сертификата военнослужащий имеет право использовать при покупке квартиры как свои средства, так и средства материнского капитала.

Для расчета суммы сертификата на жилье военнослужащим берут средние показатели с ценами недвижимости на территории определенного региона. Средние показатели утверждаются местными органами власти. Затем делают начисления, исходя из реального состава семьи (м. кв.). Так расчеты по г. Москве выглядят следующим образом: на одного человека – 33; на семью из 2-х человек – 42; дополнительно на каждого ребенка – 18. Расчет размера социальной выплаты при выдаче сертификата производится исходя из норматива стоимости 1 кв. м общей площади жилого помещения по Российской Федерации, действовавшего на дату выдачи сертификата. Размер социальной выплаты по сертификату по г. Москве:

На 1 человека – 1 693 019 руб. (33 кв. м на 1 участника); на 2 человек – 2 154 752 руб. (42 кв. м на 2 участников); на 3 человек – 2 770 395 руб. (по 18 кв. м на каждого члена семьи при численности семьи 3 человека и более).

Накопительно-ипотечная система жилищного обеспечения военнослужащих – совокупность правовых, экономических и организационных отношений, направленных на реализацию прав военнослужащих на жилищное обеспечение.

Она вступила в силу с 1 января 2005 г. Каждый военнослужащий открывает

¹ Федеральный закон «О статусе военнослужащих» от 06.03.1998 // СЗ РФ. № 22. Ст. 2331.

² Федеральный закон «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» от 20.08.2004 // СЗ РФ. 2004. № 26.

Табл. 1.

Год	2020	2019	2018	2017
Сумма выплат (тыс. рублей)	288,410	280,009	268,465	260,141

личный накопительный счет. Средства из федерального бюджета перечисляются на этот счет ежеквартально, в результате чего образуются сбережения. Средства, учтенные на зарегистрированном сберегательном счете, могут быть использованы для приобретения жилого помещения, а также для погашения ипотечного кредита. Военнослужащий может приобрести жилье на средства личного накопительного счета после трех лет службы.

Для наглядности я хочу представить таблицу с выплатами по данной программе за последние 4 года (см. табл. 1).

Подводя итог, отметим, что особый правовой статус военнослужащих предполагает под собой определенные обязательства со стороны государства, а также предоставление дополнительных мер социальной поддержки. Одной из наиболее значимых гарантий для военнослужащих и членов их семей является возможность получения собственного жилья. Несмотря на введенные новшества в области обеспечения жильем военнослужащих, все еще имеют-

ся проблемы в реализации данных прав для этой категории граждан. В основном это касается дальнейшего проживания военнослужащих и реализации других их жилищных прав. Чаще всего споры возникают по поводу желания получить в общую собственность территории рядом с домом, которая является собственностью Министерства обороны. Однако механизмы реализации военнослужащими права на жилище работают хорошо – выработана огромная правоприменительная и судебная практика, к которой могут обращаться военнослужащие, если их право нарушено. К сожалению, до сих пор остается актуальной проблема споров по поводу обеспечения военнослужащих жильем: по данным Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, каждое четвертое заявление в суды связано с необеспечением военнослужащих жильем. Поэтому данной проблеме необходимо уделить внимание не только в законодательной, но и в научной среде – для разработки более понятного и доступного доктринального разъяснения.

Федорова Вероника Владимировна

Студентка МЮИ ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Научный руководитель: старший преподаватель М.А. Кондрашова

Коллизии интересов управляющих организаций и собственников жилых помещений: теория и практика

В данной статье затрагиваются некоторые аспекты проблемы основ правового регулирования деятельности управляющих организаций, осуществляющих управление многоквартирными домами, в Российской Федерации. Актуальность выбранной темы не подлежит сомнению. Эффективность функционирования сферы жилищно-коммунального хозяйства напрямую влияет на условия и качество жизни населения. К сожалению, необходимо отметить, что большое количество нарушений прав человека и гражданина допускается именно в этой стратегически важной сфере общественных отношений. В связи с этим основной целью проведенного нами исследования стало выяснить, каким образом собственники жилых помещений могут защищать свои законные интересы в случае возникновения конфликтов с управляющей организацией, которая, казалось бы, не должна эти интересы нарушать, но на практике все же зачастую нарушает.

Управляющая организация, как одна из форм управления многоквартирным домом, предусмотрена Жилищным кодексом Российской Федерации¹ (п. 3 ч. 2 ст. 161). Управляющая организация является коммерческой организацией, оказывающей услуги по управлению многоквартирным домом на основании лицензии, и создается, как правило,

в форме общества с ограниченной ответственностью.

При выборе управляющей организации общим собранием собственников помещений с каждым собственником должен быть заключен договор управления на условиях, указанных в решении общего собрания. По условиям договора управляющая организация в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность².

В учебной литературе и научных работах отмечаются некоторые недостатки выбора управляющей компании в качестве способа управления многоквартирным домом, в частности, такие, как ярко выраженная направленность деятельности данной организации на получение коммерческой выгоды, а не на повышение качества оказания жилищно-коммунальных услуг, а также отсутствие у собственников возможности по осуществлению прямого контроля за деятельностью

¹ Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ (в ред. 6 февраля 2020 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 января 2005 г. № 1 (ч. 1), ст. 14.

² Новиков В.В., Разворотнева С.В., Фролова О.Е. Многоквартирный дом: как эффективно управлять своим домом и решать возникающие проблемы. URL: <https://internet.garant.ru/#/document/57285840/paragraph/64> (дата обращения: 07.03.2020).

управляющей компании и сложность процедуры смены этой компании¹.

Деятельность управляющей компании, которая становится причиной конфликтов с собственниками жилых помещений, напрямую нарушает одни из основных правомочий, составляющих право собственности, мешая пользоваться и распоряжаться недвижимостью. Пользование жилым помещением зависит от качества предоставляемых коммунальных услуг – нарушения, допускаемые управляющими компаниями в данной сфере, чаще всего встречаются в Российской Федерации. Для распоряжения недвижимостью (например, дарения) собственнику может быть необходима справка или выписка, выдача которой полностью зависит от управляющей компании.

Современное российское законодательство не предусматривает каких-либо ощутимых мер ответственности, к которой могла бы быть привлечена управляющая компания, в случае, если возникший по ее вине конфликт невозможно разрешить внесудебным методом. В частности, максимальный штраф при отказе в выдаче собственнику необходимой ему справки без уважительных причин, совершенном в качестве единичного правонарушения, составит всего лишь 500 рублей² для юридического лица.

Среди ученых не существует единой точки зрения относительно достоинств и недостатков передачи сферы ЖКХ в частные руки. Сторонники создания частных компаний для управления многоквартирными домами считают, что во-

влечение граждан в решение собственных проблем способствует преодолению иждивенческого подхода в вопросах, касающихся социального обслуживания, повышает ответственность граждан, как за свою собственную жизнь, так и за жизнь людей, живущих рядом, создает условия для формирования активной гражданской позиции³. Противники данных преобразований утверждают, что одними из основных проблем, связанных с созданием частных управляющих организаций, являются отсутствие финансовой устойчивости у данных организаций, дефицит достаточных кадров высокой квалификации, которые организации могли бы привлекать на постоянной основе, а также потенциальный рост социальной напряженности и увеличение числа конфликтов, возникающих в исследуемой сфере⁴.

В заключение хотелось бы еще раз отметить, что вопросы обеспечения корректного функционирования управляющей организацией МКД до сих пор не являются однозначно разрешенными ни в теории права, ни на практике. Мы считаем, что государству необходимо обратить пристальное внимание на формирующиеся в данной сфере правоотношения и разработать более эффективный механизм контроля за осуществлением деятельности управляющих организаций для того, что бы максимально учесть интересы собственников жилых помещений и защитить право собственности от упомянутых нами ранее посягательств, и предлагаем

¹ Новиков В.В., Разворотнева С.В., Фролова О.Е. Многоквартирный дом: как эффективно управлять своим домом и решать возникающие проблемы, 2017. URL: <https://internet.garant.ru/#/document/57285840/paragraph/68> (дата обращения: 07.03.2020).

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 18 февраля 2020 г.) // Российская газета. 2001. № 256.

³ Хухлина В.В. Разгосударствление рынка социальных услуг в рамках реализации ФЗ № 442 «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации». URL: http://esa-conference.ru/wp-content/uploads/files/pdf/Huhlina-Valentina-V_ladimirovna.pdf (дата обращения: 07.03.2020).

⁴ Серова О.А., Кицай Ю.А. Разгосударствление социальной сферы и проблемы реализации концепции предпринимательского университета в России // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. Вып. 38. С. 400–416.

ввести обязательную для всех управляющих компаний ежемесячную процедуру публикации финансовой отчетности в открытых источниках (сеть Интернет) с возможностью регулярной государственной проверки подлинности, а также

принудить управляющие организации проводить ознакомление собственников с юридическими основами своей деятельности и механизмами возможного воздействия со стороны собственников на сферу ЖКХ.

Цекало Инесса Игоревна

*Студентка ЮИПА ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов
Научный руководитель: к.ю.н., доцент И.Ю. Кузнецова*

Наследственный фонд: пробелы российского законодательства и перспективы развития

С 1 сентября 2018 г. вступил в силу закон¹, предусматривающий создание наследственного фонда на основе имущества лица и во исполнение его завещания. Деятельность по управлению полученным в порядке наследования имуществом должна осуществляться бессрочно или в течение определенного срока в соответствии с условиями управления, указанными в завещании.

В зарубежной практике данный институт широко применим. В США, Великобритании, Германии с целью создания наследственных фондов является не только поддержка наследников после смерти наследодателя, но и возможность приносить пользу обществу, направляя средства фонда на благотворительность, на развитие экономики и образования. Самые известные из них: фонд Альфреда Нобеля, фонд Генри Форда, фонд Роберта Боша².

По мнению Ю.А. Тарасова³, наследственный фонд – это аналог существующего во многих странах Европы правового

института – «Траст», пользующегося большой популярностью у состоятельных граждан, в том числе и у российских граждан, переводящих свои активы в данные фонды за рубежом. В связи с этим основной целью введения данного института в России является возможность управления имуществом, бизнесом, которые остаются после смерти наследодателя.

И.З. Аюшеева⁴ подчеркивает, что подобная формулировка цели отличается от цели создания обычных фондов, а именно: последние имеют социальные, общественно-полезные цели в отличие от наследственного фонда, цель создания которого носит скорее частный характер и связывается с необходимостью управления и сохранения наследства конкретного гражданина. Из положений ст. 123.20-1 ГК РФ следует, что наследодатель наделен правом указать в качестве выгодоприобретателей фонда широкий круг лиц, что может способствовать достижению общественно-полезной, благотворительной цели, но в то же время нет ограничений и на указание единственного лица в качестве выгодоприобретателя, в чьих частных интересах будет осуществляться управление наследством.

Проект ФЗ № 801269-6⁵ в части совершенствования наследственного права

¹ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с изм. от. 29.07.2017 № 259-ФЗ) // СЗ РФ. 1994. № 32. ст. 3301; 2017. № 31, ч. 1, ст. 4808.

² См.: Фонд Альфреда Нобеля [Электронный ресурс] // Официальный сайт Нобелевской премии. URL: <https://www.nobelprize.org/>; Ford Foundation – фонд Генри Форда. URL: <https://www.fordfound.org/>; The Robert Bosch Stiftung GmbH (Robert Bosch Foundation) – фонд Роберта Боша. URL: <https://www.bosch-stiftung.de/en> (дата обращения: 16.03.2020).

³ См.: Тарасов Ю.А. Наследственный фонд – новая категория в гражданском законодательстве / Ю.А. Тарасов, Г.С. Игнатенко, Н.А. Гуляев, Д.В. Тертичников // Известия Юго-Западного государственного университета. 2017. № 6 (75). С. 195.

⁴ См.: Аюшеева И.З. Особенности гражданско-правового положения наследственного фонда // Актуальные проблемы российского права. М., 2018. № 8 (93). С. 100.

⁵ См.: Проект Федерального закона № 801269-6 «О внесении изменений в части первую, вторую

был внесен еще в 2015 г. и предусматривал создание фондов двух видов:

1) прижизненные фонды, созданные при жизни учредителя и продолжающие существовать по воле умершего по установленным им при жизни в завещании условиям;

2) посмертные фонды, созданные после смерти учредителя на основании волеизъявления, выраженного в завещании.

В отличие от узкоспециализированных фондов, используемых только для передачи бизнеса наследникам, предлагаемые в проекте фонды могли быть использованы российскими гражданами и для организации благотворительной деятельности, в том числе для обеспечения продолжения такой деятельности после смерти основателя фонда¹.

В результате обсуждения законопроекта Правительство РФ, основываясь на мнении Минюста России, выразило согласие на введение только наследственного фонда, создаваемого после смерти гражданина, выразившего соответствующую волю, с целью обезопасить наследственное имущество наследодателя, обеспечить эффективное управление этим имуществом, не заимствуя опыт зарубежных институтов. Однако до сих пор в России не учрежден ни один наследственный фонд. По мнению В.В. Гущина и А.В. Добровинской² данное положение дел вызвано тем, что

некоторые правоотношения, которые могут возникнуть при функционировании наследственного фонда, остаются неурегулированными законодательно, так как:

■ законодательством предусмотрено лишь учреждение личных фондов и не предоставляется возможность супругам создать совместный наследственный фонд;

■ в отличие от зарубежного законодательства, согласно которому нельзя обратить взыскание на имущество траста по долгам его учредителя³, в России подобная мера защиты не предоставляется, что выводит из этой сферы бизнес;

■ не установлены специальные требования к управляющему фондом, которыми должен руководствоваться высший коллегиальный орган фонда;

■ будут ли распространяться общие положения о защите прав кредиторов на кредиторов учредителя фонда после его смерти, будет ли наследственный фонд выступать в качестве наследника должника перед кредиторами учредителя.

В реалиях современной России существует запрос на такую форму «хранения» капиталов и управления ими, как «Наследственный фонд», однако практика применения нововведений указала на необходимость более серьезного осмысления и детально изучения данного вопроса.

и третью Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL.: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PR;n=131634#04752530215049402> (дата обращения: 14.03.2020).

¹ См.: Пояснительная записка к проекту Федерального закона № 801269-6 «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации» (в части совершенствования наследственного права) [Электронный ресурс] // ЭПС «Система ГАРАНТ». URL: <https://base.garant.ru/57720382/> (дата обращения: 14.03.2020).

² См.: Гущин В.В., Добровинская А.В. Наследственный фонд как способ управления наследст-

венным имуществом // Наследственное право. М., 2018. № 1. С. 25.

³ См.: Мазаева А.В. Доверительное управление и траст: опыт стран континентального права // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2017. № 1 (62). С. 112.

Шеллунц Карине Гагиковна

Студентка ЮИПА ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Научный руководитель: к.ю.н., доцент В.В. Демьяненко

Проблемы применения приобретательской давности в отношении земельных участков

В соответствии со ст. 25 Земельного кодекса РФ права на земельные участки возникают по основаниям, которые установлены гражданским законодательством.

Приобретательная давность является одним из оснований возникновения права на земельный участок, закрепленных в Гражданском кодексе. Статья 234 Гражданского кодекса РФ устанавливает то, что лицо, которое фактически не является собственником имущества, при этом данное лицо, будь то гражданин либо лицо юридическое, владел им непрерывно, при этом открыто и добросовестно, как своим собственным недвижимым имуществом в течение пятнадцати лет либо иным имуществом в течение пяти лет, может приобрести право собственности на это имущество¹.

Неотделимой частью гражданского права является институт приобретательной давности. Она позволяет защитить права добросовестного владельца и устранить неопределенность в правовой принадлежности имущества². В отношении земельных участков задачи данного института наиболее важны. Проблема заключается в том, что на практике применение приобретательной давности наиболее осложнено, что ставит под угрозой целесообразность использова-

ния данного основания для приобретения права собственности на земельные участки. При анализировании судебной практики, было выявлено, что большинство исков, которые касаются признания права собственности на земельный участок в силу приобретательной давности, редко подлежат удовлетворению.

Для приобретения права собственности на землю на основании приобретательной давности необходимо наличие определенных требований, в частности: открытость владения, непрерывность, добросовестность, а также владение данным участком как своим собственным. Также можно определить субъективный состав. Рассмотрим подробнее данные требования.

При вынесении решения о признании права на земельный участок по приобретательной давности суд должен учитывать все вышеперечисленные требования.

Право собственности может приобрести гражданин или юридическое лицо, которое не является собственником имущества. Особенностью является то, что давностным владельцем не может быть лицо, которое владеет земельным участком на законных основаниях. К таким основаниям можно отнести договор аренды, решение органа государственной власти и местного самоуправления о предоставлении земельного участка и другие основания.

Добросовестное владение земельным участком, в соответствии с п. 15 Поста-

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Рос. газ. 1994. № 238-239.

² Гражданское право: учебник. Том I / под ред. О.Н. Садикова. М.: КОНТРАКТ; ИНФРА-М, 2006. С. 299.

новления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2010 г. № 10/22 г. Москва «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», является такое давностное владение, при котором лицо, которое получило владение, не знало и не имело возможности знать о факте отсутствия основания возникновения прав собственности у него на данное имущество¹. Данное требование является наиболее дискуссионным, поэтому добросовестность лица, владеющего земельным участком, в каждом конкретном случае определяется судом отдельно. В настоящее время из-за развития гражданского законодательства, предлагают исключить из ст. 234 Гражданского кодекса РФ обязательное условие добросовестности владения.

Следующим условием в соответствии со ст. 234 ГК РФ является открытое и непрерывное владение земельным участком как своим собственным. Анализируя различную научную литературу, можно сказать, что открытым давностным владением является такое владение, при котором лицо, владеющее имуществом, не намеривается, а также не пытается скрыть тот факт, что в его владении находится данное имущество. Из специфики земельного участка вряд ли возможно скрытое владение, поэтому практического смысла в открытости владения в данном случае не имеется. Непрерывность означает, что данный земельный участок на протяжении всего периода времени, установленного Гражданским кодексом РФ (15 лет), находился во вла-

дении конкретного лица. При этом следует отметить, что не допустимы перемены в таком владении, за исключением случаев, когда они имели вынужденный характер, например, передача участка другому лицу при необходимости его сохранения.

Одним из обязательных требований возникновения права на земельные участки – срок приобретательной давности для недвижимого имущества (15 лет). Значение данного требования заключается в том, что лицо должно владеть земельным участком на протяжении указанного периода времени. В соответствии с п. 4 ст. 234 в случае, если земельный участок мог быть истребован у лица, владеющего таким участком, по основаниям, предусмотренным ГК РФ, то истечение срока приобретательной давности начинается не ранее истечения срока исковой давности по соответствующим требованиям. Таким образом, подать иск о признании собственности на земельный участок в силу приобретательной давности возможно по истечении 18 лет с момента вступления во владение. При возникновении такого случая собственник, если ему не было известно о нарушении его прав на земельный участок, может предъявить виндикационный иск к давностному владельцу через годы после его вступления в фактическое владение. Поэтому давностный срок в каждом конкретном случае будет разным, а его установление – весьма проблематичным.

По моему мнению, решение данной проблемы заключается в установлении равных сроков исковой и приобретательной давности для земельных участков (15 лет), а также и того, чтобы было одновременное начало течения данных сроков. Такой подход позволит достичь оптимального сочетания интересов, как законного собственника, так и давностного владельца.

¹ О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: Постановление Пленума Верховного суда РФ № 10 и Пленума Высшего Арбитражного суда РФ № 22 от 29 апреля 2010 года // Вестник ВАС РФ. 2010. № 6.

Таким образом, для решения проблемы применения приобретательной давности в отношении земельных участков целесообразно преобразование института приобретательной давности, который будет учитывать интересы всех участников отношений, которые возникают

в связи с давностным владением, а также благодаря которому граждане смогут эффективно защищать свои вещные права, в том числе и на столь ценный объект гражданских правоотношений как земельные участки.

Секция «АРБИТРАЖНЫЙ, ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС И АДВОКАТУРА»

Васильева Полина Вадимовна

Магистрантка ИМА ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Н.Н. Ткачева

О возможности применения медиации на стадиях пересмотра судебных актов (на примере семейных споров)

Законодательство Российской Федерации позволяет разрешать семейные споры двумя способами: традиционным, т.е. через подачу искового заявления в суд, и альтернативным – с помощью медиации. В настоящее время медиация приобретает все большее значение в урегулировании семейных споров, становится более эффективным способом урегулирования конфликта, поскольку семейные споры связаны не только с расторжением брака, но и с разделом совместно нажитого имущества, спорами об определении места жительства ребенка, об определении прав одного из родителей, проживающим отдельно от несовершеннолетнего ребенка и т.д.

О необходимости применения процедуры медиации при разрешении семейных споров на досудебной стадии, т.е. до обращения в суд, свидетельствуют следующие аргументы.

Во-первых, разрешение семейного спора происходит закрыто, без огласки при участии сторон и профессионального посредника (медиатора) в условиях строгой конфиденциальности. Такая форма урегулирования конфликта удобна для сторон тем, что профессиональ-

ный посредник является нейтральной стороной и не заинтересован в результате рассматриваемого спора. Досудебная процедура медиации позволяет сторонам конфликта избежать судебной волокиты, несения судебных расходов, а в случае публичности и известности сторон нежелательной огласки в СМИ или сети Интернет. Задача медиатора состоит также в том, чтобы помочь супругам посмотреть на конфликтную ситуацию со стороны, вернуть способность к рациональной оценке обстоятельств.

Одним из определяющих моментов обращения к услугам медиатора является кандидатура медиатора, который должен обладать специальными знаниями. Опираясь на зарубежную практику, отметим, что в качестве медиатора могут выступать судьи и адвокаты, не заинтересованные в деле, или психологи. Важным в работе медиатора является владение юридическими навыками и судебной практикой по разрешаемым им делам. Такие знания помогают грамотно оценить перспективы дела. Немаловажным является знание основ психологии, медиатор обязан установить между сторонами комфортное общение.

Во-вторых, разрешение семейного спора с помощью медиации позволяет сохранить между супругами «человеческие» отношения. Судебное разрешение спора нередко усиливает семейный конфликт, вынуждая проигравшую сторону прибегать как к правовым средствам борьбы (обжалование решений), так и к действиям, лежащими за рамками права (похищение ребенка и т.п.).

Медиация в данном случае направлена на примирение супругов, устранение разногласий. При разрешении спора посредник должен добиться того, чтобы после заключения медиативного соглашения не было проигравшей или выигравшей стороны, чтобы между бывшими супругами остались отношения, которые отвечали бы интересам детей.

Опыт зарубежных стран (США, Великобритания, Канада) показывает, что споры между супругами могут быть успешно урегулированы до судебного разбирательства по делу.

Обращаясь к зарубежному опыту, стоит отметить, что процедура медиации стала широко применяться в англосаксонской системе еще в 1960 годах и положительно себя зарекомендовала. Медиацию в англосаксонской системе считают необходимым элементом развития гражданского общества¹.

Так, например, в большинстве штатов США действуют законы, которые предусматривают обязательную процедуру семейной медиации по делам, связанным с опекой и воспитанием детей после развода родителей, что положительно влияет на судебную практику и положение дел в семейных отношениях в целом. На сегодняшний день медиация может проводиться только на стадии досудеб-

ного производства или судебного разбирательства по делу.

Если необходимость и эффективность проведения процедуры медиации на досудебной стадии очевидна, то возникает вопрос о целесообразности проведения медиации на стадиях пересмотра судебных постановлений.

Казалось бы, после вынесения судебного решения по семейным делам спор должен быть разрешен, однако в соответствии с ГПК РФ заинтересованная сторона имеет право подать апелляционную жалобу, а потом еще и кассационную жалобу, и тем самым конфликтная ситуация может продолжаться не один месяц.

Необходимо учитывать, что семейные споры затрагивают интересы не только спорящих сторон, т.е. супруга и супруги, но и несовершеннолетних детей, в связи с чем возникает необходимость мирного урегулирования конфликта в целях сохранения психологического, а иногда и физического здоровья сторон.

Согласно ГПК РФ стороны вправе заключить мировое соглашение. Суд, если условия мирового соглашения не нарушают права и интересы сторон, а также третьих лиц, утверждает мировое соглашение и выносит определение, которое имеет силу исполнительного документа. Законодателем не ограничивается право заключать мировое соглашение в зависимости от стадии, на которой рассматривается гражданское дело.

Так как на стадии пересмотра невозможно заключить медиативное соглашение, то, обращаясь к медиатору, стороны придут к соглашению. Отсюда можно сделать вывод о том, что проведение медиации на стадии пересмотра судебных постановлений может привести к заключению мирового соглашения и прекращения производства по делу.

В заключение отметим, что семейная медиация необходима на всех стадиях судебного разбирательства, поскольку она

¹ Кали А. Применение медиации в международных семейных конфликтах на примере центральных органов власти Франции / пер. с фр. М.В. Соловьевой // Материалы русско-французской конференции по медиации. М.: Gemme-France, 2010. С. 53–60.

способствует более деликатному разрешению семейных конфликтов, а также сохранению нейтральных отношений между спорящими сторонами, что в свою очередь положительно сказывается на остановке в семье и психоэмоциональном состоянии детей после расторжения брака между родителями.

Давлекамов Наиль Тагирович

Магистрант ИМА ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Научный руководитель: к.ю.н., доцент В.Г. Гусев

Анализ последних изменений в гражданском процессуальном законодательстве, регулирующем подготовку дела к судебному разбирательству

В настоящее время российское гражданское процессуальное законодательство переживает эпоху бурных реформ. Изменения коснулись и такой стадии гражданского процесса, как подготовка дела к судебному разбирательству. Наибольшее их количество направлено на экономию процесса и разгрузку деятельности судов, то есть на реализацию принципов процессуальной экономии и концентрации процесса¹. С совершенствованием и усилением роли процедур альтернативного разрешения споров в российском гражданском судопроизводстве становится возможным осуществление правосудия без проведения судебного разбирательства. Некоторые реформы связаны с введением новых категорий дел.

Федеральным законом от 29.07.2018 № 265-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» ст. 153 Гражданского процессуального кодекса РФ была дополнена второй частью. Отныне судья, признав дело подготовленным, вправе завершить предварительное судебное заседание и при согласии сторон открыть судебное заседание, если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо

лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте предварительного судебного заседания и просят рассмотреть дело по существу в их отсутствие². Данная норма, как мы считаем, направлена на соблюдение судами сроков рассмотрения дела, а также на экономию процесса. Следует учитывать, что в рамках одного сложного дела может проводиться несколько предварительных судебных заседаний для достижения целей, указанных в статье 152 Гражданского процессуального кодекса. Общего срока рассмотрения и разрешения дел в таком случае может оказаться недостаточно для вынесения правильного решения. При этом лица, участвующие в деле, могут нести значительные судебные издержки в связи с явками сначала в предварительные, а затем – в судебные заседания. Данная реформа дает возможность суду, признавшему дело подготовленным, рассмотреть его сразу же после проведения предварительного судебного заседания, не нарушая сроки рассмотрения и разрешения дел и содействуя принципу процессуальной экономии.

¹ Чекмарева А.В. Подготовительные процедуры в гражданском процессе: дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2015. С. 17.

² Статья 2 Федерального закона от 29.07.2018 № 265-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_303536/b004fed0b70d0f223e4a81f8ad6cd92af90a7e3b/ (дата обращения: 27.02.2020).

Федеральным законом от 26.07.2019 № 197-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» были внесены изменения в ст. 147, 150, 152 Гражданского процессуального кодекса. Часть первая статьи 147 была дополнена: теперь в определении о подготовке дела к судебному разбирательству суд должен указывать не только действия, которые следует совершить лицам, участвующим в деле и сроки этих действий, но указывает на возможность обращения за содействием к суду или посреднику, в том числе медиатору, судебному примирителю, в целях урегулирования спора или использовать другие примирительные процедуры. Пункт пятый ч. 1 ст. 150 был дополнен новой процедурой альтернативного разрешения споров – примирением. Отныне суд на стадии подготовки дела к судебному разбирательству также обязан содействовать примирению сторон, разъяснять условия и порядок реализации, существо и преимущества примирительных процедур. При этом если стороны выразили намерение обратиться к судебному примирителю, суд утверждает его кандидатуру, выбранную сторонами. Часть вторая ст. 152 была дополнена вторым абзацем: «В предварительном судебном заседании судья выясняет мнение сторон о возможности урегулировать спор, предлагает сторонам использовать примирительные процедуры»¹. Однако, несмотря на то, что процедуры альтернативного разрешения споров позволяют существенно снизить не только нагрузку на судебную систему, но и объем судебных издержек у лиц, участвующих

в деле, а также зачастую позволяют достичь наиболее выгодного в конечном итоге для них результата, на практике участники гражданского судопроизводства нечасто прибегают к использованию процедур альтернативного разрешения споров. Из содержания ст. 150 Гражданского процессуального кодекса непонятно, каким именно образом, кроме разъяснения, суд должен содействовать примирению сторон. Более того, судом преимущественно данных процедур разъясняются достаточно формально. Вследствие низкой правовой грамотности многие участники российского гражданского судопроизводства вовсе не знают о наличии иных вариантов разрешения спора кроме судебного разбирательства. Считаем, что в Гражданский процессуальный кодекс необходимо ввести нормы, повышающие участие суда в примирительных процедурах. Более того, законодателю следует уточнить, в чем именно должно заключаться содействие суда примирению сторон.

Федеральным законом от 02.12.2019 № 406-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения в часть вторую ст. 150 Гражданского процессуального кодекса. Суд был освобожден от обязанности направлять или вручать ответчику копии заявления и приложенных к нему документов². Данная обязанность была возложена на истца, который отныне должен прилагать к исковому заявлению уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий искового заявления и приложенных к нему документов. С одной стороны, данная

¹ Статья 5 Федерального закона от 26.07.2019 № 197-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс/URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_329959/5bdc78bf7e3015a0ea0c0ea5bef708a6c79e2f0a/ (дата обращения: 27.02.2020).

² Статья 2 Федерального закона от 02.12.2019 № 406-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_339112/b004fed0b70d0f223e4a81f8ad6cd92af90a7e3b/ (дата обращения: 27.02.2020).

норма способствует разгрузке деятельности судов. Но, с другой стороны, она увеличивает судебные издержки истца, ограничивает ему доступ к правосудию. Более того, истец в отличие от суда является лицом, заинтересованным в исходе дела, что в данном случае может привести к злоупотреблению правом с его стороны. Практике известны такие случаи, когда истец направлял ответчику только копию искового заявления или копию первой страницы искового заявления, либо же документы, не имеющие никакого отношения к делу.

Федеральным законом от 18.07.2019 № 191-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в Гражданский процессуальный кодекс добавлена глава 22.3 «Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц»¹. Статьей 244.26 специально урегулирована подготовка дел данной категории к судебному

разбирательству. Кроме действий, указанных в статье 150, судья при подготовке дела о защите прав и законных интересов группы лиц должен совершать множество иных, специальных действий, указанных в части первой ст. 244.26. Важно отметить, что проведение предварительного судебного заседания по данной категории дел обязательно.

Таким образом, несмотря на то, что большинство реформ в гражданском процессуальном законодательстве, регулирующем подготовку дела к судебному разбирательству, своевременны и обусловлены стремлением законодателя решить актуальные проблемы гражданского судопроизводства, некоторые проблемы по-прежнему остаются нерешенными, и стадия подготовки дела к судебному разбирательству нуждается в дальнейшем совершенствовании и реформировании.

¹ Статья 3 Федерального закона от 18.07.2019 № 191-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс. URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_329309/30b3f8c55f65557c253227a65b908cc075ce114a/ (дата обращения: 27.02.2020).

Дубинина Дарья Александровна
Магистрант ИМА ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Р.В. Фомичева

К вопросу об основных этических требованиях, предъявляемых к адвокату Кодексом профессиональной этики адвоката

Основные этические требования, предъявляемые к адвокату в его взаимоотношениях с доверителем, закреплены в Кодексе профессиональной этики адвоката. Действующий Кодекс был принят I Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г.

Согласно статье 1 Кодекса, «Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, основанные на нравственных критериях и традициях адвокатуры, на международных стандартах и правилах адвокатской профессии, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности»¹.

Анализируя Кодекс профессиональной этики адвоката, представляется возможным выделить следующие основные требования, предъявляемые к профессиональной этике адвоката:

- сохранение чести и достоинства.

Согласно Кодексу профессиональной этики, адвокат обязан сохранять честь и достоинство.

Согласно позиции В.И. Даля, честь – это «внутреннее нравственное достоинство человека, доблесть, честность, благородство души и чистая совесть»².

¹ См. Кодекс профессиональной этики адвоката (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г.) (ред. от 20 апреля 2017 г.) // Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. 2017. № 2.

² Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т.

Достоинство, по мнению А.М. Эрделевского, – это «сопровождающееся положительной оценкой лица отражение его качеств в собственном сознании»³.

Как отмечает, Т.И. Краснянская, «в отличие от чести, достоинство есть не просто оценка соответствия своей личности и своих поступков социальным (моральным) нормам, но прежде всего ощущение своей ценности как человека вообще (человеческое достоинство), как конкретной личности (личное достоинство), как представителя определенной социальной группы или общности (например, профессиональное достоинство)»⁴.

Конституция Российской Федерации использует понятие достоинства, но не чести. Достоинство понимается в Конституции Российской Федерации как абсолютная ценность любой личности, охраняемая государством.

Согласно ст. 21 Конституции Российской Федерации, «достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления»⁵;

³ Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда: анализ и комментарий законодательства и судебной практики. ВолтерсКлувер. 2004. М., 1996.

⁴ Краснянская Т.И. Особенности толкования понятий чести, достоинства, деловой репутации // Юрислингвистика. 2017. № 3. С. 5-7.

⁵ См.: Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 05 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

■ профессиональная независимость адвоката.

Согласно статье 5 Кодекса профессиональной этики адвоката, профессиональная этика адвоката является необходимым условием доверия к нему¹.

Согласно статье 18 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» запрещено вмешательство в адвокатскую деятельность, осуществляемую в соответствии с законодательством, либо препятствование этой деятельности каким бы то ни было образом. Адвокат, члены его семьи и их имущество находятся под защитой государства. Уголовное преследование адвоката осуществляется с соблюдением гарантий адвокату, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации².

Гарантии независимости адвокатов отражены и в процессуальном законодательстве: не подлежат допросу в качестве свидетелей адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого – об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием (статья 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации³).

А.В. Иванов считает, что «независимость является наиболее характерной и основной стороной адвокатской деятельности, так как адвокат должен быть свободен от любого давления извне, особенно со стороны правоох-

ранительных органов и государства в целом»⁴;

■ порядочность, честность.

Порядочность – это строгое соблюдение человеком всегда и во всем установленных в обществе норм поведения и неспособность человека ни при каких обстоятельствах к подлым поступкам⁵.

Честность – это свойство человеческого характера выражать своими словами истинное отношение к какому-либо предмету или явлению, или, иными словами, говорить правду⁶;

■ недопустимость злоупотребления доверием.

Согласно статье 5 Кодекса профессиональной этики адвоката, злоупотребление доверием несовместимо с адвокатской деятельностью.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» «злоупотребление доверием при мошенничестве заключается в использовании с корыстной целью доверительных отношений с владельцем имущества или иным лицом, уполномоченным принимать решения о передаче этого имущества третьим лицам. Доверие может быть обусловлено различными обстоятельствами, например служебным положением лица либо его личными отношениями с потерпевшим»⁷.

Аналогично, под злоупотреблением доверием адвокатом следует понимать использование в корыстных целях доверительных отношений с доверителем.

¹ См.: Кодекс профессиональной этики адвоката (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г.) (в ред. от 20 апреля 2017 г.) // Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. 2017. № 2.

² См.: Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (в ред. от 29 июля 2017 г.) // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102; 2017. № 31 (Часть I). Ст. 4818.

³ См.: Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 27 декабря 2019 г.) // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921; Российская газета. 2019. № 276.

⁴ Иванов А.В. Гарантии независимости адвоката и пути их совершенствования // Евразийская адвокатура. 2014. № 6 (13). С. 57–65.

⁵ См.: Ожегов С.И. Словарь русского языка. М.: Русский язык, 1986. С. 250.

⁶ См.: Там же.

⁷ См.: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // Бюллетень Верховного суда Российской Федерации. 2018. № 2.

■ сохранение профессиональной тайны адвоката.

Таким образом, на основании всего изложенного следует сделать вывод, что в настоящий момент Кодекс профессиональной этики адвоката предъявляет к адвокату следующие этические требования:

- сохранение чести и достоинства;
- профессиональная независимость адвоката;
- порядочность, честность;

■ недопустимость злоупотребления доверием;

■ сохранение профессиональной тайны адвоката;

■ соблюдение норм закона и нравственности;

■ невозможность выступать советником, защитником или представителем нескольких сторон в одном деле;

■ построение отношений с иными адвокатами на условиях взаимоуважения.

**Елисеева Валерия Олеговна,
Иванина Екатерина Сергеевна**

*Студентки ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов
Научный руководитель: к.ю.н., доцент М.Ю. Лебедев*

Судебная защита прав пациентов

Одним из важнейших конституционных прав человека является закрепленное в ст. 41 Конституции Российской Федерации право на охрану здоровья¹. Однако, несмотря на законодательное закрепление в Основном Законе нашей страны, сегодня актуальным остается вопрос защиты прав пациентов. Подтверждением вышесказанного является количество нарушений, выявленных Росздравнадзором в 2018 г. Только за указанный год в орган поступило 26 880 обращений граждан с жалобами на нарушение, из которых 17 628 были связаны с низким качеством оказания медицинской помощи². Полагаем, что наличие данной категории дел связано, в первую очередь, с несовершенством законодательной базы в сфере здоровья.

При изучении специфики правоотношений в сфере оказания некачественных медицинских услуг необходимо определиться с потенциальными субъектами, будущими истцами. Легальное определение понятия «пациент» закреплено в п. 9 ст. 2 Федерального закона «Об основах

охраны здоровья граждан в Российской Федерации», в соответствии с которой под пациентом понимается физическое лицо, которому оказывается медицинская помощь или которое обратилось за оказанием медицинской помощи независимо от наличия у него заболевания и от его состояния³. Анализ содержания термина «потребитель», закрепленного в преамбуле Закона РФ «О защите прав потребителей», приводит нас к выводу, что пациент обладает статусом потребителя медицинских услуг. Следовательно, правоотношения между медицинской организацией и пациентом, аналогично потребителю, возникают с момента обращения в учреждение, то есть еще до оказания самой медицинской услуги⁴.

Одним из наиболее распространенных средств доказывания является заключение судебно-медицинского эксперта, основной задачей которого выступает исследование дефектов оказания медицинской помощи. Анализ судебной практики (определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 24.06.2019 № 74-КГ19-5⁵ и определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 05.12.2017 № 5-КГ17-176⁶.) позволил

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

² Приказ Росздравнадзора от 8 июля 2019 г. № 5070 «Об утверждении Ведомственной программы профилактики нарушений обязательных требований при осуществлении государственного контроля качества и безопасности медицинской деятельности, федерального государственного надзора в сфере обращения лекарственных средств и государственного контроля за обращением медицинских изделий» // Официальный интернет-сайт Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения: [Электронный ресурс] – <https://roszdravnadzor.ru/reform/prevention/documents/60974> (дата обращения: 08.03.2020).

³ Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

⁴ См.: *Бабажанов Д.* Понятие пациента в теории и законодательстве // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. 2014. 63–67.

⁵ Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 24 июня 2019 г. № 74-КГ19-5 // ИПП «Гарант.Ру»

⁶ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 05.12.2017 № 5-КГ17-176 // СПС «КонсультантПлюс».

выявить формальное отношение судей к содержанию положений заключения эксперта, при том, что данный вид доказательства, по их мнению, относится к первостепенным при рассмотрении данной категории дел. Хотя с такой ролью заключения эксперта сложно согласиться, так как в результате проверок Росздравнадзора выявлено 3 338 нарушения, из которых 403 в порядке проведения медицинских экспертиз¹.

По делу № 74-КГ19-5 в результате некачественного оказания медицинских услуг судом первой инстанции была назначена судебно-медицинская экспертиза. Согласно заключению эксперта действия врачей не причинили вреда здоровью пациентки, однако имелись нарушения оказания медицинской помощи. Суд, основываясь на выводе судебно-медицинского эксперта, отказал в исковых требованиях, однако СК по гражданским делам Верховного Суда РФ нашёл жалобу подлежащей удовлетворению. В обоснование своей позиции он ссылается на тот факт, что нижестоящие судебные инстанции не дали правовой оценки наличию в заключении судебно-медицинской экспертизы недостатков в оказании медицинской помощи. Указанный вывод подтверждается ещё одним определением Верховного суда РФ по аналогичному делу. Судебная коллегия установила, что некачественное оказание медицинских услуг является основанием для компенсации пациенту морального вреда и возмещения убытков в соответствии

¹ Приказ Росздравнадзора от 8 июля 2019 г. № 5070 «Об утверждении Ведомственной программы профилактики нарушений обязательных требований при осуществлении государственного контроля качества и безопасности медицинской деятельности, федерального государственного надзора в сфере обращения лекарственных средств и государственного контроля за обращением медицинских изделий» // Официальный интернет-сайт Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения. URL: <https://roszdravnadzor.ru/reform/prevention/documents/60974> (дата обращения: 08.03.2020).

с п. 5 ст. 4 Закона РФ «О защите прав потребителей»². Таким образом, нижестоящие суды, как правило, уделяют внимание лишь положениям заключения эксперта, связанным с причинно-следственной связью между действиями медицинской организации и причиненным вредом здоровью пациента. Иные важные обстоятельства они не учитывают, что противоречит п. 1 ст. 67 ГПК РФ о всестороннем и полном исследовании имеющихся в деле доказательств³.

Необходимо также подчеркнуть, что Верховный Суд РФ на уровне вышестоящей инстанции приравнивает пациента к потребителю.

Согласно п. 2 ст. 67 ГПК РФ никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. В п. 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 23 «О судебном решении»⁴ разъяснено, что заключение эксперта не является преимущественным средством доказывания и должно оцениваться в совокупности со всеми имеющимися в деле доказательствами. Однако на практике указанное положение нередко нарушается. По рассмотренному выше делу № 74-КГ19-5 суд не принял во внимание иные доказательства, имеющие значение для правильного разрешения гражданско-правового спора: акт экспертизы качества медицинской помощи, акт внеплановой документальной проверки, решение территориального фонда обязательного медицинского страхования по рассмотрению разногласий медицинской организации.

В связи с формальным отношением судей к рассмотрению и оценке заключе-

² Закон РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 15. Ст. 766.

³ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 26.07.2019) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 2.

ния эксперта в качестве доказательства следует предложить Верховному Суду РФ разъяснить вопрос порядка использования заключения судебно-медицинского эксперта в качестве доказательства в делах по оказанию некачественной медицинской услуги, тем самым, гарантируя права пациента на правосудие, а также на защиту его жизни и здоровья.

Тихонова Олеся Денисовна

*Студентка ИПД ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов
Научный руководитель: к.ю.н., доцент О.А. Кухарева*

Примирительные процедуры в арбитражном процессе

В Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации (далее – АПК РФ) закреплено положение о том, что Арбитражный суд должен принимать меры для примирения сторон и содействовать им в урегулировании спора¹.

Важно отметить, что примирение сторон возможно на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебного акта.

Федеральным законом от 26 июля 2019 г. № 197-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – ФЗ от 26.09. 2019 № 197-ФЗ) в АПК РФ была введена статья 138.2, в которой содержатся изменения в отношении перечня примирительных процедур. Согласно новым положениям, примирительные процедуры включают в себя:

- переговоры;
- медиацию;
- судебное примирение.

Данный перечень является открытым, возможно применение других процедур, если это не противоречит закону.

Рассмотрим особенности каждой примирительной процедуры.

Переговоры представляют собой вид примирительной процедуры, посредством которой стороны урегулируют возникшие разногласия непосредственно или при содействии своих доверенных лиц без привлечения независимой третьей стороны. Условия, на которых осу-

ществляются переговоры, определяются сторонами самостоятельно.

Переговоры осуществляются по волеизъявлению сторон. Однако в случаях, предусмотренных федеральным законом или договором, переговоры проводятся в обязательном порядке. Имеется в виду, что переговоры в письменной форме могут выступать в качестве досудебного порядка урегулирования споров, который является обязательным в силу положения ч. 5 ст. 4 АПК РФ.

Переговоры могут происходить как до, так и после возбуждения дела в суде. Также переговоры могут быть указаны в договоре между сторонами как обязательный способ досудебного урегулирования споров. Однако на практике, как правило, стараются избежать данного положения, так как доказать факт проведения таких переговоров не всегда представляется возможным.

Более того, практика по поводу признания переговоров досудебным порядком урегулирования спора двояка. Некоторые суды говорят о том, что формулировка в договоре о разрешении споров путем переговоров не является согласованным сторонами претензионным порядком урегулирования спора².

Но также существует практика, в которой суды признают проведение переговоров досудебным способом урегулирования споров, ссылаясь на наличие

¹ См.: ч. 1 ст. 138 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

² См.: Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.07.2016 № 09АП-26184/2016 по делу № А40-40350/16. Информация взята из картотеки арбитражных дел (<https://kad.arbitr.ru>).

в договоре положения о таком урегулировании и отсутствие конкретизации претензионного порядка урегулирования разногласий¹.

Стоит также отметить, что суды говорят о том, что отсутствие в договоре четко установленной процедуры переговоров не позволяет сторонам ссылаться на установление в договоре иного досудебного порядка урегулирования спора, чем предусмотрен АПК РФ².

В соответствии с ФЗ от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее – ФЗ «О процедуре медиации») процедура медиации – это способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения³.

Результатом данной процедуры является медиативное соглашение, достигнутое сторонами. В соответствии с изменениями АПК медиативное соглашение требует нотариального удостоверения в случае, если оно не передано на утверждение в суд. Важно отметить, что в таком случае данный документ приравнивается к числу исполнительных. Следовательно, в случае его несоблюдения, можно сразу обращаться в службу судебных приставов, минуя суд, как это было ранее. Нотариус производит удостоверение с обязательным участием одного или нескольких медиаторов, участвующих в процедуре примирения. В самом документе должны быть сведения

об указанных лицах, ссылка на их присутствие во время удостоверения документа и их подписи.

Следует отметить, что вопрос о нотариальном удостоверении медиативных соглашений рассматривался российским законодателем уже достаточно давно – с начала 2000-х годов. Однако он отклонялся в связи с опасностью злоупотребления. В настоящее время такая опасность до сих пор есть. Она возникает в том числе в связи с тем, что в России медиаторы могут осуществлять свою деятельность на профессиональной и непрофессиональной основе. К последним относятся лица, достигшие возраста восемнадцати лет, обладающие полной дееспособностью и не имеющие судимости. В таком случае предполагается, что нотариусу будет достаточно трудно выявить злоупотребление правом и все нарушения закона. Это еще предстоит выработать на практике.

Данная процедура не пользуется особой популярностью в России. По статистике Верховного Суда РФ в течение семи лет с момента действия ФЗ «О процедуре медиации» примирительные процедуры с участием медиаторов использовались при рассмотрении крайне незначительного количества дел: при рассмотрении всего лишь около 0,008 % дел судами общей юрисдикции и при рассмотрении около 0,002 % дел арбитражными судами⁴. Возможно, рассмотренные изменения в законодательстве изменят ситуацию и поспособствуют популяризации указанной процедуры.

Еще одним законодательным нововведением является судебное примирение. Она представляет собой примирительную процедуру с участием судебного примирителя.

Данная примирительная процедура была введена в АПК в июле 2019 г. Она

¹ См.: Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 21.09.2016 по делу № А03-658/2016. Информация взята из картотеки арбитражных дел (<https://kad.arbitr.ru>).

² См.: Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 27.10.2016 № Ф01-4391/2016. Информация взята из картотеки арбитражных дел (<https://kad.arbitr.ru>).

³ См.: п. 2 ст. 2 ФЗ от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

⁴ См.: Российская газета – Федеральный выпуск № 157(7915).

регулируется соответственно АПК РФ и Регламентом проведения судебного примирения. Причиной появления новой процедуры считают не востребованность медиации. Предполагается, что судебное примирение вызовет большее доверие у участников процесса.

Сторонами судебное примирение не оплачивается. Судебным примирителем может быть только судья, пребывающий в отставке и включенный в список судебных примирителей, который утверждается Пленумом Верховного Суда Российской Федерации.

Судебное примирение проводится по ходатайству сторон (стороны) либо по устному или письменному предложению суда при наличии согласия сторон. Данная процедура проводится в здании суда, в отдельном помещении, при условии обеспечения проведения совместных, индивидуальных переговоров, создания равных возможностей для урегулирования спора с учетом интересов сторон и достижения взаимоприемле-

мого результата примирения. Результатом данной примирительной процедуры может выступать мировое соглашение, соглашение о примирении, соглашение по фактическим обстоятельствам.

Введение новой примирительной процедуры призвано увеличить количество разрешения дела в мирном порядке. Как отмечалось ранее, медиация не часто применялась для разрешения споров, одной из возможных причин является ее частное начало, так как медиатором выступает именно частное лицо, а в судебном примирении устанавливается государственное начало.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что государство активно пытается вывести разрешение споров в мирное русло: появляются новые примирительные процедуры, вносятся улучшения в уже имеющиеся. Все это позволит увеличить количество мирного разрешения споров, что, в свою очередь, позволит снизить нагрузку в судах.

УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Секция «УГОЛОВНОЕ ПРАВО»

Баранова Екатерина Анатольевна
Студентка ИП ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов
Научный руководитель: к.ю.н., доцент А.С. Рабаданов

К вопросу о введении в Уголовный кодекс Российской Федерации понятия «уголовный проступок»

Вопрос о введении в уголовное законодательство такого термина, как уголовный проступок, затрагивался достаточно давно, споры о целесообразности, теоретической обоснованности и возможности практической реализации не утихают до сегодняшнего дня.

В настоящее время понятие уголовного проступка крепко закрепилось в уголовных кодексах зарубежных государств, таких как Германия, Швейцария, Франция и Италия. Однако следует сказать о том, что определение тех или иных деяний в число уголовных проступков при этом значительно отличается.

Так, например, Уголовный кодекс Германии проводит существенное отграничение составов по формальному признаку – минимальному размеру наказания, предусмотренного за совершение деяния, что стало традиционным для континентальной Европы. Стоит отметить, что к преступлениям здесь относят деяния, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок более одного года, а к проступкам, соответственно, до одного года или денежный штраф.

Напротив, Уголовный кодекс Франции закрепляет несколько иную дифференциацию, которая включает в себя

нарушения, проступки и преступления. Под проступком понимается преступное деяние, влекущее за собой исправительное тюремное заключение или штраф в размере 3 750 евро¹ и более. Нарушение и преступление разграничивается степенью вреда причиненного обществу. Посягательства на общественные ценности относятся к преступлениям и проступкам, в то время как нарушения под своим объектом предполагают дестабилизацию общественной жизни. Французское уголовное законодательство не содержит дополнительной классификации категорий «преступление», «наказание» и «проступок», данное разграничение влияет на решение вопроса об ответственности за покушение, вовлечение, соучастие и т.д.

Институт уголовных проступков в России является достаточно новым правовым явлением, которое сформировалось как самостоятельное направление развития спустя более чем 20 лет после принятия действующего Уголовного кодекса. Периодически дискуссии относительно формирования данного института в концепции уголовного права возникали в 1990-е гг., при подготовке

¹ Уголовный кодекс Франции от 13.05.1996 № 96-393 (в ред. 01.07.2019).

проектов будущего Уголовного кодекса различными авторскими коллегиями, подтверждая тем самым обоснованность развития данной новеллы, которая зародилась еще в эпоху царствования Екатерины II. Но все же советское время так и не подарило жизнь понятию «уголовный проступок», оно было исключено за ненадобностью и, казалось бы, кануло в Лету, если бы не активно повышающийся интерес у современных исследователей и законодателя к определению его основной проблемы.

Справедливо будет сказано, что в настоящее время наше государство пошло по пути гуманизации уголовного законодательства путем декриминализации некоторых состав преступлений и применения института освобождения от уголовной ответственности. Вместе с тем правильным будет указать на то, что реализуемые меры являются недостаточными, о чем, в частности, говорит печальная статистика осужденных за преступления, не представляющие собой высокой степени общественной опасности, в отношении которых уголовное законодательство не предусматривает необходимых положений, позволяющих провести корректную дифференциацию их уголовной ответственности.

Анализ норм действующего законодательства позволяет установить, что есть существенная необходимость определения места уголовного проступка в российском законе, поскольку существуют составы преступления, которые по степени общественной опасности несовместимы с понятием преступления.

Внедрение в национальное законодательство категории уголовного проступка представляется возможным в рамках реализации законопроекта «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовно-

го проступка», внесенного в парламент постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 2017 г. № 42¹. Авторская редакция предполагает дополнить ч. 2 ст. 15 УК РФ предложением следующего содержания: «Преступление небольшой тяжести, за которое настоящим Кодексом не предусмотрено наказание в виде лишения свободы, признается уголовным проступком». По мнению специалистов, данное нововведение найдет положительный отклик как у законодателя, так и в органах, исполняющих правоохранительную функцию. Напомним, что инициатива о введении уголовного проступка принадлежит Верховному Суду Российской Федерации – позиция судейского аппарата относительно данного вопроса предельно ясна.

В случае если уголовный проступок получит право на существование в нормах материального права, одновременно следует упростить процессуальные процедуры расследования и рассмотрения уголовных дел данной категории. Если в науке уголовного права и на практике установление подобного объема послаблений является дискуссионным, то сама возможность реализации категории уголовного проступка как инновационного средства функционирования уголовно-правовой политики сомнений не вызывают. Так, обратившись к Уголовному уложению России начала 20 в., а именно к статье 3, которая выделяла проступки, можно наблюдать достаточно оптимистичный опыт разграничения преступных деяний, – писал Ф.Р. Сундуков².

¹ Постановление пленума Верховного суда РФ от 31.10.2017 № 42 (в ред. от 08.03.2020) «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка» // СПС «Консультант-Плюс».

² *Расторопов С.В., Верникова А.В.* Введение уголовного проступка: за и против // Проблемы экономики и юридической практики. 2018.

Несомненно, стоит обратить внимание на то, что в структуре уголовной ответственности лиц, осужденных за преступления, не представляющие большой степени общественной опасности, примерно половину составляют санкции, предусматривающие ограничение или лишение свободы. Именно поэтому в рамках обсуждения данной темы предлагается определить основания для освобождения от уголовной ответственности, условия применения менее строгих мер наказания и закрепить более мягкие последствия судимости. В понятие «уголовный проступок» предполагается заложить части мелких, незначительных преступлений, которые формально будут содержать в себе признаки уголовно наказуемого деяния, но причиняемый вред за малозначительностью не будет представлять собой большой общественной опасности, а наказание ни в коей мере не связано с лишением свободы. Не сложно заметить, что позиции об уголовном проступке как малозначительном деянии придерживается Н.Ф. Кузнецова. Из толкования следует, что его природа определяется через понимание степени общественной опасности – автор считает, что вредность таких деяний носит малозначительный характер. Однако стоит заметить, что предложенная позиция в полной мере не может определить место и роль уголовного проступка в системе российского уголовного законодательства.

С предложенной концепцией отчасти не соглашается Б.Т. Разгильдиев, определяя степень общественной опасности как готовность лица к совершению нового преступного посягательства (готовность лица здесь базируется на характере общественной опасности, обстоятельствах смягчающих и отягчающих наказание, а также на характеризующих личность особенностях). Рассмотренная теория кажется весьма целесообразной и пер-

спективной в части оснований разграничения преступлений и иных уголовных правонарушений.

Анализируя опыт Казахстана по введению уголовного проступка в нормы законодательства, стоит заметить то, что к числу проступков отнесены не только преступления небольшой тяжести и некоторые новые составы, но и деяния, находящиеся на границе административного правонарушения и преступления. Данное положение продиктовано тем, что необходимо проведение соответствующего разбирательства (назначение судебно-медицинской экспертизы или направление на рассмотрение в уполномоченный орган). Кроме того, перенесение составов административных правонарушений в число уголовных проступков позволило повысить гарантии защиты лиц, привлекаемых к ответственности. Статистические данные за 2017 год показывают, что из числа зарегистрированных уголовных проступков в Казахстане относятся мелкие хищения и нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинения вреда средней тяжести. Если говорить о статистике в числовых значениях, то в 2015 г. – 361 689, а уже в 2017 г. количество зарегистрированных проступков снизилось до отметки в 316 418. Предположительно аналогичная картина будет наблюдаться и на территории Российской Федерации, в случае если российский законодатель возьмется как за введение самого понятия «уголовный проступок», так и за создание его широкого перечня.

На основании приведенных выше доводов можем предположить несколько вариантов развития событий после введения уголовного проступка. В первом случае мы сможем разгрузить и сбалансировать систему законодательства, а также назначение наказания, что существенным образом скажется на положительном результате деятельнос-

ти по введению уголовного проступка. В противном случае, получим обратный эффект, вместе с тем возрастет уровень преступности в стране.

Таким образом, предлагаем продолжить политику гуманизации и либерализации законодательства в части дифференциации уголовной ответственности, внести предложение о декриминализации ряда составов преступления, отграничить составы преступления,

которые определяются низкой степенью общественной опасности во избежание негативных последствий судимости, необходимо расширить правоприменительную практику в области назначения наказания, а также освобождения от ответственности за совершение уголовного проступка, и несомненно направить силы на всеобъемлющую защиту прав и свобод человека при применении мер правового характера.

Будко Илья Романович*Студент ЮИПА ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов**Научный руководитель: доцент, к.ю.н. О.Ю. Красовская*

О пределах необходимой обороны

Девяностые годы XX века оставили большой отпечаток на развитии российского государства, в том числе и национального уголовного права. Только за период 1993–1996 г. в стране в результате насильственных и корыстно-насильственных преступлений погибло 291 277 человек, по заказным убийствам гибло до 50 тыс. человек ежегодно, совершалось более 17 тыс. преступлений, потерпевшими в которых были дети, подростки. Рост и размах преступности сказался на осознании всеми слоями общества беззащитности законопослушного населения от преступного посягательства, о чем свидетельствуют результаты опросов и ряд обращений к президенту со стороны общественных деятелей с требованием эффективного обеспечения и защиты прав и свобод, гарантированных Конституцией РФ. В условиях невозможности правоохранительных органов должным образом обеспечить защиту законных интересов населения, государство должно было дать возможность самозащиты способами, не запрещенными законами, в том числе мерами уголовно-правового характера, на что нам указывает положение ч. 2 ст. 45 Конституции РФ. Одним из таких способов, включенных в Уголовный кодекс РФ 1996 года, традиционно является необходимая оборона¹.

Необходимая оборона в уголовном праве включает насильственные действия в отношении лица, совершившего опасное посягательство на правоохра-

ные интересы, предпринятые для пресечения этого посягательства, являющиеся обстоятельством, исключающим преступность деяния. Правом на необходимую оборону обладают в равной мере все лица, независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения, а также от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам либо органам власти².

Согласно ч. 1 ст. 37 УК РФ: «Не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия»³.

Исходя из положений ст. 37 УК РФ необходимую оборону можно условно разделить на две разновидности: беспредельную и предельную. На беспредельную необходимую оборону нам указывает ч. 1 ст. 37, так как совершаемое оборонительное деяние происходит при посягательстве с опасным для жизни и здоровья насилием или угрозой его применения, а следовательно, потерпевший своими действиями защищает

² См.: Додонов В.Н. Большой юридический словарь. СПб.: Инфра-М, 2001.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954; 2019. № 49. Ст. 6969.

¹ См.: Орехов В. Необходимая оборона и иные обстоятельства, исключающие преступность деяния. Litres, 2017.

всеми имеющимися средствами свое неотъемлемое законное право жить и быть здоровым, даже если это несет вред аналогичным правам и интересам злоумышленника. Предельная необходимая оборона, являющаяся защитой от посягательства, не сопряженного с насилием или его угрозой в отношении обороняющегося, имеет свои пределы в лице совершения умышленных действий, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства.

Уголовный кодекс РФ не дает четкого, широкого перечня обстоятельств, свидетельствующих о превышении пределов необходимой обороны, но дает возможность для расширительного толкования.

Примером расширительного толкования является Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление»¹. Исходя из данного акта, состояние необходимой обороны может иметь место также в случаях продолжаемого или приостанавливаемого посягательства. Если говорить о пределах, то действия не могут признаваться совершенными в состоянии необходимой обороны, если вред посягнутому лицу причинен после того, как посягательство было предотвращено, пресечено или окончено и в применении мер защиты явно отпала необходимость, что осознавалось оборонявшимся лицом. Данные обстоятельства можно прокомментировать реально существующим делом: приговором Архангельского областного суда подсудимый признан виновным в убийстве при превышении пределов необходимой обороны при обстоятельствах, когда общественно опасное посягательство прекращено вследствие ответных

действий подсудимого, однако тот предполагал лишь приостановку опасных для него действий, поэтому причинил потерпевшему тяжкий вред здоровью, повлекший смерть последнего.

Важной проблемой, не освещаемой в Уголовном кодексе и лишь упоминающейся в выше указанном Постановлении Пленума Верховного Суда, является состояние мнимой обороны, когда реальное общественно опасное посягательство отсутствует, но объективные обстоятельства происхождения дают основания полагать, что оно совершается и лицо, применившее средства для защиты от подобного мнимого посягательства, не сознавало, не могло и не должно было сознавать ошибочность своего предположения. Исходя из этого, возникает необходимость дополнительной широкой регламентации мнимой обороны в уголовном законе с указанием обстоятельств превышения пределов, а также ситуации, когда мнимый обороняющийся мог и должен был сознавать мнимый характер посягательства².

Подводя итог, можно сказать, что современное уголовное законодательство предусматривает широкий ряд обстоятельств как соблюдения, так и превышения пределов необходимой обороны. Однако, несмотря на достаточную полноту уголовного закона, остаются пробелы, осложняющие квалификацию преступления и делающие судебный процесс более громоздким.

¹ Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2012. № 11.

² См.: Перцев Д.В. Уголовно-правовые и криминологические проблемы необходимой обороны: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Калининград, 2004.

**Горохова Юлия Алексеевна,
Попов Дмитрий Викторович**

*Студенты ИЮ ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов
Научный руководитель: к.ю.н., доцент К.М. Хутов*

Проблемы квалификации пиратства

На современном этапе развития Россия определяет одним из приоритетных направлений государственной политики обеспечение общественной безопасности, неотъемлемой частью которой является безопасность судоходства. При этом пиратство, которое известно истории с давнего времени, представляет значимую угрозу не только морскому судоходству, но и торговым взаимоотношениям, выстраиваемым между государствами, что в последующем оказывает негативное влияние на мировую экономику в целом.

Следует отметить, что до окончания Второй мировой войны единый подход к определению пиратства отсутствовал и борьба с данным явлением осуществлялась на основе международно-правовых обычаев. Женевская конвенция об открытом море от 29 апреля 1958 года официально закрепила понятие пиратства¹. В дальнейшем это определение было практически дословно повторено в статье 101 Конвенции ООН по морскому праву, принятой в 1982 году.

Определения, сформулированные в конвенциях, отражены в уголовном законодательстве некоторых стран. Например, Эстонии и Нидерландов. В российском уголовном законодательстве ответственность за пиратство была установлена в 1996 г. ст. 227 УК РФ. Такое появление обусловлено влиянием международного права. Сам термин «пи-

ратство» не знаком российскому законодательству в силу сложившейся истории государства.

Изложенная в действующей редакции ст. 227 УК РФ не отвечает современным реалиям, что в свою очередь порождает существенные проблемы на практике. Одной из таких является проблема квалификации пиратства. Трудности, которые возникают при квалификации пиратства, говорят о том, что проблема отграничения его от смежных составов на законодательном и правоприменительном уровне не решена полностью.

Особое внимание необходимо обратить на сходство с пиратством такого состава, как разбой. В научной литературе существуют различные подходы к разграничению данных составов. Ряд авторов называют пиратство «морским разбоем», а пиратов «морскими разбойниками»². При этом если провести детальный анализ, то можно увидеть принципиальные различия.

В сформулированном на сегодняшний день определении пиратства отражены два признака: объективный – насильственный захват судна и субъективный – корыстный мотив. Такой признак объективной стороны, как место совершения общественно опасного деяния – открытое море, закрепленный в конвенционных нормах, российским законодателем не учтен, что приводит к проблемам разграничения разбоя, совершенного в территориальных водах

¹ Конвенция Организации Объединенных Наций об открытом море: заключена в Женеве 29 апреля 1958 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1962. № 46. Ст. 457.

² См.: Колодкин А.Л. Морской разбой и международное право // Международная жизнь. 1967. № 10. С. 21.

и пиратства. Необходимо конкретизировать место совершения деяния для внесения ясности в данную норму, тогда нападение на судно совершенное в территориальных водах будет однозначно квалифицироваться как разбой, а нападение в открытом море – пиратство.

Пиратство тесно переплетается с терроризмом, с явлением, которое сегодня распространяется не только на сухопутной территории, но и охватывает воздушное и морское пространство, в том числе и открытое море, находящееся за пределами юрисдикции государства. Определение терроризма закреплено как в международных соглашениях, так и в национальном законодательстве. С террористическими актами на море вопрос более сложный и остается неурегулированным международными актами. В связи с чем наука активно занимается разработкой данной проблемы, и многие исследователи предпринимают попытки дать определение понятию «морской терроризм». Так, А.В. Бреев разграничивает морской терроризм и пиратство. Под морским терроризмом он понимает действия противоправного характера, например, захват, угон или взрыв морского судна, которые повлекли за собой несчастные случаи с людьми, материальный ущерб, совершенные с целью запугивания органов государственной власти или выражения несогласия с политическими решениями¹. Однако в некоторых работах данные понятия отождествляются и морской терроризм рассматривается как акт пиратства (терроризма), предпринятый как в территориальных водах, так и в открытом море по личным, финансовым или политическим мотивам.

Действительно между данными явлениями есть много общего. Во-первых,

и пираты, и террористы действуют таким образом, чтобы вызвать сильный испуг у субъектов посягательства для того, чтобы все, требуемое ими было выполнено. Во-вторых, отмечают, что мотивы таких преступников могут быть идентичными и связаны с их психологическими особенностями или с уровнем благополучия государства. Ведь зачастую пиратские нападения и террористические акты совершают представители отстающих, несостоявшихся вовсе государств. Яркий пример пираты Сомали – государства, переставшего существовать как таковое с 1991 г. В-третьих, объект нападения, как морских террористов, так и пиратов – это суда, имущество пассажиров, членов экипажа, а в целом – безопасность мореплавания и свобода морей.

Для того чтобы разграничить эти составы необходимо обратить внимание на субъективную сторону. Цель пиратства – завладение чужим имуществом, то есть получение денежной прибыли, обогащение, цель же морского терроризма – дестабилизация деятельности органов власти или международных организаций либо воздействие на принятие ими решений. Помимо этого, деятельность террористов состоит в афишировании осуществляемого ими, пираты же наоборот этого избегают. От того, какую цель преследует субъект, можно будет говорить и о квалификации деяний.

В 1996 г. чеченские террористы захватили турецкий паром с 220 пассажирами на борту, следовавший из Трабзона в Сочи. Они выдвинули условие, если их поделники, которые захватили больницу в селе Первомайском, не получат свободного отступления, то они взорвут паром в Босфорском проливе. Однако российские спецслужбы уже блокировали село и штурмом отбили заложников. Корабли ВМС Турции пару дней сопровождали судно по Черному морю. Террористам

¹ См.: Бреев А.В. Проблемы правовой регламентации морского терроризма в России // Молодой ученый. 2012. № 10. С. 212.

сообщили, что их не допустят в пролив, и скоро произойдет штурм судна. Итогом всего явилась добровольная сдача террористов в бухте Рива¹.

Следовательно, если после установления контроля над судном или проникновения на судно без установления над ним контроля, виновные заявляют требования к органам власти государства и к международным организациям, то содеянное следует квалифицировать как террористический акт. Терроризм и пиратство – глобальные проблемы, с которыми нужно бороться всем мировым сообществом.

Таким образом, нами предлагается изложить ч. 1 ст. 227 УК РФ в следующей редакции:

«1. Нападение на морское или речное судно в открытом море с целью завладения чужим имуществом, совершенное с применением насилия либо с угрозой его применения,

– наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет». В следственно-судебной практике такие изменения обеспечат возможность правильной юридической квалификации действий и привлечение к уголовной ответственности за пиратство.

¹ См.: *Куришев М.* Международные проблемы борьбы с морским пиратством. // Уголовное право. 2001. № 4. С. 127.

Дуйсенгалиев Алмас Маратович

Студент Западно-Казахстанского государственного университета

им. М. Утемисова, Республика Казахстан, г. Уральск

Научный руководитель: д.ю.н., профессор Л.С. Серикова

Отмена смертной казни в Казахстане

Данная работа посвящена одной из важных проблем современного государства «нужна ли современному государству высшая мера наказания», а также в данной работе будет предложено несколько альтернативных решений по отмене смертной казни.

Смертная казнь в Казахстане – представляет собой высшую меру наказания за особо тяжкие преступления, такие как терроризм, насильственные действия, повлекшее смерть одного и более людей, посягательство на президента Республики Казахстан. Смертная казнь приводится через расстрел. С момента принятия независимости Республики Казахстан было приведено в действие 536 смертных казней. Перед принятием моратория в 2003 г. было казнено 12 человек. В 2003 г. первый президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев наложил бессрочный мораторий на высшую меру наказания до решения вопроса по ее отмене.

Смертная казнь – один из древних видов наказания. Раньше использовался принцип талиона: «око за око», «зуб за зуб». Во времена происхождения смертной казни считалось, что справедливым наказанием для человека, который забрал жизнь другого, будет только смертная казнь, также большую роль играл обычай кровной мести. На территории сегодняшнего Казахстана впервые смертная казнь упоминается в своде законов «Жеті-Жарғы», смертная казнь применялась за убийство, изнасилование, кровосмещение до 7 колена. В СССР с 1922 г. смертная казнь применялась в виде рас-

стрела, не применялась в отношении несовершеннолетних лиц (до 18 лет) и беременных женщин.

Рассмотрим все за и против по применению высшей меры наказания в РК. К примеру, возьмем дело, рассмотренное СССР в 1978 году, по причинению особо тяжкого вреда здоровью, насильственных действий повлекшее за собою смерть потерпевшей. Полностью вникать в дело мы не будем, а только рассмотрим главное, при рассмотрении дела была совершена очень грубая ошибка, под подозрение попал не причастный к этому делу человек, который был впоследствии признан виновным и приговорен к смертной казни, позже в 1990 году он был оправдан по этому делу. Я привел в пример первый пункт «судейская ошибка и пытки», по которому стоит отменить смертную казнь ведь человека, к которому была применена высшая мера наказания, его, во-первых, не вернуть, во вторых при отмене приговора осужденного уже не вернуть (1978 год «дело Чикатило»)

Также смотря статистику преступлений по которым выносятся высшая мера наказания, видно что количество этих преступлений не уменьшается, а это означает что высшая мера наказания не столь эффективна, чем кажется на первый взгляд. Нужно также учитывать то, что нельзя нарушать права неприкосновенности каждого человека, ведь ему они даны с самого рождения, и никто не имеет право отнять это.

Также после принятия смертной казни в законодательстве может произойти

«дегуманизация» общества, в котором люди будут жестче относиться к друг другу, и возможно перестанут цениться моральные нормы.

Теперь перейдем к плюсам смертной казни, конечно же, если они имеются, ведь нам предстоит все переосмыслить, прежде чем сделать какой-либо выбор. Сторонники смертной казни предпочитают ставить первым аргументом того что пожизненное заключение, очень мягкое наказание для преступников совершивших особо тяжкие преступления. Мой ответ на это очевиден, ужесточить наказание тем, что принудить их к общественно полезным работам, на благо общества, тем самым я предлагаю альтернативу смертной казни – это решит две конкретные проблемы, первое проблема самой смертной казни никто не будет нарушать закон неприкосновенности, и вторая также особо важная проблема это поднятие экономики, ведь второй аргумент, который приводят сторонники смертной казни это экономическо-

невыгодное содержание преступников совершивших особо тяжкие преступления. Также труд таких видов преступников будет показывать путь их исправления, для начала перед обществом, ведь благодаря таким внесением они будут служить пользой обществу и конечно же перед самим собой.

Единственная проблема, на мой взгляд, это самосуд, ведь по принципу талиона который был указан вначале, у многих народностей до сих пор применяется обычай, которые указывают на кровную месть «зуб за зуб». Я еще не нашел решения для данной проблемы.

Таким образом, я считаю, что с такими альтернативными внесениями смертную казнь можно заменить полезным действием для общества, и тем самым поднять экономическую позицию. Также стоит поднять норму моральных принципов человека. Таким образом, я пришел к такой мысли, что не следует снимать мораторий со смертной казни, и в дальнейшем отменить ее.

Иванищева Анастасия Павловна

Студент Института права и национальной безопасности

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

Научный руководитель: ассистент кафедры уголовного права и процесса ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» В.Г. Кокорев

Проблемы квалификации мелкого хищения имущества

В законодательстве России с учетом принятого Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» было, во-первых, криминализовано деяние, сопряженное с мелким хищением, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию (ст. 158.1 УК РФ), а, во-вторых, в КоАП РФ ст. 7.27 «Мелкое хищение», которая до этого регламентировала ответственность за хищение, не превышающее сумму в одну тысячу рублей, была дополнена ч. 2, отразившей ответственность за подобное хищение на сумму от одной до двух тысяч пятисот рублей, что до принятия указанного нами Федерального закона рассматривалось как уголовно-наказуемое деяние¹.

В целом мелкое хищение может быть совершено в форме кражи, мошенничества, присвоения или растраты, при отсутствии признаков квалифицированного состава данных преступлений, за исключением случаев, отраженных в ст. 14.15.3 КоАП РФ «Реализация поддельных входных билетов на матчи чемпионата Ев-

ропы по футболу UEFA 2020 года или поддельных документов, дающих право на получение входных билетов на матчи чемпионата Европы по футболу UEFA 2020 года». Если в действиях лица не было найдено состава преступления, то они должны квалифицироваться по данной части ст. 7.27 КоАП РФ.

Тем самым можем сказать, что была гуманизирована ответственность за хищение имущества, а при условии повторного совершения подобного деяния в период года со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления (ст. 4.6 КоАП РФ) лицо будет подлежать ответственности в соответствии со ст. 158.1 УК РФ.

В данном случае, по нашему мнению, следует разделить мнение Г.В. Вериной, которая полагает, что внесенные законодателем изменения Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 323-ФЗ могут свидетельствовать только об одном: признание на уровне уголовного законодательства, что значительная часть российского общества находится за порогом бедности. Поэтому законодатель старается найти так называемую «золотую середину» для обеспечения охраны собственности граждан и вместе с тем для меньшей репрессивности уголовного законодательства².

¹ Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 2016. № 27, ч. II, ст. 4256.

² Верина Г.В. Криминализация мелкого хищения через призму экономического кризиса // Уголовное право, уголовный закон: теория и пра-

Об этом может свидетельствовать и статистика. Так, число зарегистрированных административных дел по ст. 7.27 КоАП РФ «Мелкое хищение» (так как статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации не дифференцирует количество возбужденных дел по ч. 1 и 2 данной статьи КоАП РФ) и число осужденных по ст. 158.1 УК РФ «Мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию», в целом подтверждают вышеупомянутые слова Г.В. Вериной. Так, с момента вступления в силу указанного нами ранее Федерального закона число осужденных за 1 полугодие 2019 г. по ст. 158.1 УК РФ составило 2 192 человека, в то же время административных дел по ст. 7.27 КоАП РФ было возбуждено 83 131; в 2018 г. было зарегистрировано по ч. 1 и 2 ст. 7.27 «Мелкое хищение» КоАП РФ 148 030 административных дел, в то время как по ст. 158.1 «Мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию» УК РФ – 5 576; в 2017 г. по ст. 7.27 КоАП РФ – 144 632, по ст. 158.1 УК РФ – 3 080; в 2016 г., число осужденных по ст. 158.1 УК РФ отсутствовало, но по ст. 7.27 КоАП РФ было зарегистрировано 126 844 правонарушения¹.

Эти сведения говорят о неблагоприятной социально-экономической ситуации в государстве и указывают, что достаточно большое количество мелких хищений совершается по ст. 7.27 КоАП РФ также повторно (в течение года согласно положению ст. 4.6 КоАП РФ).

Однако необходимо подчеркнуть, что в судебной практике часто встречаются

проблемы квалификации действий виновного лица в рамках ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ и ст. 158.1 УК РФ. Вместе с тем правильная квалификация предполагает, что будут установлены все обстоятельства совершенного деяния, и с учетом объективных и субъективных элементов состава будет определена истина, а деяние будет квалифицировано по определенной норме законодательства. Либо будет признано, что отсутствует какое-либо деяние в действии (бездействии) лица.

Кроме того, в научной литературе на проблемы квалификации как в рамках смежных норм УК РФ, так и норм КоАП РФ от сходных КоАП РФ обращается внимание многими учеными-криминалистами².

Необходимо отметить, что проблемы квалификации присутствуют и в ч. 1 и 2 ст. 7.27 КоАП РФ. Так по ст. 7.27 КоАП РФ первоначально действия квалифицируются по ч. 1, а в ходе судебного рассмотрения происходит переквалификация на ч. 2 с учетом суммы похищенного товара³.

² *Осокин Р.Б.* Разграничение составов вовлечения в занятие проституцией и использования рабского труда // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2013. № 2 (118). С. 294-296; *Акименко П.А., Осокин Р.Б.* Проблемы разграничения уголовной и административной ответственности за противоправные деяния в сфере миграционных правоотношений // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2016. № 1 (24). С. 277-285; *Кузнецов А.А.* Отграничение мошенничества от смежных составов преступлений // Тенденции развития науки и образования. 2017. № 26-3. С. 41-44; *Кокорев В.Г.* Отграничение деяния, сопряженного с публичными действиями, выражающими явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих (ч. 1 и 2 ст. 148 УК РФ), от смежных правонарушений // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики: сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию Конституции Российской Федерации. Чебоксары: Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, 2018. С. 305-309.

³ Постановление Невинномысского городского суда Ставропольского края от 2 мая 2018 г. по делу № 5-447/2018 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: https://sudact.ru/regular/doc/g4n1U7YkGCd/?page=12®ular-court=®ular-date_from=®ular-case_doc= (дата обращения: 10.09.2019).

ктика: сборник научных статей. СПб.: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2017. С. 40-45.

¹ Данные судебной статистики // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 23.02.2020).

Либо переqualифицируются с ч. 2 на ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ¹.

К примеру, исходя из материалов дела, К.С.М. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ. Но при обжаловании данного постановления суда сотрудником УМВД России по городу Чите П.А.Г. было заявлено, что деяние К.С.М. было квалифицировано неправильно, так как стоимость похищенного составила 1197,3 рублей, и в силу этого она должна быть признана виновной по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ.

В ходе повторного рассмотрения дела было установлено, что мировым судьей действия К.С.М. ошибочно были квалифицированы по ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ².

Кроме того, в судебной практике присутствуют прецеденты, когда действия правонарушителя не могут быть переqualифицированы с ч. 1 на ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, так как ему грозит более строгий вид и размер наказания, чем по ч. 1 этой статьи КоАП³.

К примеру, подобная проблема переqualификации с ч. 1 на ч. 2 отражена в постановлении Центрального районного суда г. Омска от 9 ноября 2018 г. по делу № 5-438/2018. Обратим внимание, что этот Суд находит данную квалификацию неправильной, поскольку стоимость по-

хищенного имущества превышает одну тысячу рублей, но суд и не вправе переqualифицировать действия Б.А.Л. на ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, так как это ухудшит его положение⁴.

Кроме того, встречаются проблемы квалификации по ст. 158.1 УК РФ. Так Октябрьским районным судом г. Мурманска по делу № 10-27/2018 было определено, что выводы суда о виновности М.В.Л. в совершении преступления 27 мая 2017 г. не соответствуют фактическим обстоятельствам уголовного дела. Так государственный обвинитель после исследования доказательств в прениях отказался от объема обвинения в части количества похищенного М.В.Л. имущества, стоимость которого не превысила 2 500 руб. В связи с чем он просил переqualифицировать действия М. с ч. 1 ст. 158 УК РФ на ст. 158.1 УК РФ. Мировой судья согласился с квалификацией, предложенной государственным обвинителем, при этом не проверил возможность квалификации действий М. по ст. 158.1 УК РФ (предыдущее привлечение М.В.Л. к административной ответственности за мелкое хищение), а только сослался на данные, указанные в требовании Информационного Центра УМВД России по Мурманской области (далее по тексту ИЦ УМВД) о привлечении М.В.Л. по ч. 2 ст. 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях 1 марта 2017 г. При этом решение о привлечении М. к административной ответственности и назначении ему административного наказания исследовано не было.

Как установлено судом апелляционной инстанции, М. 1 марта 2017 г. к ад-

¹ Решение Буирского городского суда Республики Татарстан от 7 июня 2017 г. по делу № 12-78/2017 // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/rkOHlqkFjQd8/?regular-txt> (дата обращения: 10.09.2019)

² Решение Центрального районного суда г. Читы от 27 нояб. 2017 г. по делу № 12-113/2017 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: https://sudact.ru/regular/doc/j1Xs3R6cTMQw/?page=2®ular-court=®ular-date_from=®ular-case_doc (дата обращения: 15.02.2020).

³ Постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 2 Угличского судебного района Ярославской области от 12 янв. 2017 г. по делу № 6-22/2017 // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. URL: https://sudact.ru/magistrate/doc/96FfdVWlZtUR/?page=6&magistrate-case_doc (дата обращения: 5.08.2019)

⁴ Постановление Центрального районного суда г. Омска от 9 нояб. 2018 г. по делу № 5-438/2018 // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. URL: https://sudact.ru/regular/doc/CeBt2IgK3oN/?page=8®ular-court=®ular-date_from=®ular-case_doc (дата обращения: 05.08.2019).

министративной ответственности не привлекался, сведения о его привлечении к административной ответственности в ИЦ УВМД указаны ошибочно. С учетом изложенных обстоятельств действиям М.В.Л. была дана ненадлежащая юридическая оценка, в них отсутствовал состав преступления, предусмотренный ст. 158.1 УК РФ. В отношении М. по данному преступлению уголовное дело и уголовное преследование следует прекратить¹.

Кроме того, в судебной практике имеются проблемы по квалификации действий виновного лица по ст. 158.1 УК РФ с применением положений ст. 30 «Приготовление к преступлению и покушение на преступление» УК РФ. Подобная дифференциация ответственности (оконченного и неоконченного деяния) отсутствует в КоАП РФ. В силу чего, по мнению некоторых исследователей, необходимо предусмотреть эти стадии совершения преступления и в КоАП РФ, в противном случае налицо коллизия между КоАП РФ и Общей и Особенной частями УК РФ. Это объясняется тем, что по факту лицо является привлеченным к ответственности по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, а правоохранительными органами его деяние квалифицируется с учетом стадии совершенного преступления со ссылкой на ст. 30 УК РФ, что является неправомерным, так как по КоАП РФ во всех случаях это было бы окончательным деянием.

Проблему квалификации деяния как оконченного по ст. 158.1 УК РФ и как покушения на данное преступление наглядно можно продемонстрировать на примере. В суде было установлено, что в ходе предварительного следствия действия Ж.О.В. квалифицировали как оконченное преступление по ст. 158.1 УК РФ, но в судебном заседании государственный обвинитель переквалифицировал действия Ж.О.В. со ст. 158.1 УК РФ на ч. 3 ст. 30, ст. 158.1 УК РФ. Поэтому суд признал Ж.О.В. виновным в совершении преступления, отраженного в ст. 158.1 УК РФ с учетом ч. 3 ст. 30 УК РФ².

Таким образом, отметим, что в судебной практике присутствует проблема квалификации действий виновного лица как между частями ст. 7.27 КоАП РФ, так и между нормами УК РФ, а также отражения при квалификации неоконченности преступления, а покушения на данное деяние. Кроме того, в настоящее время составы преступлений с административной преюдицией находятся в коллизии с понятием «преступление». Поэтому в качестве авторских предложений для правильной квалификации действий виновного лица (в рамках действующего законодательства), совершившего мелкое хищение, необходимо отразить в КоАП РФ норму, содержащую стадии совершения преступления (приготовление и покушение), а также предусмотреть в Общей части УК РФ определение понятия «административная преюдиция».

¹ Апелляционное постановление Октябрьского районного суда г.Мурманска от 26 июля 2018 г. по делу № 10-27/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/KpijflVfWiYb/?regular-txt=> (дата обращения: 10.09.2019).

² Приговор Бугульминского городского суда Республики Татарстан от 14 февр. 2019 г. по делу № 1-67/2019 // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Lzvtl8V5gY5R/?page=7®ular-court=> (дата обращения: 10.09.2019).

Кожевникова Виктория Павловна

Студентка Института права и национальной безопасности

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

Научный руководитель: ассистент кафедры уголовного права и процесса ФГБОУ ВО
«Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» В.Г. Кокорев

Понятие рецидива преступлений

Рассмотрение любого юридического понятия предполагает, что будут проанализированы его толкования, приведенные в словарях, на законодательном уровне и доктринальном, а также, по возможности, и на судебном уровне, и в результате будет дана авторская позиция по его интерпретации. Многие правоведы обращают внимание на рассмотрение юридических терминов на научном уровне¹.

В нашем исследовании мы обратились к толкованию такого понятия, как «рецидив преступлений», в силу того, что среди множества преступлений именно рецидив занимает особое положение, характеризующееся тем, что виновное лицо не исправляется и вновь совершает умышленное преступление, что указывает на продолжение его преступной деятельности.

Приступая непосредственно к анализу понятия «рецидив преступлений», необходимо подчеркнуть, что это слово произошло от латинского слова *recidivus*, что означает «возобновляющийся», также оно встречается во французском языке (*recediv*) и немецком (*rezidiv*).

Рецидив в толковом словаре иноязычных слов Л.П. Крысина, с точки зрения юриспруденции, определяется как повторное либо неоднократное совершение общественно опасного деяния лицом, ранее отбывавшим наказание за однотипное преступление².

На законодательном уровне определение рецидива преступлений дается в ст. 18 УК РФ.

Исходя из данного понятия, можно выделить следующие его характерные признаки – это совершение лицом нового преступления после подтверждения его наказания за предыдущее уголовно-наказуемое деяние; преступления лицом совершаются только умышленно; наличие судимости за предыдущее преступление средней тяжести, тяжкое либо особо тяжкое; совершеннолетие преступника, совершившего первое и последующее деяние, отраженное в УК РФ.

Подобная трактовка имеет место и в ряде УК стран, входивших в состав СССР (ст. 43 Республики Беларусь³,

¹ Осокин Р.Б., Курсаев А.В. О некоторых противоречиях в применении категории «порнография» в уголовном кодексе РФ и российском законодательстве // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2011. № 8 (100). С. 331-336; Осокин Р.Б. К вопросу о разграничении понятий «мораль», «нравственность» и «общественная нравственность» // Наука уголовного права и ее роль в реализации образовательных стандартов третьего поколения: сборник научных статей по итогам межвузовского научно-практического семинара. М.: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя, 2012. С. 82-89; Бородин А.В., Осокин Р.Б. Понятие и признаки культурных ценностей // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 4. С. 101-107; Федорова Ж.Л. Понятие и признаки хищения // ExLegis: правовые исследования. 2017. № 1. С. 21-25; Минкова Е.А. К вопросу о дефиниции убийства в российском законодательстве // Евразийский юридический журнал. 2019. № 2 (129). С. 245-246; Рыбин И.В. Понятие и признаки «действий имущественного характера» в статье 163 УК РФ // Государственная служба и кадры. 2019. № 3. С. 147-148.

² Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. М.: Эксмо, 2006. С. 676.

³ Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 года № 275-3 (в ред. от 11.11.2019) [Электронный ресурс]. URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30414984 (дата обращения: 23.12.2019).

ст. 14 Республики Казахстан, где законодатель выделил в качестве опасного рецидива повторное совершение только тяжких (особо тяжких) преступлений, все остальные условия одинаковы с отечественным уголовным законом¹; в Азербайджанской Республике ст. 18 чей отличительный момент выражается в том, что при рецидиве не учитывается судимость, наказание за которую не было связано с изоляцией человека от общества)². Данное обстоятельство обусловлено тем, что все страны принимали свои уголовные законы, основываясь на Общих положениях уголовного законодательства СССР, отличительный момент выражается в том что не учитывается при рецидиве судимость за совершенные виновным лицом преступлений за которое судом назначалось наказание не связанного с его изоляцией от общества), данное обстоятельство обусловлено, что все страны принимали свои уголовные законы основываясь на Общих положениях уголовного законодательства СССР³, а после его распада, в 1996 г., был принят Модельный Уголовный кодекс для государств-участников СНГ⁴.

¹ Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V (в ред. от 11.01.2020 г.) [Электронный ресурс]. URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31575252 (дата обращения: 13.1.2020).

² Уголовный кодекс Азербайджанской Республики от 30 декабря 1999 г. № 787-IQ (в ред. от 09.07.2019) [Электронный ресурс]. URL: http://continent-online.com/Document/?doc_id=30420353 (дата обращения: 23.12.2019).

³ Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и Союзных Республик : утв. Постановлением ЦИК СССР от 31 окт. 1924 г. // Собрание законов СССР. 1924. № 24. Ст. 205; Об утверждении Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик : закон СССР от 25 дек. 1958 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1959. № 1. Ст. 6.

⁴ Модельный Уголовный кодекс для государств – участников СНГ : принят постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ от 17 февр. 1996 г. // Приложение к Информационному бюллетеню Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ. 1997. № 10.

При этом в ряде УК зарубежных стран, относящихся, как правило, к романо-германской правовой семье (она имеет следующие черты: 1) выделилась в XIII в.; 2) на юридическом уровне отражено, что именно законы наделены основополагающей силой, а также имеет место кодифицированное законодательство⁵) дают следующее определения рецидива:

В УК Испании под ним подразумевается совершение виновным лицом нового преступного деяния, если он был ранее осужден за преступление подобного характера по УК. При этом снятая судимость к данному пункту не относится (ст. 23)⁶. Таким образом, можем предположить, что и с погашенной судимостью лицо будет считаться по УК Испании рецидивистом.

Законодатель Сан-Марино в ст. 91 УК определяет рецидив почти также, как и рассмотренные выше УК стран, т.е. под ним подразумевается повторное совершение лицом именно умышленного преступления, когда он за подобное деяние уже привлекался к ответственности⁷.

По УК Аргентины рецидивом признается совершение преступления лицом, отбывшим полностью или частично назначенное судом страны наказание в виде лишения свободы, если новое преступление подлежит такому же наказанию (ст. 50)⁸. Таким образом, главное условие – это совершение преступления, за которое следует изоляция преступника от общества.

⁵ Давид Р. Основные правовые системы современности (сравнительное право) / пер. с франц. М.А. Крутоголова и В.А. Туманова [предисл. В. Туманова]. М.: Прогресс, 1967. С. 40, 53.

⁶ Уголовный кодекс Испании. URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1247923&subID=100111282,100111286#text> (дата обращения: 23.12.2019).

⁷ Уголовный кодекс Сан-Марино. URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1253084&subID=> (дата обращения: 23.12.2019).

⁸ Уголовный кодекс Аргентины [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1241563&subID=100096707,100096708#text> (дата обращения: 23.12.2019).

УК Японии ассоциирует рецидив с повторным преступлением, под которым согласно ст. 56 понимается: совершение преступления лицом, приговоренным к лишению свободы с принудительным трудом, в течение пяти лет со дня окончания исполнения наказания или дня освобождения от его исполнения, за которое должно быть назначено срочное лишение свободы с принудительным трудом¹.

Поэтому можем сказать, что японский законодатель конкретизировал вид наказания и период, в течение которого лицо может быть признано рецидивистом.

Г.Н. Зарва определяет рецидив преступлений как совершение умышленного преступления совершеннолетним лицом, имеющим судимость за ранее совершенное уголовно-наказуемое деяние, согласно вступившему в силу приговору суда².

Тем самым это определение рецидива по факту аналогично его законодательной интерпретации.

Н.В. Заярная дает сходное определение рецидива преступлений с его законодательной трактовкой³.

И.Г. Возжанникова указывает, что под рецидивом следует понимать совершение осужденным именно умышленного преступления после отбытия или освобождения от наказания за ранее совершенное подобное преступление, но до погашения или снятия судимости за него⁴.

Н.В. Теушаков в своей научной статье выделяет определение рецидива преступлений, дающегося криминологами,

а также учеными, занимающимися изучением этого понятия с позиции уголовно-исполнительного права.

Так на криминологическом уровне под ним подразумеваются все деяния, отраженные в Особенной части УК РФ, совершенные преступниками, ранее уже совершавшими уголовные деяния, при условии, что прежние их преступления становились известными правоохранительным органам и было осуществлено соответствующее реагирование на них, а также своевременное признание своей вины – в силу этого виновные освобождались от уголовной ответственности. Например, в случае примирения с потерпевшим (ст. 76 УК РФ)⁵. При этом Е.К. Волконская этому рецидиву дает аналогичное толкование⁶.

Пенитенциарный рецидив предполагает совершение лицом в период отбытия наказания нового преступления.

Постпенитенциарный рецидив, соответственно, подразумевает под собой, что лицо совершает новое преступление после освобождения из мест лишения свободы или отбытия наказания, не связанного с лишением свободы⁷.

Д.А. Плотников дает интерпретацию рецидива преступлений с учетом криминологического и уголовно-правового аспекта. В результате, по его суждению, рецидив – это совершение повторного умышленного преступления лицом, достигшим 16 лет, независимо от снятия или погашения судимости за прежние преступления⁸.

¹ Уголовный кодекс Японии. URL: [http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1241616&subID=100097517,100097518#text\(дата обращения: 23.12.2019\)](http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1241616&subID=100097517,100097518#text(дата обращения: 23.12.2019)).

² Зарва Г.Н. Рецидив преступлений: уголовно-правовой и криминологический аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук М., 2003. С. 8.

³ Заярная Н.В. Уголовно-правовая регламентация рецидива преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-н/Д, 2008. С. 7-8.

⁴ Возжанникова И.Г. Рецидив преступлений в уголовном праве России: понятие, виды, значение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. С. 11.

⁵ Теушаков Н.В. К вопросу о понятии рецидива преступлений в уголовно-исполнительной системе // Вестник Кузбасского института. 2011. № 3 (6). С. 10-11.

⁶ Волконская Е.К. Понятие криминологического рецидива преступлений // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 9. С. 66.

⁷ Теушаков Н.В. К вопросу о понятии рецидива преступлений в уголовно-исполнительной системе // Вестник Кузбасского института. 2011. № 3 (6). С. 10.

⁸ Плотников Д.А. Некоторые аспекты, связанные с определением понятия «рецидив преступлений» и его признаками // Вестник Барнаульского

Однако в данном его определении указывается общий возраст наступления уголовной ответственности, отраженный в ст. 20 УК РФ, а лица, совершившие преступления, за которые наступает ответственность с 14 лет, не будут признаваться рецидивистами. Это вызывает полемику с данным автором, так как, по нашему мнению, если лицо подлежит уголовной ответственности не зависимо от возраста, то с криминологической точки зрения оно должно считаться рецидивистом. Е.К. Волконская определяет рецидив насильственных преступлений

как повторное совершение виновным лицом, ранее судимым или освобожденным от уголовной ответственности по нереабилитирующим основаниям, за тождественное или однородное преступление¹.

Таким образом, можно сказать, что рецидив преступлений предполагает повторное совершение умышленного преступления (за которое срок лишения свободы предусмотрен более трех лет) совершеннолетним виновным лицом, имеющим судимость за подобное деяние.

юридического института МВД России. 2016. № 2 (31). С. 88.

¹ Волконская Е.К. Криминологическое понятие рецидива насильственных преступлений // Вестник Воронежского института МВД России. 2013. № 3. С. 145.

Кокорев Владимир Геннадьевич

Ассистент кафедры уголовного права и процесса

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

К вопросу о совершенствовании статьи 137 УК РФ

Анализируемое нами деяние, сопряженное с нарушением неприкосновенности частной жизни, относится к естественным правам и свободам человека и гражданина, которые были провозглашены в период буржуазных революций.

В действующих международных актах¹, в Конституции Российской Федерации² и ряде отечественных нормативных правовых актов³ указывается на неприкосновенность частной жизни.

В настоящее время отечественный законодатель криминализировал в УК ответственность за данное нарушение естественного права человека и гражданина в ст. 137.

Что касается практики применения этой статьи, то Пленум Верховного Суда Российской Федерации в своем постановлении от 25 декабря 2018 г. № 46 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (ст. 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской

Федерации)» пояснил, что уголовная ответственность по чч. 1 и 2 ст. 137 УК РФ наступает за собирание или распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия, при отсутствии на это законных оснований, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации⁴.

Но ч. 1 ст. 23 Конституции Российской Федерации говорит о гарантии права на неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны, защиты своей чести и доброго имени. Поэтому уголовное законодательство сужает уголовно-правовую охрану данного права, и с учетом принципа равенства необходимо исключить из данной части УК РФ формулировку: «составляющих его личную или семейную тайну». Подобные проблемы технико-юридического конструирования норм уголовного закона России находят свое подтверждение и в ряде научных трудов ученых-криминалистов⁵,

¹ Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Рос. газ. 1998. 10 дек.; Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 нояб. 1950 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 20, ст. 2143; Международный пакт от 16 дек. 1966 г. «О гражданских и политических правах» // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17, ст. 291.

² Конституция Российской Федерации: принята на всенародном голосовании 12 дек. 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февр. 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 31, ст. 4398.

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 16.12.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32, ст. 3301.

⁴ О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации): постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 25 дек. 2018 г. № 46 // Рос. газ. 2019. 9 янв.

⁵ Паныко К.К. Проблемы технико-юридического конструирования отдельных уголовно-правовых норм // Правовая наука и реформа юридического образования. 2003. № 15. С. 178-189; Осокин В.Б. Актуальные направления совершенствования уголовно-правовой нормы о служебном подлоге // Раскрытие и расследование преступлений в современных условиях: проблемы, тенденции, перспективы: сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции. Липецк: Липецкий государственный технический университет, 2006. С. 257-259; Сорокина О.Н. Проблемы технико-юридического конструирования нормы об ответственности за превышение полно-

также об этом свидетельствует указание в ч. 3 на несовершеннолетнего, в отношении которого возбуждается уголовное дело; или он является пострадавшим от преступления, когда виновное лицо распространяло личные сведения в том числе с использованием информационно-телекоммуникационных сетей информации. Указание на данные сети информации отсутствуют в ч. 1 ст. 137 УК РФ, где учитывается только публичное выступление, демонстрация произведения и использование СМИ при распространении сведений о частной жизни потерпевшего.

К СМИ, согласно ст. 2 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации», не относятся информационно-телекоммуникационные сети, включая сеть «Интернет»¹. Но использование виновным лицом данной сети расширяет аудиторию людей, узнающих личную информацию о потерпевшем, что представляет собой повышенную общественную опасность по сравнению с нарушением права иным публичным образом.

Как показывает анализ судебной практики, правоохранительные органы квалифицируют действия виновных лиц, распространяющих сведения о частной жизни потерпевшего с помощью сети «Интернет», также по ст. 137 УК РФ², но в данном случае правоприменителем расширяются признаки состава преступления, с помощью которых данное деяние может совершаться виновным лицом, что является недопустимым, согласно положению ст. 8 УК РФ, так как нельзя привлечь виновное лицо, если в его деянии отсутствует хотя бы один признак состава преступления, предусмотренного УК РФ.

Поэтому в целях единообразного толкования и создания единой правоприменительной практики по ст. 137 УК РФ, с учетом соответствия принципов уголовного закона, в том числе равенства и справедливости, необходимо дополнить ч. 1 данной статьи после слов: «средствах массовой информации» словами: «либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», как это имеет место в некоторых нормах Особенной части УК РФ.

мочий служащими частных охранных и детективных организаций // Юридическая техника. 2012. № 6. С. 487-490; *Осокин Р.Б.* Порнография: опыт легального, доктринального и судебного толкования // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2014. № 1 (25). С. 134-140; *Царев Е.В.* Вовлечение несовершеннолетнего в занятие проституцией: проблемы квалификации и технико-юридического конструирования нормы // Проблемы правоохранительной деятельности. 2015. № 4. С. 34-38.

¹ О средствах массовой информации: закон Рос. Федерации от 27 дек. 1991 г. № 2124-1 (в ред. от 02.12.2019) // Рос. газ. 1992. 8 февр.; 2019. 4 дек.

² Апелляционное постановление Ленинского районного суда г. Кирова от 6 февр. 2017 г. по делу № 10-12/17 (50239) // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html?id=fe137029b2e88131e11159b460f220da&shard> (дата обращения: 02.09.2019); Постановление Завьяжского районного суда г. Ульяновска от 6 июля 2018 г. по делу № 1-279/2018 // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html?id=f6fd0929c4cc8d7c64ddef2b9d5457b3&shard> (дата обращения: 02.09.2019).

Кузнецова Ирина Сергеевна

Студентка ФГБОУ ВО «ТГУ им. Г.Р. Державина», г. Тамбов

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Е.А. Попова

Киберпреступность как новая криминальная опасность XXI века

Научно-технический прогресс, стремительное развитие общественных институтов, их цифровизация, глобализация и интернационализация влекут за собой позитивные и негативные последствия. Различные достижения науки и техники, формирование всемирной компьютерной сети Интернет предоставили возможность преступности выйти на новый, более сложный и квалифицированный уровень и овладеть так называемой виртуальной реальностью, то есть киберпространством. Отныне преступник незаметен, скрытен и очень опасен для каждого пользователя всемирной сети Интернет, крупных организаций и корпораций, целых государств.

Сегодня Россия формируется и прогрессирует в период постиндустриального или информационного общества, когда электронные вычислительные машины, персональные компьютеры и коммуникационные и телекоммуникационные системы завоевывают все общественные и государственные сферы. Человеческое общество, у которого в приоритете глобальные компьютерные сети и телекоммуникации, не предполагало, какие различные способы для злоупотребления и беззакония создают эти информационные технологии.

В современном мире жертвами преступников, захвативших киберпространство и орудующих в нем, становятся не только люди, но и крупнейшие корпорации и в целом отдельные государства. «Количество преступлений, совершаемых в киберпространстве, растет пропорционально числу пользователей компью-

терных сетей»¹. Подчеркнем, что скорость роста преступности во всемирной Интернет сети – самая быстрая на всей планете, ведь такая сеть открыла большие шансы, чтобы получать, обменивать, распространять информацию, она развивается очень быстрыми темпами, чем привлекает к себе внимание преступников. Данное стремительное развитие виртуального мира, а также его проникновение в различные сферы деятельности человека поменяло характер преступления и зародило новые, еще более жесткие и опасные формы их проявления.

Важно отметить, что в настоящее время субъектами киберпреступности являются не школьники, подростки, студенты, которые делали и распространяли различного рода вредоносные программы, проводили хакерские атаки, а умные, хитрые предприниматели, организовавшие на просторах Интернета некий «легальный» бизнес, приносящий, безусловно, хороший доход преступнику и огромный ущерб человечеству.

«Кроме того, многие из преступников осведомлены об особенностях процессуального законодательства и используют эти знания для сокрытия следов преступной деятельности: не имеют записанную на себя недвижимость, автотранспорт, а полученные преступным путем деньги могут обналживать и переводить в криптовалюты и т.д.»². Киберпреступник чаще всего совершает несколько

¹ Гундерич Г.А. Состояние киберпреступности // Научный вестник Крыма. 2018. № 4 (15). С. 2.

² Лакомов А.С. Киберпреступность: современные тенденции // Академическая мысль. 2019. № 2 (7). С. 55.

однородных, периодических преступлений, то есть он намеренно, умышленно занимается данной деятельностью, несмотря на существование угрозы уголовно-правового наказания. Конечно, такое лицо обладает определенными знаниями в области компьютерных технологий, и, что самое главное, оно не изолировано от общества, это помогает ему постоянно повышать свою квалификацию параллельно с научно-техническим прогрессом в обществе.

Интересно рассмотреть преступника, который действует в реальном мире, и киберпреступника, который захватил виртуальное пространство. У данных преступников будет отличаться применяемое оружие, так, например, киберпреступник не использует обычные виды оружия: нож, пистолет, монтировку, у него имеется свое собственное, уникальное и оригинальное информационное оружие, практикующее для злостного проникновения в сеть, взлома и модификации программного обеспечения, неразрешенного получения разной, иногда конфиденциальной, информации, заражения вирусами, компьютерной атаки. Например, вирус WCry – сокращение от английского WannaCry, который поразил компьютеры испанского телекоммуникационного гиганта Telefonica, затем перекинулся на Францию, Германию, Италию, Румынию, а также проник и в Россию. Этот вирус распространился по планете со скоростью лесного пожара, в настоящий момент он локализован.

Целый ряд государств столкнулся с таким негативным явлением, как киберпреступность, в тот момент, когда у них не было возможности ему противостоять ни на техническом, ни на правовом, ни на информационных уровнях. «Киберпреступность оказала огромное негативное воздействие на экономическое и социальное развитие стран мира, противодействие киберпреступности

является неотъемлемой составляющей частью экономической и социальной стабильности и целостности финансовой системы каждой страны»¹.

Сегодня мы наблюдаем за тем, как «разворачивается сценарий киберпакалипсиса». Киберпреступления по своему характеру – неявиные, литофанические, скрытые, сбор доказательств по их составам представляет собой серьезную проблему, ведь всемирная сеть Интернет завуалирована, требует определенных навыков и умений работы с собой.

Для полного понимания киберпреступности как новой криминальной опасности XXI века следует выделить ряд особенностей:

1. повышенная скрытность совершения преступления (развитые механизмы анонимности, сложность инфраструктуры и т.п.);
2. трансграничный характер сетевых преступлений, при котором преступник и потерпевший могут находиться на территориях разных государств;
3. высокая интеллектуальная подготовленность преступников;
4. возможность совершения преступления в автоматизированном режиме в нескольких местах одновременно;
5. неосведомленность потерпевших о том, что они подверглись преступному воздействию;
6. дистанционный характер преступных действий в условиях отсутствия физического контакта преступника и потерпевшего;
7. невозможность предотвращения и пресечения преступлений данного вида традиционными средствами»².

Таким образом, в XXI веке киберпреступность – одна из основных проблем,

¹ Бутусова Л.И. К вопросу о киберпреступности в международном праве // Вестник экономической безопасности. 2016. № 2. С. 48.

² Немов М.В. Киберпреступность как новая криминальная угроза // Эпоха науки. 2017. № 9. С. 48.

которая создает угрозу нанесения невосполнимого ущерба государственному и общественному строю России. По данным социологического опроса, россияне считают, что данный вид преступления сегодня очень опасен, а по тяжести и серьезности ставят его на ведущее место наряду с убийством.

Действующее российское уголовное законодательство предусматривает наказание за преступления в сфере компьютерной информации, в котором указывает только преступления, совершаемые в отношении компьютеров и компьютерной информации, не называя иные преступления, связанные с их использованием.

Список литературы:

1. *Бутусова Л.И.* К вопросу о киберпреступности в международном праве // Вестник экономической безопасности. 2016. № 2. С. 47–51.
2. *Гундериц Г.А.* Состояние киберпреступности // Научный вестник Крыма. 2018. № 4(15). С. 1–9.
3. *Лакомов А.С.* Киберпреступность: современные тенденции // Академическая мысль. 2019. № 2 (7). С. 53–56.
4. *Немов М.В.* Киберпреступность как новая криминальная угроза // Эпоха науки. 2017. № 9. С. 48–52.

Кузнецов Андрей Владимирович

*Студент Института магистратуры и аспирантуры ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Е.В. Евстифеева*

Проблемы применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в отношении несовершеннолетних

При конструировании института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в Уголовном кодексе Российской Федерации¹ (далее – УК РФ) учитывался прошлый опыт. На протяжении последних лет в УК РФ вносились изменения, направленные на совершенствование его норм, однако некоторые проблемы до сих пор остаются нерешенными.

Одной из таких проблем является высокий уровень рецидива при условно-досрочном освобождении. Согласно официальным данным ФСИН среди осужденных, содержащихся в исправительных колониях, лиц судимых два и более раза (рецидив преступлений) больше половины (в 2002 г. – 51 %, в 2012 г. – 55 %, в 2017 – 47 %). В Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года² (далее – Концепция) отмечалось, что участниками преступлений в 2016 г. стали 48,6 тыс. подростков (в 2014 г. – 54,4 тыс.); несовершеннолетними и при их соучастии совершено 53,7 тыс. преступлений

(в 2014 г. – 59,5 тыс.), а в конце 2016 г. на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел состояли 142,8 тыс. несовершеннолетних (2014 г. – 159,8 тыс.)³.

Целью указанной Концепции является создание условий для успешной социализации (ресоциализации) несовершеннолетних, что должно способствовать снижению количества правонарушений, совершенных несовершеннолетними, в том числе повторных. Основными причинами совершения преступлений несовершеннолетними являются социальные факторы, в том числе отсутствие семьи, работы и учебы, воспитание в неполных семьях, употребление алкоголя и наркотиков. Для решения указанных проблем в Концепции предлагается оказывать помощь в бытовом трудовом устройстве. Помимо этого, необходимо применять психологические методики, способствующие адаптации несовершеннолетних преступников к законопослушному поведению. Среди положений уголовного права особое место занимает институт условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. С одной стороны, условно-досрочное освобождение является мерой поощрения, способной достичь целей наказания, когда осужденный уже не нуждается в полном отбытии назначенного срока наказания.

¹ См.: Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 16.10.2019) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

² См.: Распоряжение Правительства РФ от 22.03.2017 № 520-р «Об утверждении Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года» (вместе с «Планом мероприятий на 2017–2020 годы по реализации Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года») // СЗ РФ. 2017. № 14, ст. 2088.

³ См.: Статистика Суддепа: треть всех преступлений совершают рецидивисты // Право.ru. URL: <https://pravo.ru/news/201771/> (дата обращения: 20.02.2020).

С другой стороны, в случае нарушения условий условно-досрочного освобождения от отбывания наказания оно может быть отменено судом (впервые условно-досрочное освобождение в отношении лиц, не достигших совершеннолетия, было законодательно закреплено в Положении от 5 декабря 1886 г. «Об исправительных приютах», в ст. 10 которого был предусмотрен возврат в приют освобожденного в случае его плохого поведения)¹.

Согласно статистическим данным ФСИН России, в 2016 г. в 23 воспитательных колониях отбывали наказание в виде лишения свободы около 1 700 несовершеннолетних, в 2017 г. – около 1 500, в 2018 – около 1300. В 2016 г. освобождены условно-досрочно от дальнейшего отбывания наказания 295 несовершеннолетних осужденных, в 2017 г. – 324. УК РФ предусматривает льготные основания досрочного освобождения (ст. 93) по сравнению со взрослыми (ст. 79). Согласно ст. 93 УК РФ условно-досрочное освобождение от отбывания наказания к несовершеннолетним, совершившим преступление, может быть применено после фактического отбытия ими:

- не менее одной трети срока наказания, назначенного судом за преступление небольшой или средней тяжести либо за тяжкое преступление;

- не менее двух третей срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление.

Условно-досрочному освобождению из воспитательных колоний подлежат осужденные, которые совершили преступления в несовершеннолетнем возрасте. Кроме того, им назначено наказание – лишение свободы, и судом установлено, что они вступили на путь исправления

¹ См.: Мяханова А.Н., Эрхитуева Т.И. Некоторые пробелы в применении условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в отношении несовершеннолетних // Человек: преступление и наказание. 2019. Т. 27(1–4), № 2. С. 239.

и не нуждаются в полном отбывании наказания в условиях изоляции от общества. Хотя суды соблюдают в целом положение об условно-досрочном освобождении несовершеннолетних, все же встречаются случаи нарушения положений нормы. Например, в Обзоре судебной практики об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 29 апреля 2014 г., указывалось, что апелляционным определением Иркутского областного суда от 7 июня 2013 г. отменено постановление Ангарского городского суда от 23 января 2013 г. в отношении З, при этом отказ в удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении суд первой инстанции мотивировал тем, что З, осужденный за тяжкое преступление, не отбыл предусмотренную п. «б» ч. 3 ст. 79 УК РФ половину срока². Однако суд не учел, что преступление З. совершено в несовершеннолетнем возрасте, поэтому согласно п. «а» ст. 93 УК РФ условно-досрочное освобождение возможно после отбытия одной трети срока наказания.

Несовершеннолетний, выйдя на свободу, не имея средств к существованию и помощи в трудоустройстве, больше, чем взрослый расположен к совершению нового преступления. Помимо этого, значительное количество лиц, освобожденных из мест лишения свободы, утратило связи с семьей, не имеет средств к существованию, нуждается в бытовом и трудовом устройстве³. Указанные выше положения не предусмотрены в законе, и суды не могут их считать основанием

² См.: Обзор судебной практики условно-досрочного освобождения от отбывания наказания: утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2014 года // Доступ из СПС «Гарант».

³ См.: Фалалеев М. Почти свободен. В МВД внедряют новую систему надзора над бывшими заключенными // Российская газета – Столичный выпуск № 128(5801). URL: <https://rg.ru/2012/06/07/mvd.html> (дата обращения: 20.02.2020).

для отказа в условно-досрочном освобождении. Вместе с тем встречаются случаи, когда суды в своих решениях, отказывая в условно-досрочном освобождении, ссылаются на отсутствие средств к существованию или утрату общественно полезных связей.

Решая освободить несовершеннолетнего осужденного или отказать ему в условно-досрочном освобождении, суды учитывают обстоятельства, свидетельствующие об исправлении осужденного, в частности, его отношение к учебе, взаимоотношение с родственниками в период отбывания наказания и др. Например, 26 февраля 2013 г. районным судом г. Санкт-Петербурга без удовлетворения оставлено ходатайство об условно-досрочном освобождении несовершеннолетнего осужденного К. По месту учебы К. характеризовался отрицательно. Кроме того, К. требовал постоянного контроля со стороны взрослых. Осужденный К. прошел обучение профессиональным навыкам работы, однако прилежания к работе не имел и освоил только простейшие виды операций¹.

Обращает на себя внимание судебная практика Биробиджанского районного суда ЕАО за 2013 года. Так, судом было вынесено шесть постановлений об отказе в удовлетворении ходатайств об условно-досрочном освобождении, из которых четыре в отношении несовершеннолетних осужденных. Основанием для отказа в удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении в отношении несовершеннолетних осужденных послужило отсутствие длительного и устойчивого положительного поведения его в местах лишения свободы².

¹ См.: Обзор судебной практики условно-досрочного освобождения от отбывания наказания: утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2014 года // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

² См.: Обобщение судебной практики Биробиджанского районного суда ЕАО по вопросам, связанным с условно-досрочным освобождением от отбывания наказания (статья 79 УК РФ), вступившим в законную силу в 2013 году. URL: http://birobidzhansky.brb.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=87 (дата обращения: 20.02.2020).

Согласно ст. 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ) условно-досрочное освобождение может применяться только по ходатайству самого осужденного (законного представителя). В связи с этим возникает вопрос: требуется ли согласие несовершеннолетнего осужденного на возбуждение ходатайства об условно-досрочном освобождении? Статья 12 Конвенции о правах ребенка 1990 г. и ст. 57 Семейного кодекса Российской Федерации предусматривают право ребенка свободно выражать свое мнение. По данному вопросу имеются различные точки зрения. В частности, по мнению И.М. Усманова, ходатайство об условно-досрочном освобождении может возбуждаться родителями, лицами, их заменяющими, адвокатами только с согласия несовершеннолетнего. Он предлагает дополнить п. 2 ч. 2 ст. 399 УПК РФ положением, согласно которому решение вопроса об условно-досрочном освобождении несовершеннолетнего рассматривается судом только при наличии его ходатайства или с его согласия³.

Вместе с тем поскольку несовершеннолетние в силу возраста больше подвержены влиянию, они могут отказаться от условно-досрочного из-за страха перед криминально настроенными несовершеннолетними осужденными или из-за ложных понятий товарищества. Так, по данным УФСИН России по Республике Бурятия за 2009 г., совершившие в несовершеннолетнем возрасте преступления А., Б. и Д. отказались от условно-досрочного освобождения, ссылаясь в суде

нием от отбывания наказания (статья 79 УК РФ), вступившим в законную силу в 2013 году. URL: http://birobidzhansky.brb.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=87 (дата обращения: 20.02.2020).

³ См.: Усманов И.М. Условно-досрочное освобождение несовершеннолетних осужденных к лишению свободы // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2018. Т. 3. № 1(5). С. 25.

на то, что придерживаются идей уголовного мира, которые намереваются распространять среди несовершеннолетних. По достижении 18 лет в соответствии со ст. 140 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации они были переведены в исправительные колонии общего режима¹.

Решенным остается также вопрос о законном представителе, который имеет право ходатайствовать об условно-досрочном освобождении несовершеннолетнего в случаях, если он являлся воспитанником детского дома. По мнению И.М. Усманова, в ст. 93 УК РФ необходимо внести изменение, согласно которому законным представителем несовершеннолетнего может быть комиссия по делам несовершеннолетних².

Указанное предложение могло бы решить существующую проблему, так как на практике нередки случаи, когда законным представителем выступают сотрудники воспитательных колоний. На законодательном уровне до сих пор не определен специализированный государственный орган по осуществлению контроля за условно-досрочно освобожденными, хотя суды практически всегда при удовлетворении ходатайства возлагают обязанность встать на учет в специализированном органе, указанном в законе, и не менять постоянного места жительства без уведомления этого органа. Фактически такого органа не существует. В связи с этим контроль не осуществляется. Отменить условно-досрочное освобождение при нарушении условий его применения также невоз-

можно. Находясь без контроля, несовершеннолетние совершают новые преступления.

Следует обратить внимание также на то, что суды при решении вопроса о досрочном освобождении больше учитывают поведение осужденного в период нахождения в условиях круглосуточного контроля со стороны администрации колонии. В решениях не всегда есть данные, в какое окружение он попадет после освобождения, есть ли семья, родственники, продолжит ли учебу, есть ли возможность трудоустройства³. Эти факторы необходимо учитывать, поскольку отсутствие социально полезных связей и заработка являются основными причинами совершения несовершеннолетними новых преступлений. В условиях актуальности изучаемой проблематики и либерализации уголовно правовой политики в отношении несовершеннолетних в российском уголовном законодательстве необходима разработка специализированных программ по ресоциализации бывших осужденных, использование которых приведет к снижению количества правонарушений, совершаемых ими, в том числе повторных⁴.

¹ См.: Мяханова А.Н., Эрхитуева Т.И. Некоторые пробелы в применении условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в отношении несовершеннолетних // Человек: преступление и наказание. 2019. Т. 27(1-4), № 2. С. 240.

² См.: Усманов И.М. Условно-досрочное освобождение несовершеннолетних осужденных к лишению свободы // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2018. Т. 3. № 1(5). С. 26.

³ См.: Эрхитуева Т.И., Щербаков Г.В., Мяханова А.Н. и др. Значение условного осуждения и условно-досрочного освобождения для достижения целей наказания // Человек: преступление и наказание. 2018. Т. 26(1-4). № 1. С. 59.

⁴ См.: Кашуба Ю.А., Скиба А.П. Институт условно-досрочного освобождения: новый взгляд // Человек: преступление и наказание. 2011. № 1. С. 16.

Попова Юлия Николаевна

*Студент ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»
Научный руководитель: к.ю.н., доцент И.Н. Туктарова*

Уголовно-правовой анализ состава преступления, предусмотренного ст. 230.2 Уголовного кодекса РФ

На сегодняшний день актуальность проблемы использования допинга в области профессионального спорта не вызывает никаких сомнений. И Россия, к сожалению, не стала исключением. Так, в 2018 году в Пхенчхане проходили зимние Олимпийские игры, на которых сборная Российской Федерации была лишена права участвовать в них¹. Поводом для отстранения нашей страны послужили обвинения российских спортсменов именно в употреблении допинга. Эта история негативно отразилась не только на репутации конкретных спортсменов, но и всего государства. Но это, к сожалению, не единственный допинговый скандал в российском спорте.

В 2016 г. в уголовный закон были введены статьи 230.1 и 230.2 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ), устанавливающие ответственность за склонение спортсмена к использованию и за использование в отношении спортсмена субстанций или методов, запрещенных для использования в спорте².

Многие ученые-правоведы в своих работах уделяют особое внимание проблеме использования допинга в спорте. Например, Т.С. Сорокина утверждает,

что большое количество преступлений в сфере профессионального спорта совершаются именно с целью оказания влияния на результат. В свою очередь, применение или же склонение к применению допинговых препаратов преследует за собой цель стимуляции физической и психической работоспособности спортсмена, а также повышения его выносливости и достижение высокого спортивного результата³.

Отметим, что уголовно-правовая характеристика любого состава преступления в первую очередь связана с рассмотрением основных элементов, объективных и субъективных признаков исследуемого состава.

Статья 230.2 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за использование субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, в отношении спортсмена специалистом по спортивной медицине, тренером или иным специалистом в области физической культуры и спорта вне зависимости от согласия самого спортсмена, за исключением случаев, когда использование запрещенных субстанций и (или) методов не является нарушением антидопингового законодательства Российской Федерации.

На наш взгляд, основной непосредственный объект – безопасность здоровья

¹ Три сценария участия российских спортсменов на Олимпиаде // Сайт Комсомольская правда. URL: <https://www.saratov.kp.ru/daily/27066/4134931/> (дата обращения: 02.03.2020).

² О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и Уголовно-процессуальный кодекс РФ (в части усиления ответственности за нарушение антидопинговых правил): Федеральный закон от 22.11.2016 № 392-ФЗ // РГ. № 266. 2016.

³ Сорокина Т.С. Общественно опасные деяния, совершаемые в сфере профессионального спорта // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2012. № 4. С. 112–120.

спортсменов и справедливое достижение спортивных результатов, так как общественная опасность данного преступления выражается в нарушении законодательства в области физической культуры и спорта, причиняющего вред здоровью непосредственно участникам спортивных соревнований, а также в нанесении ущерба авторитету спорта в Российской Федерации.

Видовым объектом данной группы преступлений, по мнению большинства исследователей, являются отношения, обеспечивающие здоровье населения и общественную нравственность¹.

Предметом преступления, предусмотренного ст. 230.2 УК РФ, являются запрещенные для использования в спорте: субстанции и методы. В 2017 г. их перечень был утвержден Постановлением Правительства № 339 «Об утверждении перечней субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте для статей 230.1 и 230.2 УК РФ»².

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 230.2 УК РФ, состоит в использовании в отношении спортсмена, независимо от его согласия, запрещенных в спорте субстанций и методов. При этом по смыслу закона для квалификации содеянного не имеет значения, давал ли согласие на их использование непосредственно сам спортсмен или нет.

Важным аспектом применительно к рассматриваемому составу преступления также является вопрос о моменте окончания преступления. Исходя из описания диспозиции уголовно-правовой нормы, можно сделать вывод, что ответ-

ственность установлена за факт использования в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте. Указания на последствия совершения преступления в диспозиции нормы не содержатся. Следовательно, данный состав преступления сконструирован по принципу формального.

В случае применения принуждения в виде физического насилия или угроз его применения действия виновного лица необходимо дополнительно квалифицировать по совокупности с преступлениями, предусмотренными гл. 16 УК РФ. Если виновное лицо перед использованием запрещенных веществ и методов, сначала склоняет спортсмена к добровольному использованию указанных средств и получает его согласие, то действия виновного лица необходимо квалифицировать по совокупности со ст. 230.1 УК РФ.

Однако при описании признаков объективной стороны преступления предусмотренного состава есть указание на исключительный случай, когда в соответствии с законодательством РФ использование запрещенных субстанций не является нарушением антидопингового правила. Так, п. 3.1. ст. 26 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» предусматривает, что не является нарушением антидопинговых правил, если на момент их совершения имелось разрешение на терапевтическое использование таких запрещенных субстанций, выданное в соответствии с Международным стандартом³.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 230.2 УК РФ, предусматривает только прямой умысел: виновное лицо осознает, что использует за-

¹ Борзенков Г.Н. Курс уголовного права. Т. 4. Особенная часть / под ред. В.С. Комиссарова. М.: Проспект, 2015. С. 213.

² Об утверждении перечня субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, для целей статей 230.1 и 230.2 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Правительства от 28 марта 2017 г. № 339 // Российская газета. 2017. № 30.

³ О физической культуре и спорте в Российской Федерации: Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ // Российская газета. 2007. № 276.

прещенные законодательством субстанции в отношении спортсмена и предвидит нарушение антидопингового законодательства, и желает их использовать для наступления нужного результата. Для квалификации преступления мотивы деяния в данной ситуации не имеют значения, но они учитываются при назначении наказания. Мотивом совершения признается стремление вовлечь спортсмена в употребление допинга для достижения лучших результатов.

Субъект преступления – только специальный: тренер, специалист по спортивной медицине или специалист в области физической культуры и спорта.

Таким образом, преступление, предусмотренное ст. 230.2 УК РФ, характеризуется повышенной общественной опасностью. Использование неразрешенных субстанций и методов создает угрозу честной конкуренции в спортивной борьбе. Применяя допинг, спортсмен получает конкурентные преимущества, что в итоге влечет за собой получение различных материальных благ. Необходимо отметить, что актуальность проблемы борьбы с употреблением допинга постоянно возрастает, а значит, возрастает роль и права как способа закрепления запрещающих допинг норм.

**Слободянюк Диана Андреевна,
Тимофеева Татьяна Владимировна**
Студенты ИПД ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов
Научный руководитель: к.ю.н., доцент О.Ю. Красовская

Возрастные признаки субъекта преступления: вопросы закона и практики

Возраст уголовной ответственности – это количество лет, по достижении которых к моменту совершения преступления лицо подлежит уголовной ответственности.

Согласно ч. 1 ст. 20 УК РФ ответственности подлежит лицо¹, достигшее шестнадцати лет к моменту совершения преступления.

Например, шестнадцать лет – возраст уголовной ответственности за причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ).

Согласно ч. 2 ст. 20 УК РФ уголовная ответственность может наступать с четырнадцати лет за определенные преступления, перечисленные в данной статье. Например, лицо, достигшее к моменту совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, может нести уголовную ответственность за убийство по 105 ст. УК РФ.

Можно говорить о том, что возраст относится к обязательным признакам субъекта преступления, так как если физическое лицо совершило деяние, подпадающее под признаки конкретного состава преступления, но не достигло возраста уголовной ответственности, то такое лицо не будет подлежать уголовной ответственности.

Возраст уголовной ответственности для несовершеннолетних, закрепленный в ст. 20 УК РФ. Установлен не произвольно, а с учетом данных следующих наук:

психология, педагогика, физиология и другие, которые позволяют связать конкретный возраст с духовной, интеллектуальной и эмоциональной зрелостью несовершеннолетнего.

Согласно ч. 1 ст. 89 УК РФ при назначении наказания несовершеннолетнему учитываются условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц.

Зачастую лица, не достигшие возраста уголовной ответственности, совершают ужасные преступления, так, 1 сентября в 2017 г. возле пос. Голубая Нива Краснодарского края обнаружили тело мальчика 2004 года рождения с признаками насильственной смерти в виде открытой черепно-мозговой травмы, которого жесткого избил его 12-летний одноклассник. В ходе внезапно возникшего конфликта потерпевшему было нанесено не менее шести ударов по голове металлической трубой. Пострадавший скончался на месте от полученных травм. Согласно неофициальной версии причиной жестокого убийства послужило социальное неравенство. Стоит заметить, что злоумышленник воспитывался в богатой семье, кроме того, его мать работает в полиции в отделе ПДН. Несмотря на благоприятные условия для жизни убийца жесткого расправился со своим одноклассником².

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 18.02.2020).

² По факту смерти малолетнего в Славянском районе возбуждено уголовное дело. URL: <https://kuban.sledcom.ru/news/item/1160743/>

Судебной практике известен и такой случай: в Оренбургской области 15-летний подросток на почве личных неприязненных отношений к своему 10-летнему соседу нанес ему множественные удары камнем по голове, рукам, ногам и туловищу, то есть в область расположения жизненно важных органов, осознавая, что малолетний в силу своих физических способностей и возраста слабее него.

Несовершеннолетнему было назначено наказание в виде лишения свободы на срок 5 лет с отбыванием наказания в воспитательной колонии¹.

Возможно, проанализировав судебную практику, почитав статьи в журналах, можно задуматься о том, а стоит ли ужесточить наказание для несовершеннолетних или вовсе снизить возраст их уголовной ответственности.

¹ В Оренбургской области несовершеннолетний осужден за жестокое убийство своего малолетнего соседа. URL: <https://oren.sledcom.ru/news/item/1395687>

Спиридонова Виктория Александровна
Студентка ЮК ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов
Научный руководитель: преподаватель Г.В. Момит

Уголовный проступок

Актуальность данной темы исследования заключается в том, что уголовный проступок является новейшим и альтернативным законопроектом, который будет давать шанс людям. Прежде всего, чтобы люди одумались и больше не совершали более тяжкие преступления.

Цели исследования: изучение вопроса гуманизации отечественного законодательства.

История и эволюция понятия преступления в России охватывает продолжительный период. Менялись учения о преступности и формы преступного поведения, да и сами представления о преступном и наказуемом. С развитием гуманизации уголовного законодательства изменилось отношение к понятию «преступление». В УК 1960 г. на первом месте стояла общественная опасность, уголовная противоправность и т.д. В действующем УК – это виновность.

Настоящее время в уголовном законодательстве происходят изменения. Председатель Верховного Суда Вячеслав Лебедев планирует ввести в УК и УПК такое понятие, как «уголовный проступок»¹.

Кроме того, глава ВС указал, что Дмитрий Медведев, ознакомившись с данным материалом, понял, что введение уголовного проступка – абсолютно правильная позиция. При этом Вячеслав Лебедев отметил, что некоторые возражают относительно инициативы, вероятно в связи

с тем, что она не дает полных гарантий введения данной реформы в законодательство.

Ключевая особенность инициативы заключается в том, что совершеннолетних лиц, впервые совершивших уголовный проступок, будут по общему правилу освобождать от уголовной ответственности, правда, с наложением судебного штрафа. А несовершеннолетних, впервые совершивших проступок, планируется освобождать от ответственности, но с применением принудительных мер воспитательного воздействия. Это могут быть передача под надзор родителей, предупреждение и установление особых требований к поведению подростка.

Также Вячеслав Лебедев добавил: «А почему не дать шанс человеку, который совершил преступление, одуматься и не совершать такого впредь?». Напомним, что идея о введении новой формы правонарушения высказывалось еще в 2016 г., а в 2017 г. эксперты представили свое мнение о необходимости уголовного проступка.

В конце октября 2017 г. Пленум ВС РФ принял постановление о внесении указанного законопроекта в Госдуму².

Преступление небольшой тяжести, за которое настоящим законом не предусмотрено наказание в виде лишения свободы, это и будет уголовный проступок. По мнению ученых-юристов, уголовный проступок находится между уголовным преступлением и административным проступком.

¹ См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.2017 № 42 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка».

² См.: Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации .URL: <https://www.vsrfg.ru/> (дата обращения 29.01.2020).

В идее введения уголовного проступка больше плюсов, чем минусов, законодателю нужно быть осторожным при разграничении преступления и таких проступков.

Плюсы данного законопроекта:

1) в ряд уголовных проступков переведут впервые совершившие преступления небольшой тяжести;

2) совершеннолетних лиц, впервые совершивших уголовный проступок, будут по общему правилу освобождать от уголовной ответственности, правда, с наложением судебного штрафа;

3) несовершеннолетних, впервые совершивших проступок, планирует освобождать от ответственности, но с применением принудительных мер воспитательного воздействия. Это могут быть передача под надзор родителей, предупреждение и установление особых требований к поведению подростка;

4) расследование проступков также будет происходить проще: можно уменьшить его сроки и снизить процессуальные требования к нему;

5) государство будет дает шанс одуматься и не совершать этого впредь.

Минусы законопроекта:

1) не все преступления небольшой тяжести настолько безобидны, для того чтобы считать их проступками;

2) не дает полных гарантий, то, что лицо одумается в совершение данного деяния и больше не будет этого совершать;

3) будут исключать из Уголовного кодекса нормы, касающиеся административной преюдиции, то есть не подвергать уголовной ответственности лиц, несколько раз совершивших административные правонарушения.

Большинство бизнесменов положительно высказывались по поводу отнесения предпринимательской деятельности без лицензии по УК к уголовным проступкам.

Во-первых, предприниматели перестанут опасаться, что их привлекут за любое формальное нарушение к уголовной ответственности.

Во-вторых, к ним не будут приниматься многие меры уголовно-процессуального принуждения (заключение под стражу).

С другой стороны, высказываются мнения, что наказывать за осуществление уголовного проступка начнут не только физических, но и юридических лиц. В настоящее время за осуществление предпринимательской деятельности без лицензии предусмотрено два вида ответственности: уголовная и административная.

Примеры преступлений, которые могут стать уголовными проступками. С помощью института проступков хотят разграничить преступления в категории небольшой тяжести.

В категорию тяжести УК относит такие действия, которые не наказываются лишением свободы. В их числе¹:

■ необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей ребенка до 3 лет (ст. 145 УК);

■ частичная невыплата зарплаты больше трех месяцев или полная – больше двух месяцев из корыстной заинтересованности (ст. 145.1 УК);

■ незаконное предпринимательство без регистрации или без лицензии, если причинило крупный ущерб или позволило получить доход в крупном размере (п. 1 ст. 171 УК);

■ загрязнение вод (ст. 250 УК), атмосферы (ст. 251 УК) без отягчающих последствий;

■ халатное исполнение обязанностей работником, которое повлекло крупный

¹ См.: Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 27.12.2019). 13 июня 1996 года № 63-ФЗ

ущерб или существенное нарушение прав (п. 1, 1.1 293 УК);

- неуважение к суду, то есть оскорбление участников судебного заседания, судьи, присяжного заседателя и т.д. (297 УК);

- клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя (ст. 298.1 УК);

- публичное оскорбление представителя власти (ст. 319 УК).

В связи с проведением в государстве пенсионной реформы предполагается введение уголовной ответственности за отказ в приеме на работу лиц пенсионного возраста. В связи с этим данный вид ответственности можно добавить в данный список.

Таким образом, рассмотрев тему «Уголовный проступок», можно сделать выводы:

во-первых, в ходе реализации данного законопроекта государство пытается снизить затраты на систему исполнения

наказания. Оно расходует на содержание заключенных огромные суммы. Поэтому лучше всего приговорить преступника к штрафу или обязательным работам, чем приговаривать их к лишению свободы и тратить на его содержание колоссальные деньги.

Во-вторых, причина реализации данного законопроекта заключается в низкой социализации осужденных за уголовные преступления. Их не принимают на работу.

По моему личному мнению, полагаю, что в настоящее время нет причин для введения в действующее уголовное законодательство института уголовного проступка. Как было изложено выше, действующее законодательство лояльно относится к лицам, впервые совершившим преступления небольшой тяжести, предусматривает различные варианты освобождения от уголовной ответственности.

Секция «УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНОЛОГИЯ, КРИМИНАЛИСТИКА»

**Акберова Альбина Владимировна,
Бровцева Мария Дмитриевна**
Студентки ИЮ ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов
Научный руководитель: доцент А.А. Яшин

Опознание трупа. Психологический аспект при опознании трупа

В деятельности органов правопорядка весьма часто возникает необходимость установить личность по неопознанному трупу. Это позволяет быстро решить следующие задачи:

- 1) оперативно раскрыть преступление;
- 2) разыскать пропавшего без вести потерпевшего или преступника;
- 3) установить мотив совершенного преступления.

По мнению Б.Т. Безлепкина, «предъявление для опознания – это самостоятельное следственное действие, содержание которого заключается в предъявлении свидетелю, потерпевшему, подозреваемому, обвиняемому в предусмотренном законом порядке определенного объекта для того, чтобы они могли установить его тождество или различия с тем объектом, который наблюдали ранее и о котором давали показания».

Однако данная норма не учитывает характерные черты опознания трупов, а делает акцент на процесс опознания предметов и живых лиц.

Нередко в практике появляется необходимость опознания трупа уже после захоронения. Для этого с лица трупа

снимается посмертная восковая маска, производится фотографирование или дактилоскопирование.

В настоящее время также используется программное обеспечение, с помощью которого можно идентифицировать личность по фрагментам костей, единичным зубам, что, в свою очередь, повышает эффективность поиска без вести пропавших лиц. Исследование зубов и костей помогает с большей вероятностью опознать тело, так как эти ткани имеют сохранность на протяжении долгих лет и больше количество индивидуальных признаков.

Согласно статье 178 УПК РФ неопознанные трупы обязательно подлежат фото-, видеосъемке. Хотя на практике в морге они осуществляются мед. персоналом, не имеющим знаний в данной области.

Для эффективного предъявления трупа криминалисты предлагают:

- 1) следователь должен принять решение о возможности и целесообразности предъявления для опознания трупа;
- 2) следователь должен предварительно допросить лиц, которые впоследствии будут опознавать труп;

3) придать трупу вид, приближенный к прижизненному;

4) обеспечить сохранность в условиях, максимально препятствующих утрате морфологических признаков;

5) принять меры по установлению и вызову лиц, знавших при жизни потерпевшего;

6) фиксировать признаки на месте происшествия.

В процессе опознания трупа оказывается существенное психологическое давление, с которым до сих пор продолжает бороться наука. Несмотря на снижение количества уголовных дел, в которых необходимо устанавливать личность по неопознанным трупам, в России проблема идентификации личности остается весьма актуальной.

Особую сложность в психологическом отношении для опознающего представляют и те необратимые изменения, которые вызывает в человеке смерть, поскольку использование морфологических признаков внешности для установления личности по неопознанному трупу имеет ряд особенностей. Их необходимо учитывать как следователю, проводящему предъявление для опознания, так и самому опознающему.

Первая из особенностей заключается в том, что ранее объект опознания воспринимался опознающим как живой человек, в постоянном движении.

Одной из особенностей является то, что возможность опознания тела только по физиологическим признакам ограничивается, ведь до этого опознающий воспринимал труп как живого человека, находящегося в движении (осанка, походка, особенности голоса, речи, мимики, жесты и т.д.).

Нельзя не сказать о значительном психологическом затруднении, которое связано тем, что в первую очередь создается мысленный образ объекта в процессе опознания при осмотре трупа в созна-

нии опознающего создается мысленный образ наблюдаемого объекта, который сравнивается с тем, который остался у него в памяти применительно к живому человеку с присущими ему характеристиками.

Также опознающему приходится сравнивать внешние признаки трупа и ранее знакомого ему живого человека. Ранние и поздние трупные изменения создают серьезные затруднения при использовании большинства признаков опознания.

Большинство людей не осведомлены об изменениях, которые происходят с трупом, именно поэтому на этапе предварительного следствия следователь совместно с судебным медиком должны разъяснить ему особенности изменения внешних опознавательных признаков, происходящих под влиянием трупных явлений. Однако крайне распространены случаи, при которых опознающий долго и очень внимательно всматривается в лицо погибшего, но сделать вывод о полном сходстве так и не может в силу психологической нагрузки и сложности идентификации.

В связи с этим на практике все чаще применяют технику «оживления» соматических признаков внешности трупа с помощью «теплого» гипсового раствора.

Однако и тут возникает проблема недопустимости повторного предъявления трупа одним и тем же опознающим по тем же критериям. Еще на стадии подготовки необходимо производить «туалет», «оживление» лица трупа, и только после предъявлять его для опознания.

Таким образом, предъявление трупа для опознания – крайне сложное следственное действие, как с тактической, так и с психологической точек зрения, ставящее перед следователем и опознающим такие проблемы, как:

1) серьезное качественное изменение морфологических признаков;

2) невозможность использования большинства функциональных признаков, трудностью сравнения двух образов;

3) необходимость осматривать мертвое тело, изменившееся под влиянием процессов разложения и полученных травм, сопровождающееся обмороками, истериками, уклонениями от того, чтобы внимательно всматриваться в труп и т.д.

Список литературы:

1. *Барышников К.В.* Тактические особенности предъявления трупа для опознания // Эпоха науки. 2018. № 15. С. 6–9.

2. *Безлепкин Б.Т.* Настольная книга следователя и дознавателя / Б.Т. Безлепкин. М.: Проспект, 2019. 256 с.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 1 апреля 2019 г. № 46-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I), ст. 4921.

4. Единая межведомственная информационно-статистическая система. URL: <http://www.fedstat.ru>

5. *Кунник Ю.С.* Проблемы предъявления трупа для опознания: психологические и тактические аспекты // Молодой ученый. – 2017. – № 48. – С. 254–256. – URL: <https://moluch.ru/archive/182/46784> (дата обращения: 07.03.2020).

Бирюкова Анастасия Алексеевна
Студентка ЮИПА ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ю.Н. Михайлова

Отдельные аспекты деформации следователя в научной организации труда

В связи с тем, что на современном этапе работа следователя характеризуется высокой динамичностью и требованиями максимально быстро выполнять поставленные задачи, практика показывает необходимость организации труда и ее научно-обоснованное планирование.

Под научной организацией труда следователя понимается самостоятельная составляющая криминалистического учения об организации расследования преступлений и направленная на обеспечение оптимизации и эффективности трудовой деятельности следователя¹. В первую очередь, с помощью НОТ вносятся научно-обоснованные рекомендации и усовершенствования, снижение затрат времени на выполнение определенных процессуальных действий путем введения более оптимальных и производительных методик работы, происходит улучшение условий труда.

Научная организация труда следователя включает в себя большой круг вопросов таких, как изучение передовых приемов и методов, улучшение нормирования труда, которое базируется на применении научных рекомендаций, повышении квалификации сотрудников, рациональном применении технических работников.

Исходя из всего вышесказанного, можно полагать, что в научной органи-

зации труда следователя мало внимания уделяется профессиональной деформации следователя, что, по нашему мнению, является очень важным аспектом.

Тема профессиональной деформации в целом, несмотря на то, что малоизучена, очень актуальна, ведь какая бы то ни была профессия в связи с определенными особенностями, она меняет человека в худшую или лучшую сторону.

Термин «деформация» имеет скорее негативную окраску. Профессиональная деформация представляет собой ряд негативных изменений личности под воздействием среды, в которой протекает его жизнедеятельность, и приводит к потере профессиональной компетенции².

Большую роль в прогрессировании профессиональной деформации следователя играют такие факторы, как высокая загруженность, ненормированный рабочий день, нервная обстановка, постоянный «контакт» с преступным миром, что, в свою очередь, негативно влияет на эмоциональное состояние сотрудника, а, следовательно, и на эффективность его работы.

Существует ряд факторов, которые порождают деформацию. В первую очередь, объективные, которые связаны именно с особенностями профессиональной деятельности, и субъективные, зависящие от личного психического здоровья³. Наличие так называемого «иммуни-

¹ См.: *Можжаева И.П.* Организация расследования преступлений: криминалистические аспекты: учеб.-метод. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. Саратов: Саратовский социально-экономический институт – филиал ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2015.

² См.: *Безносков С.П.* Профессиональная деформация личности. СПб., 2008.

³ См.: *Шиханцов Г.Г.* Юридическая психология. М., 2009.

тета» к вышеперечисленным факторам очень важно для сохранения дальнейшей профессиональной пригодности.

На наш взгляд, постоянное столкновение в следственной практике с чужими бедами и проблемами, в конечном итоге, приводит к грубости, черствости, эмоциональной невосприимчивости и безразличию.

Выделяют несколько видов профессиональной деформации, среди которых можно выделить те, которые присущи профессии следователя: синдром асоциальной перцепции (каждый человек воспринимается как потенциальный преступник), поведенческий трансфер (употребление жаргона) и эмоциональная индифферентность (безразличие к страданиям других людей).

Работа следователя отличается большим количеством «бумажной волокиты» и очень кропотливым трудом. Постоянное выполнение одних и тех же действий на протяжении длительного времени тоже может содействовать профессиональной деформации следователя. От большой загруженности все действия выполняются на автомате, не придавая должного внимания деталям конкретного уголовного дела, следователь подходит к своей работе уже не так ответственно, а с единственной целью – успеть вовремя, чтобы не получить взыскание от руководства. Что уже влечет развитие таких негативных качеств, как формализм, безразличие к качеству выполняемой работы и подхалимство.

Считается, что в наибольшей степени профессиональным деформациям подвержены профессии типа «человек-человек», так как общение с другим человеком обязательно включает в себя взаимодействие, и особенно, когда «человек – аномальный человек».

Но не стоит говорить о деформации только как о сугубо негативном явлении, ведь имеют место случаи, когда деформа-

ции заключалась в том, что следователь в своей профессиональной деятельности набирается опыта, обучается определенным навыкам, развивает в себе массу положительных качеств, таких как дисциплинированность и трудолюбие.

Несмотря на то, что уже имеющуюся профессиональную деформацию очень трудно исправить, крайне важно не допускать ее проявления. Поэтому, изучая аспекты профессиональной деформации следователя, мы посчитали нужным вывести некоторые пути решения данной проблемы и предложить меры по предупреждению профессиональной деформации:

Во-первых, необходимо снизить рабочую нагрузку на следователя, но, поскольку это практически невозможно, то нужно в должной степени развивать институт помощников следователя, который, в свою очередь, поможет снизить объем «рутинной» работы; во-вторых, должно быть чередование времени труда и отдыха, чтобы снизить влияние стресс-факторов на психику следователя; в-третьих, можно согласиться с мнением о том, что есть влияние на развитие профессиональной деформации от коллектива, в котором работает следователь.

Решающим фактором в предупреждении профессиональной деформации следователя является его собственная работа над собой, над своим психологическим здоровьем и над своими нравственными качествами, чтобы не потерять себя как человека, как личность.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что чем меньше профессионально деформирован следователь, тем организованнее и эффективнее будет его рабочий процесс. Именно поэтому стоит больше внимания уделять мерам, предупреждающим профессиональную деформацию следователя, чтобы положения научной организации труда строже соблюдались и давали более показательные результаты.

Бородавина Маргарита Константиновна
Студентка ИЮ ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Шпырко Павел Сергеевич
Студент ИП ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов
Научный руководитель: к.ю.н., доцент М.А. Баранова

Некоторые аспекты цифровизации в уголовном процессе. Перспективы законодательного развития

Под цифровизацией в уголовном процессе понимается осуществление отдельных процессуальных полномочий компетентными органами и должностными лицами и реализация своих прав участниками уголовного процесса в электронной форме. Предполагается использование цифровых технологий при обработке, передаче и представлении информации о ходе производства по уголовному делу, а также для получения электронных уголовно-процессуальных доказательств. Правовые аспекты использования электронных (цифровых) средств в уголовном судопроизводстве являются актуальной темой для научных исследований в силу отсутствия четкой правовой позиции законодателя по многим вопросам данной сферы. В последние годы научная общественность уголовного процесса существенно активизировалась в данном направлении. Исследования, посвященные информационным технологиям в уголовном судопроизводстве, можно условно представить в нескольких основных направлениях и в статье рассматриваются два наиболее актуальных из них: вопрос цифровизации уголовно-процессуальных отношений в связи с необходимостью правового регулирования обращения с электронными доказательствами и вопрос компьютеризации информирования участников уголовного процесса о ходе производства по уголовному делу.

Некоторые правоведы в целях упорядочивания юридической техники, касающейся электронного документооборота в уголовном судопроизводстве, предлагают признать электронную информацию самостоятельным видом доказательств, что позволит рассматривать электронный документ как разновидность данного доказательства¹. Мы считаем это введение излишним, так как согласно статье 74 УПК РФ, во-первых, доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, а в данном случае информация различного рода включается в понятие «сведения», а, во-вторых, в качестве доказательства допускается документ. Одно из определений документа гласит, что это любой материальный объект, который является частью материального мира и предназначен для передачи информации. Электронный документ подходит под это определение. Обязательность участия специалиста при производстве следственных действий как связанных с работой с электронными носителями и электронной информацией, так и не связанных с ней, также свидетельствует

¹ Овсянников Д.В. Копирование электронной информации как средство уголовно-процессуального доказывания. Екатеринбург, 2015. С. 21.

об отсутствии необходимости дополнения УПК данным видом доказательств, процессуальная форма по сути не меняется. Действительно недоработанным правовым аспектом представляется то, что осуществление отдельных следственных действий определено в УПК РФ лишь в отношении выемки и копирования информации с электронных носителей¹.

В свою очередь, в зарубежных странах данный вопрос проработан более основательно. Европейским парламентом в октябре 2017 г. принята Резолюция о борьбе с киберпреступностью², в которой указана необходимость разработки европейской правовой основы для сохранения, предоставления и получения электронных доказательств. Другой нормативно-правовой акт, принятый в 2018 г. Европейским парламентом, также закрепляющий механизм получения электронных доказательств – Регламент по получению электронных доказательств в ходе расследования и судебного преследования преступников на территории Европейского Союза³. Регламент вводит ордера на получение электронной информации, закрепляет обязательность ее исключительно целевого использования, устанавливает ответственность за непредоставление информации, разработана система уведомлений о защите запрашиваемой информации о лицах, обладающих иммунитетами и привилегиями.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 18.02.2020) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52, ч. 1, ст. 4921.

² European Parliament Resolution of 3 October 2017 on the Fight Against Cybercrime (2017/2068(INI)). (https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2017-0366_EN.html) (дата обращения: 29.02.2020).

³ Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on European Production and Preservation Orders for electronic evidence in criminal matters. (<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/DOC>). (дата обращения: 29.02.2020).

Благодаря Федеральному закону от 23 июня 2016 г. № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти» в России уже имеется возможность подачи заявления о преступлении через сайт государственных услуг. Однако уголовно-процессуальный закон не дает четкого перечня прав заявителя в УПК РФ, последний не может потребовать от правоохранительных и иных государственных органов быть своевременно информированным о движении уголовного дела. Одно из актуальных направлений развития информационных технологий в уголовном судопроизводстве – получение участниками уголовного производства информации в электронном формате. Такой способ упростит процедуру ознакомления лиц с материалами уголовного дела, даст возможность отслеживания потерпевшим в режиме онлайн движение производства, начиная с принятия электронного заявления и передачи материалов следователю или дознавателю и заканчивая сроками расследования, вынесением решения по делу и другими процессуальными моментами. Доступ к информации и соблюдение правил ознакомления может обеспечиваться, например, через защищенный паролем личный кабинет и при помощи электронной подписи. Согласно ч. 2 ст. 6 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная простой электронной подписью или неквалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, в случаях, установленных федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми акта-

ми или соглашением между участниками электронного взаимодействия¹.

Внедрение информационно-технологических механизмов даст широкие возможности для дистанционного обеспечения прав и законных интересов участников уголовного процесса. Дополнение российского уголовно-процессуального законодательства нормами обращения с электронными доказательствами требует дальнейшего осмысления как с точки зрения специфики правил их собирания, проверки и оценки, так и с точки зрения обеспечения правовых гарантий обладателей электронной информации. Необходимо учесть разработанные

и установленные в международных актах положения, удовлетворяющие представлениям о справедливом правосудии. В числе которых – более конкретное изложение обстоятельств, дающих право органам предварительного расследования и судебного разбирательства производить отдельные процессуальные действия, направленные на выявление и изъятие электронных доказательств, соблюдение конституционных прав граждан на неприкосновенность частной жизни, недопущение нецелевого использования и распространения полученной информации.

¹ Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ (в ред. от 23.06.2016) «Об электронной подписи» (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 15, ст. 2036.

Бурмистрова Алена Сергеевна

Студент ИПД ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Научный руководитель: к.ю.н., доцент О.А. Гарига

Актуальные проблемы расследования мошенничества, совершенного дистанционным способом

Наступившее столетие знаменуется важнейшими для современного общества изобретениями и открытиями, но параллельно с развитием технологий, модернизируются и появляются новые способы совершения преступлений. Одним из наиболее распространенных на территории Российской Федерации (далее – РФ) преступлений против собственности является дистанционное мошенничество, совершаемое с использованием средств мобильной связи, а также информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Дистанционное мошенничество – это вид мошенничества, при котором виновный без непосредственного контакта, как правило, используя компьютерные и телефонные сети, убеждает потерпевшего совершить определенные действия по передаче имущества. В настоящее время злоумышленниками создано несколько десятков схем совершения такого рода мошенничеств. Рассмотрим наиболее распространенные среди них. «Фишинг», представляет собой рассылку писем, сообщений в мессенджерах и социальных сетях от имени банков, платежных сервисов и т.п. с целью получения конфиденциальной информации пользователя (логин и пароль к учетной записи, номер и код банковской карты). Сообщения содержат ссылку на фишинговый сайт, который визуально идентичен официальному ресурсу. Потерпевшего под различными предлогами убеждают ввести конфиденциальные данные в форму, после чего мошен-

ники получают доступ к учетным записям и банковским счетам пользователей. «Смишинг» – разновидность «фишинга», но рассылка сообщений осуществляется с помощью SMS. «Вишинг» – устная вариация «фишинга», при которой мошенник совершает телефонные звонки от лица сотрудника банка, в результате чего получает от пользователя полную информацию о банковской карте или заставляет его произвести какие-либо действия со счетом. «Фарминг» – скрытая операция по переадресации пользователя на ложный IP-адрес для последующей установки вредоносного программного обеспечения и завладения конфиденциальными данными пользователя.

На сегодняшний день сложилась тенденция роста совершения дистанционного мошенничества. Согласно статистическим данным ГИАЦ МВД России за период с января по декабрь 2019 года на территории России было зарегистрировано более 294 000 преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, что почти на 70 % больше, чем за аналогичный период прошлого года. Половина таких преступлений совершается с использованием сети Интернет, а более трети – средств мобильной связи¹. В Саратовской области за 2019 год количество зарегистрированных фактов мошен-

¹ Главный информационно-аналитический центр МВД России: состояние преступности – статистика и аналитика. URL: <https://xn--b1aew.xn-p1ai/reports/item/19412450/> (дата обращения: 24.02.2020).

нических действий увеличилось на 7,0 % (с 2 985 до 3 193), а их раскрываемость составила 19,1 % (в 2018 – 23 %). Из них зарегистрировано: с использованием мобильной связи (с 500 до 1073, + 114,6 %, раскрываемость – 9,4 %; в 2018 – 10,6 %), с использованием сети «Интернет» (с 1 165 до 1 484, + 27,4 %; раскрываемость – 11,5 %; в 2018 – 10,9 %), с использованием банковских карт (с 63 до 176, + 158,8 %, раскрываемость – 37,1 %; в 2018 – 20,0 %). Анализ приведенных статистических данных позволяет сделать вывод о том, что рассматриваемые виды мошенничества являются на данный момент слабо раскрываемыми. Это связано не только с отсутствием методических рекомендаций и практического опыта расследования таких дел, но и с целым рядом криминалистических особенностей данного преступления, которые значительно усложняют процесс расследования. Прежде всего, это два места происшествия. Первое, место организации и осуществления криминальных действий, местонахождение криминального оператора и исхода сигнала (звонка). И второе, место нахождения объекта мошенничества¹. Вторая особенность – это специфический механизм следообразования. Виртуальные следы, которые еще называют «информационным следом», это сведения о соединениях и местонахождении абонента, следы в банкоматах и терминалах, мобильные телефоны, SIM-карты и др., содержащие информацию о месте нахождения участников преступления, способе совершения, путях перевода денежных средств и т.д.². Особое затруднение при расследовании дистанционного мошенничества у сотрудников правоохранительных органов вызывают

следующие факторы: 1) злоумышленники используют IP-телефонию и программу «Подмена номера», для скрытия своего местоположения и абонентского номера, а также идентификационного («IMEI») номера аппарата, используемого для совершения преступления; 2) мошенники пользуются SIM-картами, которые не зарегистрированы на паспорт в салонах мобильной связи или зарегистрированы на других лиц³; 3) совершая преступления в сети Интернет с помощью «VPN»-сервисов, злоумышленники задействуют зарубежные серверы, что делает невозможным установление настоящего IP-адреса преступника; 4) при направлении запросов в финансово-кредитные организации и операторам связи с целью собрать информацию о лице, на чей счет были перечислены денежные средства и о персональных данных абонента, появляются проблемы с оперативностью получения запроса. Для того чтобы указанные организации дали ответ, необходимо получить разрешение суда на проведение оперативно-розыскных мероприятий. Этот процесс занимает очень много времени; 5) мошенники зачастую находятся в другом регионе или даже в другой стране, что обуславливает необходимость направлять запросы правоохранительным органам других регионов с поручением об установлении лица и его опросе. На получение ответа данного рода запроса также требуется время⁴; 6) использование электронных систем хранения денег для вывода денежных средств со счетов, например, ЗАО «КИВИ Банк», ООО НКО «Яндекс.Деньги»,

¹ Литвинов Н.Д., Фёдоров А.Н. Мошенничество с использованием средств мобильной связи (дистанционное): понятие и особенности совершения // Научно-исследовательские публикации. 2015. № 12. С. 73–80.

² Там же.

³ Карягина О.В. Система мер борьбы с мошенничеством / Достижения современной науки и образования: сб. матер. III международной междисциплинарной конференции. Кисловодск, 2017. 112 с.

⁴ Черных В.В. Проблемы расследования мошенничества, совершенного с использованием банковских карт, и пути их решения // Вестник Таганрогского института управления и экономик. 2018. № 1. С. 123-126.

WebMoney и др., от которых ответ на запрос приходит лишь спустя 4-6 месяцев; 7) значительная часть подобных преступлений совершается осужденными, отбывающими наказание в местах лишения свободы. В некоторых случаях мобильные средства связи для осужденных проносят должностные лица учреждений ФСИН России, которые отказываются взаимодействовать со следственными органами, т.к. являются пособниками в совершении преступлений.

Таким образом, учитывая разнообразие и регулярное видоизменение способов дистанционного мошенничества, можно дать следующие рекомендации по расследованию данного преступления. Во-первых, сократить сроки исполнения запросов правоохранительных органов путем использования следователями возможностей УПК РФ для получения необходимой информации

от финансово-кредитных организаций и операторов связи, в том числе по материалам доследственной проверки¹. Во-вторых, привлекать сотрудников экспертно-криминалистического подразделения, специалистов, которые обладают знаниями в области информационных технологий. В-третьих, организовать качественное оперативное сопровождение уголовных дел по преступлениям указанной категории, а также принять меры по организации взаимодействия между оперативными службами и подразделениями ГУ МВД РФ. В-четвертых, усилить контроль за фактами незаконного проноса мобильных средств связи на территорию исправительных учреждений. Кроме того, выполнять в соответствии с законодательством РФ² мероприятия по выявлению и приостановлению услуг связи абонентских номеров, используемых осужденными.

¹ Кудрявцев Р.В. Организация деятельности по раскрытию дистанционных мошенничеств // Молодой ученый. 2019. № 24. С. 218-221. URL <https://moluch.ru/archive/262/60528/> (дата обращения: 03.03.2020).

² О связи: федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ (в ред. от 06.06.2019 с изм. и доп., вступ. в силу с 01.11.2019) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru>

Горбунова Юлия Александровна
Студентка ИПД ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов
Научный руководитель: к.ю.н., доцент О.А. Гарига

Инсценировка события преступления

Современное состояние криминогенной обстановки в Российской Федерации характеризуется ростом численности преступлений, отличающейся повышенным уровнем подготовки. Как свидетельствует следственная и судебная практика, в настоящее время увеличилось число способов сокрытия преступления, повысился и уровень противодействия расследованию преступлений. Особое внимание заслуживает использование преступником такого способа сокрытия преступной деятельности, как инсценировка события преступления.

На практике сокрытие преступления представлено различными видами инсценировок, например, инсценировка ограбления, инсценировка несчастного случая (смерть в результате падения с окна), инсценировка самоубийства.

Под инсценировкой преступления принято понимать создание обстановки, не соответствующей практически происшедшему на этом месте событию, что может дополняться поведением и ложными сообщениями, как исполнителя инсценировки, так и связанных с ним лиц¹.

Нами рассмотрена особая разновидность инсценировки – инсценировка события преступления. Исследуемый вид инсценировки широко не освящен в научной литературе и далеко не всегда даже упоминается. Однако практика свидетельствует о распространении одного из видов сокрытия криминалистически-значимой информации.

Анализ криминалистической литературы позволяет выявить особенность

исследуемого вида инсценировки, что отличает ее от инсценировок преступлений, имеющих место в действительности. Проиллюстрируем данное положение примером из практики: Гражданка Н., изменив мужу и побоявшись развода, обратилась в правоохранительные органы с требованием о привлечении «насильника» к уголовной ответственности².

Так, инсценировка события преступления имеет своей целью создание видимости совершения преступления, что мобилизует работников правоохранительных органов к поиску лица, совершившего общественно-опасное деяние. Еще одной не менее важной особенностью инсценировки является повышенный уровень подготовки и исполнения, что позволяет тщательно разработать план и уменьшить риск раскрытия предумышленных действий лица.

При успешной реализации инсценировки события преступления существует большая вероятность привлечения невинного лица к уголовной ответственности и назначения ему наказания, что свидетельствует о повышенной общественной опасности.

На основании вышесказанного стоит обратиться к определению инсценировки события преступления – предумышленная искусственно создаваемая следовая обстановка (материализованная ложь), имитирующая отображение события, которого фактически не было и адресованная правоохранительным органам с целью вызова у них ошибочной констатации преступления, побуждения

¹ Белкин П.С. Криминалистика. М.: Норма – Инфра, 1998. С. 695.

² См.: Пономарева Л.В. Методика расследования изнасилований. М.: Юрлитинформ, 2002. С. 67.

к активной деятельности по его расследованию, принятию решения, угодного субъекту инсценировки¹.

Не стоит также забывать и о способах выявления инсценировок события преступления. Первым процессуальным действием, позволяющим выявить инсценировку, является осмотр места происшествия. Это неотложное следственное действие позволяет изучить и зафиксировать обстановку места происшествия и находящихся на нем следов. Следы в данном случае играют важную роль, а именно их механизм образования, что ложится в основу разоблачения инсценировки криминального события. Механизм следообразования предполагает взаимодействие следообразующего и следовоспринимающего объектов, а как следствие, образование следов – отображения. При инсценировке события преступления механизм следообразования отличается от механизма совершения реального преступления², что не может в полной мере «правильно» отразить следовую обстановку на месте происшествия. Обнаружение таких следов происходит в процессе выявления «негативных обстоятельств».

Трудность заключается в том, что лишь некоторые негативные обстоятельства являются признаками инсценировки и лишь некоторые признаки инсценировки являются негативными обстоятельствами³. Это позволяет сделать вывод о том, что такие признаки могут остаться незамеченными.

Ведущую роль в ходе расследования мнимого преступления занимает метод моделирования, заключающийся во внимательном исследовании и выяснении всех факторов совершенного преступления. Обратит внимание следователя стоит не только на криминальное событие и на обстановку его совершения, но и на поведение лиц, их показания.

Подводя итог, стоит отметить, что в связи с недавним распространением исследуемого вида инсценировки в теории и практике отсутствуют разработанные рекомендации по ее выявлению, что затрудняет работу следователя. Дальнейшая разработка может служить основой совершенствования практической деятельности правоохранительных органов, быстрому раскрытию и расследованию преступлений.

¹ *Фадеев В.И.* Расследование криминальных инсценировок. М., 2009. С. 50.

² *Клевцов С.М.* Самоповреждение как один из признаков инсценировки преступного события. Крымский научный вестник. 2015. № 6.

³ *Дементьев В.В.* Научные и практические проблемы расследования инсценировки как способа сокрытия преступления. Саратов, 2004.

Горобец Владимир Владимирович
Студент ИЮ ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов
Научный руководитель: к.ю.н., доцент С.Р. Абрамова

О месте эксгумации в уголовно- процессуальном законодательстве

В уголовно-процессуальном праве среди других следственных действий предусмотрены институты эксгумации трупа и выемки. В УПК РФ они располагаются в главах 24 и 25 УПК РФ¹ соответственно, и, если более детально изучить правовую природу этих институтов, можно сделать вывод, что они очень схожи между собой.

Из формулировки ч. 3 ст. 178 УПК РФ можно вывести следующее определение эксгумации: это извлечение трупа из места его захоронения, чаще всего с целью последующего судебно-медицинского исследования. Конечно, есть и другие цели – опознание трупа или изъятие предметов, находящихся вместе с трупом для их дальнейшего исследования. Уже с самого начала изучения института эксгумации трупа возникает вопрос о том, является ли данный институт самостоятельным следственным действием. Мнения ученых разделились. Одни ученые полагают, что эксгумация трупа – лишь подготовительный этап к последующему осмотру изъятых трупа, и сам факт извлечения трупа из места захоронения не несет никакой доказательственной информации². Дру-

гие исследователи считают эксгумацию отдельным процессуальным действием, так как она осуществляется на основании постановления, в присутствии понятых, вся информация фиксируется в протоколе³.

Не менее дискуссионным вопросом является вопрос о соотношении выемки и эксгумации трупа. Довольно много аргументов приводится в пользу того, что эксгумация является разновидностью выемки, и нормы, регламентирующие ее производство, должны находиться именно в главе 25 УПК РФ.

Выемка – это следственное действие, которое заключается в изъятии вещей, документов, необходимых для расследования уголовного дела. Законодатель подчеркивает, что при выемке точно известно, где и у кого находятся подлежащие изъятию вещи. И здесь появляется первое сходство. Как при выемке, так и при эксгумации трупа следователь точно знает, где и что находится. При эксгумации следователю, как правило, известно о личности умершего и его месте захоронения. То есть оба следственных действия производятся целенаправленно, и поисковая деятельность сводится к минимуму.

Далее, на что следует обратить внимание, – цель изъятия трупа и вещей. Труп изымается с целью проведения судебно-медицинской экспертизы. Причины могут быть разными – некачественно

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 18.02.2020) // Российская газета. 2001. 22 декабря.

² Гафизов М.Х., Османов Ш.С. Следственные действия: понятие, признаки и условия производства // Преступность и общество: сборник научных трудов. М.: ВНИИ МВД России, 2004. С. 194-200; Ильяшенко А.Н., Лозовский Д.Н. Актуальные вопросы производства эксгумации в уголовном судопроизводстве // Общество и право. № 1 (59). 2017. С. 87.

³ Кальницкий В.В. Следственные действия по УПК РФ: учебное пособие. 2-е изд., испр. и доп. Омск: Омская академия МВД России, 2003. С. 13.

произведенный первичный осмотр, появление новых вопросов у следователя, на которые нельзя ответить без повторного исследования трупа и т.д. Чаще всего целью выемки документов и предметов также является последующее проведение экспертизы для получения новой доказательственной информации.

Как эксгумация, так и выемка должны производиться с обязательной фиксацией всех обнаруженных объектов в протоколе. Указываются место и обстоятельства, при которых вещи или труп были обнаружены. Постановление следователя является обязательным процессуальным документом, как в том, так и в другом следственном действии.

Хотелось бы отметить, что в определенных случаях как в том, так и в другом действии необходимо судебное разрешение. Если близкие родственники умершего не согласны на проведение эксгумации, то разрешение на ее проведение выдается судом по ходатайству следователя (ч. 3 ст. 177 УПК РФ). При выемке предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую законом тайну, информацию о вкладах и счетах граждан в банках, а также вещей, заложенных или сданных на хранение в ломбард, также требуется разрешение суда.

Все представленные аргументы говорят о схожести правовой природы эксгумации трупа и выемки предметов. Конечно, имеются и некоторые различия между данными институтами. Например, при эксгумации трупа следователь самостоятельно решает вопрос о привлечении понятых, а при выемке и обыске присутствие понятых обязательно.

При эксгумации обязательно присутствие специалиста (судебно-медицинский эксперт или врач другой специальности). При производстве выемки присутствие специалиста на усмотрение следователя. В качестве специалистов могут

быть привлечены бухгалтер, инженер, криминалист и др.

Кроме того, технология изъятия трупа и предметов отличаются. Но это связано с различной природой изымаемых объектов. Труп – специфический объект изъятия, в отличие от предметов и документов. Можно ли отождествлять труп с вещью, предметом? С моральной точки зрения, труп нельзя считать какой-то вещью, так как это был живой человек. В этом и состоит главное различие между выемкой и эксгумацией трупа.

Ряд ученых ратует за внесение статьи 178 УПК РФ в главу 25, посвященную обыску и выемке¹. Однако автор, как и законодатель, полагает целесообразным оставить данную норму в главе 24 УПК РФ, так как эксгумация трупа – действие, предшествующее осмотру трупа и проведению судебно-медицинской экспертизы. Как уже отмечалось, труп – особый объект изъятия, который нельзя поставить наравне с изъятием предметов и документов. Отличается и осмотр трупа от осмотра вещей, поэтому перенесение одной лишь нормы об эксгумации трупа в главу 25 УПК РФ будет недостаточным. В таком случае придется изменить и положения, касающиеся осмотра трупа.

Таким образом, можно выявить некоторые сходства таких следственных действий, как эксгумация трупа и выемка. Однако, несмотря на схожесть институтов выемки и эксгумации, нормы, касающиеся извлечения трупа из места захоронения относятся именно к главе 24 УПК РФ, куда и определил ее законодатель.

¹ Койсин А.А. Эксгумация трупа – осмотр или выемка? // Сибирский юридический вестник. 2010. № 1 (48). С. 66.

**Де Анастасия Александровна,
Петрова Полина Александровна**

Студентки Института юстиции ФГБОУ ВО «СГЮА»

Научный руководитель: к.ю.н., доцент М.А. Баранова

Проблемные аспекты изъятия электронных доказательств

Компьютеризация современной жизни обусловила сосредоточение большого количества информации в электронной среде. Это послужило одной из причин развития преступной деятельности с использованием электронной информации, а равно ее использования в качестве электронных доказательств при раскрытии и расследовании преступлений.

В уголовно-процессуальном законодательстве отсутствует какое-либо определение электронных доказательств. Однако в юридической теории существует множество трактовок данного понятия. Так, В.Б. Вехов говорит, что «электронные доказательства – это любые сведения (сообщения, данные), представленные в электронной форме, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в определенном процессуальном законодательством порядке устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела»¹. В противовес этому определению П.С. Пастухов высказался, что электронные доказательства вообще не должны получить отдельного законодательного закрепления. Достаточно, по его мнению, будет дополнить ч. 1 ст. 74 УПК РФ указанием на то,

что сведения могут быть также в форме электронной информации².

На наш взгляд, электронные доказательства все же являются отдельным видом доказательств и требуют законодательного закрепления. В связи с этим мы бы хотели предложить свою дефиницию: электронные доказательства – это информация, представленная в электронной форме и изъятая из электронной среды, на основе которой суд, прокурор, следователь, дознаватель устанавливают обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела.

Одним из ключевых моментов в процессе доказывания является собирание доказательств, которое осуществляется путем производства следственных и иных действий (ч. 1 ст. 86 УПК РФ)³. Статья 164.1 УПК РФ устанавливает порядок проведения изъятия электронных носителей информации при производстве следственных действий, в которой описывается 2 способа изъятия путем копирования информации: с участием непосредственно следователя и с участием специалиста. Тем не менее понятие «электронные доказательства» гораздо шире, чем «электронный носитель информации», так как для информации,

¹ См.: Вехов В.Б. Электронные доказательства: проблемы теории и практики // Правопорядок: история, теория и практика. № 4 (1). 2016. С. 47.

² См.: Пастухов П.С. О развитии уголовно-процессуального доказывания с использованием электронных доказательств // Седьмой пермский конгресс ученых-юристов: сборник научных статей. 2017. С. 560-561.

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 18.02.2020) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 03.03.2020).

составляющей содержание электронного доказательства, носитель не имеет значения. Отсюда возникает коллизия, поскольку если информация представлена не на непосредственном носителе, а на ином источнике, то под действие ст. 164.1 УПК РФ она попадать не будет, что исключает ее надлежащее процессуальное закрепление.

В качестве другого способа изъятия электронной информации на практике используется функция Screenshot, то есть создание снимка экрана с помощью сочетания определенного набора клавиш на электронном носителе¹. В последнее время данный способ приобрел наибольшую популярность, поскольку главным его достоинством является удобство и быстрота реализации. Тем не менее в уголовно-процессуальном законодательстве отсутствует какие-либо

правила составления и использования скриншота. В реальности такие доказательства фиксируются в качестве приложения к протоколу осмотра (например, страницы в социальной сети), что является еще одним способом изъятия и фиксации электронной информации.

Таким образом, изъятие электронной информации и признание ее в качестве электронного доказательства все также остается проблемным аспектом уголовно-процессуальной науки. Для решения этой проблемы, в первую очередь, необходимо на законодательном уровне закрепить понятие «электронные доказательства» (ст. 5, 74, 164.1 УПК РФ). А пока наиболее удачным будет использование вышеперечисленных способов в совокупности с учетом соблюдения правил собирания, проверки и оценки полученных электронных доказательств².

¹ См.: *Денисов Е.А.* Скриншоты в системе уголовно-процессуальных доказательств: вопросы теории и практики // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2017. № 15. С. 181.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (в ред. от 18.02.2020) (дата обращения: 03.03.2020).

Евтушенко Елизавета Александровна
Студентка ЮИПА ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Н.О. Овчинникова

Очная ставка как способ осуществления защиты от уголовного преследования

Часть 2 ст. 45 Конституции РФ закрепляет право каждого гражданина на защиту своих прав и свобод всеми не запрещенными законом способами. Одним из предусмотренных законом средств защиты от уголовного преследования (обвинения) является закрепленное в подпункте «е» п. 3 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах и подп. «d» п. 3 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод право каждого обвиняемого в совершении преступления допрашивать показывающих против него свидетелей или иметь право на то, чтобы эти свидетели были допрошены. Содержание указанного права образуют следующие права обвиняемого: требовать допроса всех лиц, прямо или косвенно подтверждающих предъявленное ему обвинение, присутствовать при допросе указанных лиц и задавать им вопросы; получать в ходе допроса краткие консультации своего защитника¹.

Однако указанное право, хотя и является конвенциональным, не всегда является практически реализуемым, следствием чего и явились многочисленные решения Европейского Суда по правам человека (далее – ЕСПЧ) против России².

На необходимость должной реализации права обвиняемого допрашивать

показывающих против него свидетелей указывал Пленум Верховного Суда РФ в своем постановлении «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве»³, а также Конституционный Суд РФ в ряде своих решений⁴. Но упомянутые разъяснения не смогли кардинально изменить ситуацию, сложившуюся на практике. Это объясняется определенными трудностями, вызванными прежде всего не совсем удачной законодательной конструкцией, регулирующей предоставление этого права.

В ходе досудебного производства по уголовному делу единственно возможным способом обеспечить обвиняемому право допросить показывающих против него свидетелей является очная ставка, в ходе которой ранее допрошенные лица могут задавать вопросы друг другу. Не стоит забывать, что основанием для про-

Иванов (Yevgeniy Ivanov) против Российской Федерации» // Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2014. № 5. и др.

³ См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 9.

⁴ См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 20.07.2016 № 17-П «По делу о проверке конституционности положений частей второй и восьмой статьи 56, части второй статьи 278 и главы 40.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Д.В. Усенко» // СЗ РФ. 2016. № 31. Ст. 5088; Определение Конституционного Суда РФ от 10.10.2017 № 2252-О «По жалобе гражданина Хасенова Ибрагима Насрудиновича на нарушение его конституционных прав частью второй.1 статьи 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2017. № 6. и др.

¹ См.: Холоденко В.Д. Право обвиняемого на допрос избличающих его лиц – законное средство защиты от предъявленного обвинения // Российская юстиция. 2003. № 11 С. 20-21.

² См.: Постановление ЕСПЧ от 28.09.2006 Дело «Андандонский (Andandonskiy) против Российской Федерации» (жалоба № 24015/02) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2008. № 1; Постановление ЕСПЧ от 25.04.2013 Дело «Евгений

ведения очной ставки являются существенные противоречия в показаниях указанных лиц (ч. 1 ст. 193 УПК РФ). Стремясь обеспечить реализацию конвенционального права, следователи пренебрегают приведенным основанием, что является нарушением требований УПК РФ и должно влечь за собой признание полученных по результатам очной ставки недопустимыми (ст. 75 УПК РФ). Представляется, что это замкнутый круг, выход из которого видится во внесении соответствующих изменений в российское уголовно-процессуальное законодательство, предусмотрев альтернативное основание для производства очной ставки, состоящее в необходимости допроса обвиняемым показывающих против него свидетелей.

Существует альтернатива очной ставке, которая в настоящее время на практике не используется совсем. Ее возможность вытекает из содержания подп. «д» п. 3 ст. 6 Конвенции, где говорится о праве обвиняемого «допрашивать... свидетелей **или** иметь право на то, чтобы эти свидетели были допрошены»¹. Это означает, что возможность допросить свидетеля обеспечивается предоставлением обвиняемому и его защитнику права задать вопросы свидетелю через следователя. Эти вопросы сторона защиты может сформулировать в ходатайстве о дополнительном допросе свидетеля (потерпевшего), а ответы на них должны быть зафиксированы в протоколе допроса, который должен быть предъявлен указанной стороне². О допустимости такой формы реализации конвенционального права, помимо формулировки подп. «д» п. 3 ст. 6 Конвенции, свидетельствует и практика ЕСПЧ, который обращает внимание на неотъемлемое право обви-

няемого задавать вопросы тем, кто свидетельствует против него³, в то же время в Постановлении по делу «С.Н. (S.N.) против Швеции» ЕСПЧ указал: «...нельзя считать, что подпункт «д» пункта 3 статьи 6 Конвенции требует во всех случаях, чтобы вопросы задавались **непосредственно** обвиняемым или его адвокатом»⁴.

Относительно судебных стадий уголовного судопроизводства сложности реализации рассматриваемого права обвиняемого связаны с невозможностью допросить неявившихся в судебное заседание свидетелей, а также огласить их показания, если обвиняемому (подсудимому) в предыдущих стадиях производства по делу не было предоставлено возможности оспорить эти доказательства предусмотренными законом способами (ст. 281 УПК РФ). Однако несомненным достоинством ст. 281 УПК РФ является то, что по сравнению со ст. 286 УПК РСФСР в ней конкретизируются причины, препятствующие явке в суд свидетеля или потерпевшего (ч. 2 ст. 281 УПК РФ). К числу недостатков указанной статьи относится, в частности, то, что в случае отказа потерпевшего или свидетеля, являющегося иностранным гражданином, явиться по вызову суда она позволяет оглашать ранее данные ими показания независимо от причин отказа (п. 3 ч. 2 ст. 281 УПК)⁵.

Таким образом, очевидна необходимость внесения соответствующих изменений в действующее уголовно-процессуальное законодательство, которые позволят беспрепятственно реализовывать обвиняемому свое право на допрос показывающих против него свидетелей.

³ См.: Постановление ЕСПЧ от 17.07.2003 по делу «Краки (Crahi) против Италии» (жалоба № 25337/94) // Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2003. № 12.

⁴ См.: Цит. по: *Брусницын Л.В.* О праве обвиняемого допрашивать показывающих против него свидетелей // Российская юстиция. 2016. № 1. С. 37–40.

⁵ См.: *Холоденко В.Д.* Право обвиняемого на допрос избличающих его лиц – законное средство защиты от предъявленного обвинения // Российская юстиция. 2003. № 11. С. 20–21.

¹ См.: Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // СЗ РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

² См.: *Брусницын Л.В.* О праве обвиняемого допрашивать показывающих против него свидетелей // Российская юстиция. 2016. № 1. С. 37–40.

Егорова Елизавета Юрьевна

Студентка Института юстиции ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Научный руководитель: к.ю.н., доцент М.А. Баранова

О перспективах использования электронных уголовных дел

XXI век – век информационных технологий. На сегодняшний день каждый второй знает, что такое компьютер и Интернет. Разработана Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы, согласно которой основным направлением внутренней политики РФ является развитие информационных и коммуникационных технологий, формирование информационного пространства, которое характеризуется высокой скоростью передачи данных, информированностью, зависимостью от сети Интернет¹. Во исполнение Указа Президента РФ от 7 мая 2018 г. была разработана Национальная программа «Цифровая экономика РФ» на срок до 2024 г. включительно². Данная программа предусматривает увеличение внутренних затрат на развитие цифровой экономики за счет всех источников не менее, чем в три раза по сравнению с 2017 г.

Цифровые технологии являются заметным признаком развития и современного права. По мнению Председателя Конституционного Суда РФ В.Д. Зорькина, человечество вступило в новую эру цифровой реальности, а на смену привычному классическому праву приходит цифровое право³. Судебно-следственные

органы также сориентированы на качественно новый уровень осуществления своей деятельности. Одним из направлений развития современного уголовного процесса является использование электронного документооборота, а также формирование электронного правосудия.

Во многих зарубежных странах уже сложилась определенная система безбумажного, т.е. электронного ведения уголовных дел. Например, в Бельгии в 2005 г. был создан проект электронного правосудия «Phenix», в рамках которого, помимо системы электронного документооборота судов, «электронный файл» мог пополняться полицией, адвокатом, сторонами⁴. Вопрос аутентификации решался при помощи электронного паспорта. В Саудовской Аравии судебно-следственные органы начали вести электронные уголовные дела несколько лет назад, тем самым сократив сроки расследования на 80 %⁵. Постепенно системы электронного судопроизводства внедряются и в Канаде, США, Германии. Что касается Российской Федерации, то практика использования электронных уголовных дел практически отсутствует,

¹ См.: О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

² См.: О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 // СПС «КонсультантПлюс».

³ См.: Зорькин В.Д. Право в цифровом мире // Рос. газ. 2018. 30 мая.

⁴ См.: Сергеев С.М. Правовое регулирование и применения электронной информации и электронных носителей информации в уголовном судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2018.

⁵ См.: Марковичева Е.В. Элементы электронного правосудия в российском уголовном процессе: проблемы и перспективы // Современное уголовно-процессуальное право России: уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., 20-21 октября 2016 г. Орел, 2016. С. 248.

однако предпринимаются попытки ее создания.

Многие ученые, в частности А.Ф. Пальчикова, М.В. Симанович, активно обсуждают вопросы о необходимости создания и возможности активного использования электронных уголовных дел. Нельзя не согласиться с точкой зрения А.Ф. Абдулвалиева, который предлагает формировать электронный носитель, который предназначен для хранения цифровой информации – материалов уголовного дела¹. Его можно было бы использовать совместно с портативным компьютером для собирания доказательств в рамках расследования и рассмотрения уголовного дела. По мнению А.Ф. Абдулвалиева, электронная форма уголовного дела может ограничиться всего лишь одним цифровым, но прочным носителем, в котором будут содержаться все материалы по делу либо по нескольким делам.

Представляется разумным рассмотреть положительные и отрицательные моменты использования электронных уголовных дел.

Первая проблема, с которой столкнулись ученые, заключается в возможности фальсификации следователем информации. То, что следователь имеет доступ к цифровой информации, будет вызывать сомнения в ее достоверности, в связи с чем появляется повод в ее постоянной проверке. Данная проблема связана с возможностью раскрытия персональных данных, а также кражи профессиональной и служебной тайны². Таким образом, возникает необходимость в дополнительной защите электронных материалов уголовного дела. В первую

очередь это касается носителей электронной информации и сведений, содержащих секретную информацию, например, данные о лице, которое участвует в уголовном деле под псевдонимом. Данный вопрос на сегодняшний день является нерешенным.

Определенные риски связаны и с тем, что довольно легко будет внести какие-либо изменения и дополнения в цифровую информацию, поэтому предоставление ее участникам процесса для ознакомления также будет иметь некоторые трудности. Судебной практике известен подобный случай. Так в 2015 году в г. Москве следователь отказал обвиняемому по окончании расследования в ознакомлении с материалами уголовного дела, которые имелись только в электронной форме³. Суд апелляционной инстанции поддержал сторону следователя, указав на то, что любое подключение накопителей информации может повлечь нарушение целостности содержимого, что можно выявить только после проведения компьютерно-технической судебной экспертизы с использованием специального криминалистического программно-аппаратного комплекса. При этом положениями УПК РФ не предусмотрена возможность снятия копии информации, содержащейся на признанных по делу вещественными доказательствами электронных накопителях, с последующим получением данных материалов обвиняемым с целью ознакомления с материалами уголовного дела.

Также можно обозначить отсутствие хорошей защищенности электронной информации от вредоносных программ, вирусов и хакерских атак; отсутствие единой процессуальной формы электронного уголовного дела; недостаточную техническую оснащенность судеб-

¹ См.: *Абдулвалиев А.Ф.* Опять про электронное уголовное дело // *Право и политика.* 2013. № 1. С. 15–18.

² См.: *Пастухов П.С.* Использование информационных технологий для обеспечения безопасности личности, общества и государства / П.С. Пастухов, М. Лосавио // *Вестник Пермского университета. Юридические науки.* 2017. № 36. С. 231–236.

³ См.: Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 22.06.2015. Дело № 10-7831/2015.

но-следственных органов для качественного формирования электронных материалов уголовного дела. Данные недостатки являются довольно существенными и при их наличии невозможно качественно формировать электронные уголовные дела.

Однако имеются и положительные стороны в электронном уголовном судопроизводстве. Во-первых, для судебного следственных органов значительно упростится пересылка материалов дела, например, от одного отдела полиции в другой, от следователя – прокурору, от прокурора в суд на рассмотрение, что будет существенно экономить время. Во-вторых, сократятся бумажные расходы. В-третьих, это компактность хранения и легкость копирования. На основе рассмотрения положительных моментов можно сказать, что замена бумажного уголовного дела электронным представ-

ляется вполне эффективной и рациональной перспективой.

Подводя итог, можно сделать вывод, что внедрение в уголовный процесс электронных дел и полная им замена бумажного дела имеет как преимущества, так и недостатки. Подобное нововведение позволит решить многие существующие проблемы, но при этом создаст новые. Не исключено, что возможно через несколько десятков лет технические средства вытеснят бумажные уголовно-процессуальные документы, т.е. произойдет переход исключительно на электронный документооборот. Необходимо объективно подходить к развитию информационных технологий. Поэтому следует решать существующие проблемы уже на законодательном уровне, учитывая положительный опыт зарубежных стран и собственные национальные интересы.

Емжина Яна Алексеевна

*Студентка ЮИПА ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ю.Н. Михайлова*

Актуальные аспекты криминалистического исследования следов ног человека

Получение комплексной, криминалистически значимой информации о человеке по его следам возможно на основе глубоких теоретических исследований с учетом изучения опыта работы правоохранительных органов в этом направлении. Так, следы ног человека находятся на 2 месте в следственной практике по частоте встречаемости после следов пальцев рук¹.

При общем анализе следов, которые были обнаружены, можно восстановить механизм совершения преступления, выяснить очередность образования следов. Техника и тактика выявления отпечатков ног достаточно полно разработана в криминалистической теории, однако в случае неполного либо неграмотного описания в протоколе следственного осмотра следов ног, работа по расследованию преступления может быть существенно затруднена.

Так, можно выявить следующие проблемы, которые возникают при подробном описании признаков следов обуви в протоколе осмотра места происшествия.

Во-первых, это лексические проблемы – в настоящее время существует большое количество рельефных рисунков подошв обуви и предельно точно описать конфигурацию конкретной детали рисунка, не всегда представляется возможным. Следующая проблема, непосредственно связана с нехваткой времени, а именно

детальное описание отпечатка подошвы требует значительного времени, что при существующей нагрузке на сотрудников экспертно-криминалистических подразделений практически невозможно. Также большая часть экспертов понимают, что чрезмерная детализация описания следа обуви способна поставить под сомнение обоснованность вывода эксперта о наличии тождества.

Изучение экспертной практики, теоретических разработок ученых-криминалистов позволило выделить несколько направлений решения выявленных проблем. В случае, если рисунок подошвы обуви в отпечатке отобразился достаточно точно, то при его описании в заключении эксперта возможно дать ссылку на его масштабный фотоснимок или заменить его графическими изображениями. Данные нововведения устранят возможность неодинакового прочтения признаков следа разными лицами.

Также в данной статье стоит затронуть проблемы, касающиеся следов босых ног человека, которые являются довольно редким объектом исследования. Так, первая проблема касается диагностического исследования. Прежде всего, необходимо учитывать механизм следообразования – конкретный участок стопы, особенности его анатомического строения и их материально-фиксированное отражение на объектах. В зарубежной и отечественной литературе приводится несколько способов определения роста по длине стопы. По данным антропологов, средний рост современ-

¹ Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <http://www.mvd.ru> (дата обращения: 22.02.2020).

ного человека за прошедшее столетие увеличился в среднем на 10 см, в связи с этим проводились многочисленные исследования, в ходе которых получены результаты, противоречащие имеющимся способам определения примерного роста человека по длине стопы. Данные формулы и таблицы в настоящее время не соответствуют характеристикам и не учитывают всевозможных отклонений телосложения человека. Результаты экспертных исследований позволили сделать вывод о том, что при различном росте встречается одинаковая длина стопы.¹ Вторая проблема касается регистрации, которая в настоящее время находится в зачаточном состоянии. Так, если производить дактилоскопирование стоп человека и помещать информацию в соответствующие виды учетов, то это значительно упростит процесс установления личности граждан. Поэтому необходимо на законодательном уровне урегулировать данный вопрос, так как ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации» предусматривает сбор дактилоскопической информации только по следам рук, который не решает многие проблемы, которые возникают в ходе расследования и раскрытия преступлений. Для того чтобы решить данные вопросы, необходимо внести дополнения, которые касаются обязательного дактилоскопирования граждан: наряду с дактилоскопированием пальцев рук и ладоней проводить дактилоскопирование их пальцев ног и стоп, а во-вторых, нужно расширить категорию граждан, подлежащих обязательной дактилоскопической регистрации, кроме тех которые уже даны². Помимо этого, все

граждане, въезжающие на территорию РФ, также должны проходить процедуру обязательной дактилоскопической регистрации. Стоит заметить, что весь цивилизованный мир проходит данную процедуру, все туристы, въезжающие на территорию США, подлежат обязательному дактилоскопированию, и никто не говорит о нарушениях их прав и свобод. Но стоит заметить, чтобы это все реально работало на практике требуется проведение большой просветительской работы, наличие условий для хранения данной информации и формирование правового сознания у граждан. Со стороны государства необходимы гарантии конфиденциальности данной информации и определения порядка хранения ее, сроков и уничтожения³.

Третья проблема касается экспертного исследования. Изъятие отпечатков стоп имеет некоторые особенности, организационно-технического, биолого-физиологических, санитарно-гигиенических, морально-этического характера. Так, организационно-техническая составляющая позволяет предусмотреть для проведения дактилоскопирования специальное помещение, в котором должны быть созданы необходимые условия для переодевания человека, наличие емкости для мытья ног, наличие теплой воды, мыла, полотенца и т.д. Биолого-физиологическая специфика заключается в том, что на ее поверхности имеются многочисленные нервные рецепторы, которые при нанесении краски валиком и его прокатке вызывают раздражение нервных окончаний, что может отрицательно повлиять на качество получаемых отпечатков. Также при наличии у дактилоскопируемого отклонений от нормального анатомического строения стопы, нужно получить консуль-

¹ Тараскаев С.А. Криминалистическое исследование следов босых ног человека: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С.20

² Чулахов В.Н. Особенности отображения навыков и привычек человека в следах преступлений // Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 6. С. 128-130.

³ Соколова О.А. Основные направления криминалистического исследования следов босых ног человека // Судебная экспертиза. 2011. № 4 С. 88-98.

тацию специалистов-ортопедов. Если мы говорим про морально-этическую составляющую, то прежде всего процесс получения образцов связан с обнажением нижних конечностей человека. При отборе образцов следует учитывать религиозную и национальную принадлежность человека, а также специфику региона его проживания. Поэтому, например, в случае дактилоскопирования нижних конечностей женщины-мусульманки следует предусмотреть возможность ее сопровождения мужчиной – отцом, мужем и т.д.¹

Четвертая проблема касается технического оснащения. Для полной прокатки поверхности стопы человека, в перспективе целесообразно разработать специальное приспособление для дактилоскопирования пальцев ног и стоп человека. Представляется, что бурное развитие дактилоскопических автоматизированных систем в дальнейшем позволит

применять для дактилоскопирования пальцев ног и стоп человека «живой сканер».

Так, проанализировав актуальные проблемы исследования следов ног, можно сделать вывод о том, что приведенные выше проблемы отрицательно сказываются на практической деятельности правоохранительных органов. Думается, что криминалистическое исследование следов ног человека следует активно развивать путем проведения междисциплинарных исследований, искать новые подходы криминалистического изучения следов, а в целях использования их результатов в раскрытии и расследовании преступлений².

В заключении хотелось бы отметить, что значение следов ног человека в раскрытии и расследовании преступлений имеет очень большое значение и оно несколько не меньше, чем значение следов рук человека.

¹ Соколова О.А. Основные направления криминалистического исследования следов босых ног человека // Судебная экспертиза. 2011. № 4 С. 88–98.

² Аминев Ф.Г. Предварительное интегрированное исследование следов преступлений на месте происшествия // Адвокатская практика. 2010. № 6. С. 41–42.

Кадышева Анастасия Эдуардовна
Студентка ИПД ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов
Научный руководитель: к.ю.н., доцент О.А. Гарига

Инсценировка дорожно-транспортного происшествия

При расследовании любого преступления возникает большое количество сложностей, которые напрямую зависят от специфики совершенного деяния. Дорожно-транспортные происшествия (далее – ДТП) чаще всего совершаются неумышленно, то есть заранее не определены непосредственный предмет преступления посягательства и способы его совершения. Однако, согласно статистике правоохранительных органов Российской Федерации, в последние годы увеличилось число инсценированных ДТП или «автоподстав». Инсценировка представляет собой искусственное создание или изменение заинтересованным лицом обстановки места происшествия с целью ввести следователя в заблуждение. Само ДТП в соответствии со ст. 2 Федерального закона «О безопасности дорожного движения»¹ представляет собой событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

В соответствии с Приказом МВД РФ от 18.06.96 № 328² существует 9 видов ДТП на автомобильном транспорте:

столкновение; опрокидывание; наезд на стоящее транспортное средство; наезд на препятствие; наезд на пешехода; наезд на велосипедиста; наезд на гужевой транспорт; падение пассажира; иной вид ДТП (например, падение перевозимого груза или отброшенного колесом транспортного средства предмета на человека, животное или другое транспортное средство, наезд на внезапно появившееся препятствие (упавший груз, отделившееся колесо и пр.). Среди этих видов ДТП чаще всего инсценируются: столкновение, наезд на стоящее транспортное средство, наезд на пешехода.

Лица, совершая инсценированное ДТП, зачастую имеют целью незаконное получение страхового возмещения по гражданской ответственности владельцев транспортных средств или излечение материальной выгоды с физических лиц, то есть их действия представляют собой мошенничество в сфере автострахования. Так, в одном из субъектов Российской Федерации в период с 2015 по 2018 г. существовала организованная преступная группа, члены которой заключили договоры ОСАГО с семью различными страховыми компаниями и инсценировали 42 автоаварии, выступая в качестве то виновника, то потерпевшего. Используя формальные осмотры мест происшествий (в составе группы были сотрудники городского ГИБДД) и поврежденных транспортных средств, проведенные одной из экспертных организаций города, а также выполненные на их основании заведомо ложные от-

¹ Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» от 10.12.1995 № 196-ФЗ (последняя редакция). URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 03.03.2020).

² Приложение 6 Перечня видов дорожно-транспортных происшествий и их определений Приказа МВД РФ ОТ 18.06.96 № 328 «О мерах по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 29 июня 1995 г.». URL: <https://zakonbase.ru> (дата обращения: 03.03.2020).

четы о стоимости восстановительного ремонта автомобилей, они обращались в страховые компании за получением выплат по договорам ОСАГО.

К видам инсценировки реально произошедшего ДТП можно отнести условную или реальную пересадку погибшего пассажира за руль автомобиля, водитель которого спровоцировал ДТП (для уклонения выжившего реального виновника от уголовной ответственности); изменение положения автомобилей-участников ДТП до приезда следственно-оперативной группы; сокрытие или искажение участниками ДТП следов на дорожном полотне или автомобилях; дополнительное преднамеренное нанесение повреждений автомобилям или пострадавшим и др. Эти действия противоречат ст. 31 Конвенции о дорожном движении¹ и российскому законодательству в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, а также буквально «запутывают» лицо, производящее осмотр места происшествия, что в конечном итоге может привести к привлечению невиновного лица к уголовной ответственности.

Сразу по прибытии на место происшествия определить, что совершенное ДТП является инсценированным достаточно сложно, особенно если есть пострадавшие. На практике все зависит от профессионализма лица, производящего осмотр, его внимательности, тщательности производства осмотра места происшествия и транспортных средств (в том числе для определения технического состояния автомобиля в момент совершения ДТП), достаточной оснащенности необходимыми инструментами для проведения качественного осмотра, правильного и точного составления схемы ДТП (она приобщается к материалам дела и необходима при производстве

следственного эксперимента), а также от правдивых показаний очевидцев ДТП, и наличия видеозаписи момента ДТП, зафиксированного техническими устройствами стационарного или переносного типа. Исходя из этого можно сделать вывод, что признаками инсценировки или фальсификации обстоятельств реально произошедшего ДТП могут быть как материальные, так и идеальные следы. Материальные следы образуются на проезжей части, придорожных объектах, транспортных средствах и отделившихся от них частях транспортных средств, а также на пострадавших в ДТП.

Инсценированное ДТП выявляется либо при детальном осмотре места происшествия и транспортных средств, либо после получения следователем заключения независимой технической экспертизы². О факте инсценировки ДТП могут свидетельствовать обнаруженные при осмотре места происшествия и транспортных средств следы взаимодействия автомобиля с преградами, не имеющимися на месте происшествия или несоответствие повреждений автомобиля имеющейся преграде; не соответствие или отсутствие следов наложения лакокрасочных покрытий (ЛКП) на автомобилях, участвовавших в ДТП; наличие на поврежденной части автомобиля следов «свежего» и некачественного ремонта; несоответствие масштабов, локализации и топографии повреждений на автомобилях, обнаруженных на месте происшествия; наличие следов – повреждений на придорожных объектах, которые удалены на некотором расстоянии от места столкновения и возникших в результате столкновения с ними транспортного средства; несовпадение направления движения автомоби-

¹ Конвенция о дорожном движении (Вена, 8 ноября 1968 г.) (с изм. и доп.). URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 04.03.2020).

² Федеральный закон от 25.04.2002 № 40-ФЗ (в ред. от 02.12.2019) «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020). URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 03.03.2020).

ля и отделившихся фрагментов деталей и следов, а также тормозного пути реальному направлению движения автомобиля; отсутствие следов осыпи грунта, указывающих на непосредственное место столкновения; несовпадение по количеству и элементному составу фрагментов деталей, осколков светотехнической арматуры и т.п., обнаруженных на месте происшествия, тем, которые изъяты при осмотре автомобилей; отсутствие следов подтекания горюче-смазочных материалов (бензина, солярки, тормозной жидкости) при повреждении соответствующих узлов автомобиля; несоответствие или отсутствие телесных повреждений у участников ДТП характерным повреждениям для их расположения в автомо-

биле, а также отсутствие следов нахождения лица за рулем автомобиля во время совершения ДТП или наличие следов нахождения там другого лица.

Подводя итог, следует отметить, что несмотря на сложность расследования инсценированных ДТП, в большинстве случаев факт инсценировки удается установить и доказать. Этому способствует высокая квалифицированность следователей, богатый практический опыт, проработанная теоретическая криминалистическая база, профессиональная деятельность экспертов, а также развитие современных средств фиксации правонарушений, совершаемых на автодорогах федерального, регионального или местного значения.

**Кусакина Вероника Сергеевна,
Кондратенко Валерия Николаевна**

Студентки ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: к.ю.н., доцент М.А. Баранова

Актуальные вопросы примирения сторон в уголовном судопроизводстве

Примирение сторон – это деятельность потерпевшего и обвиняемого по достижению необходимого для обеих сторон результата вследствие возмещения причиненного вреда потерпевшему и отказа потерпевшего от претензий и требований к обвиняемому.

Стоит отметить, что стороны свободны в выборе удобного для них способа примирения¹. Закон закрепляет возможность урегулирования конфликта путем примирения сторон, если лицо совершило преступление небольшой и средней тяжести впервые. Кроме того, существует альтернативный вариант, не закрепленный в действующем уголовно-процессуальном законодательстве, обращения к профессионалам в сфере психологии и юриспруденции одновременно, которые организуют согласительную процедуру между сторонами, в ходе которой будет согласован размер и порядок возмещения нанесенного вреда, что является необходимым условием примирения согласно ст. 25 УПК РФ².

Действующее уголовно-процессуальное законодательство России не содержит в себе конкретных норм, которые бы регулировали применение медиации, в УПК РФ не содержится положений

о возможности привлечения посредников для достижения примирения между сторонами.

Кроме того, абсолютно не учитывается ряд естественных причин невозможности осуществления процедуры медиации самостоятельно. Во-первых, зачастую стороны даже не были знакомы на момент совершения преступления, что негативно влияет на построение контакта. Во-вторых, потерпевший может испытывать страх, опасность, желание отомстить при встрече с человеком, причинивший ему вред.

Таким образом, медиация может применяться в качестве дополнительной меры уголовно-процессуального характера. Для обоснования нашего вывода необходимо доказать не только тесную связь института медиации с институтом примирения сторон, но и необходимость отделения медиации от примирения сторон, найти место медиации в уголовно-процессуальном праве.

Во-первых, как способ разрешения уголовно-правового конфликта медиация будет востребована только по преступлениям небольшой тяжести, так как для самого потерпевшего имеет значение именно возмещение причиненного ему вреда.

Во-вторых, признак добровольности лежит в основе обоих институтов, и его суть заключается в следующем: только от волеизъявления сторон зависит окончательное решение по уголовному делу. Соответственно никто не имеет права

¹ *Воскобитова Л.А.* Теоретические основы судебной власти: учебник. М.: Норма; ИНФРА-М, 2020. С. 24.

² *Нагуляк М.В.* Актуальные вопросы прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон: дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2012. С. 12.

принудить стороны к участию в данных процедурах.

В-третьих, медиация должна осуществляться в рамках процедуры примирения сторон по правилам, аналогичным ст. 25 УПК РФ. Это объясняется главным образом целью медиации – возместить потерпевшему причиненный ему вред.

Однако существует ряд отличий процедуры медиации от примирения сторон, которые позволяют говорить о необходимости закрепления института медиации в качестве самостоятельного уголовно-процессуального института.

Например, процедура медиации, так же как и примирение сторон, в конечной цели приводит к составлению финального письменного документа. Если для медиации – это итоговое решение, примирение заканчивается вынесением постановления о прекращении уголовного дела. Но медиация возможна и до возбуждения уголовного дела, пока осуществляется процессуальная проверка. Если стороны согласуют позиции то возбуждать не придется. И это плюс. Так, если законодатель решит внедрить процедуру медиации в уголовно-процессуальное законодательство, особое внимание следует уделить медиативному соглашению – его оформлению, основным аспектам содержания.

Кроме того, примирение сторон осуществляет суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора, в то время как для осуществления процедуры медиации необходимо независимое от всех участников уголовного процесса лицо.

Существует ряд мнений по поводу того, кто именно может осуществить роль посредника в процедуре примирения. Так, например, В.Ф. Яковлев отмечает, что если законодатель обяжет судью выполнять функции посредника – это

может способствовать урегулированию спора¹. В противовес данной идее выступает Я.Ю. Янина, направляя нас на факт нецелесообразности участия суда в медиации². В данном случае грубо нарушается конфиденциальность данной процедуры.

Особое внимание российские юристы уделяют рассмотрению адвоката в качестве посредника. Однако изначально адвокат представляет интересы именно обратившейся к нему стороны и соответственно будет стремиться к защите именно ее интересов.

Так, оптимальным вариантом решения данной проблемы будет введение в примирение сторон медиатора, профессионала, имеющего специальную подготовку, обладающего навыками разрешения споров.

Таким образом, процедура медиации является необходимым инструментом в уголовном процессе, так как это позволит не только сократить процессуальные издержки, но и разгрузить судебный аппарат, а также освободить должностных лиц, граждан от формального участия в судебном разбирательстве.

Список литературы:

1. *Воскобитова Л.А.* Теоретические основы судебной власти : учебник. М.: Норма; ИНФРА-М, 2020. С. 288.
2. *Нагуляк М.В.* Актуальные вопросы прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон: дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2012. С. 223.
3. *Яковлев В.Ф.* Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. Свердловск, 1972. С. 212.

¹ *Яковлев В.Ф.* Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. Свердловск, 1972. С. 68.

² *Янина Я.Ю.* Теоретические и практические аспекты применения компромиссов для разрешения конфликтов предварительного следствия: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Калининград, 2007. С. 17.

4. Янина Я.Ю. Теоретические и практические аспекты применения компромиссов для разрешения конфликтов предварительного следствия: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Калининград, 2007. С. 24.

5. Попаденко Е.В. Альтернативные средства разрешения уголовно-правовых конфликтов в российском и зарубежном праве. М.: Юрлитинформ, 2009. С. 176.

Кучерова Виктория Ивановна
Студентка Институт юстиции ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов
Научный руководитель: доцент, к.ю.н. Н.М. Перетьяко

Религиозный аспект производства эксгумации в уголовном процессе

Для эффективного расследования уголовных дел необходимо должным образом организовать производство следственных действий. В результате их проведения происходит собирание, исследование и использование полученных доказательств, что подтверждает либо опровергает виновность конкретного лица в совершении того или иного преступления. Кроме того, полученные доказательства могут устанавливать иные обстоятельства, подлежащие доказыванию.

Статьей 178 УПК РФ предусмотрено такое следственное действие, как эксгумация трупа. Данный термин происходит от латинского слова *exhumation* и означает «извлечение трупа из земли»¹. Суть эксгумации заключается в извлечении трупа из места его захоронения с целью получения доказательственной информации.

Отличительной чертой данного следственного действия является то, что оно тесно сопряжено с нравственно-этическими нормами. Именно поэтому зачастую происходят конфликтные ситуации с родственниками покойного, труп которого необходимо эксгумировать.

Бывают случаи, когда родственники не просто высказываются против проведения данного следственного действия, но и стараются всячески препятство-

вать. Например, в 2012 г. в Нижнем Тагиле отец умершей дочери был против проведения эксгумации трупа и даже установил сигнализацию на могилу². Таким образом, правоприменитель не редко встречается с подобными случаями. Негативное отношение родственников усопших к проведению эксгумации обусловлено различными причинами, среди которых одной из ведущих является религия.

Библия, являясь основным законом христиан, не содержит предписаний, содержащих прямой запрет или согласие на проведение эксгумации. Так, в христианстве существует два ведущих постулата:

- 1) о неприкосновенности трупа: «кто прикоснется к мертвому телу какого-либо человека, нечист будет семь дней»³;
- 2) идея о том, что тревожить тело усопшего, который сам «не просит об этом» (не является во сне, не просит еды и т.д.), является грехом.

Наиболее ярким примером проявления данной проблемы является обращение семей жертв авиакатастрофы 2010 года самолета Ту-154М под Смоленском в Европейский суд по правам человека, где выступили против эксгумации тел.

² Следователи провели эксгумацию тела погибшей пациентки «Города без наркотиков» // Комсомольская правда. URL: <https://www.ural.kp.ru/daily/25929/2878886> (дата обращения: 06.03.2020).

³ Книга Числа 19:11 // Библия Онлайн [сайт] URL: <https://www.bibleonline.ru/bible/rus/04/19/#11> (дата обращения: 06.03.2020).

¹ Поркшеян О.Х. Судебно-медицинская экспертиза эксгумированного трупа: лекция для врачей-курсантов. Л., 1971. С. 4.

В данном обращении заявители делали ссылку на «священный запрет нарушать покой умерших»¹.

В священной книге мусульман тоже существует заповедь – «не тревожь дух усопших»². На этот счет существует соответствующая судебная практика. Например, в 2017 г. в Верховный суд Кабардино-Балкарской республики поступила жалоба на решение одного из районных судов региона о вынесении постановления о разрешении эксгумации трупа. Аргументация возражений была следующего рода: «по религиозным и морально-этическим соображениям»³.

Еще одним ярким примером грубого нарушения традиций мусульман является случай, описанный российским врачом Игорем Николаевичем Гриньковым в работе «Откровения судебного медика». Он повествует о том, что в одном из поселков Карачаево-Черкесской Республики произошла массовая драка, в результате которой был смертельно ранен некий мужчина. Впоследствии он скончался от полученных травм. Ночью родственники погибшего выкрали тело из морга и похоронили. Гриньков был назначен экспертом в этом непростом деле и ему было поручено проведение эксгумации данного гражданина. Автор вспоминает, что прокурор неоднократно рекомендовал ему отказаться от проведения данного следственного действия, поскольку утверждал, что «карачаевцы ни разу не выдали на экспертизу покойника, тем более из могилы» за 20 лет его работы⁴.

¹ ЕСПЧ принял жалобы родных жертв смоленской авиакатастрофы на эксгумации // РиаНовости. URL: <https://ria.ru/world/20171009/1506496664.html> (дата обращения: 06.03.2020).

² Грязнев П.А. Коран в России (изучение, переводы и издания) // Ислам: религия, общество, государство. М., 1984. С. 56.

³ Решение по делу 22К-5/2018 (22К-986/2017) от 12 декабря 2017 года. URL: <http://судебные-решения.рф/31945646/print> (дата обращения: 06.03.2020).

⁴ Гриньков И.Н. Откровения судебного медика. СПб.: Астрель-СПб, 2014. С. 42.

В иудаизме также категорически относятся к данному следственному действию. В Положении и проведении похорон и пользовании кладбищем еврейской общины в г. Гаале есть такое понятие, как эксгумация, однако ее проведение требует разрешения раввина⁵.

Негативно относятся к эксгумации и народы районов Крайнего Севера: якуты, буряты, тувинцы. Это обусловлено сложившимися традициями и верованиями, которые корнями уходят в средневековье. Они считают, что в процессе производства эксгумации нарушается покой умершего, а также само по себе посещение мест погребения уже считается грехом⁶.

Таким образом, так как наша страна является многонациональным и многоконфессиональным государством, то возникает множество конфликтных ситуаций, связанных с нравственно-этическими отношениями родственников усопшего к проведению такого следственного действия, как эксгумация. И далеко не последнюю роль здесь играет религия.

На наш взгляд, эффективное решение данной проблемы состоит в выработке действенных тактических приемов при подготовке и проведении эксгумации. Например:

1) проведение предварительной беседы с родственниками усопшего, в которой аргументированно объясняется необходимость проведения эксгумации;

2) привлечение к диалогу служителей религиозного культа и психолога;

⁵ Положение и проведении похорон и пользовании кладбищем еврейской Общины в г. Гаале (принято 10.02.2016 и вст. в силу с мом. подписания) / URL: <https://docplayer.ru/51325470-Polozhenie-o-provedenii-pohoron-i-polzovanii-kladbishchem-evreyskoy-obshchiny-g-galle.html> (дата обращения: 06.03.2020).

⁶ *Натура Д.А., Натура А.И.* Эксгумация и особенности тактики следственных действий, связанных с эксгумированным трупом: учебно-практическое пособие. М.: Юрлитинформ, 2003. С. 36.

3) установление времени производства эксгумации, предварительно согласовав с родственниками (не рекомендуется проведение эксгумации в религиозные праздники, дни рождения или поминовения усопшего, дабы не вызвать конфликтных ситуаций на почве религиозных чувств и чувств скорби).

Таким образом, прослеживается необходимость взвешенного подхода и тщательной подготовки к проведению данного следственного действия.

**Мамонова Анастасия Андреевна,
Митина Яна Сергеевна**

Студентки Института юстиции ФГБОУ ВО «СГЮА»

Научный руководитель: к.ю.н., доцент С.Р. Абрамова

Актуализация инновационных методов криминалистического исследования

В настоящее время научно-технический прогресс развивается ускоренными темпами. Ввиду этого для качественного предупреждения и раскрытия преступлений государство должно принимать все необходимые меры, учитывая инновационные методы криминалистического исследования. Использование новых материалов, внедрение различных инновационных технологий и решений, в том числе и нанотехнологий, – это еще одно важнейшее направление усовершенствования и развития деятельности правоохранительных органов¹. Так, нанотехнологии можно рассматривать как достаточно новое и перспективное направление. Согласно Президентской инициативе «Стратегия развития nanoиндустрии»², nanoиндустрия определяет прогресс и состояние дел во всех областях человеческой деятельности. Рассматривая нанодиагностику, можно выявить ряд разработок, которые могут быть применены в сфере криминалистики.

Так, отечественными специалистами Института молекулярной биологии им. В.А. Энгельгардта РАН и Московского физико-технического института были запатентован ряд тест-систем на основе биочипов, в частности, «ИЛ-БИОЧИП», применяемый для идентификации личности

¹ Плоткин Д.М., Ищенко Е.П. Новейшие методы исследования вещественных доказательств в криминалистике: науч.-практич. пособие. Рязань: Пресса, 2005. С. 200.

² Президентская инициатива «Стратегия развития nanoиндустрии» (утв. Президентом РФ 24.04.2007 № Пр-688) // <https://zakonbase.ru/content/base/137451> (дата обращения: 16.02.2019).

при проведении судебно-медицинских экспертиз³. Биочип способен определять группу крови и пол человека по оставленным следам. Это особо актуально при генотипировании биологического материала, присутствующего на объектах, имеющих отношение к следственной практике (следы пота, окурки сигарет). Биочип со средней вероятностью 99,6 % может идентифицировать биологические следы, содержащиеся ДНК. Биочип позволяет обойтись существенно меньшим количеством материала, однако пока он не может выступать доказательством по делу. Существуют мнения о внедрении биочипов в удостоверение личности с внесением в них всех параметров и данных, включая от ФИО до подробной личной информации (болезни человека и иная). В настоящее время эта технология находится на стадии разработки и на практике нигде не применяется. Однако, на наш взгляд, в недалеком будущем есть все предпосылки внедрения технологии биочипа в криминалистике.

Национальный институт стандартов и технологий (NIST) в США провел сравнительное изучение 11 приложений для распознавания человека по радужной оболочке глаза и установил, что ряд программ способен быстро и надежно опознавать человека при однократном захвате изображения с камеры. Иденти-

³ Фесенко Д.О. Генотипирование биологического материала по локусам HLA-DQA1, ABO, AMEL с помощью биочипов // Молекулярная биология. 2010. Т. 44. № 3. С. 456.

фикация по радужке глаза имеет преимущества в сравнении с классической «прокаткой пальчиков». Связано это с тем, что у многих лиц, к примеру, занимающихся тяжелым физическим трудом, отпечатки со временем могут изменяться, а радужка глаза после 1,5-летнего возраста остается неизменной¹.

Использование и внедрение вышеперечисленных методов было бы наиболее эффективно при создании Единой биометрической системы (далее – ЕБС) общедоверительного масштаба, которая была бы направлена на идентификацию биометрии лица и голоса человека. Стоит отметить, что похожие программы существуют и используются в настоящее время в Российской Федерации (далее – РФ) в негосударственных секторах (некоторые станции метро). Однако если говорить о такой программе в рамках государственного уровня, то она должна отличаться повышенной степенью защищенности². Следующим этапом улучшения ЕБС выступает определение таких данных, как ДНК, походка, радужная оболочка глаза. Создание ЕБС в РФ стало возможным ввиду принятия ФЗ № 482³, а также подзаконного регулирования Правительством РФ и Минкомсвязи РФ. Размещению в ЕБС подлежат данные изображения лица и голоса человека⁴,

однако на сегодняшний день данный алгоритм работы с этой системой разработан и установлен только для кредитных организаций.

Актуальным является понятие «виртуальная аутопсия» или же «виртуальное вскрытие», которое должно осуществляться при помощи компьютерной томографии и 3D-технологий. Предполагается, что такой метод необходим в России ввиду ряда обстоятельств. Во-первых, в некоторых субъектах проведение традиционного вскрытия затруднительно в силу религиозных убеждений родственников умершего. Во-вторых, это связано с проблемой оперативного исследования трупов в ходе различных террористических актов, массовых природных и техногенных катастроф, а также при идентификации лиц. В-третьих, такой метод предполагает в более короткие сроки получить необходимую информацию для расследования уголовного дела. В данном случае «виртуальная» аутопсия не повреждает тело, позволяет наиболее полноценно изучить механизм травматических повреждений, обеспечивает безопасность медицинского персонала, а также гарантирует хранение результатов исследования на цифровых носителях неопределенный промежуток времени. Следует заметить, что метод «виртуальной» аутопсии популярен в Германии, США, Японии, Швейцарии, а также широко используется американской армией и криминалистами из Австралии⁵. Однако высокая стоимость томографических исследований, отсутствие нормативных

¹ Гришенкова Н.П., Лавров Д.Н. Обзор методов идентификации человека по радужной оболочке глаза // Математические структуры и моделирование. 2014. № 1(29). С. 43–64.

² Щербич С.В. Биометрические технологии в системах видеонаблюдения преступлений и правонарушений // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2015. № 2 (5). С. 87.

³ Федеральный закон от 31 декабря 2017 г. № 482-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2018. № 1, ч. 1, ст. 66.

⁴ Постановление Правительства РФ от 30 июня 2018 г. № 772 «Об определении состава сведений, размещаемых в единой информационной системе персональных данных, обеспечивающей обработку, включая сбор и хранение, биометрических персональных данных, их проверку и передачу информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим персональным данным

гражданина Российской Федерации, включая вид биометрических персональных данных, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» // СЗ РФ. 2018. № 28, ст. 4234.

⁵ Антипова А.М., Бычков М.В. Виртуальная аутопсия: зарубежный опыт и перспективы развития в РФ // Научное сообщество студентов: междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. LXIX междунар. студ. науч.-практ. конф. № 10(69). URL: [https://sibac.info/archive/meghdis/10\(69\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/10(69).pdf) (дата обращения: 29.02.2020).

актов, устанавливающих порядок осуществления данной деятельности, и нехватка доказательственной базы эффективности виртуальной аутопсии по сравнению с традиционным вскрытием трупа пока не позволяют полноценно внедрить данную технологию на территории РФ.

Достаточно инновационным методом является разработка израильскими учеными получения отпечатков пальцев, заключающегося в замене коллоидного раствора золота на его наночастицы, стабилизированные углеводородными радикалами. Эти составляющие элементы активно контактируют с жировыми фрагментами отпечатков. Пальцы также могут обрабатываться серебром, давая высококачественные отпечатки¹.

Таким образом, перечисленные инновационные технологии безусловно являются прогрессивными в криминалистической деятельности.

Однако ввиду ряда проблем и сложностей с их реализацией пока не представляется возможным внедрить их на практике. На наш взгляд, представляется необходимым разработка узкоспециализированных криминалистических стандартов под инновационные продукты и их реализация с учетом международного опыта. Наиболее частыми причинами игнорирования новых криминалистических методов является: недостаточная профессиональная подготовка, отсутствие специальных познаний следователей и специалистов, крайне медленная адаптация правоохранительных органов к таким нововведениям. В перспективе предполагаемые способы могут обеспечить огромные возможности в применении техники и методологии судебной экспертизы и криминалистики, а также позволят обеспечить высокую точность и экспрессность анализов.

¹ Sametband M. Application of nanoparticles for the enhancement of latent fingerprints / M. Sametband, I. Shweky, U. Banin et al. // Chemical communications (Cambridge, England). 2007. Vol. 11. P. 1142–1144.

Пашинина Кристина Игоревна

Студентка ТГУ им. Г.Р. Державина, г. Тамбов
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Е.А. Попова

Презумпция невиновности в Российской Федерации

В современном обществе, где возрастает уровень тяжких и особо тяжких преступлений, практика по раскрытию и выявлению преступлений нуждается не только в научной обоснованности, но и в улучшении законодательства, которое бы гарантировало привлечение виновных лиц к уголовной ответственности. Мы считаем, что наиболее важной проблемой является привлечение к уголовной ответственности невиновных. Для того чтобы исключить эту практику существует презумпция невиновности. Поэтому, на наш взгляд, нужно законодательно обеспечить развитие данного принципа.

Стоит начать с того, что презумпция невиновности заключается в том, что никто не может быть признан виновным до тех пор, пока не будет вынесен приговор суда. Сам термин в переводе с латинского означает «предположение»¹. В настоящее время данный термин трактуется неоднозначно. С одной стороны, презумпция невиновности обеспечивает соблюдение прав человека и его защиту в суде. С другой, этот принцип еще не до конца изучен правоведами².

Впервые такое понятие, как презумпция невиновности, появилось в Декларации прав человека 1789 г. Оно выступало важнейшей гарантией прав человека и его интересов.

В России презумпция невиновности была закреплена только в 1845 г. в Уло-

жении о наказаниях в главе 3, где говорилось, что наказание может быть установлено только судом и только после того, как вина подсудимого будет несомненно доказана³. Позднее, уже в Конституции 1993 г., этот принцип приобрел более широкую трактовку: «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда» (ч. 1); «Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность» (ч. 2); «Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого» (ч. 3)⁴. В современном УПК РФ презумпция невиновности закреплена в ст. 14.

Но с какого момента начинает действовать презумпция невиновности? По мнению И.Ю. Мурашкина, она не должна заходить за рамки процессуальных действий. Презумпция невиновности начинает действовать именно с момента появления оснований полагать, что лицо причастно к совершению преступления. И может это основание выражаться как в письменной, так и в устной форме⁵.

Исследуя содержание презумпции невиновности, мы отметили два аспекта:

¹ Филлин Е.А. Понятие и место презумпции невиновности в системе правовых презумпций // Центральный научный вестник. 2017. № 22 (39). С. 60.

² Там же. С. 60.

³ Вениаминов А.Г., Сюркевич И.А. Понятие презумпции невиновности и ее формирование в российском уголовно-процессуальном праве // Научный вестник МГИИТ. 2017. № 3 (15). С. 15.

⁴ Там же. С. 19.

⁵ Эсаулов С.В. О межотраслевом характере действия принципа презумпции невиновности // Вестник Воронежского института МВД России. 2017. № 15. С. 38.

этическая сторона, которая заключается в том, что обвинительный приговор не может быть основан на предположениях, и в том, что обвиняемый свою невиновность доказывать не обязан. В то же время данный аспект носит подчиненный характер. Э.И. Клямко утверждал, что этический аспект этого принципа составляет главное, определяющее положение в его содержании. Все же другие аспекты лишь подкрепляют и усиливают значение его этической стороны¹.

Ряд научных деятелей с этим утверждением не согласны. Для этого стоит обратиться к Конституции РФ, где в п. 1 ст. 49 сказано, что презумпция невиновности не является принципом прямого действия. Суть презумпции невиновности состоит не в том, что обвиняемый считается невиновным, пока его вина не будет доказана в судебном порядке, а в том, что законодательство гарантирует признание лица виновным в совершении преступления со всеми отрицательными последствиями, лишь когда оно действительно виновно. В этом заключается второй аспект².

Помимо уголовно-процессуальных правоотношений действие презумпции невиновности распространяется и на другие сферы общественной жизни. Постепенно он вышел за рамки уголовного процесса и стал межотраслевым. Прежде всего, это сфера административных правоотношений. В КоАП РФ говорится о том, что лицо подлежит административной ответственности только за те правонарушения, в отношении которых установлена его вина³. То же самое написано и в Налоговом кодексе, где сказано, что лицо не может быть признано винов-

ным в совершении налогового преступления, пока его вина не будет доказана в судебном порядке⁴. Таким образом, помимо уголовного процесса, презумпция невиновности применяется в административном и налоговом праве. Это позволяет говорить о том, что этот принцип продолжает совершенствоваться.

В силу важности презумпции невиновности необходимо отметить и ее соотношение с другими принципами уголовного процесса. Во-первых, это взаимосвязь презумпции невиновности с законностью. Это выражается на стадии судебного разбирательства, где и решается, виновен человек или нет. То есть лицо считается невиновным до тех пор, пока это не будет доказано в предусмотренном законом порядке⁵. Доказывать вину подозреваемого можно только способами, предусмотренными законом.

Во-вторых, это взаимосвязь с принципом неприкосновенности личности, что означает, что никто не может быть задержан при отсутствии законных оснований. Пока не будет предоставлено доказательств, указывающих на вину подозреваемого, он не может быть задержан более, чем на 48 часов⁶.

И, наконец, соотношение презумпции невиновности с принципом осуществления правосудия только судом. Это значит, что признать человека виновным может только суд. Пока вина подозреваемого не будет доказана в судебном порядке, он считается невиновным⁷.

Из вышеизложенного следует, что принципы уголовного процесса могут эффективно действовать только во взаи-

¹ Там же. С. 90.

² *Ефимичев П.С.* Презумпция невиновности в Российском уголовном судопроизводстве // *Научный вестник МГИИТ.* 2017. № 12. С. 98.

³ *Мурашкин И.Ю.* Начало действия принципа презумпции невиновности // *Вестник Омской юридической академии.* 2016. № 2 (31). С. 42.

⁴ Там же. С. 43.

⁵ *Городнова О.В.* Соотношение принципов справедливости и презумпции невиновности // *Пробелы в российском законодательстве.* 2018. № 8. С. 5.

⁶ *Городнова О.В.* Соотношение принципов справедливости и презумпции невиновности // *Пробелы в российском законодательстве.* 2018. № 8. С. 6.

⁷ Там же. С. 7.

мосвязи. Все они применяются в уголовном судопроизводстве.

Изучая презумпцию невиновности, нельзя не рассмотреть и другие правовые презумпции. Правовыми являются те презумпции, которые закреплены в уголовном законодательстве. Правоведы выделяют от четырех до десяти таких презумпций. Мы хотим рассмотреть взаимосвязь презумпции невиновности с такими правовыми презумпциями, как добросовестность, вменяемость и истинность приговора¹.

Правовая природа ее говорит о связи презумпции невиновности с презумпцией добросовестности, означающей, что каждый человек действует осознанно, добросовестно и в соответствии с законом². Презумпция невиновности призвана защищать интересы человека, добросовестность, порядочность и невиновность которого поставлены под сомнение.

Взаимосвязь с презумпцией вменяемости заключается в следующем: если обвиняемый вопреки здравому смыслу не может дать четких и ясных показаний, объяснить свои действия в силу психического заболевания, то оно не может быть признано виновным³.

И наконец, соотношение презумпции невиновности с презумпцией истинности приговора. Она означает, что приговор, вынесенный судом, является истинным. До тех пор, пока такой приговор судом не вынесен, обвиняемый считается невиновным. Обстоятельства, выявленные в ходе судебного заседания, являются доказанными и неоспоримыми. Они признаются судом, прокурором, следователем⁴.

Презумпция невиновности является принципом как отечественного, так и международного права. Закрепление этого принципа в национальном праве государств оказало влияние на развитие международного права. Она закрепляется в законодательствах большинства стран, что еще раз доказывает важность и актуальность принципа. Стоит отметить то, что презумпция невиновности связана с правом на справедливый суд. Общеизвестным в государствах является заключение, что презумпция невиновности запрещает признание лица виновным до окончательного решения суда⁵. В настоящее время данный принцип закрепляется в различных документах международного уровня: декларациях, пактах, конвенциях, хартиях и т.д.

Содержание презумпции невиновности сформулировано и в практике Европейского суда и Комитета по правам человека. Там говорится о том, что судьи должны быть независимы, что обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность и что слова обвиняемого считаются верными, если нет доказательств обратного⁶.

Таким образом, принцип презумпции невиновности находит свое выражение не только в отечественном праве, но и в международном, что свидетельствует о совершенствовании законодательства.

Говоря о презумпции невиновности, нельзя не отметить проблемы, существующие в ней. Мы считаем, что одной из основных проблем считается деятельность правоохранительных органов и стороны обвинения, которая направлена только на поиск доказательств вины подозреваемого или на обвинение в процессе судопроизводства. Следственные органы обязаны искать не только доказатель-

¹ Ефимичев П.С. Презумпция невиновности в Российском уголовном судопроизводстве // Научный вестник МГИИТ. 2017. № 12. С. 340.

² Там же. С. 343.

³ Шкатулла В., Краснов Ю., Надвикова В. Юридическая техника. Учебник // Юстицинформ. 2014. С. 345.

⁴ Панько К.К. Презумпции в уголовном праве и процессе, их значение и классификация // Воронежский государственный университет. 2013. № 13. С. 316.

⁵ Мезяев А.Б. Презумпция невиновности во внутрисударственном и международном праве // Университет управления «ТИСБИ». 2016. № 3. С. 118.

⁶ Там же. С. 122.

ства вины, но и учитывать все нюансы, которые указывают на непричастность обвиняемого. То же самое касается и государственных обвинителей. Для того чтобы не допускать халатность этих органов, необходимо документально закрепить презумпцию невиновности в регламентации их деятельности¹.

Еще одной проблемой является невыполнение органами предварительного расследования обязанности по разъяснению обвиняемому права ходатайствовать при ознакомлении с материалами уголовного дела о применении особого порядка судебного разбирательства². Это влечет за собой нарушение права обвиняемого на судебную защиту.

И наконец, мы считаем, что проблемой реализации принципа презумпции невиновности является отстранение суда присяжных от уголовных дел, что нарушает право граждан участвовать в правосудии и право граждан на рассмотрение его дела судом присяжных. С 2008 г. присяжные заседатели не могут рассматривать особо тяжкие преступления. Суд присяжных является одной из главных гарантий подсудимого на справедливое решение суда и обеспечивает гарантию справедливого и обоснованного приговора³. Однако с 1 июня 2018 г.

в законодательство был внесен ряд изменений. Расширился перечень составов преступлений, по которым дело может быть рассмотрено судом присяжных. Это в основном дела, которые касаются посягательства на жизнь сотрудников правоохранительных органов, убийства и причинения тяжкого вреда здоровью. Преступления, связанные с мошенничеством и кражами, по-прежнему судом присяжных рассматриваться не будут. Кроме того, число присяжных заседателей сокращается, что может привести к вынесению неправомерного вердикта. Из этого следует, что государство пытается реформировать суд присяжных, но не все изменения являются положительными.

Таким образом, презумпция невиновности является одним из основных принципов уголовного и уголовно-процессуального права. Его соблюдение обеспечивает признание лица невиновным до тех пор, пока его вина не будет доказана судом, что обеспечивает эффективность правосудия. О важности принципа свидетельствует и его закрепление в нормативно-правовых актах международного уровня. Но и в принципе презумпции невиновности существуют проблемы, которые свидетельствуют об актуальности его исследования.

¹ Завойских Я.С. Проблемы реализации принципа презумпции невиновности в современном мире // Томский государственный университет. 2017. № 2. С. 57.

² Кондрат И.Н. Презумпция невиновности и современные проблемы уголовно-процессуальных гарантий охраны прав и свобод человека // Правовое поле современной экономики (Санкт-Петербург). 2017. № 11. С. 180.

³ Там же. С. 178.

Пономарева Анастасия Дмитриевна
Студентка ЮИПА ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ю.Н. Михайлова

Методы изучения потерпевших при расследовании преступлений

Потерпевший – это лицо, которому преступлением причинен вред – моральный, физический или имущественный.

Потерпевшие и их поведение, признаки, характеризующие его, рассматриваются неотъемлемыми структурными элементами криминалистической характеристики преступлений.

Между тем еще не так давно изучению потерпевших в процессе расследования преступлений уделялось не так много внимания, хотя информацию о них всегда можно было использовать для «разработки тактики производства следственных действий»¹. Если недооценивать значение личности потерпевшего в расследовании уголовного дела, можно прийти к неверным выводам. Данные о личности потерпевшего имеют большое значение и при назначении наказания.

Характеристика личности потерпевших играет большую роль при расследовании преступлений, связанных с причинением вреда жизни и здоровью человека. Такие преступления в ряде случаев относят к преступлениям виктимного характера. Большая часть этих преступлений совершается в условиях, когда «сам потерпевший создает негативную обстановку, благоприятствующую совершению в отношении него преступления»². Изучением поведения

и признаков потерпевшего, его роли в причинном объяснении преступного поведения занимается криминалистическая виктимология.

Методика исследования личности потерпевших включает в себя статическую и динамическую части. Первая представляет собой методику изучения признаков, необходимых для выяснения и влияющих на квалификацию преступления – пол, возраст, национальность, служебное положение и т.д. Динамическая же связана с поведением потерпевшего в период до, во время и после совершения преступления и указывает на связь этого поведения с поведением преступника.

В процессе исследования потерпевшего используют различные методы: анализ, синтез, обобщения судебной практики, следственной. Также часто обращаются к теоретическим исследованиям. Несомненно, большую роль в работе сотрудников правоохранительных органов играет метод наблюдения. Следователи осуществляют наблюдение за потерпевшим, чтобы прийти к каким-либо выводам о его личностных качествах.

Также к специальным методам изучения поведения потерпевшего можно отнести изучение материалов судебно-психологической и судебно-психиатрической экспертиз. Однако на практике такие экспертизы назначают чаще всего подозреваемым (обвиняемым) и реже – потерпевшим, что является значительной проблемой. Потерпевшим назначают подобные экспертизы в ситуациях,

¹ Лушечкина М.А. Криминалистическое изучение личности в тактике расследования: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2002. С. 217.

² Сахарова Е.Г. Значение личности потерпевшего как объекта криминалистического исследования при расследовании причинения вреда здоровью. Казань, 2017. С. 83.

если, например, было совершено посягательство на половую свободу и половую неприкосновенность. Предметом такой экспертизы выступает «выяснение возможности допрашиваемого лица в силу индивидуальных особенностей протекания психических процессов адекватно воспринимать и воспроизводить сведения о фактах, подлежащих доказыванию»¹.

Целесообразно использовать различные опросники, чтобы составить психологический портрет личности. Так, например, тест ИТО Л.Н. Собчика, направленный на диагностику самосознания, самоконтроля личности позволяет определить направленность мотивации и ценностные установки личности. Методику ценностных ориентаций применил в своем тесте и М. Рокич. По отношению к потерпевшему можно применять и опросник О.О. Андронниковой, направленный на исследование склонности человека к виктимному поведению. После применения указанных выше методик следователь сможет узнать информацию об образе жизни потерпевшего, его взаимосвязи с обвиняемым и характер причиненного ему вреда.

Результаты различных исследований позволяют сделать следующие выводы.

Во-первых, существует корреляционная зависимость между преступником и потерпевшим, характеризующаяся семейными и родственными связями. Так, преступления против жизни и здоровья человека совершаются лицами, состоящими в браке, в 21,3 % случаев; среди сожительствующих – 18,4 %; связанных семейными отношениями – 6,7 %. Если совершено преступление в отношении женщины, являющейся женой или членом семьи преступника, в процессе расследования может возникнуть ряд проблем, связанных с противодействием

со стороны самой потерпевшей. Женщины в таких случаях, боясь преступника или желая защитить его, уклоняются от явки по вызову следователя или изменяют показания, которые давали в начале следствия.

Во-вторых, часто образ жизни, поведение в быту, мировоззрение преступника и потерпевшего очень схожи между собой. В некоторых ситуациях сами действия потерпевшего создают обстановку, которая толкает обвиняемого на совершение преступления. Исходя из данных статистики, перед совершением преступления между преступником и потерпевшим чаще всего происходила обоюдная ссора (48,4 %). После распития спиртных напитков вместе с подозреваемым преступления случались в 36,6 %. Нередко потерпевшие своими действиями инициировали ссоры и драки (17,1 %) ².

Как отмечает В.Л. Васильев, в конфликтной ситуации на поведение потерпевшего оказывает влияние его правосознание: «Знание закона и своих прав дает дополнительные возможности при отражении преступного нападения», не выходя при этом за установленные законом для подобной ситуации рамки ³.

Таким образом, в процессе психологического анализа потерпевшего важным является изучение его ценностных ориентаций. Несмотря на необходимость изучения психологических особенностей личности потерпевшего, к большому сожалению, на практике установления типа нервной деятельности потерпевшего, черт его характера, привычного формата поведения не происходит. «Личность потерпевшего изучается формально, в полном объеме не устанавливаются

¹ Асямов С.В. Судебно-психологическая экспертиза: лекция. Ташкент, 2010. С. 24.

² Сахарова Е.Г. Теоретические и практические вопросы расследования умышленного причинения вреда здоровью: учебное пособие. Тюмень, 2009. С. 87.

³ Васильев В.Л. Юридическая психология. СПб., 2000. С. 363.

социальные связи»¹, считает О.П. Грибунов. Происходит это отчасти из-за того, что в законе не закреплена обязанность следователей и других сотрудников правоохранительных органов изучать признаки личности потерпевшего.

Обладая информацией о физических, психических или социальных признаках потерпевшего, следователь может выдвинуть версии о социально-психологических свойствах и качествах, криминальном опыте, специальных знаниях, поле, возрасте преступника, а в дальнейшем, об обстоятельствах совершения преступления и мотивах преступника.

¹ Грибунов О.П. К вопросу о проблемах раскрытия и расследования корыстно-насильственных преступлений на первоначальном этапе расследования. Иркутск, 2014. С. 32.

Сапунова Анастасия Сергеевна

Студентка МЮИ ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Г.И. Седова

К вопросу о следственном судье в уголовном процессе Российской Федерации

Судебная система не стоит на месте, а значит, приближается время новых преобразований. Одной из предстоящих реформ уголовного процесса выступит появление и становление института следственных судей.

На данный момент последние реформы внесли незначительные коррективы. Однако законодатель стремится к совершенствованию судебной системы. На данный момент распорядительное воздействие в досудебном производстве по уголовным делам осуществляется прокурорский надзор и судебный контроль. Дискуссия о следственных судьях началась еще в 2014 г., на заседании президентского Совета по развитию гражданского общества и правам человека Президент РФ В.В. Путин поручил Верховному суду изучить предложение о создании института следственных судей. Стоит заметить, что официальные источники, умалчивают, какие выводы сделал Верховный суд на рекомендацию о рассмотрении.

В 2020 г. возникла новая волна заинтересованности к становлению института следственных судей, так как Председатель ВС РФ Вячеслав Лебедев заявил об их необходимости¹. Также в 2020 году Президент России заново поставил на рассмотрение Верховному суду РФ вопрос о целесообразности введения следственного судьи. Предполагается, что это будут специализированные судьи,

рассматривающие ходатайства об аресте и жалобы на следствие².

Существует множество сторонников, одобряющих введение фигуры следственных судей в уголовный процесс, среди них выступает профессор А.В. Смирнов, благодаря публикации которого разгорелась активная дискуссия.

В свою очередь Л.В. Головкин, напротив, протестует против возникновения такого института, т.к. перенимать международный опыт других стран не всегда положительно сказывается для России.

Сторонники внедрения данной реформы уверены в том, что следственный судья обеспечит на стадии предварительного следствия состязательность сторон, равенство сторон по собиранию и доказыванию. Также приверженцы реформы считают, что следственные судьи снизят нагрузку судов в части судебного контроля над деятельностью органов предварительного расследования в досудебном производстве. Следственные судьи, во-первых, предполагается, должны специализироваться на рассмотрении ходатайств об аресте и жалоб на следствие. Статистика информирует о том, что в год судами рассматривается около 3 миллионов материалов, связанных со следствием: обжалование процессуальных действий следствия, выдача санкций на арест и т.п. Появление специализированных судей призвано усилить контроль над следствием. Во-вторых, станет невоз-

¹ Верховный Суд РФ. URL: https://www.vsrfr.ru/press_center/mass_media/28756/ (дата обращения: 25.02.2020).

² URL: <https://rg.ru/amp/2020/02/02/putin-poruchil-rassmotret-vopros-vvedeniia-sledstvennyh-sudej.html> (дата обращения: 25.02.2020).

возможной ситуация, когда один и тот же судья выдает санкцию на арест, а затем рассматривает дело по существу¹.

Законопроект по-прежнему актуален, потому что законодатель рассчитывает помимо вышесказанного решить и другие не менее важные проблемы уголовного судопроизводства. По мнению авторов, введение следственного судьи обеспечит не только достоверность приведенных доказательств, но и сократит сроки предварительного содержания обвиняемых².

На мой взгляд, появление фигуры следственного судьи только обременит судебную систему, так как появится дополнительный посредник между следователем, прокурором и судом. Следовательно, это не сократит время по рассмотрению конкретного дела, а наоборот, увеличит сроки производства. Рациональней наделить особыми полномочиями прокурора, который в случае жалобы

заинтересованного лица незамедлительно отреагирует.

Возможно, до сих пор фигура следственного судьи не введена в уголовный процесс, поскольку не ясны процессуальный статус следственного судьи, объем полномочий и квалификационные требования, предъявляемые к лицу, осуществляющему полномочия следственного судьи. По словам Председателя ВС РФ В.М. Лебедева, в ближайшее время Верховный суд совместно с Судебным департаментом будут просчитывать необходимые денежные суммы для предстоящей реформы.

По итогам вышесказанного стоит заметить, что тема внедрения такой фигуры в уголовном процессе весьма актуальна. Однако насколько успешны будут преобразования в судебной системе, зависит от правовой культуры и подготовленности аппарата к нововведениям.

¹ Верховный Суд РФ. URL: https://www.vsrfr.ru/press_center/mass_media/28756/ (дата обращения: 25.02.2020).

² Манова Н.С., Быков В.М. Нужен ли уголовному судопроизводству России следственный судья? // Законность. 2015. № 6. С. 44–46.

Симутина Юлия Олеговна

Студентка ИЮ ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Научный руководитель: к.ю.н., доцент М.А. Баранова

Категория «истина» и ее соотношение с презумпцией невиновности в сфере уголовного судопроизводства

В ст. 73 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) установлен предмет доказывания по уголовному делу¹. Из смысла закона вытекает необходимость установления всех значимых обстоятельств, наличествовавших при совершении преступного деяния, а также сопутствующих условий. Именно в случае выяснения достоверных фактов представляется возможным принятие законного и обоснованного решения судом по тому или иному уголовному делу.

Данная позиция находит свое отражение в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 г. № 55 «О судебном приговоре»²: в п. 6 говорится о необходимости наличия в описательно-мотивировочной части приговора оценки всех исследованных в судебном заседании доказательств, как уличающих, так и оправдывающих подсудимого; в п. 18 указывается на обязательность содержания описания преступного деяния, как оно установлено судом, с указанием ... формы вины, мотивов, целей ... преступления.

В тексте ст. 297 УПК РФ перечислены три неотъемлемых качества приговора – законность, обоснованность и спра-

ведливость. Достижимо это лишь в случае выяснения действительного положения вещей, касающихся уголовного дела.

Все вышеперечисленные положения формируют идеальную модель поиска именно той правды, которую В.И. Даль трактовал как «*истину на деле*»³. *Бесспорная достоверность выясненных фактов о преступном деянии и отражение его реальных обстоятельств – это истинное знание.*

Однако, несмотря на смысловую необходимость достижения истины в уголовном процессе, положения о ней исключены из действующего УПК РФ. Справедливо ли это?

Истина – как цель уголовного судопроизводства деформировалась под влиянием принципа состязательности сторон. Перед обвинением и защитой стоят свои, специфические задачи, зачастую несводимые к единой цели. В связи с этим важно понимать, что абсолютная истина в полном своем философском понимании неустановима.

Тем не менее, возможность достижения относительной истины в уголовном судопроизводстве прослеживается в мнении о том, что абсолютной полноты знания о фактах может и не быть, но конкретный отдельный факт «вполне может содержать в себе именно то, что необходимо для принятия определенного и верного с точки зрения структуры пра-

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 18.02.2020) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.02.2020).

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.02.2020).

³ *Даль В.* Толковый словарь живого великорусского языка. М., 1980. Т. 3. С. 379.

ва и интересов соответствующего праву судебного решения»¹.

То есть суд приходит к убеждению о доказанности или же недоказанности обвинения на основании проанализированных доказательств, предоставленных сторонами обвинения и защиты, и принимает определенное решение по уголовному делу. Но в таком случае решение суда – лишь оценочное явление, а не приход к истине, исходя из ее существования. Мы полагаем, что даже справедливо (поскольку справедливость – это субъективное, внешне выраженное отношение к происходящему) вынесенное решение не может быть достижением истины, принимая в учет вероятностную ошибку и превалирующее искусство доказывания какой-либо из сторон. Оно не устанавливает истину, а судит об ее установлении.

Возвращаясь к поставленному вопросу, можно ответить, что на самом деле в сложившихся условиях уголовно-процессуальной деятельности исключение из текста УПК РФ нормы об истине закономерно и практикообоснованно. Вместе с тем такое состояние уголовного судопроизводства не отвечает нравственным началам.

В связи с этим полагаем, что суд должен быть полноправным независимым участником доказывания по уголовным делам не только в части их оценки (исследования), но и в части собирания. И хотя нормативно такая возможность предусмотрена в ст. 86 УПК РФ, на практике это не реализуется, а попытка суда произвести определенные процессуальные действия трактуется как принятие конкретной стороны, в зависимости от результата таких действий.

Краеугольным камнем при установлении истинности тех или иных обстоя-

тельств выступает презумпция невиновности, поскольку бытует мнение об их тождественности.

М.С. Строгович писал: «Презумпция невиновности означает требование безусловной истинности утверждения о виновности...»². Но это требование – лишь сдерживающий механизм, который в любом случае обличает необходимость разъяснения фактов, поскольку презумпция невиновности – это такое юридическое явление, при котором обвиняемый считается невиновным, пока не доказано обратное, вне зависимости от реального положения вещей. Нет истинных знаний как о его виновности, так и невиновности. И его невиновность может быть признана только в случае отсутствия или наличия необходимых фактов. Эта конструкция носит договорной характер. Она не утверждает и не опровергает истину. Истинным такой постулат признать нельзя, если только речь идет не о конвенциональной истине, которая связана с категориями удобства, выгоды и непротиворечия в системе утверждений. Но истина не должна быть удобной. Она должна соответствовать реальному положению дел. Только в этом случае истинные факты могут служить достоверными доказательствами в рамках доказывания по уголовному делу.

¹ Нарский И.С. Проблема теории истины // Ленинская теория отражения и современная наука. София, 1973. С. 280–301.

² Строгович М.С. Материальная истина и судебные доказательства в советском уголовном процессе. М., 1968. . 352.

Субботина Виктория Вячеславовна

Студентка ИМА ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ю.Н. Михайлова

Характеристика подозреваемого, страдающего психическими заболеваниями

Анализ личности, распознавание криминалистически значимых особенностей подозреваемого, правильное использование собранных сведений в процессе расследования преступлений имеет немалое значение в деятельности следователя. Каждый субъект обладает рядом личных качеств, которые важно учитывать и использовать в процессе следственной работы.

Как правило, следователь не обладает специальными знаниями в сфере психиатрии и патопсихологии, а вследствие недостаточности опыта, в ряде случаев, не имеет возможности самостоятельно определить у подозреваемого лица по расследуемому уголовному делу психические отклонения. Именно поэтому ему важно иметь общее представление об основных признаках психических отклонений и расстройств, которые имеют уголовно-процессуальное и уголовно-правовое значение.

В соответствии со ст. 46 УПК РФ: «Подозреваемым признается лицо: 1. Либо в отношении, которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, которые установлены главой 20 УПК РФ; 2. Либо которое задержано в соответствии со ст. 91 и 91 УПК РФ; 3. Либо к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со ст. 100 УПК РФ; 4. Либо, которое уведомлено о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном ст. 223.1 УПК РФ.

Для того чтобы лицо приобрело статус подозреваемого, помимо выдвиге-

ния следователем версии о причастности лица к совершению преступления, следователю необходимо выполнить ряд действий, свидетельствующих о его уголовном преследовании. Из этого следует, что лицо признается подозреваемым, если в отношении него следователь выдвинул предположение о совершении преступления и начал осуществлять конкретные следственные действия, направленные на изобличение его в совершении преступного деяния.

Криминалистика осуществляет изучение подозреваемого с целью повышения эффективности деятельности по выявлению, раскрытию и предупреждению преступлений в зависимости от сложившихся следственных ситуаций, с учетом специфических особенностей подозреваемого подготавливает рекомендации для применения наиболее подходящих тактических приемов при производстве следственных действий¹. Криминалистическое исследование подозреваемого состоит из: изучения психологических особенностей; внутренних убеждений, которые лежат, как правило, в основе мотивов; потребностей; эмоционально-волевого состояния; индивидуальных черт характера и т.д.²

Объем и содержание психологического изучения подозреваемого формально не имеет границ и установить их не представляется возможным. Следователю не-

¹ Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Россинская Е.Р. и др. Криминалистика. М: НОРМА, 2007. С. 104.

² Возгрин И.А. Курс Криминалистики. СПб.: Юридический центр Пресс, 1998. С. 116-117.

обходимо владеть информацией о психологических особенностях подозреваемого в тех пределах, которые позволят ему установить событие преступления для продуктивной организации его работы и решения тактических задач.

Поскольку статус подозреваемого кратковременный, возникает субъективная трудность его изучения. В законодательстве нет четкого закрепления, какие обстоятельства, характеризующие подозреваемого, должны быть установлены. Но, тем не менее, полагаю, что к таким можно отнести:

1. Демографические (биографические) данные. Анкетные сведения личного свойства, подтверждающие или опровергающие наличие у лица склонности к совершению подобного рода преступления, данные и его преступной деятельности в прошлом.

2. Данные о результатах исследования, отобразившиеся в следах свойств, по которым возможна его идентификация.

3. Социальный статус подозреваемого. Каков ежемесячный доход и жилищные условия семьи, имеются ли на иждивении малолетние дети или другие нетрудоспособные.

4. Условия жизни. Имеются ли в его окружении лица, совершавшие или склонные к совершению аналогичных преступлений.

5. Образ жизни и круг интересов. Является ли членом какой-либо политической партии, общественной организации, участвовал ли в вооруженных конфликтах, имеет ли почетное звание или награды, наличие дисциплинарных или общественных взысканий.

6. Состояние здоровья. Общее состояние здоровья, имеется ли стойкое заболевание, физические недостатки, группа инвалидности.

7. Психологические свойства. Перед допросом подозреваемого желательно

располагать информацией о его темпераменте, некоторых чертах характера, проявлениях эмоциональных свойств (разговорчивость или замкнутость, отчужденность при беседе с незнакомым человеком, неконтролируемые вспышки гнева и т.д.).

В.А. Образцов подчеркивает, что собранные в ходе следствия данные о подозреваемом, его криминальном поведении и виновности создают базу для принятия объективных и обоснованных правовых решений по уголовному преследованию и установлению соразмерного содеянному личности вида и меры наказания, режима его исполнения¹.

Учитывая вышеизложенное, полагаем, что для наиболее успешного выявления и раскрытия преступлений, совершенных лицами, страдающими психическими заболеваниями, следователю важно обладать общими знаниями в сфере психологии и психиатрии и уметь их использовать в практической деятельности. Другой не менее значимой проблемой является то, что в законодательстве нет четкого закрепления обстоятельств, подлежащих установлению в отношении подозреваемых, страдающих психическими заболеваниями. Если практические работники в полном объеме будут учитывать психологические особенности подозреваемого при сборе данных, то это поможет им при построении следственных версий определить психологический тип подозреваемого, на базе которого будет строиться тактика проведения следственных действий.

¹ Криминалистическое обеспечение предварительного расследования: учеб. пособие для вузов / под ред. В.А. Образцова. М: Высш. шк., 1992. С. 118-122.

**Тризна Виолетта Дмитриевна,
Генбихнер София Юрьевна**

*Студентки МЮИ ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов
Научный руководитель: д.ю.н., профессор Ю.В. Францифоров*

К вопросу о применении аудио- и видеозаписей в уголовном процессе

В соответствии со статьей 84 УПК РФ иные документы могут являться доказательствами, если изложенные в них сведения имеют значение для установления обстоятельств, указанных в статье 73 УПК РФ.

Документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменном, так и в ином виде. К ним могут относиться: материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи и иные носители информации, полученные, истребованные или представленные в порядке, установленном статьей 86 УПК РФ. Так как понятий аудио- и видеозаписей в законодательстве не содержится, в научной литературе существуют различные их определения. Аудиозапись – материальный носитель, содержащий звуковую информацию, зафиксированную любым способом звукозаписи. Видеозапись – материальный носитель, содержащий звуковую информацию, зафиксированную любым способом видеозаписи¹.

Применение аудио- и видеозаписей в качестве доказательств, на наш взгляд, объясняется не только постоянным развитием, частотой применения и совершенствованием техники, но и тем, что такие записи чаще всего оказывают большую помощь в расследовании и раскрытии преступлений, поскольку современные технологии не стоят на месте и внедрены почти во все аспекты жизни

человека, например, записи видеокамер с наружного наблюдения, видеорегистраторов, также существует городская система видеонаблюдения, доступ к которым имеют правоохранительные органы. В основном такие материалы используются при ДТП, расследовании дел о взятках и др.

Главными недостатками использования аудио- и видеозаписей в качестве доказательств является их активная фальсификация, коррекция, а также сложность установления их достоверности.

Нередко аудио- и видеозаписи с целью искажения содержания подвергаются монтажу. Монтаж – мощнейший прием воздействия на запись, позволяющий изменить значение записи, а иногда и превратить смысл происходящего в полностью противоположный. В случае если к видеозаписи было применено такое редактирование, ее нельзя использовать в качестве доказательства, поскольку содержащаяся информация является недопустимым доказательством. В таких случаях проводится экспертиза с использованием особых специальных технических средств. Тем не менее незначительный монтаж допускается, согласно Федеральному закону РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» (Закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ), допускается монтаж видеозаписей для удобства использования доказательств². При обработке видеозаписей наиболее важные и значи-

¹ Гражданский процесс: учебник. 5-е изд., перераб. и доп. / под ред. М.К. Треушникова. М.: Статут, 2014.

² Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ.

мые фрагменты могут быть перенесены на один носитель, о чем должно быть обязательно сообщено в сопроводительных документах. Также не допускаются в качестве доказательств аудио- видеозаписи, которые получены незаконным путем. Однако такой вид доказательства имеет огромное значение в уголовном судопроизводстве, способствуя совершенствованию процессуального закона и практики его применения, поскольку он соответствует задачам развития информационных технологий в уголовном процессе. Следует согласиться с Т.Я. Аверьяновой, что система судебных доказательств данной эпохи есть вернейший масштаб умственного развития народа в данный момент, признак его младенчества и немощи или его возмужалости

и зрелости в деле исследования важнейшего вида истины, истины юридической, поскольку история судебных доказательств есть история народного ума.

Таким образом, если аудио-, видеозаписи получены в соответствии с УПК РФ, то они будут легальным источником доказательств, необходимым для раскрытия преступления. Однако если подлинность таких материалов вызывает сомнение, то они должны быть в каждом случае направлены на экспертизу, поскольку технические возможности коррекции и изменения оригиналов находятся в прямой зависимости от современного уровня цифровой техники, требующего использования специальных познаний в сфере уголовного судопроизводства.

Удалова Екатерина Алексеевна

Студентка ИЮ ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Н.М. Перетьяко

Особенности применения меры пресечения в виде залога по уголовным делам

Залог в уголовном процессе относят к одной из восьми мер процессуального пресечения, которые призваны обеспечить нормальное поведение подозреваемого (обвиняемого). В свою очередь такое поведение обеспечивает реализацию назначения уголовного судопроизводства, а также своевременную уголовно-процессуальную деятельность следователя и дознавателя.

В уголовном судопроизводстве России залог как мера пресечения применяется с 1864 г. При этом следует отметить, пресечения что она применялась посредством различных процедур. Сегодня, согласно ст. 106 УПК РФ, залог применяется на основании решения суда¹.

Отличие залога от иных мер процессуального пресечения заключается в том, что поведение подозреваемого или обвиняемого обеспечивается не ограничением его свободы, а невозможностью распоряжаться имуществом, которое внесено или передано на время предварительного расследования и судебного разбирательства в орган, у которого в производстве находится уголовное дело.

Более обвиняемого того, у подозреваемого (обвиняемого) есть угроза потерять имущество, находящееся под залогом, в случае неявки к следователю, в суд, а также в случае совершения им новых преступлений, поскольку гарантией обеспечения данной меры является

предмет залога. Залог является удобным не только для подозреваемого (обвиняемого), но и для государства, поскольку на содержание последнего финансовые государство не тратит финансовые средства.

Но в соответствии со статистическими данными видно, что такая мера пресечения как залог применяется не так часто. В 2018 г. в России залог применили 879 с раз, по сравнению с заключением под стражу – 145 667 раз².

Однако, если сравнивать с прошлыми годами, в целом общее количество назначенных залогов раза стало в всего два раза выше. Общая цена залога составила более 835 миллионов рублей. И них лишь 13 миллионов из них остались у государства, поскольку лица уклонились от выполнения обязанности по явке. Остальные подследственные и подсудимые выполнили свою обязанность и вернули себе заложенные деньги.

Анализируя статистические данные, можно прийти к выводу о существовании определенных проблем в практике применения залога. Причиной этому может служить нечеткое законодательное закрепление некоторых нюансов.

Явной проблемой считается неурегулированность уголовно-внесения процессуальным законодательством механизма внесения залога подозреваемым или обвиняемым, в случае невозможно-

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 30.01.2020) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52, ч. 1, ст. 4921; 2019. № 52, ч. 1, ст. 7818.

² Официальный сайт Судебного департамента при Верховном суде РФ. [Сайт]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=3383> (дата обращения: 04.03.2020).

сти внесения его иными лицами. По верному замечанию исследователей, достаточно проблематичным может быть поиск и предоставление предмета залога, когда лицо находится под стражей¹. Целесообразно прописать процедуру внесения залога тем лицам, к которым применена мера заключения пресечения в виде заключения под стражу.

Укажем еще один проблемный аспект применения залога: недостаточная урегулированность процедуры его возврата. В частях 9 и 10 статьи 106 УПК РФ и в постановлении Пленума Верховного Суда России указано от 13 декабря 2013 г. № 41 указано, что если обвиняемый или подозреваемый нарушил эту меру пресечения, внесенный залог будет обращен в доход государства, а при вынесении приговора, определения или постановления о прекращении уголовного преследования залог возвращается залогодателю². В данном случае прослеживается своего рода несправедливость по отношению к потерпевшим. Наиболее целесообразным видится перевод залога не только в доход государства, но и в пользу потерпевшего. Данная мера значительно упростит процедуру погашения материального ущерба, причиненного совершенным преступлением.

Огромным минусом залога является то, что залог сам по себе не удерживает обвиняемого от продолжения преступной деятельности, не лишает возможности оказывать давление на свидетелей и потерпевших, кроме того, обвиняемый может скрыть имущество, добытое

преступным путем, и может скрыться от правоохранительных органов. Примером может служить несоблюдение Д. назначенной меры пресечения в виде залога и его дальнейшую замену на содержание под стражу в связи с нарушением положения ст. 100 УПК³.

В данном случае целесообразным видится использование залога не только как самостоятельной меры пресечения, а в комплексе с другими видами для большей эффективности использовать ее в совокупности с другими мерами пресечения, такими как домашний арест, подписка о невыезде или запрет определенных действий. В связи с этим положительно следует воспринимать изменения, внесенные законодателем в ст. 106 УПК РФ⁴.

Подводя итог, можно отметить, что на современном этапе залог является наиболее гуманной и удобной мерой из всех мер, закрепленных в УПК РФ. Поскольку преимущество залога перед другими мерами пресечения заключается в том, что подозреваемый (обвиняемый) остается в той среде, к которой он привык. Более того, он не подвержен психическому стрессу и деформации, которые могли бы иметь место при лишении свободы. Но несовершенства правового закрепления данной меры пресечения в российском уголовно-процессуальном законодательстве не позволяет регулярно воплощать ее в практической деятельности. С учетом этого необходимо более детальное регулирование этого вопроса для полной реализации данной меры пресечения.

¹ Смирнов В.А. Проблемы применения залога как меры пресечения в уголовном процессе // Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки: сб. ст. по мат. LXXXIII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 11(82). [URL]: [https://sibac.info/archive/social/11\(82\).pdf](https://sibac.info/archive/social/11(82).pdf) (дата обращения: 05.03.2020).

² О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. № 41 // Российская газета. 2013. 27 декабря.

³ Апелляционное постановление Пермского краевого суда Пермского края от от 21 августа 2019 г. № 22К-5450/2019 по делу № 22К-5450/2019 Интернет-ресурс «СудаАкт». URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ESE2vhJ7p6rS/> (дата обращения: 04.03.2020).

⁴ См.: Федеральный закон от 18.04.2018 № 72-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части избрания и применения мер пресечения в виде запрета определенных действий, залога и домашнего ареста» // Российская газета. 2018. 20 апреля.

Чугунов Александр Михайлович

Магистрант СГЮА, к.т.н., доцент кафедры криминалистики СГЮА

Научный руководитель: к.ю.н., доцент С.В. Лаврухин

Источники познавательных экспертных ошибок при производстве судебно-баллистических экспертиз

Любая человеческая деятельность, в том числе экспертная, неизбежно сопровождается ошибками. Практика показывает, что ошибки – это объективная реальность, продукт познавательной деятельности человека, избежать их не удастся, несмотря на все усилия. Не зря существует поговорка: «Не ошибается лишь тот, кто ничего не делает». Цена экспертной ошибки особенно высока. Как справедливо отмечает А.В. Гришин: «Ошибка эксперта превращается затем в следственную и судебную ошибку»¹.

Экспертным ошибкам и их классификации посвящено множество работ, в том числе таких выдающихся криминалистов, как Р.С. Белкин, А.И. Винберг, А.Р. Шляхов, Г.Л. Грановский, Т.В. Аверьянова, Е.Р. Россинская и др.

Согласно современной классификации экспертных ошибок, предложенной Е.Р. Россинской и Е.И. Галяшиной², экспертные ошибки можно разделить на три класса:

- 1) ошибки процессуального характера;
- 2) познавательные (гносеологические) ошибки;
- 3) деятельностные (операционные) ошибки.

Рассмотрим более подробно познавательные или гносеологические ошибки

и причины их возникновения на примере судебно-баллистической экспертизы. Такие ошибки возникают при исследовании сущности, свойств, признаков объектов экспертизы, отобразившихся в следах, а также при формулировании вывода экспертизы. Они бывают двух видов:

- логические ошибки;
- фактические (предметные) ошибки³.

Логические ошибки возникают вследствие нарушения законов логики. Эксперты могут путать причину и следствие, выдвигать ложные тезисы, обосновывать тезисы ложными аргументами, видеть причинно-следственную связь там, где ее нет, делать неправильные и нелогичные выводы из установленных фактов (результатов измерений).

Фактические ошибки обусловлены слабым знанием свойств предмета исследований или искаженным представлением о его свойствах, в некоторых случаях – подменой понятий.

Основными объектами исследований в судебной баллистике являются: огнестрельное оружие и конструкционно сходные с ним стреляющие устройства, а также патроны и следы выстрела.

Приведем некоторые примеры типичных экспертных ошибок:

- 1) В последнее время в свободной продаже появилось много массогабаритных макетов и охлажденных образцов огнестрельного оружия, а также газо-

¹ Гришин А.В. Причины экспертных ошибок в уголовном судопроизводстве. URL: <https://pravogub.ru/articles/31379.html>.

² Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. Настольная книга судьи: судебная экспертиза. М.: Проспект, 2010.

³ Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е.Р. Россинской. М.: Проспект, 2012.

вое и пневматическое оружие, внешне сходное с огнестрельным. Такие изделия имеют заводскую маркировку, которая мало отличается от маркировки боевого оружия. Некоторые эксперты допускают грубейшую ошибку, принимая такие объекты за боевое оружие.

2) В процессе исследования исправности огнестрельного оружия и пригодности его к стрельбе необходима его разборка и исследование работы механизмов. Часто в процессе разборки и последующей сборки неопытные эксперты из-за обычной невнимательности непроизвольно устраняют саму неисправность (неправильное положение детали, попадание посторонних частиц, загрязнение, загустевание смазки и т.п.) и затем, не замечая этого, делают вывод о том, что оружие исправно и пригодно к стрельбе. При таком «исследовании» состояние оружия коренным образом меняется и не соответствует первоначальному состоянию, в котором оно поступило на экспертизу.

3) При диагностическом исследовании огнестрельного оружия возникает еще одна проблема: установление пригодности к стрельбе неисправного оружия заводского изготовления. Если курок не становится на боевой взвод из-за износа шептала – эксперт сразу же торопится делать вывод, что оружие непригодно к стрельбе. Другая неисправность: при нажатии на спусковой крючок курок остается на месте из-за поломки боевой пружины или отсоединения спусковой тяги. Но такие «эксперты» забывают о том, что и неисправное оружие может быть частично пригодным к стрельбе с использованием специальных приемов. Так, в первом случае можно взвести курок пальцем и сразу же отпустить. Если боевая пружина исправна – выстрел произойдет. Во втором случае надо просто ударить по спице курка молотком сзади и он наколет капсюль, произойдет выстрел.

4) Определенные трудности у некоторых экспертов вызывает задача определения принадлежности самодельных стреляющих устройств к огнестрельному оружию. Мало того, что они не могут определить целевое назначение объекта и его составных частей, принцип действия устройства, они еще и неправильно рассчитывают удельную кинетическую энергию пули по ее скорости, которая количественно характеризует поражающую способность.

5) Экспертиза патронов к огнестрельному оружию также таит в себе немало «подводных камней» для неопытного эксперта. Отсутствие единой международной системы маркировки патронов, сходство многих образцов патронов по форме и размерам, наличие множества модификаций для одного и того же патрона, существование патронов, не имеющих маркировки, холостых и учебных патронов, патронов небоевого назначения и т.п. – все это значительно осложняет работу эксперта и в ряде случаев приводит к экспертным ошибкам. Часто встречаются случаи, когда холостые, учебные, небоевые патроны ошибочно принимаются за боевые.

6) При исследовании следов выстрела на одежде у начинающих экспертов также возникает ряд проблем. Многие из них не могут правильно определить дистанцию выстрела, поскольку не знают точно, на какие дистанции газопороховая струя переносит те или иные продукты выстрела. Отверстие, образованное при колотом ударе заостренным предметом, нередко принимается за пулевую пробоину, а краевое наслоение грязи и пыли – за отложение копоти выстрела. При исследовании одежды потерпевшего, залитой засохшей кровью, некоторые эксперты вместо того, чтобы наблюдать объект в отраженных инфракрасных лучах через электронно-оптический преобразователь, в соответствии

с известной методикой счищают засохшую кровь с одежды или замачивают ее в дистиллированной воде. При этом происходит полное или частичное удаление и самих продуктов выстрела, так что дальнейшее исследование оказывается бессмысленным.

Этот список далеко не полный, его можно было бы продолжать и дальше.

Для предотвращения экспертных ошибок можно рекомендовать следующие меры:

1. Обеспечение полноты и качества представляемых на экспертизу объектов, соблюдения правил их изъятия и упаковки, правильной и однозначной формулировки вопросов.
2. Совершенствование методов и технических средств экспертного исследования, паспортизация и сертификация методик.
3. Развитие информационного и методического обеспечения экспертной деятельности.
4. Повышение качества профессиональной подготовки и повышения квалификации экспертных кадров.
5. Организация постоянного контроля качества экспертных исследований руководством экспертных подразделений, а также регулярное контрольное рецензирование экспертных заключений с привлечением независимых специалистов.

Шишнина Алина Константиновна
Студентка ИЮ ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов
Научный руководитель: к.ю.н., доцент С.Р. Абрамова

К вопросу о категории тактического риска в практической деятельности по расследованию преступлений

Как известно, профессиональная деятельность следователя часто носит рисковый характер, поскольку любое его действие или принятое им решение так или иначе может отразиться на ходе всего расследования преступления. Такая деятельность, имеющая поисково-познавательную направленность, предполагает готовность действовать быстро при любом изменении следственной ситуации, а значит, без риска не обойтись. Однако встает ряд вопросов, например, от чего зависит появление риска, как возникает рисковая ситуация и все ли ситуации, связанные с расследованием преступлений, наделяются долей риска?

Для начала следует пояснить, что само понятие риска, как и многие иные, в том числе и юридические дефиниции, является междисциплинарным и может означать в широком своем понимании неопределенное последствие действия лица¹. Но в криминалистике данное понятие приобретает несколько иной, свойственный только криминалистической деятельности оттенок. Так, нельзя не согласиться с Р.С. Белкиным в том, что тактический риск как криминалистическое явление подразумевает под собой возможность, вероятность отрицательных последствий при исполнении тактического решения².

Говоря о риске, возникает необходимость упомянуть о ситуациях тактического риска, под которыми Л.Я. Драпкин понимает соотношение различных способов действий и решений следователя, каждый из которых не наделен гарантией успешного достижения намеченной цели³. Следовательно, нужно сразу оговориться и заметить, что отсутствие выбора между решениями автоматически прекращает возможность рискованной ситуации.

Кроме того, важно сказать и о том, что тактический риск нельзя отождествлять с понятиями следственного, оперативного и иными видами рисков, поскольку их правовая природа различна. Если в первом случае мы говорим о проявлении риска в тактических ситуациях, неразрывно связанных с тактическими задачами и решениями, то в других случаях имеет место определенная сфера деятельности компетентных лиц – следователей, дознавателей, оперативных сотрудников и т.п.⁴ Так, мы можем говорить, что смысл понятия тактического риска по отношению к остальным названным несколько уже.

Будет уместно указать также и на то, что тактический риск не возникает без определенных обстоятельств – так называемых условий тактического риска при

¹ Лапша В.Л., Бондарь А.А. Риск в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2019. № 4 (12). С. 33.

² Белкин Р.С. Криминалистика / Р.С. Белкин. М.: Юрид. лит., 1974. С. 366.

³ Драпкин Л.Я. Ситуации тактического риска и эффективность расследования // Тактические операции и эффективность расследования: межвуз. сб. науч. тр. Свердловск, 1986. С. 10.

⁴ Зорин Г.А. Криминалистический риск: природа и методы оценки: учеб. пособ. Мн.: Амалфея, 1990. С. 7.

производстве следственных действий. Такие условия в совокупности или по отдельности порождают ситуации тактического риска. Ряд правоведов сходятся во мнении, что главными из упомянутых факторов являются следующие:

1. Временной критерий производства по уголовному делу, в том числе отдельных производств соответствующих следственных действий. В данном случае речь идет о том, что, например, ускоренное, мало продуманное следственное действие может не привести к желаемому результату, или, наоборот, длительной промежутком времени между совершенным преступлением и назначенным следственным действием порождает возможность упустить необходимые данные, которые имеют прямое отношение к преступлению или личности преступника. При этом нельзя забывать и о закрепленных в уголовно-процессуальном законодательстве сроках для конкретных видов деятельности должностных лиц.

2. Территориальность совершенного уголовно наказуемого деяния. Место происшествия в своем широком понимании может наделяться рядом признаков, усложняющих работу следователей и специалистов, например, большой поток людей или быстрая, частая смена обстановки.

3. Личностные характеристики субъекта, расследующего преступление¹. Как и в любой другой сфере деятельности, человеческий фактор должен быть учтен. Так, к его составляющим в данном случае относят уровень правосознания действующего субъекта, его профессиональный опыт, особенности мышления и т.п.

К чему могут привести изложенные нами условия возникновения такти-

ческого риска? Во-первых, к потере доказательственной информации из-за пространственно-временных и личностных факторов. Во-вторых, к истечению законодательно установленных сроков следствия или дознания. И, наконец, в-третьих, к признанию собранных доказательств недопустимыми, поскольку, например, они могли быть получены с нарушением норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Далее следует сказать об этапах риска. С.С. Арсентьева в своих трудах упоминала, что риск, неразрывно связанный с принятием решений, возникает изначально при выявлении и постановке следственных задач, затем трансформируется и проявляется при реализации того или иного решения и потом – в момент оценивания результатов произведенных действий². Следовательно, тактический риск «преследует» всю деятельность должностного лица, начиная от «идеи, задумки» и заканчивая результатом ее воплощения.

В отдельных научных работах можно встретить исследования о том, что тактический риск имеет свои формы. Формы риска представляются нам соотносимыми с уже рассмотренными ранее этапами этого риска. Если этапы риска очерчивают периметр действия форм, то формы являются содержанием этапов.

Итак, тактический риск проявляется в следующих формах:

1) риск производства следственного действия и возможной подмены одного следственного действия другим;

2) риск выбора места, времени, порядка проведения следственного действия;

¹ Вразнов А.С. Криминалистический риск при проведении следственных действий, тактических операций и комбинаций // Современное право. 2011. № 9. С. 80.

² Арсентьева С.С. О понятии «криминалистический риск» // Социально-экономические и правовые проблемы Восточно-Сибирского региона на пороге третьего тысячелетия: материалы науч.-практ. конф., г. Иркутск, 13-17 мая 1998 г. Иркутск, 1998. С. 197.

3) риск выбора тактического приема в рамках следственного действия¹.

Таким образом, тактический риск является элементом тактического решения, так как объекты указанных категорий тождественны, следовательно, подтверждаем, что тактический риск вне рамок тактического решения (при условии возможности выбора между таковыми решениями) существовать обособленно не может.

Стоит заметить, что категория тактического риска наделяется негативной оценкой как со стороны ученых-правоведов, так и со стороны практикующих юристов, поскольку тактический риск порождает вероятность допущения тактической ошибки, которая может крайне отрицательно повлиять на ход уголовного преследования. В связи с этим возникает вопрос о том, можно ли избежать рискованных ситуаций?

Исследователи в данной области полагают, что минимизировать тактический риск можно с помощью устранения всех условий его возникновения, в частности, например, посредством приобретения большего опыта в практикующей деятельности следователя².

Таким образом, тактический риск – сложная, комплексная криминалистическая категория, которая проявляется лишь тогда, когда существует выбор при принятии тактического решения, поскольку единственно верное решение не может породить ситуацию риска. Однако если подобная ситуация все же возникает, следователю, дознавателю или иному должностному лицу при планировании следственного действия необходимо ее учитывать, так как правильно и вовремя учтенный тактический риск положительно скажется на всей деятельности по раскрытию и расследованию преступления.

¹ Князьков А.С. Тактический риск и тактическая ошибка: проблема соотношения // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2011. № 3 (28). С. 171.

² Арсентьева С.С. Риск как криминалистическая и уголовно-правовая категория // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2017. Т. 2, № 3. С. 47.

Щербакова Ангелина Владиславовна

Студент ИЮ ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Научный руководитель: преподаватель В.С. Чесноков

Проблемы производства допроса несовершеннолетнего лица

Согласно статистическим данным, предоставленным Генеральной прокуратурой РФ, за 2019 год было выявлено 37 953 несовершеннолетних лиц, совершивших преступление. Как показывает статистика, преступность среди несовершеннолетних лиц снизилась на 4,6 % (с 43 553 до 41 548), а удельный вес таких преступлений составляет 3,9 % от общего числа предварительно расследованных деяний¹. Но несмотря на это преступления, совершенные подростками, остаются часто встречаемыми.

В делах о таких преступлениях показания несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля, полученные в результате допроса, являются нередко основными доказательствами по делу. Поэтому необходимо, чтобы допрос производился в соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса РФ² (далее – УПК РФ), а полученные результаты должны быть надлежаще оформлены.

Общий порядок проведения допроса установлен ст. 187–190 УПК РФ, однако законодатель предусматривает особые процессуальные правила производства допроса несовершеннолетних по уголовному делу (ст. 191 УПК РФ).

Проведению данного следственного мероприятия должна предшествовать тщательная подготовка. При этом следователь должен знать психологические особенности личности несовершеннолетних, а также учитывать их при выборе тактических приемов проведения с ними того или иного следственного действия. Поскольку несовершеннолетнее лицо гораздо быстрее утомляется, чем взрослый человек, законодателем установлена предельная продолжительность производства следственных действий с участием несовершеннолетнего в зависимости от возраста. Например, если несовершеннолетний в возрасте до семи лет, то не более 30 минут, а в день не более одного часа; от семи до четырнадцати – не более одного часа, а всего не более двух часов и т.д.

Следователю важно уделять внимание еще и организационным вопросам. В частности, при проведении допроса в помещении, оборудованном зеркалом Газелла. Оно представляет собой стекло, которое с одной стороны выглядит как зеркало, а с другой как обычное затемненное стекло. Такой прием применяется психологами и позволяет наблюдать за детьми, а они при этом ведут себя более привычно и естественно³. Важно использовать данное средство при расследовании преступлений против половой свободы и неприкосновенности несовер-

¹ Состояние преступности в России за январь – декабрь 2019 г. // Генеральная прокуратура Российской Федерации URL: https://genproc.gov.ru/upload/iblock/034/sbornik_12_2019.pdf (дата обращения: 26.02.2020).

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 27 декабря 2019, с изм. от 30 января 2020) // СЗ РФ. 2001. № 52, ст. 4921; 2019. № 52, ст. 7818.

³ Вахмянина Н.Б. Тактико-организационные рекомендации по соблюдению ограниченных сроков допроса малолетних свидетелей и потерпевших // Российский следователь. 2014. № 20. С. 40-41.

шеннолетних, когда помощь психолога необходима для установления психологического контакта.

Согласно ст. 191 УПК РФ при проведении следственных действий с участием несовершеннолетнего, не достигшего 16 лет, или достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно. Но в силу законодательно неурегулирования уголовно-процессуального статуса педагога и психолога, на практике у следователей возникают затруднения, кого следует пригласить для участия. В ст. 5 УПК РФ содержится определение только педагога. На наш взгляд, необходимо обозначить в УПК РФ и фигуру психолога как лица, имеющего высшее психологическое образование со специализацией в области детской, подростковой, юношеской психологии и имеющее стаж работы по соответствующей специальности. Это бы значительно упростило выбор практическим работникам. Часть 4 ст. 191 УПК РФ устанавливает, что участие психолога обязательно при проведении следственных мероприятий по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетнего. Более логичным было бы распространить данное правило на всех несовершеннолетних, ставших жертвами любого насильственного преступления.

Еще одним спорным моментом участия психолога и педагога в допросе несовершеннолетнего является вопрос о том, какого психолога или педагога следует приглашать следователю: знакомого подростку или нет. Например, И.Г. Савицкая утверждает, что заведомо знакомый с несовершеннолетним педагог или психолог не всегда оказывают положительное влияние на дачу показаний подростком, и следует законодательно закрепить возможность привлечения

данных специалистов, не знакомых с несовершеннолетними допрашиваемыми, в случаях, если педагог или психолог заведомо может оказывать отрицательное влияние на дачу показаний¹. Другие авторы указывают, что знакомый педагог лучше способствует установлению коммуникативного контакта между следователем и несовершеннолетним². Как нам кажется, в ситуациях, когда подросток не желает участие знакомого педагога или психолога, например, в силу неприязненных отношений, огласки содеянного, чувства стыда и прочего, следует пригласить другого специалиста. Данное положение следует урегулировать на законодательном уровне либо ведомственных нормативных актов.

Таким образом, в целях получения правдивых и объективных показаний несовершеннолетнего при проведении допроса практическим работникам следует учитывать все организационные нюансы данного следственного действия касательно специально оборудованного помещения. Законодательно урегулировать дискуссионные вопросы участия педагога и психолога, закрепив в УПК РФ их процессуальный статус.

¹ Савицкая И.Г. Некоторые организационные и процессуальные проблемы производства допроса несовершеннолетнего // Вестник Воронежского института МВД России. 2016. № 4. С. 87–91.

² Еникеев М.И. Основы общей и юридической психологии. М., 1996.

Цулина Арина Алексеевна

Студентка МЮИ ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Научный руководитель: д.ю.н., профессор Ю.В. Францифоров

Проблемы осуществления полномочий адвоката в уголовном судопроизводстве

Собирание доказательств в уголовном процессе – это важный этап, на котором сторона защиты и обвинения обнаруживают и представляют сведения, на основе которых решается судьба участников уголовного судопроизводства. Однако, исходя из сущности представителей этих сторон (в качестве которых могут выступать прокурор и адвокат-защитник), вытекают неравные права в отношении сбора доказательств.

Актуальность данной темы обеспечивается Конституцией РФ, статья 123 которой закрепляет осуществление судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон. Под равноправием сторон отечественное законодательство понимает равный объем прав сторон на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании, выступление в судебных прениях и рассмотрение иных вопросов, возникающих в ходе судебного разбирательства (ст. 244 УПК РФ). Однако такое равноправие присутствует только в зале судебных заседаний.

При анализе уголовно-процессуального кодекса, федеральных законов «О прокуратуре», «Об адвокатской деятельности и адвокатуре РФ» нами были обнаружены некоторые различия в правах стороны защиты и обвинения.

Во-первых, адвокат, в качестве защитника – это лицо, осуществляющее в установленном УПК порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному

делу¹. Следует отметить, что профессиональная деятельность адвоката очень детально и четко урегулирована отечественным законодательством.

Отличие в правах адвоката и прокурора берет свое начало с момента сбора доказательств. Вследствие того, что защитник не является государственным должностным лицом, доступ к получению информации является затрудненным. Фактически при необходимости получить какие-либо данные, возникают трудности, поскольку адвокат является обычным гражданином, а следовательно, его право на сбор сведений для оказания юридической помощи, является в большей степени декларативным.

Важно также отметить, что в УПК РФ не предусмотрена регламентация процедуры и формы сбора защитником доказательств. Поэтому эту тему поднимает в своей работе С.А. Лушкин, акцентируя внимание на том, что механизм собирания защитником доказательств отсутствует, как и процессуальные формы закрепления доказательств; однако наличие правильно оформленных доказательств это основной постулат теории доказательств².

Так в ст. 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре РФ» содержится исчерпывающий перечень органов, куда можно обратиться с адвокатским запро-

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 04.11.2019) УПК РФ статья 49.

² Лушкин С.А. Собирание доказательств защитой // Пробелы в российском законодательстве. 2013. № 4. С. 161-162.

сом в случае возникновения необходимости в каких-либо сведениях. В случаях, если необходима информация от организации, к которой адвокат не имеет право обращаться с требованием выдать определенные данные, необходимо составить ходатайство о запросе данной информации следователем или судьей, т.е. государственными лицами. В результате чего запрашиваемые адвокатом данные будут сначала получены следователем и могут повлиять на развитие и исход дела.

Следует также отметить, что ходатайства адвокатов о запросе информации могут быть отклонены. Например, адвокат М. Мошкин, представляя интересы некоммерческого садового товарищества, обратился в местную администрацию с адвокатским запросом о предоставлении заверенной копии решения о выделении в 1991 г. земельного участка. Но в предоставлении документа было отказано. При попытке оспорить данные действия суды общей юрисдикции признали эти сведения ограниченного доступа и действия должностного лица правомерными¹.

Необходимо сказать, что адвокаты выполняют свои профессиональные функции точно так же, как и судья или любой сотрудник правоохранительных органов, и их деятельность тоже может быть сопряжена с опасностью. Но, несмотря на это, Уголовный кодекс РФ не предусматривает защиту этой группы от преступного посягательства. Статья 294 УК РФ предусматривает ответственность за воспрепятствование осуществлению правосудия и производству по предварительному расследованию, статья 317 – посягательство на жизнь сотрудников правоохранительных органов, статья 318 – применение насилия в отношении

представителя власти... В российском уголовном законодательстве не предусмотрена норма, которая бы предусматривала ответственность за воспрепятствование деятельности адвоката или была бы направлена на защиту от посягательства на его жизнь и здоровье. Хотя в ст. 18 соответствующего ФЗ прописано, что вмешательство в адвокатскую деятельность, осуществляемую в соответствии с законодательством, либо препятствование этой деятельности каким бы то ни было образом, запрещаются. Адвокат должен стать таким же «неудобным» для противодействия и давления участником уголовного процесса, как и судья, прокурор.

В заключение хотелось бы сказать, что названный пробел не является исчерпывающим. А.К. Абрамян и Р.Д. Никифоров в своей работе выделяют еще такие проблемы, как оценка доказательств адвокатом, опрос лиц и приобщение его к делу, регламентация передачи предметов документов от опрашиваемого адвокату и некоторые другие².

Адвокат, в роли защитника подсудимого – это участник одной из сторон уголовного судопроизводства, который может успешно осуществлять свои полномочия при наличии равноправия сторон

Равноправие возможно только в том случае, когда сторона обвинения и сторона защиты будут иметь равные права, обязанности и социальные гарантии, тогда любой из участников уголовного судопроизводства сможет беспрепятственно осуществлять свои профессиональные функции, что приведет к информационному и правовому балансу между сторонами, а исход дела будет основан на законном, обоснованном и справедливом решении.

¹ Определение Конституционного Суда от 28 февраля 2017 г. № 244-00 КС РФ. URL: <https://fparf.ru/news/fpa/ks-rf-napomnil-o-predelakh-advokatskogo-zaprosa>

² Абрамян А.К., Никифоров Р.Д. Проблемы реализации полномочий адвоката в уголовном судопроизводстве // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. № 6. С. 60.

Доклады призеров IV Всероссийской научно-практической конференции школьников «Российское право: взгляд со школьной скамьи»

Аракелян Диана Романосовна

Ученица 11 класса МОУ «СОШ № 82» г. Саратова

Научный руководитель: учитель 1 квалификационной категории О.В. Куликова

Закон Димы Яковлева и ущемление прав детей-сирот

На фоне уверенного сокращения рождаемости ситуацию с ростом числа детей-сирот игнорировать нельзя. Причины сиротства бывают разные. В последние годы в дома ребенка, детские дома и школы-интернаты для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, учреждения социальной защиты населения и иные учреждения на полное государственное обеспечение определяют почти в 3 раза меньше детей, чем под опеку (попечительство) и на усыновление. Из них менее 10 % усыновлены иностранными гражданами¹. Быть сиротой при живых родителях, осознавать, что они где-то есть, морально тяжело. Ведь так много значит для ребенка родительская любовь, ласка, забота, и нельзя лишить ребенка шанса оказаться в семье.

Актуальность моей работы связана с пониманием того, что вопросы о защите прав детей-сирот возникают только в экстренных случаях, тогда, когда игнорировать их уже невозможно. Но почему так происходит? Ведь эти дети как никто другой нуждаются во внимании, они – будущее нашей страны.

Цель работы: понять, почему смерть одного ребенка повлияла на судьбы многих детей-сирот.

Задача работы: найти в федеральном законе ущемление прав детей-сирот.

Дима Яковлев родился в 2006 г. и был помещен в Псковский областной дом ребенка для детей с органическим поражением центральной нервной системы с нарушением психики. Биологическая мать Димы дала письменное согласие на усыновление. 21 февраля 2008 г. Псковский областной суд дал разрешение на усыновление. Супруги Майлс Харрисон и Кэрол Линн Эксманн-Харрисон, граждане США, Диме дали новое имя и его стали звали Чейс Харрисон.

Через три месяца, 8 июля 2008 г., Дима Яковлев скончался. Причиной смерти стало то, что приемный отец забыл отвезти его в ясли и оставил в закрытой машине на парковке у офиса компании Project Solutions Group. Дима скончался от асфиксии и теплового удара. Ему был всего 1 год и 7 месяцев².

О ужасной смерти Димы Яковлева вспомнили только в 2012 г. после того, как сенат Конгресса США принял закон о введении санкций в отношении российских чиновников, причастных к гибели юриста Сергея Магнитского.

21 декабря 2012 г. Государственная Дума Российской Федерации приняла в третьем окончательном чтении Федеральный закон «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека,

¹ Дети в России. 2009: сб. ст. М.: Статистика России, 2009.

² URL: <http://www.aif.ru/society/law/39273-Аргументы и факты. Статья Алины Клещенко от 26/12/2012.>

прав и свобод граждан Российской Федерации», именуемый в народе «Законом Димы Яковлева», в котором был прописан пункт о запрете на усыновление российских детей гражданами США¹.

Обычно реакция общественности на такие громкие дела не заставляет себя долго ждать. Этот случай не стал исключением.

21 декабря 2012 г. сотрудники «Новой газеты» передали в Госдуму около ста тысяч подписей против пункта, предусматривающего запрет усыновления российских детей гражданами США. Но как мы уже знаем, петиция не изменила пункт.

19 декабря 2012 г. 70 человек вышли к зданию Государственной Думы с одиночными пикетами. Они были против принятия этого пункта в ФЗ. В итоге было задержано 30 человек. Утром 22 декабря 20 человек принесли к этому же зданию плюшевых зверей, машинки и куклы, а также зажгли свечи. Тем самым они выразили сожаление о том, что многие сироты, у которых не получается найти родителей в России, могут остаться без возможности найти их в США. 26 декабря около здания Совета Федерации, где проходило обсуждение закона, прошли пикеты сторонников и противников этого документа. 13 января в ряде городов состоялись акции протеста против закона: в Москве шествие собрало, по данным организаторов, 20–30 тысяч человек, по сведениям ГУ МВД по Москве – 9 тысяч, в Санкт-Петербурге – около тысячи, по сообщению РИА Новости².

Многие назвали законопроект «анти-сиротским». Но стоит заметить, что были и сторонники закона.

В скором времени 45 граждан США обратились в Европейский суд по правам

человека. Они утверждали, что получили разрешение российских органов на усыновление детей, оформили необходимые документы для завершения этого процесса к концу 2012 г. В январе 2017 г. Европейский суд пришел к постановлению, что Федеральный закон нарушил ст. 14 Европейской конвенции о правах человека. Статья 8 ЕСПЧ обязала Россию выплатить истцам компенсации в размере €3 тыс. по каждой из 22 жалоб. Кроме того, суд постановил покрыть издержки заявителей в размере \$600.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что закон об усыновлении имел скорее политическую необходимость. Не был разработан механизм защиты или помощи для детей-сирот. Также были нарушены международные документы.

Общими усилиями мы можем помочь детям-сиротам не только с юридической точкой зрения, но еще и материально. Я думаю, что детям нужно дать шанс на лучшую жизнь в любой стране. Можно понять озабоченность правительства, но все это лишь политика – у детей должны быть возможности. Можно сделать вывод, что сломаны возможности многих детей-сирот, которые заслужили любящую их семью.

Не менее важно обладать информацией о том, как защищают права детей-сирот в России, а также уделить внимание практической реализации указанных норм, функционированию правовых механизмов, которые позволили бы более эффективно детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, реализовывать предоставленные государством права, гарантии и льготы.

¹ URL: <https://ria.ru/20171221/1511287959.html> - РИА. Статья от 21.12.17.

² https://ru.wikipedia.org/wiki/Федеральный_законот28декабря2012года№_272

Ахмедова Фарида Мазлумовна

Ученица 10 «Б» класса МОУ «СОШ № 1» г. Саратова

Научный руководитель: учитель истории и обществознания МОУ «СОШ № 1»

А.Н. Балуева

Право на свободу мысли и слова

Введение

В статье 2 Конституции РФ говорится: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью...»¹. Это свидетельствует о том, что Россия – правовое государство. Один из важнейших признаков такого государства – провозглашение человека, его прав и свобод высшей ценностью.

В современных демократических государствах признается и законодательно закрепляется право человека на свободное выражение своего мнения. Среди политических прав и свобод граждан свобода слова занимает особое место, являясь одним из важнейших конституционных прав человека.

Без свободы мысли и слова невозможна нормальная жизнь общества, ибо она лежит в основе других важнейших свобод, таких как свобода печати, свобода творчества, свобода выбирать и быть избранным и др. Однако свобода слова не может быть абсолютной. В Международном пакте о гражданских и политических правах говорится, что пользование свободой мнений налагает особые обязанности и особую ответственность, поэтому сопряжено с некоторыми ограничениями. Они касаются прав других лиц, их репутации, а также охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья и нравственности населения.

Глава 1. Теоретические аспекты права на свободу мысли и слова

1.1. Понятия «свобода мысли» и «свобода слова»

¹ Конституция Российской Федерации (гл. 1 ст. 2).

Мысль как результат, продукт мышления отражает познание окружающего мира и самого себя в этом мире и воплощается в представлениях, взглядах, мнениях, убеждениях. Свобода мысли характеризует духовную свободу человека, его внутренний мир, поэтому сама по себе она не может быть предметом регулирования правом. Вместе с тем мышление, мысль лежат в основе любой деятельности человека. Гарантирование Конституцией каждому свободы мысли означает с точки зрения правовых требований невмешательство государства в процесс формирования собственных мнений и убеждений человека, защиту его от любого иного вмешательства, недопущение какого-либо идеологического диктата, насилия или контроля над личностью².

Свобода слова – это гарантированная государством возможность беспрепятственно выражать свое мнение и убеждения по самым различным вопросам общественного, государственного, иного характера посредством устного или печатного слова, на собраниях, митингах, другими средствами³.

Свобода выражения мнения лежит в основе многих других прав и свобод, прежде всего таких, как, например, право на участие в выборах, право на проведение митингов и собраний, право на образование, свобода творчества и др.

1.2. Ограничение свободы мысли и слова

² Права человека: учебник для вузов. М.: Норма, 2003.

³ Брандт М.Ю. Обществознание: понятия и термины. М.: Экзамен, 2003.

Свобода мысли и слова, выражения своего мнения чрезвычайно важна для реального проявления свободы человека. Но эта свобода не может быть абсолютной, безграничной. Слово как главное средство человеческого общения оказывает сильнейшее воздействие на сознание и поведение людей. Оно может созидать и разрушать, звать к социальному прогрессу и призывать к насилию, обогащать внутренний мир человека и унижать личное достоинство. Поэтому необходимы определенные ограничения, связанные с осуществлением свободы слова.

Конституция РФ устанавливает главные правовые барьеры против злоупотребления свободой слова, выражения мнения. Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства. Их нарушение влечет за собой предусмотренную законом ответственность.

Так, ст. 282 Уголовного кодекса РФ устанавливает уголовную ответственность за возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды, унижение национального достоинства, а равно за пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности, если эти деяния совершены публично или с использованием средств массовой информации¹.

Основанные на Конституции конкретные запреты, касающиеся злоупотреблений свободой слова, и соответствующие меры ответственности предусмотрены и в других статьях Уголовного кодекса (УК), в Гражданском кодексе (ГК), Кодексе об административных пра-

вонарушениях (КоАП). Статья 152 ГК предусматривает право гражданина требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности².

Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и защите информации» не допускает сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни, а равно информации, нарушающей личную тайну, семейную тайну, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений физического лица без его согласия, кроме как на основании судебного решения³.

Статья 4 Закона о СМИ говорит о недопустимости использования средств массовой информации для призыва к захвату власти, насильственному изменению конституционного строя и целостности государства, разжигания национальной, классовой, социальной, религиозной нетерпимости или розни, для пропаганды войны, а также для распространения передач, пропагандирующих культ насилия и жестокости.

Таким образом, реализация конституционных норм о свободе слова, выражения своего мнения предполагает как беспрепятственное осуществление каждой этой свободы, создание государством необходимых для этого правовых и организационных механизмов, так и решительное пресечение злоупотреблений данной свободой.

Глава 2. Реализация и право защита свободы мысли и слова

2.1. Гарантии конституционных прав свободы мысли и слова

² Гражданский кодекс Российской Федерации (ч. 1 ст. 152) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 16.12.2019).

³ Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации (ч. 1 ст. 282).

Конституция провозглашает Российскую Федерацию правовым и демократическим государством, что подразумевает под собой наличие в таком государстве гарантируемых и реально существующих прав и свобод человека и гражданина.

Действующая Конституция не ограничивает свободу мысли и слова какими-либо идеологическими рамками. Наоборот, конституционные нормы о свободе мысли и слова должны действовать в единстве с положениями Конституции о признании идеологического и политического многообразия, недопущении установления какой бы то ни было идеологии в качестве государственной или обязательной (ст. 13). Реально гарантированная свобода выражения разнообразных взглядов, мнений, убеждений, свобода критики, оппозиции является конкретным показателем демократизма общества.

Каждый человек может воспользоваться своим правом на получение и распространение информации с помощью СМИ, являющихся главным средством для реализации этого права, но не единственным. Получение и распространение информации возможно и в межличностном общении, а также на собраниях, митингах, выставках, фестивалях, клубах и т.д. Необходимым условием для этого является то, что все эти действия должны осуществляться законным способом и в рамках ограничений, предусмотренных международными документами, Конституцией, а также другими федеральными законами.

Часть 5 ст. 29 Конституции запрещает цензуру, то есть требование от редакции средства массовой информации со стороны должностных лиц, государственных органов, организаций, учреждений или общественных объединений предварительно согласовывать сообщения и материалы, а также наложение запрета

на распространение сообщений и материалов, их отдельных частей.

Запрет цензуры – это значительный шаг в сторону «правового государства», а также наиболее действенная гарантия свободы слова. Однако ее запрет еще не означает безграничность и абсолютность свободы слова.

2.2. Защита конституционных прав свободы мысли и слова

Конституционная обязанность государства соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина состоит в создании условий для их реализации и механизма для их защиты¹.

Одним из способов защиты гражданином своих прав (пока наиболее распространенным в России) является направление жалоб и заявлений в государственные органы, органы местного самоуправления, общественные объединения, руководителям предприятий, учреждений, организаций.

Нарушенное равноправие людей нужно защищать и восстанавливать всеми средствами, предоставляемыми Конституцией и законом. В частности, каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом, – от обращения за помощью к судам, правоохранительным органам и т.д. до законной самозащиты и законного обращения в международные организации, судебные органы, добиваясь не только восстановления нарушенных прав, но и возмещения вызванного этим нарушением материального и морального ущерба.

Заключение

Свобода мысли и слова – один из важнейших элементов конституционного фундамента любого государства. Степень ее реализации свидетельствует об уровне развития правового сознания в обществе и определяет истинную демократичность государства.

¹ Малько А.В. Теория государства и права. Курс лекций. Саратов, 2000.

Знания о правах человека ставят целью не только воспитывать людей, формировать правильные представления о правах человека как необходимом условии его свободы и равенства, но и создавать правовое общество, в котором права человека являются неотъемлемыми, а уважение и защита прав человека – важнейшим свойством всего уклада государственной и общественной жизни.

Бондарев Владислав Олегович

студент 304 группы ЮК ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Научный руководитель: преподаватель гражданского права В.В. Зубцова

Право на суброгацию: понятие и содержание

Для начала рассмотрим ряд определений понятия «суброгация», которые представлены в юридической литературе.

Суброгация – переход (в пределах выплаченной суммы) права требования, которое страхователь (выгодоприобретатель) имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования¹ (п. 1 ст. 965 ГК РФ).

Суброгация (от лат. subrogare – заменять, восполнять) – один из вариантов замены кредитора в обязательстве, состоящий в переходе права требования к новому кредитору в размере реально произведенного им прежнему кредитору исполнения.

Суброгация – частный случай перемены лица в обязательстве на основании закона (ст. 387 ГК РФ).

Суммируя все вышесказанное, можно выделить очень удобное и понятное даже обычному обывателю определение: суброгация – это переход прав.

Затрагивая правовые основы, можем увидеть, что в современном гражданском праве термин «суброгация» получил законодательное закрепление в ГК РФ. Согласно ст. 965 ГК РФ суброгация применяется только в страховых правоотношениях и означает переход к страховщику прав страхователя на возмещение ущерба. Следует отметить, что переход права требования от страхователя к страхов-

щику осуществляется на основании закона, что допускается п. 1 ст. 382 и ст. 387 ГК РФ, на основании ст. 965 ГК РФ, в которой определено, что если договором страхования не предусмотрено иное, к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит, причем в безусловном порядке, право требования к лицу, ответственному за убытки. Безусловность данного перехода усиливается другим положением указанной нормы закона, запрещающей исключение перехода к страховщику права требования к лицу, умышленно причинившему убытки.

Законодатель придает суброгации диспозитивность, что позволяет сторонам договора страхования самим определиться с правом страховщика на суброгацию. И в то же время такое право страховщика презюмируется ст. 965 ГК РФ, если иное не оговорено в договоре страхования

Определяя функции суброгации, можно выделить 3 основные:

1. Препятствующая необоснованному экономическому обогащению. Так как передается право на требование возмещения ущерба страховщику, страхователь не может потребовать от виновника и от страховщика выплат одновременно.

2. Стимулирующая. Страховые компании охотнее совершают выплаты, зная, что после смогут защитить свои права и вернуть часть суммы за счет виновника.

3. Воспитательная о чем свидетельствует запрет законодателя на освобождение от ответственности лица, умышленно причинившего имущественный

¹ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации от 26 января 1996 года № 14-ФЗ. Часть вторая (в ред. от 28.12.2019) // Российская газета. 2008. 22 мая.

ущерб. Законодатель не разрешает, причем в императивной форме, участникам договора страхования исключать суброгацию в тех случаях, когда убыток причиняется лицом, умышленно причинившим вред. Предусмотренная законодателем диспозитивность, разрешающая сторонам договора страхования самостоятельно предусматривать право страховщика на суброгацию, применима и допустима только в случаях неосторожного причинения убытка. В остальном (в случаях умышленного причинения вреда) закон, напротив, требует обязательной реализации страховщиком прав по суброгации, при этом преследуя цель недопустимости освобождения лица, умышленно причинившего убыток, от имущественной ответственности. В этом, собственно, и заключается воспитательная роль суброгации.

Следует отметить, что воспитательную функцию не все исследователи выделяют в отдельную или не считают ее достаточно важной, это, на мой взгляд, ошибочно, именно поэтому считаю необходимым выделять воспитательную функцию.

Для реализации своих прав на суброгацию страховщику приходится проделывать определенные шаги:

1. Осуществление мероприятий, которые способствуют возникновению у него права на суброгацию. Для этого достаточно предусмотреть в условиях страхования оговорку о безусловном праве на суброгацию, не допуская при этом каких-либо исключений из данного правила.

2. Практическая реализация прав на суброгацию. Оно возникает только после выплаты выгодоприобретателю страхового возмещения.

В свою очередь, сама практическая реализация прав на суброгацию возможна только при соблюдении определенных требований.

Во-первых, размеры, в пределах которых страховщик вправе выдвигать требования, в пределах предусмотренной договором страхования страховой суммы и в размере убытка, наступившего вследствие страхового случая, не более. Все остальные расходы, которые были понесены страховщиком для осуществления страховой выплаты, не могут включаться в состав суброгационных требований.

Во-вторых, соблюдение сроков давности. При суброгации применяется общий трехгодичный срок исковой давности. На это прямо указано и в п. 10 Постановления Пленума ВС РФ от 27 июня 2013 г. № 20¹, где указано, что «перемена лиц в обязательстве (ст. 201 ГК РФ) по требованиям, которые страховщик в порядке суброгации имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования, не влечет изменение общего (трехгодичного) срока исковой давности и порядка его исчисления».

Институт суброгации является очень важным в страховании, т.к. выполняет ключевые функции, которые оказывают значительное влияние на взаимоотношения всех сторон, участвующих в процессе возмещения ущерба. Страхователю препятствует в необоснованном экономическом обогащении, страховщика стимулирует делать выплаты страхователю, т.к. точно знает, что потом часть суммы сможет взыскать с виновника, а в случае с виновником, если вред причинен умышленно, требует обязательной реализации страховщиком прав по суброгации, при этом преследуя цель недопустимости освобождения лица, умышленно причинившего убыток, от имущественной ответственности. В этом, собственно, и заключается воспитательная роль суброгации.

¹ См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 20 «О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан».

Войнова Полина Игоревна

Ученица 10 класса МОУ «Лицей № 56», г. Саратов

Научный руководитель:

учитель истории и обществознания С.А. Подкопаева

Эффективность системы исполнения наказаний в Российской Федерации

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что за последние годы в системе политической власти, экономических отношений и духовной сфере произошли существенные изменения. Преобразования, проводимые в государстве, вызвали обострение многих социальных проблем. К одной из них можно отнести значительный рост преступности. Данный факт обусловил поиск новых подходов в организации деятельности правоохранительных органов страны. Особо это касается системы исполнения наказаний, существующей в Российской Федерации. В зависимости от особенностей политики государства в сфере исполнения наказаний данную систему определяют как тюремную, пенитенциарную. Так, в России действует уголовно-исполнительная система (УИС), возглавляет которую Федеральная служба исполнения наказаний Российской Федерации (ФСИН). В последнее время все активнее стали звучать мнения о неэффективности работы данной системы и предложения по ее реформированию. В частности, предлагается взять в качестве образца европейскую систему, отказавшись от системы колоний, перейдя к гуманизации уголовно-исполнительного законодательства. Такое положение и вызвало необходимость проанализировать систему исполнения наказаний РФ, выделить основные проблемы и предложить, по мере возможности, их рациональное решение.

Институт пенитенциарной системы прошел в своем становлении и развитии

несколько исторических этапов – с этапа возникновения Древнерусского государства до начала XXI века. Таким образом, можно сказать, что уголовно-исполнительная система России развивалась и совершенствовалась параллельно с эволюцией самого государства, будучи тесно связанной с происходящими в нем социальными, политическими и экономическими процессами. Изначально развивавшаяся по европейскому тюремному типу, российская уголовно-исполнительная система приобрела уникальную форму с развитием системы колоний, переосмысленной и переработанной, но сохранившей основные принципы. На современном этапе развития пенитенциарной системы Федеральная служба исполнения наказаний России является государственным органом, возглавляющим уголовно-исполнительную систему Российской Федерации и подведомственным Министерству юстиции России.

Итак, что же представляют собой система исполнения наказаний в России. Прежде всего, необходимо обратиться к содержанию Уголовного кодекса РФ, определить понятие «наказание» и его цели. В ст. 43 УК РФ отмечено, что:

1. Наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда.

Одним из видов уголовного наказания на территории Российской Федерации является лишение свободы. Строгость лишения свободы обусловлена содержанием этого наказания. Такая мера

наказания, как лишение свободы, имеет немаловажное значение, т.к. люди, совершившие особо опасные преступления, оказываются в полной изоляции от общества, что лишает их возможности совершить новые преступления в течение всего срока наказания. Рассмотрим, какими являются условия содержания лиц, лишенных свободы в России. Порядок и условия исполнения наказания зависят и от вида учреждения: колония общего режима, колония строгого режима, колония-поселение, тюрьма. Анализ условий отбывания наказания в данных учреждениях представлен в таблице 1.

По данным таблицы можно сделать вывод, что порядок исполнения наказаний и условия содержания заключенных соответствуют тяжести совершенных преступлений и дают возможность встать на путь исправления. Но почему же многие заключенные, отбывшие срок и вышедшие на свободу, вновь теряют ее через определенный период времени? Подтверждением этого мнения может служить высокий процент рецидива среди осужденных. Как сообщает ТАСС, на слушаниях в Общественной палате РФ Анатолий Рудый (первый заместитель директора ФСИН) заявил, что по статистике 2018 г. из 673 тысяч осужденных 85 процентов – это люди, которые были два и более раз судимы. Можно предположить, что реальные условия в местах лишения свободы далеки от закрепленных в документах.

Таким образом, существующую систему исполнения наказаний в России нельзя назвать эффективной.

В качестве причин можно привести следующие:

1. На данный момент пенитенциарная система не может перейти на тюремный режим, т.к. европейская уголовно-исполнительная система, как и система отечественная, складывалась под воздействием внешних факторов, основополагающим из которых в Европе являлась

нехватка жизненного пространства, вынуждавшая размещать тюрьмы в крупных городах.

2. Главной задачей пенитенциарной системы должно быть создание в уголовно-исправительных учреждениях атмосферы, способствующей его становлению на путь исправления, а не перевоспитание преступника как таковое.

Характерно, что по официальной статистике МВД за январь-март 2018 г. порядка 56 % преступлений совершено лицами, ранее уже совершавшими преступления, что говорит о том, что с функцией исправления осужденных уголовно-исполнительная система справляется лишь отчасти. Основных причин данного явления множество. Например, низкая социальная адаптированность человека, вышедшего на свободу, или перенос тюремных моделей поведения в реальную жизнь.

Какие же мероприятия позволят добиться создания условий, способствующих становлению преступника на путь исправления?

Мероприятия:

1. Снижение числа заключенных за счет механизмов УДО.
2. Усиление прокурорского надзора.
3. Обеспечение единой системы видеоконтроля.
4. Разработка и принятие Закона о налоговых льготах.
5. Изменение трудовых условий заключенного.
6. Усиление работы социальных служб.

И наконец, воспитание высокой правовой культуры общества, ведь бывшие заключенные нуждаются не только в помощи со стороны социальных служб, но и со стороны самого общества.

Список источников: Уголовный кодекс РФ; www.Consultant.ru; www.minjust.ru; www.tass.ru; www.ugolovnoe.com; www.фсин.рф

Дегтярева Арина Григорьевна

Ученица 10 «а» класса МОУ «Гимназия № 89», г. Саратов

Научный руководитель: учитель истории и обществознания Н.В. Федорец

Мифологические и религиозные теории происхождения государства

Введение

За время существования юридической, философской и политической наук были созданы десятки самых разных теорий происхождения государства. Их разнообразие связано, с одной стороны, с многогранностью таких явлений, как государство и право, с другой – с тем, что каждая из теорий отражает субъективизм ученых или различные взгляды и суждения тех или иных классов, других социальных общностей, взгляды на разные аспекты процесса происхождения и развития государства и права. В основе таких взглядов и суждений всегда находились и находятся различные экономические, финансовые, политические и иные интересы.

Актуальность: еще в глубокой древности люди стали задумываться над вопросами о причинах и путях возникновения государства и права. Создавались самые разнообразные теории, по-разному отвечающие на эти вопросы.

Цель работы: реализовать изучение темы посредством решения следующих задач:

- 1) раскрыть понятие государства;
- 2) изучить мифологические и религиозные теории происхождения государства;
- 3) сравнить связь государственного устройства и влияния мифических сил.

Что такое государство? Признаки и функции государства

Государство – это политико-территориальная суверенная организация публичной власти, располагающая аппара-

том управления и способная делать свои веления обязательными для населения всей страны.

Признаки государства

Чтобы называться государством, необходимы определенные признаки:

1. Территориальная организация. Наличие государственной границы и гражданства.
2. Суверенитет, внутренний и внешний.
3. Наличие государственного аппарата.
4. Публичный характер власти.
5. Принудительный характер власти.
6. Исключительное право на взимание налогов и эмиссию денег.
7. Исключительное право принимать законы.

8. Государственная символика. Государственный герб, флаг и гимн¹.

Функции государства можно разделить на внутренние и внешние.

Внутренние функции государства

1. Политическая.
2. Экономическая.
3. Правовая.
4. Социальная.
5. Образовательная.

6. Культурно-воспитательная, идеологическая.

Внешние функции государства

1. Обеспечение национальной безопасности.
2. Защита государственных интересов в международных отношениях.

¹ Диалоги Платона. Государство. Кн. I / прим. А.А. Тахо-Годи.

3. Развитие взаимовыгодного сотрудничества с другими странами и международными организациями.

4. Защита граждан, находящихся за рубежом.

5. Участие в решении глобальных проблем.

Теория государства Платона

Согласно древнегреческому философу Платону государство появилось в эпоху Зевса и олимпийских богов. Они поделили между собой, по жребии, все страны Земли. Таким образом, Платон считал, что для организации правильных форм земной жизни необходимо в максимально возможной мере подражать мифическим космически-божественным первообразами (философски говоря – идее) правления людьми. В первую очередь устройству Афин (где правят философы), во вторую устройству Атлантиды (где правят законы).

Эти представления нашли свое воплощение в разработанном Платоном в диалоге «Государство» проекте идеального строя.

Освещая в своей работе проект идеального, справедливого государства, Платон исходит из того соответствия, которое, по его представлениям, существует между космосом в целом, государством и отдельной человеческой душой. Трем началам человеческой души – разумному, яростному и вожделеющему – аналогичны в государстве три схожих начала – совещательное, защитное и деловое, а этим последним соответствуют три сословия – правителей, воинов и производителей (ремесленников и земледельцев).

Закон Хаммурапи

Божественное происхождение своей власти и своих законов настойчиво подчеркивали шумерийские и вавилонские правители.

В 1901–1902 гг. экспедицией под руководством француза Жака де Моргана

был найден каменный предмет, на котором высечены законы Хаммурапи.

На базальтовом обелиске, вверху, изображен Хаммурапи, который стоит в почтительной позе рядом с богом солнца Шамашем. Под изображением написаны законы Хаммурапи, текст их написан в клинописной форме.

Текст судебного Хаммурапи разделен на три части.

В первой вводной части текста излагается то, что бог Шамаш передал Хаммурапи (XVIII в. до н.э.) эти законы, чтобы сделать Вавилонское государство еще более могущественным и развитым. Вторая часть – это статьи, в судебнике Хаммурапи насчитывалось 282 статьи.

Теологическая или религиозная теория

Суть теологической теории сводится к тому, что государство, как и все земное, имеет божественное происхождение.

По мнению представителей данной теории, государство – продукт божественной воли, в силу чего государственная власть – вечна и незыблема, зависима главным образом от религиозных организаций и деятелей. Поэтому каждый обязан подчиняться государю во всем. Отказ подчиниться государственной власти может расцениваться как непослушание Всевышнему. Особое внимание здесь уделяется «посредникам» между Богом и государственной властью – церкви и религиозным организациям¹.

Заключение

В заключение можно сказать, что все о мифологических и религиозных теориях происхождения государства рассказать невозможно, ведь существует множество теорий, у всех есть плюсы и минусы, идеальной теории я не смогла найти.

Господство мифологических и первоначальных религиозных представлений отчетливо проявляется в том, что все

¹ Аквинский Ф. Сумма теологии. М., 2003.

древние народы возводят свои порядки к надчеловеческим, небесным силам и существам, к богам. Свои законы, формы правления и институты власти они приписывают непосредственно богам или их избранникам и ставленникам.

В представленном докладе была дана краткая характеристика основного круга информации, связанной с данной темой.

Тема достаточно объемна и интересна, и я не смогла найти ответы на все вопросы по этой теме, поэтому в дальнейшем планирую продолжить работу над данным материалом.

Ефимов Артем Вячеславович

Ученик 8 класса МОУ «СОШ № 54» г. Саратова

Научный руководитель: учитель истории Н.С. Корюхова

Конституционно-правовой статус ребенка и способы его защиты в Российской Федерации

Дети уязвимы и зависимы от мира взрослых. По этой причине у них есть особые права по сравнению со взрослыми. И эти особые права нуждаются в особой защите и особых механизмах ее осуществления, позволяющих обеспечить целенаправленную и приоритетную защиту прав каждого ребенка и детей в целом. Актуальность этой проблемы состоит в том, что во всем мире отношение к детям постепенно приобретает новое качество. Все более очевидной становится истина, что ребенок – это личность, умение которого жить в обществе, семье во многом зависит от предоставления ему возможности получить всестороннее развитие, проявить себя. Одним из способов достижения такой цели служит наделение гражданина, в данном случае несовершеннолетнего, соответствующими правами, то есть превращение его в самостоятельный субъект права.

Мне 15 лет, с каждым годом объем моих прав растет, и не всегда мои сверстники знают свои права и пользуются ими в полном объеме. Каждый ребенок должен знать свои права и обязанности, которые закреплены в действующих правовых актах, чтобы с легкостью ими оперировать в нужной для него ситуации.

Конституционно-правовые основы статуса ребенка отдельно не закреплены в Конституции РФ, а устанавливаются исходя из основных положений конституционно-правового статуса гражданина. Установленные в главе II Конституции

РФ права и обязанности человека и гражданина, признаваемые и гарантируемые на территории России, определяют конституционно-правовой статус личности независимо от возраста.

Конституционно-правовой статус ребенка – это совокупность прав, свобод, обязанностей ребенка и гарантий их реализации, установленная конституционным законодательством, а именно: Конституцией РФ, федеральными законами, а также законами и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ.

Ребенку от рождения принадлежат и гарантируются государством права и свободы человека и гражданина, установленные главой 11 Семейного кодекса: жить и воспитываться в семье; общаться с родителями и другими родственниками; защищать свои права и законные интересы; выражать свое мнение; иметь имя, отчество и фамилию; изменить свои имя и фамилию; получать содержание от своих родителей и других членов семьи в порядке и в размерах, которые установлены разделом V СК РФ (имущественное право ребенка)¹.

Конституционно-правовой статус ребенка основывается на обладании лицом не только правами, но и обязанностями.

Важнейшей обязанностью гражданина является соблюдение Конституции РФ и законов. Данная обязанность зафиксирована в ст. 15 Основного Закона. Помимо этого, ст. 44 Конституции РФ

¹ Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 № 223-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 1, ст. 16.

устанавливает, что каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры; ст. 57 закрепляет обязанность платить законно установленные налоги и сборы; ст. 58 гласит, что каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам¹.

Ребенок обязан заниматься самовоспитанием и самообразованием, заботиться о своем здоровье, развивать свои лучшие природные задатки, учиться применять их в жизни, овладевать знаниями, готовиться к самостоятельной трудовой деятельности, управлять своими поступками и поведением в семье, в кругу друзей и в обществе и нести моральную и нравственную ответственность за них.

В соответствии с п. 1 ст. 8 СК РФ защита прав детей осуществляется судом, а также государственными органами или органами опеки и попечительства. В 2009 г. Указом Президента Российской Федерации учреждена должность Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка². Деятельность Уполномоченного нацелена на защиту детей от насилия, унижения, эксплуатации. Детский Уполномоченный в своей деятельности руководствуется тремя принципами: наилучшие интересы ребенка; равенство прав всех детей; равенство прав и обязанностей родителей в отношении ребенка. Статья 56 СК РФ дает возможность несовершеннолетним самостоятельно защищать свои права, в случае нарушения их родителями или лицами их заменяющими. В этих случаях ребенок может обратиться в орган опеки и попечительства, а по достижении четырнадцати лет – в суд.

Проанализировав существующую нормативно-правовую базу, можно сказать, что в стране создана целая система гарантий прав ребенка. Но право – это сфера должного, декларируемого, а оно не всегда совпадает с действительностью.

Какова ситуация с реализацией прав ребенка в нашей стране? Знают ли подростки свои права и обязанности? Был проведен социологический опрос среди учеников 8–11 классов нашей школы. Информированность старшеклассников намного выше, чем у подростков 8–9 классов. Это объясняется многими причинами. Одна из причин лучшей информированности старшеклассников – активное участие учеников старшей школы в различных мероприятиях, связанных с правовой тематикой в рамках социального партнерства с СГЮА.

Итоги исследования творческая группа представила на заседании круглого стола «Я и мои права». Обсуждение стало интересным и актуальным. В ходе работы круглого стола мы пришли к определенным выводам:

- Многим ребятам необходимо восполнить пробелы в знаниях о своих правах;

- О своих правах и способах их защиты можно узнать не только от учителей и из СМИ, но и с помощью творческой деятельности освоить азы правоведения самостоятельно;

- Чтобы права человека были защищены, недостаточно написать их на бумаге: надо чтобы сам человек хотел и умел их защищать;

- Твои права действительны только в том случае, если ты не нарушаешь права других людей: если сегодня ты нарушаешь чьи-то права, завтра обязательно найдется тот, кто пренебрежет твоими правами и нарушит их.

Таким образом, исследовательская работа внесла определенный вклад в ре-

¹ Конституция Российской Федерации. Гл. 2.

² Указ Президента России от 30 декабря 2009 г. № 1518 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка».

шение проблемы информированности учащихся в области правовых знаний.

Право существует для того, чтобы мы успешно трудились, были защищены от произвола и насилия, чтобы мы ощущали себя гражданами страны, обладающими всеми правами, свободами, обязанностями. Оно адресовано всем нам, и, следовательно, чем полнее и глубже наши правовые знания, тем богаче наша правовая культура, тем больше у нас возможностей занять активную жизненную позицию.

Карпов Матвей Романович

Ученик 10 «А» класса МОУ «СОШ № 49», г. Саратов

Научный руководитель: учитель истории и обществознания Н.В. Мунинова

Экономические, социальные и политические причины появления законов в государствах Древнего мира

Что появилось раньше? Государство или закон? На этот вопрос ответить нетрудно, если подойти к вопросу с умом. Человечество появилось около 162 тыс. лет назад, а первые государства примерно 5-6 тыс. лет назад. Как известно, до появления первых государств уже существовал определенный общественный строй и образовался он почти сразу, как только появился homo sapiens – человек разумный. Появился он приблизительно 40 тыс. лет назад, а вместе с ним, как и оговаривалось ранее, – общественный строй (община). В общине действовали свои порядки. В большинстве своем у каждой общины был вождь, которого все уважали и подчинялись ему, в силу его мудрости и других лидерских качеств, а он в свою очередь диктовал другим правила и нормы поведения. Вождь издавал различные запреты – табу.

Существовало три основных «табу»:

- запрещалось кровосмешение;
- запрещалось убивать своего сородича;
- запрещалось оставлять без помощи нетрудоспособных и слабых, стариков, детей и инвалидов.

Табу в то время было достаточно эффективным методом борьбы с «плохим» поведением. Все люди покорно подчинялись этим запретам, т.к. в то время была очень сильна вера в сверхъестественные силы и буквально все боялись «небесной кары», но кара приходила не с небес, а от текущего лидера общины. Наказания были репрессивного харак-

тера – смертная казнь, конфискация имущества, штрафы в пользу тех, кто издал табу.

К сожалению, «табу» использовалось не всегда во благо народа и наведения порядка. Так, например, в Древней Полинезии король Гавайев Камеамеа I накладывал табу на «алмазную гору», решив, что она таит в себе несметные сокровища, однако это оказалось ошибкой, и табу было отменено.

В наше время, когда бюрократический аппарат активно распространяется на все слои общества, учащаются случаи издания некомпетентных и неэффективных законов¹.

Например:

- закон «Димы Яковлева», запрещающий усыновление российских сирот гражданами США;
- закон об «иностранных агентах», запрещающий организации, которые финансируются из-за рубежа;
- запрет на продолжительные протесты, запрещающий проведение митингов, маршей, пикетов несколько раз в течение шестимесячного периода.

Все это показывает, что нам следует задуматься, а для чего же на самом деле были придуманы законы и каково их значение?

Причины появления законов в государствах:

- Со временем общественные отношения менялись, социальная структура

¹ URL:https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0_%A2%D0%B0%D0%B1%D1%83

общины становилась сложнее, территории расширялись, у людей появлялась своя собственность. Конфликты между людьми становились все чаще, и это послужило причиной для создания специальной структуры, чтобы управлять государством.

■ Позже с растущим количеством государств возникла потребность в урегулировании межгосударственных отношений. Войны, территориальные споры и иные межгосударственные конфликты послужили еще одной политической причиной возникновения законов, но теперь уже на ином уровне.

Обязанности государства и первое появление законов в нем:

Роль государства заключалась в том, чтобы регулировать отношения между людьми и решать все возникшие между ними споры. Поэтому все правила поведения в обществе стали записывать, это и были самые первые законы. Самые первые написанные на бумаге системы законов появились очень давно. Их издал в Древнем Вавилоне царь Хаммурапи около 4 тысяч лет назад. Эти законы были направлены против воровства и другого недостойного поведения человека.

В его своде древних законопроектов четко определялись права собственников имущества и права гражданина. Тем самым были урегулированы большинство отношений между людьми¹.

Какие выводы можно сделать из вышесказанного?

а) потребность сложных социальных систем в упорядочивании и регулировании хозяйственной деятельности, определении правил производства, обмена, потребления;

б) необходимость охранять существующие общественные отношения и правопорядок от попыток их разрушения;

в) потребность господствующих классов в защите собственных интересов и имущественных прав;

г) гарантии прав и свобод личности в условиях экономического и социального неравенства, классового антагонизма;

д) необходимость создания правил взаимодействия с другими государствами.

Иначе говоря, потребность в регуляции, упорядочивании и охране общественных отношений, стабильности и правопорядка в условиях социально разнородных обществ явилась основной предпосылкой возникновения закона².

¹ URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%8B%D0%A5%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D1%83%D1%80%D0%B0%D0%BF%D0%B8>

² Буткевич О.В. У истоков международного права: Специфика процесса возникновения международного права. С. 395.

Лебедев Семён Михайлович

Ученик 9 «А» класса МАОУ «Лицей № 62» г. Саратова

Научный руководитель:

учитель истории и обществознания А.В. Кириллов

Конституционные проекты декабристов в реалиях России XIX века

Известным является исторический факт о восстании декабристов на Сенатской площади 14 декабря 1825 г. В истории России это была попытка государственного переворота, организованная группой дворян-единомышленников против самодержавия и крепостничества. Политические идеи, революционное воззрение декабристов, направленные на коренное преобразование общества, нашли свое отражение в разработанных ими программных документах.

В связи с этим необходимо более подробно рассмотреть два важнейших проекта представителей движения декабристов – «Конституцию» Никиты Михайловича Муравьева и «Русскую правду» Павла Ивановича Пестеля в аспекте политических преобразований России¹. Данные акты конституционного содержания рассматривали положения о форме государства, структуре и компетенции органов власти, административно-территориальном устройстве, о решении аграрного вопроса и основных правах, свободах и обязанностях населения страны.

«Конституция» отражала взгляды умеренной части декабристов, «Русская правда» – радикальной.

Н.М. Муравьев выступал за конституционную монархию – политическую систему, в которой исполнительная власть принадлежала императору (наследственная власть царя сохранялась

для преемственности), законодательная власть – Парламенту («Народное вече»). Судебные органы (судебная палата) – выборные и независимые ни от законодательной, ни от исполнительной власти. Избирательное право граждан ограничивалось довольно высоким имущественным цензом. Таким образом, из политической жизни страны исключалась значительная часть малоимущего населения.

П.И. Пестель безоговорочно высказывался за республиканский государственный строй. В его проекте законодательной властью обладал однопалатный парламент, а исполнительной «Державная дума» в составе пяти человек. Судебная власть была представлена «Верховным собором» из 120 бояр. Ежегодно один из членов «Державной думы» становился президентом республики. П.И. Пестель провозгласил принцип всеобщего избирательного права. В соответствии с идеями П.И. Пестеля в России должна быть учреждена парламентская республика с президентской формой правления. Это был один из наиболее прогрессивных политических проектов государственного устройства того времени.

Следует согласиться с мнением А.В. Завражина, что провозглашаемая Н.М. Муравьевым конституционная монархия по своим принципам была близка принципам республики с президентом во главе. Поэтому идея наследственной монархии в реалиях России XIX века была более преимущественной и отве-

¹ См.: История политических и правовых учений: хрестоматия / сост. и ред. Г.Г. Демиденко, Г.А. Борисов. Белгород, 1999. С. 710–746.

чала тактическим соображениям: традиции, привычка к такой форме правления были очень сильны не только у простого народа, но даже у наиболее прогрессивной части общества¹.

По мнению Н.М. Муравьева, Россия должна представлять из себя федеративное государство, состоящее из 13 держав и 2 областей, граждане которой равны перед законом. Данная форма устройства в такой обширной стране, как Россия, явится противодействием чрезмерному усилению центральной власти, которая в централизованном государстве неизбежно выльется в деспотическое правление. Федерация оградит страну от деспотии, обеспечит сохранение свобод граждан².

По мнению П.И. Пестеля, «Россия есть государство единое и неразделимое», он рассматривал федеративное образование как пагубное для России³.

Конституционные проекты устанавливали демократические свободы. Граждане могли состоять в различных обществах и товариществах только в том случае, если они не противоречили закону, провозглашалась свобода печати. «Русская правда» определяла личную свободу как первое и важнейшее право каждого гражданина и священной обязанностью каждого правительства.

Принцип выборности формирования государственных органов предопределил закрепление избирательных прав граждан. По «Конституции» в выборах принимали участие взрослые мужчины, обладающие постоянным местом жительства в здравом рассудке и памяти, платившие налоги, но для избранных

устанавливался высокий имущественный ценз. По «Русской Правде» в выборах в парламент участвовало все мужское население без имущественного ценза, но выборы предполагались многоступенчатые.

Несмотря на прогрессивные идеи о демократических свободах и избирательном праве, не все представители русского общества обладали политической правоспособностью. Так, ни один из проектов не предоставлял политических прав женщинам, рассматривая единственным субъектом избирательного права только лиц мужского пола.

В решении важнейшего для России аграрно-крестьянского вопроса П.И. Пестель и Н.М. Муравьев единодушно признали необходимость полной отмены крепостного права, личного освобождения крестьян. Однако вопрос о наделении крестьян землей решался ими по-разному.

Н.М. Муравьев, считая помещичью собственность на землю неприкосновенной, предлагал передать во владение крестьянам приусадебный участок и по 2 десятины пахотной земли на двор. Это было явно недостаточно для ведения рентабельного крестьянского хозяйства.

По мнению П.И. Пестеля, необходимо было создать общественный фонд из государственной, монастырской и части конфискованной у помещиков земли для предоставления всем желающим надела, достаточного для «пропитания», т. е. для обеспечения прожиточного минимума. Так, впервые в России был выдвинут принцип распределения земли по трудовой норме, что гарантировало защиту граждан от нищенства и голода. Земля из общественного фонда не подлежала продаже и залогу. П.И. Пестель не отрицал идею частной собственности на средства производства, в том числе и на землю. Поэтому половина земельного фонда страны, по его проекту, оста-

¹ См.: *Завражин А.В.* Движение декабристов и его влияние на политическое переустройство России // Вестник Военного университета. 2007. № 3 (11). С. 81–89.

² См.: *Рубаник С.А.* Государственно-правовые воззрения П.И. Пестеля и Н.М. Муравьева (сравнительно-правовой анализ): автореф. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 21.

³ См.: *История политических и правовых учений. Хрестоматия / сост. и ред. Г.Г. Демиденко, Г.А. Борисов.* Белгород, 1999. С. 733–734.

валась в частной собственности. Она могла покупаться, продаваться и закладываться¹.

Главной причиной, из-за которой проект П.И. Пестеля можно назвать более удачным, на наш взгляд, крестьянский вопрос. По проекту Н.М. Муравьева, крестьянам выделяли слишком мало земли, количества которой не хватало для рентабельного крестьянского хозяйства, что могло привести к многочисленным восстаниям недовольных крестьян.

Декабристы не имели единого плана переустройства России. На наш взгляд, реализация одного из конституционных проектов не могла привести к прогрессивному развитию России, устранению

ее отсталости обеспечении свободного развития народа. В этой связи только сочетание идей «Конституции» и «Русской правды» могли способствовать преобразованиям в России в исторических условиях XIX века. Отдавая дань традициям, превратить Россию в конституционную монархию, тем самым сохранив исторически сложившуюся форму правления, устраивающую все слои населения. Однако решение аграрного вопроса необходимо было основывать на идеях «Русской правды» П.И. Пестеля. Устройство России при компромиссе конституционных идей позволило бы государству в дальнейшем развиваться мирно, без революционных потрясений.

¹ См.: Там же. С. 713, 737, 742.

Лифанова Полина Андреевна

Ученица 11 «Б» класса МОУ – Лицей № 2, г. Саратов

Научный руководитель: учитель истории и обществознания Т.В. Усова

Компьютерные преступления как глобальная угроза безопасности

*Кто владеет информа-
цией, тот владеет миром*

Натан Майер Ротшильд

В современном мире движущей силой, определяющей развитие экономических и общественных отношений, стала информация. Увеличение роли информации привело к появлению такой глобальной проблемы, как компьютерная преступность. Проблема преступлений в информационной среде особенно актуальна в современном мире, так как сегодня компьютерные преступления стали одним из наиболее опасных видов правонарушений.

Компьютерное преступление – любое противоправное действие, при котором компьютер выступает либо как объект, против которого совершается преступление, либо как инструмент, используемый для совершения преступных действий. Согласно российскому законодательству существуют преступления в сферах оборота компьютерной информации, телекоммуникаций, информационного оборудования, защиты охраняемой законом информации, информационных правоотношений, экономики и компьютерной информации. Компьютерные преступления основываются на методах перехвата компьютерной информации, несанкционированного доступа, манипуляции или комплексных методах.

Сегодня любой человек, обладающий навыками использования компьютера, может совершить компьютерное преступление. В свою очередь, лица, совер-

шающие компьютерные преступления, делятся на хакеров, психически больных лиц, криминальных профессионалов. Большинство преступников – мужчины в возрасте от 20 до 40 лет. (83 %).

Самым громким делом, связанным с киберпреступлениями, этого десятилетия является дело Сноудена. Эдвард Сноуден – американский технический специалист и спецгент, бывший сотрудник ЦРУ и Агентства национальной безопасности (АНБ) США, который в начале июня 2013 г. передал газетам TheGuardian и TheWashingtonPost секретную информацию АНБ, касающуюся тотальной слежки американских спецслужб за информационными коммуникациями между гражданами многих государств по всему миру при помощи существующих информационных сетей и сетей связи, включая сведения о крупнейшем проекте PRISM, а также проектах X-Keyscore и Tempora. После скандала с обнародованием информации о PRISM компания Google приняла решение о начале тестирования шифрования пользовательских файлов, хранящихся на одном из сервисов Google. Эта мера призвана предотвратить возможность доступа к информации личного характера со стороны спецслужб. Кроме того, федеральный канцлер Германии Ангела Меркель заявила о том, что в Евросоюзе планируется принять общие нормы по защите информации, которые будут содержать положение, обязывающее интернет-компании сообщать властям стран ЕС детали сотрудничества этих компаний

со спецслужбами. Документ был принят в 2018 г. и получил название «Нормы общей защиты данных» (EU GeneralDataProtectionRegulation)¹.

Большое количество преступлений совершается с помощью Даркнета (анонимная «сеть» не связанных между собой виртуальных туннелей, предоставляющая передачу данных в зашифрованном виде)². Даркнет отличается от других распределенных одноранговых сетей, так как файлообмен происходит анонимно (поскольку IP-адреса недоступны публично), и, следовательно, пользователи могут общаться без особых опасений и государственного вмешательства. Проблема с darknet – не в технологиях. Они сами по себе вообще не хороши и не плохи. Более того, анонимные сети играют важную положительную роль: их используют ведущие расследования журналисты или не желающие публично обсуждать свои результаты исследователи. Пользовался им и совершивший гражданский подвиг Эдвард Сноуден. Чтобы очистить от преступников пространство darknet, технологического противодействия преступникам совершенно недостаточно. Генеральный директор «Group IB» (компания, специализирующаяся на расследованиях компьютерных преступлений) Илья Сачков оценивает распределение усилий между оперативной работой и IT-средствами для уничтожения преступных сообществ в darknet как 70 на 30 процентов. Основная тяжесть противодействия, по его мнению, лежит на оперативниках, а не на «айтишниках».

Крупный скандал, связанный с компьютерным преступлением, разгорелся в октябре 2019 г. в России. 2 октября 2019 г. издание «Коммерсантъ» сообщило, что база данных Сбербанка с подробной информацией о владельцах

60 млн кредитных карт, как действующих, так и закрытых, оказалась на черном рынке. Эксперты, ознакомившиеся с данными, считают их подлинными и называют утечку самой крупной в российском банковском секторе³. Объявление о продаже «свежей базы крупного банка» появилось на специализированном форуме, заблокированном Роскомнадзором. По информации специалистов компании DeviceLock, которые первыми обнаружили такую масштабную утечку, данный фрагмент содержал данные 200 человек из разных городов, которые обслуживает Уральский территориальный банк Сбербанка. В таблице содержатся, в частности, детальные персональные данные, подробная финансовая информация о кредитной карте и операциях. В банке отметили, что деньги клиентов находятся в безопасности, так как CVV-коды, логины и пароли от интернет-банка в открытый доступ не попали. Специалисты из Центробанка изучили «пробник» и выразили уверенность в том, что эта таблица является «выгрузкой базы» Сбербанка. Таким образом, по словам специалистов по информационной безопасности крупных банков, судя по характеру тестового файла, утечка могла произойти только из самого банка. В ходе пресс-релиза для СМИ представитель Сбербанка подтвердил утечку технических данных по учетным записям кредитных карт 200 клиентов; отметил, что пострадавших клиентов уведомили об утечке, их карты были перевыпущены. Банк не зафиксировал ни одной мошеннической операции по этим картам. 5 октября стало известно, что Сбербанк совместно с правоохранительными органами установил виновного в утечке: им стал сотрудник банка, у которого был доступ к базам данных клиентов. В банке заверили, что дальнейшей угрозы утеч-

¹ <https://www.kingston.com/ru/solutions/data-security/eu-gdpr>

² <https://ru.wikipedia.org/wiki/Даркнет>

³ https://www.kommersant.ru/doc/4111863?from=main_1

ки, кроме уже ушедших в Сеть данных о картах 200 клиентов, нет. «Мы сделали серьезные выводы и кардинально усиливаем контроль доступа к работе наших систем сотрудников банка, чтобы минимизировать влияние человеческого фактора», – приводятся в сообщении слова президента кредитной организации Германа Грефа. Он заявил, что преступление было раскрыто «в течение считанных часов».

Компьютерные преступления стали серьезной проблемой, что потребовало вмешательство государства и принятия соответствующих мер на законодательном уровне: в настоящее время УК РФ содержит главу 28 «Преступления в сфере компьютерной информации», состоящую из 4 статей. Наказание за киберпреступления в зависимости от тяжести последствий, к которым привело правонарушение, может быть как штрафом в размере до 1 миллиона рублей, так и лишением свободы сроком до 10 лет¹.

В свою очередь, МВД РФ разработало памятку для защиты граждан от компьютерного мошенничества:

- не отправляйте деньги незнакомым лицам на их электронные счета;

- не перечисляйте деньги на электронные кошельки и счета мобильных телефонов;

- не отправляйте никаких денежных средств по координатам, указанным в сообщении, не перезванивайте на номер,

с которого оно пришло, и не отправляйте ответных смс;

- не перечисляйте деньги на электронные кошельки, не убедившись в благонадежности контрагента;

- не пользуйтесь услугами непроверенных сайтов;

- не переходите по ссылке, указанной в сообщении, если отправитель вам не знаком².

Также, чтобы сохранить компьютерную информацию в безопасности, необходимо:

1. Использовать качественный антивирус, загруженный с официального сайта.

2. Использовать лицензионную версию операционной системы.

3. Использовать проверенный браузер с функцией блокирования вредоносных сайтов и ссылок.

4. Использовать надежные, неповторяющиеся пароли в глобальной сети «Интернет».

5. Регулярно обновлять установленные приложения.

6. Устанавливать приложения и скачивать что-либо только с проверенных, защищенных или официальных сайтов.

Не стоит забывать, о том, что компьютерная информация нуждается в защите. По словам Бэнджамина Дизраэли, «как правило, самым успешным в жизни является тот, кто владеет лучшей информацией».

¹ http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/4398865e2a04f4d3cd99e389c6c5d62e684676f1/

² <https://мвд.рф/document/1910260>

**Лихацкая Дарья Геннадьевна,
Рамазанов Марат Магомед-Мухтарович**

Студенты ЮК ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Научный руководитель: преподаватель И.Ю. Чапайкина

Тело человека как объект гражданских правоотношений

В нашем докладе мы попытаемся проанализировать право гражданина на собственное тело, а именно: что такое прижизненное донорство; может ли гражданин выразить отказ от посмертного донорства и в какой форме; является ли эмбрион человека субъектом или объектом права?

В 1954 г. один брат-близнец пожертвовал свою почку для пересадки другому брату-близнецу. Это был первый случай пересадки органа от живого донора. Брат-реципиент (тот, кто получил почку) прожил после операции 8 лет. Брат-донор (тот, кто отдал почку) пережил его на 56 лет. Хирург, совершивший пересадку, получил за это Нобелевскую премию¹.

Сегодня в России пересадка органов регламентируется двумя законами: Законом РФ от 22.12.1992 № 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека» и Федеральным законом 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Закон «О трансплантации органов и тканей человека» действует в России с 1992 г. (далее по тексту – Закон о трансплантации). Согласно нему пересадка органов и тканей запрещена, если гражданин, его близкие родственники или законный представитель заявили о его несогласии на донорство. В остальных

случаях работает презумпция согласия – человек автоматически становится донором посмертно, если при жизни он не выразил своего несогласия. По закону допустимо также пожизненное донорство, оно возможно между биологическими родственниками старше 18 лет. Как нам представляется, пока человек жив, его органы без его воли неотделимы от него, это обеспечивается конституционным правом о физической неприкосновенности человеческой личности. Владение, пользование и распоряжение своим телом не носит вещно-правового характера, а относится к категории нематериальных благ².

Закон о трансплантации допускает прижизненное донорство, но только между лицами, находящимися в генетической связи. Требование наличия генетической связи направлено на то, чтобы обеспечивать пригодность органов для трансплантации. Согласие на донорство должно быть оформлено письменно. При этом в юридической литературе существует мнение, что ограничение прижизненного донорства только генетической связью умаляет права гражданина.

В том же законе содержится запрет изымать органы и ткани у несовершеннолетних доноров (за исключением случаев пересадки костного мозга брату/сестре). Если прижизненное донорство

¹ *Останина Е.А.* Право на свое тело: распоряжения в отношении органов, тканей, клеток и эмбрионов с позиции гражданского права // Вестник экономического правосудия РФ. 2019. № 8. С. 159.

² Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 323-ФЗ (с изм. от 13.01.2020) // Российская газета. 2011. № 263 (дата обращения: 23.02.2020).

более регламентировано, то посмертное донорство имеет особенности. Так, Законом о трансплантации предусмотрена презумпция согласия на посмертное изъятие органов человека, то есть если нет отказа от посмертного донорства, то подразумевается согласие на такое донорство. Как указал один из авторов статьи на подобную тему Л.А. Бурков: «Априори все мы доноры»¹.

При этом в настоящее время не существует законодательно урегулированного права человека на подобный отказ: каким образом он может быть оформлен при жизни? Могут ли родственники заявить такой отказ, если человек не сделал этого при жизни?

Необходимо создание специального реестра (регистра) и органа, осуществляющего ведение этого реестра, для фиксации отказа от посмертного донорства, поскольку кандидат юридических наук Е.А. Останина полагала что, «существующая неопровержимая презумпция согласия никакого уважения к свободе воли человека не содержит».

Судебная практика также не относит к категории вещей органы человека, изъятые у него после смерти.

Так, в апелляционном определении Мосгорсуда от 16.09.2013 указано, что органы человека, которые имеются у него с рождения, действующее законодательство к вещам не относит, следовательно, они не могут входить в состав наследственной массы, в связи с чем требования истицы удовлетворению не подлежат (истица считала, что посмертным изъятием органов у ее умершей дочери были нарушены права матери как единственной наследницы всего того, чем владела ее дочь)².

¹ Бурков Л.А. Априори все мы доноры // ЭЖ-Юрист. 2014. № 47. С. 51.

² Апелляционное определение Мосгорсуда от 16.09.2013 г. по делу № 11-27391 // <https://www.mos-gorsud.ru/mgs/services/cases/appeal-civil/details/801ca665-6216-43b7-8a8c-9be7ae97521b>

Очень важный момент: почему согласие на донорство должно быть безвозмездным? Основным доводом дискуссии на эту тему являются соображения морали: аморально делать части человека обычным товаром. Кроме того, существует такое мнение, что органами будут распоряжаться на возмездной основе нуждающиеся (бедные) люди, а право не должно поощрять неразумные поступки.

Еще один вопрос, который нам хотелось бы затронуть в нашем докладе, который связан с телом человека и с самим человеком. В последнее время множество бездетных пар, мечтаая родить детей, прибегают к помощи ЭКО, так называемому экстракорпоральному оплодотворению. Эмбрион, созданный медиками в результате ЭКО, это объект или субъект права?

В юриспруденции почти нигде нет однозначного ответа на вопрос о правоспособности эмбриона. Однако то, что эмбрион не является вещью, отражается в существующей судебной практике.

Так, в 2018 г. Московским городским судом был рассмотрен спор, в котором бывшие супруги делили между собой многочисленное имущество, приобретенное в период брака. Помимо раздела имущества, истица претендовала на исключительное распоряжение эмбрионом, оставшимся после неудачного ЭКО, замороженным и хранящимся в одной из клиник. Суд, не определяя в судебном акте эмбрион как имущество (что, по нашему мнению, правильно), предоставил истице единоличное распоряжение криоконсервированным эмбрионом³.

Исходя из правового анализа законодательной основы и судебной практики можно однозначно сделать вывод, что

³ Апелляционное определение Мосгорсуда от 10.05.2018 по делу № 33-10008 // <https://www.mos-gorsud.ru/fastsearch?q=33-10008/2018&page=1>

эмбрион – это не имущество. И субъектом его также нельзя признать, так как он не обладает ни волей, ни сознанием.

На настоящий момент этот вопрос дискуссионный. В научной литературе существует такая точка зрения, что можно, во-первых, предположительно считать эмбрион субъектом, когда, например, отстаивается его право на жизнь, а во вторых, объектом (не имуществом, но объектом). Е.А. Останина утверждала, что эмбрион – объект своеобразный, поскольку, с одной стороны, это объект телесный, а с другой стороны – он не име-

ет стоимостного выражения и не может считаться вещью.

Озвученные в статье проблемные вопросы (согласие на прижизненное и посмертное донорство, вопросы определения правовой природы эмбриона человека и т.д.) должны признаваться в системе гражданско-правовых юридических фактов с учетом их особенности: они регулируют неимущественные отношения, так как ни органы, ни ткани, ни клетки человека и тем более ни эмбрионы человека не могут считаться ни вещами, ни иным имуществом.

Самохина Диана Александровна

Ученица 10 класса МАОУ «Гимназия № 1», г. Саратов

Научный руководитель: Е.В. Чернова

Вовлечение несовершеннолетних в преступную и антиобщественную деятельность путем вписок

Закрытые молодежные тусовки – явление вечное. Были и «вечерки», и «квартирники», но с появлением социальных сетей ситуация начала выходить из-под контроля. Теперь в моде анонимные «вписки»: вечеринки в шумной компании с применением алкоголя и наркотиков, участники часто не знают друг друга в лицо и по именам, вычислить, куда именно отправился подросток, трудно или невозможно. После нескольких громких историй, попавших в СМИ («наркотики», «изнасилование» – по таким ключевым словам их можно найти в поисковиках), родители забились тревогу. Как уберечь несовершеннолетних от нового поветрия, ведь именно «вписки» часто становятся отправной точкой преступления?

Цель моего расследования – обнаружение проблемы и привлечение внимания к подростковой среде государства в лице школ, родителей, полиции и законодательной власти. Государство должно брать под защиту свободу, честь и достоинство юных граждан, оно должно определять и формировать антикриминальную и общественную этику среди молодежи. Родители должны принимать участие в жизни своих детей, школы и иные образовательно-социальные организации просвещать и заинтересовывать несовершеннолетних. Сегодня остро назрел вопрос формирования здорового гражданского общества.

Мною было проведено небольшое расследование в форме эксперимента-внедрения в группы социальной сети.

При помощи фейкового аккаунта на правах анонимности я зарегистрировалась в подростковой группе, где обмениваются фото и видеовпечатлениями после участия в мероприятии под названием вписка, ведь речь идет о самом популярном массовом явлении среди подростков в России. Устраивается она абсолютно незнакомыми несовершеннолетними людьми, а время, место и условия предварительно обговариваются в Сети. Заканчивается вписка разрушительными последствиями для здоровья после распития алкоголя и употребления наркотических веществ, порчей имущества, драками, изнасилованием, воровством. Особой привилегией считается арендовать на сутки коттедж, тогда мероприятие приобретает более крупные масштабы и численность, последствия легко прогнозируемы. Порядка 70 % моих несовершеннолетних соседей, знакомых, одноклассников получали приглашение принять участие в данном криминальном мероприятии.

Без труда и я получила приглашение принять участие во вписке, так как популярная сеть «ВКонтакте» изобилует такими группами, как «Вписка-Москва», «Вписка-Саратов», «Вписка-Энгельс» и т.д., следовательно, данное криминальное мероприятие легкодоступно любому другому несовершеннолетнему. Из соображений личной безопасности предложение проигнорировала.

На многих вписках существует жесткий регламент:

1. Нельзя открывать дверь полиции.

2. Нельзя «отключаться» первым, это влечет за собой массовые издевательства без норм и границ.

3. Обязательным является употребление алкоголя или наркотических веществ, безучастно наблюдающих там не приветствуют.

4. Факт принятия приглашения является автоматическим приемом вызова с обязанностью сделать все, абсолютно все, что потребуется для участия.

Сначала это «все» продиктовано общепринятыми «нормами» и понятиями, после – хозяином «вписки», а далее, самое страшное, собственным сознанием подростка в нетрезвом состоянии. Мониторинг только общедоступной информации в СМИ впечатляет, а именно – ужасает:

■ история 16-летней Шурыгиной из Ульяновска стала достоянием всей страны, ее изнасиловали на вписке;

■ май 2017 г., Энгельс. На вписке скончался подросток от передозировки наркотиками;

■ ноябрь 2018 г., ХМАО. На вписке подростки дышали газом, скончался 16-летний подросток;

■ август 2017 г., Санкт-Петербург. Друзья вынесли труп 16-летней школьницы на лавочку, продолжив распивать алкоголь на вписке. Смерть не стала поводом прекратить веселье;

■ июнь 2018 г., Магнитогорск. Умерла 15-летняя школьница, отравившись спиртным;

■ январь 2018 г., Энгельс. Подросток зарезал друга на вписке охотничьим ножом;

■ январь 2018 г., 13-летняя школьница призналась, что на вписке участвовала в оргии с пятью мальчиками. Происходящее снималось на видео.

Эти вопиющие факты, где объектом преступления являются жизнь, психическое и физическое здоровье несовершеннолетних, лишь вершина айсберга,

большая часть антиобщественных деяний и преступлений среди подростков на организованных совершеннолетними гражданами вписках, остается вне поля зрения правоохранительных органов и родителей.

Что же является источниками проблемы?

1. Отсутствие правовой грамотности среди населения. Отсутствие уроков правовой культуры в школах с начальных классов делает невозможным формирование сознательного, ответственного и эффективного поколения.

2. Количество и жесткость посадочных судебных решений для малолетних преступников. Попадая в тюрьму, подросток криминализируется. Выйдя из тюрьмы, он является отличной социальной базой для формирования преступности.

3. Недостаточная профилактика из-за отсутствия ресурсов таких мероприятий, как вписка. Часть преступлений на вписках возможно предотвратить, так как место, дата, время заранее оговариваются в Сети.

4. Недостаточное изучение психологии подросткового сообщества в современном мире.

5. Отсутствие контакта родителей с детьми при текущем ритме жизни.

6. Популяризация криминальной этики с помощью фото- и видеоматериалов вписок.

На первый взгляд может показаться, что участниками вписок являются неблагополучные подростки, но это заблуждение. Психологически неустойчивые подростки в силу возрастных особенностей из любой семьи подвержены вовлечению в криминальную систему. Насколько жестоки могут быть подростки иллюстрирует роман У. Голдинга «Повелитель мух». Группа подростков из уважаемых семей оказывается на необитаемом острове, что кончается

жестоким авторитарным правлением группы физически сильных и принесением в жертву одного подростка. Психология подросткового сообщества – это сложная наука, которой мало кто занимается сегодня в государстве и в семье, родители зачастую не знают, что происходит в жизни детей, спектр их интересов.

В 2019 г. в рамках работы над проектом я провела социологический опрос среди несовершеннолетних г. Саратова. В ходе исследования было опрошено 200 несовершеннолетних респондентов и выявлено, что 80 % не знают ни одной статьи Конституции, никогда не держали ее в руках, не слышали, что возраст согласия 16 лет, что производить съемку преступления – это соучастие, что существует предел допустимого, за которым стоит преступление с ответственностью, а не юношеские забавы с определением своих сомнительных пределов и возможностей.

Что же необходимо для минимизации криминализации несовершеннолетних?

1. Не запрещать, а просвещать! Когда человек понимает меру своей ответственности, он контролирует в той или иной степени свое поведение. Подросткам не хватает этической и правовой грамотности. Это препятствует формированию правового гражданского общества, толкает в альтернативный криминальный мир. Сегодняшний неграмотный и неориентированный подросток с ложными авторитетами – это будущий родитель. На лицо замкнутый круг, неэффективное общество.

2. Формирование запрета и введение уголовной ответственности за пропаганду общественно опасного поведения среди подростков. На законодательном уровне необходимо продумать механизм контроля подобных встреч несовершеннолетних с распитием алкоголя, которые могут нести противозаконный характер. Преступным критерием коллективных

встреч несовершеннолетних могли бы быть наличие алкоголя или наркотиков¹.

3. Введение уголовной ответственности для совершеннолетних за распространение алкоголя среди несовершеннолетних².

4. Увеличение занятости подростков, формирование и расширение сферы интересов.

5. Социальная реклама в социальных сетях с помощью успешных подростков, популярных блогеров, но не с помощью взрослых и телевидения.

6. Замена реальных приговоров для несовершеннолетних на условные или административные работы, для сокращения потенциальной криминальной базы среди молодежи.

Из моих наблюдений следует, что вписки носят систематический характер, арендой квартир и приобретением алкоголя занимаются совершеннолетние граждане, либо несовершеннолетние участники вносят оговоренные суммы от 100 рублей и даже в некоторых случаях воруяют алкогольную продукцию.

Именно несовершеннолетние склонны к попаданию под влияние ложных идеалов. К тому же они сейчас вольны сами определять свой досуг и при этом моментально находят любую информацию в интернете. Что с ними творится в свободное время – очень сложно отследить. Нет волшебного ключика, который бы вскрывал эту проблему. Родители и учителя должны быть более внимательными и не подходить формально к работе с несовершеннолетними. Никакое морализаторство не принесет большой пользы подростку. Нужно дать ему четкое понимание, какие риски он несет, что он волен сам выбирать, что он будет делать со своей жизнью. Научить делать

¹ Сегодня вовлечение несовершеннолетних в преступную и антиобщественную деятельность регламентируется ст. 150–151.

² На сегодняшний день спаивание регламентируется ст. 6.10 КоАП РФ.

осознанный выбор. Хорошо, если за законопроектом пойдет программа для работы со школьниками, если за этим будут стоять педагоги, люди, которые в этом разбираются. Если же мы говорим о законе типа «взять и запретить» – увы, это не сработает. Нужны не запреты, это должна быть помощь. И она должна быть долгосрочной.

**Симакина Дарья Александровна,
Евдакова Алевтина Валерьевна,
Ряпухин Дмитрий Александрович**

*Ученики 8 класса «А» МОУ «СОШ № 67 им. О.И. Янковского», г. Саратов
Научный руководитель: учитель истории и обществознания Е.С. Кондольская*

Права и обязанности школьников

Цель: узнать права и обязанности школьников.

Задачи:

- узнать о правах школьников;
- узнать об обязанностях школьников;
- узнать, какие права есть у учителей и классных руководителей;
- провести анкетирование.

Что такое право?

Право – понятие юриспруденции, один из видов регуляторов общественных отношений; система общеобязательных, формально-определенных, принимаемых в установленном порядке гарантированных государством правил поведения, которые регулируют общественные отношения¹.

Права

- Выбор учебного заведения с возможностью перехода из одной школы в другую по желанию ученика или родителей.
- Различные образовательные программы, в частности, обучение на дому, при наличии особых потребностей ребенка.
- Бесплатный доступ к школьной библиотеке.
- Безвозмездная помощь учителей в процессе получения знаний.
- Безопасная среда – оборудованные классы, поддержание комфортной температуры и т.д.

■ Добровольное посещение дополнительных секций и кружков на платной и бесплатной основе после базового учебного дня.

■ Бесплатная медицинская помощь в период нахождения на территории школы.

■ Выбор вероисповедания, выражения своих убеждений.

■ Доступ к информации об уровне знаний и подготовке.

■ Гендерное равенство.

■ Неприкосновенность частной собственности.

■ Высказывать личное мнение;

■ Отойти в туалет, предварительно, спросив об этом у учителя.

■ Иметь доступ к оценкам, как только они поставлены.

■ Покинуть класс после звонка на перемену².

Обязанности

■ Ребенок должен проявлять уважение к педагогам и всем работникам школы.

■ Добросовестное отношение к учебе – одна из базовых обязанностей.

■ Соблюдение школьного режима и внутренних стандартов, в частности, формы.

■ Если ученик пропустил школу по уважительной причине, то должна быть приложена соответствующая справка или иной документ.

■ Соблюдение техники безопасности.

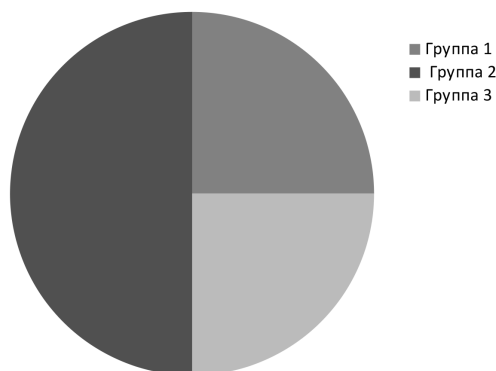
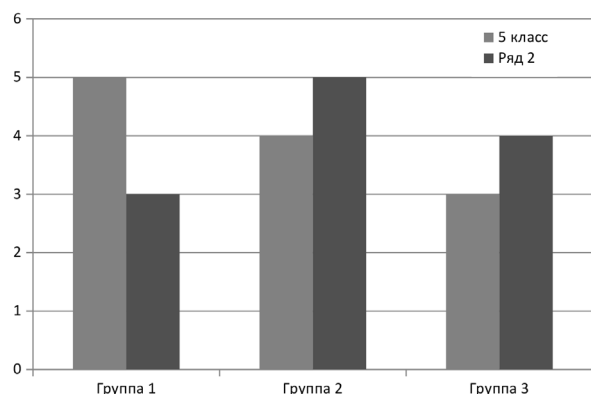
¹ Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

² Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Исследование

Мной было проведено исследование знания учеников своих прав и обязанностей в виде анкетирования

Вывод



Чтобы обстановка в стенах учебного учреждения была доброжелательной и благоприятной для освоения знаний, необходимо родителям прививать с самого раннего детства своим малышам правила хорошего поведения. Но в стенах учебного заведения для детей уже важно знать не только права ученика в школе, но и круг своих прямых обязанностей. Важно, чтобы родители интересовались школьной жизнью своих детей, знали обо всех его неудачах и успехах, отношении с учителями и сверстниками, чтобы при необходимости уметь защитить их права.

Дополнительная информация

Статья 28

1. Государства-участники признают право ребенка на образование, и с целью постепенного достижения осуществления этого права на основе равных возможностей они, в частности:

а) вводят бесплатное и обязательное начальное образование;

б) поощряют развитие различных форм среднего образования, как общего, так и профессионального, обеспечивают его доступность для всех детей и принимают такие необходимые меры, как введение бесплатного образования и предоставление в случае необходимости финансовой помощи;

с) обеспечивают доступность высшего образования для всех на основе способностей каждого с помощью всех необходимых средств;

д) обеспечивают доступность информации и материалов в области образования и профессиональной подготовки для всех детей;

е) принимают меры по содействию регулярному посещению школ и снижению числа учащихся, покинувших школу.

2. Государства-участники принимают все необходимые меры для обеспечения того, чтобы школьная дисциплина поддерживалась с помощью методов, отражающих уважение человеческого достоинства ребенка и в соответствии с настоящей Конвенцией.

Спиридонова Виктория Александровна

Студентка Юридического колледжа ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

Научный руководитель:

преподаватель Юридического колледжа Г.В. Момит

Роль государства в поддержке семей, не получающих алименты на несовершеннолетних детей

В Российской Федерации родители должны заниматься воспитанием и материально обеспечивать детей¹.

Есть много семей, в которых эту обязанность выполняет только мать, а супруг уклоняется от уплаты алиментов. Мать ребенка может обратиться в соответствующий орган и получать алименты от государства².

Самый волнительный законопроект № 48-ФЗ «О признании должника по алиментным обязательствам безвестно отсутствующим»³. Данный законопроект был принят Государственной Думой, а 7 марта 2018 г. – подписан Президентом Российской Федерации В.В. Путиным. Впоследствии детям будет выплачиваться пенсия по потере кормильца. Новый закон облегчил процедуру судебного признания должника безвестно отсутствующим и обязан не только продолжать уплачивать средства на содержание несовершеннолетнего, но и возвращать долг государству в лице Пенсионного фонда РФ.

Факторы, которые подтверждают наличие государственной поддержки:

1) мать должна иметь документы, подтверждающую назначение алиментов;

¹ См.: п. 1. ст. 80 Семейного кодекса Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (с изм. от 02 декабря 2019 г. № 411-ФЗ) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16; 2019 (часть V). № 49. ст. 6970.

² См.: Семейное право: учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016. С. 88.

³ См.: Официальный сайт Государственной Думы Российской Федерации. URL: <http://duma.gov.ru/> (дата обращения: 06.01.2020).

2) матери нужно предоставить доказательства, подтверждающие назначение алиментов, которые не выплачивал алиментщик;

3) алименты должны отсутствовать 6 месяцев и более;

4) алиментоплательщик должен быть объявлен в розыск.

Выплаты прекращаются в случаях:

1) алиментщика нашли приставы или он сам объявился;

2) ребенок достиг совершеннолетия;

3) обязательства, которые стали основанием возникновением данного обязательства перестали существовать;

4) ребенок был усыновлен новым мужем женщины.

Также самый обсуждаемый законопроект № 277183 «О признании должника по алиментным обязательствам безвестно отсутствующим, если его розыск оказался безрезультатным»⁴. Основной задачей законопроекта является предоставление материальной помощи ребенку, который не получает алименты, поскольку отсутствует возможность найти второго родителя. В этом случае должник быть объявлен в розыск, а судебный пристав должен совершить несколько действий:

1) после истечения срока (1 год) на поиск должника по алиментам нужно закрыть дело;

⁴ См.: Официальный сайт Государственной Думы Российской Федерации. URL: <http://duma.gov.ru/> (дата обращения: 06.01.2020).

2) нужно разъяснить получателю алиментов его права и как нужно правильно обратиться в суд с заявлением.

Каждый год периодически на публичное обсуждение выносятся различные законопроекты, вносятся поправки и изменения. В России может быть создан специальный алиментный фонд. Предложения по реализации указанной инициативы будут подготовлены координационным советом при Президенте РФ по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей¹.

В феврале В.В. Путин высказал свое мнение по поводу возможности создания в России алиментного фонда. Он призвал тщательно обсудить данный вопрос: «алиментный фонд – сложная история. Мы вообще можем лишить людей мотивации заниматься детьми. У родителей должна быть определенная ответственность за детей»².

При этом ее размер не зависел от заработной платы плательщиком. В итоге поправку так и не приняли по причине того, что некоторые были против данного введения.

Основные условия работы алиментного фонда:

1) размер выплачиваемых алиментов должен быть равен установленному в решении суда размеру алиментов;

2) выплата алиментов и неустойки за просрочку их уплаты должна осуществляться на основании судебного приказа или вступившего в силу решения суда о взыскании алиментов;

3) право обращения в Фонд у заявителя должно возникать на следующий день после наступления первой просрочки платежа и должно подлежать немедленному исполнению.

¹ См.: Справ.-правовая система «ГАРАНТ». URL: <http://www.garant.ru/news/source/77/> (дата обращения: 06.01.2020).

² См.: Официальный сайт Государственной Думы Российской Федерации. URL: <http://duma.gov.ru/> (дата обращения: 06.01.2020).

Однако до сих пор данная инициатива не получила необходимой поддержки для ее принятия, потому что остается открытым вопрос о финансировании данного фонда.

Предполагается финансировать данный фонд:

1) за счет взимаемых госпошлин при регистрации и расторжении брака;

2) субсидий и субвенций из федерального бюджета;

3) собственных средств субъектов федерации, предусматриваемых на различные социальные обязательства;

4) новой формы страховых взносов, аналогичных отчислениям на социальное страхование в Фонд социального страхования Российской Федерации;

5) пожертвований, добровольных имущественных взносов и т.п.

Правительство России выступило с инициативой принятия законопроекта об увеличении размера государственной пошлины³. А именно вопрос о росте государственной пошлины за развод.

В прошлом году госпошлина за развод – по согласию супругов через ЗАГС – составляла 650 рублей. В 2020 же году сумма будет составлять от 450 до 600 рублей с каждого партнера. Если супруги разводятся через суд, отказавшись от раздела имущества, они должны заплатить госпошлину в размере 650 рублей за подачу иска (по данным на 2020 год).

Все эти деньги переводились бы в алиментный фонд с целью последующего удержания денег на оплату средств по алиментам общих детей пары, но и этот закон все еще не принят.

Принципы работы данного фонда:

1) выплаты алиментов в минимальном размере из алиментного фонда и их последующее взыскание в судеб-

³ См.: Официальный сайт Правительства Российской Федерации. URL: <http://government.ru/> (дата обращения: 06.01.2020).

ном порядке с алиментоплательщика не должны приводить к «льготному режиму» их уплаты родителем;

2) создаваемый фонд должен иметь право требования к должнику в судебном порядке всех выплаченных в форме ежемесячного пособия минимальных алиментов на ребенка и компенсации расходов на его розыск уполномоченными органами;

3) выплата пособия на ребенка, если отец уклоняется от уплаты алиментов, из средств алиментного фонда должна осуществляться по факту обращения в фонд с заявлением после возникновения первой же просрочки платежа.

В связи с изложенным можно сделать выводы:

Во-первых, что касается волнующего вопроса о принятии алиментного фонда. На данный период времени законопроект об алиментном фонде еще не приняли, так как много спорных вопросов, связанных с финансированием данного фонда.

Во-вторых, наше государство периодически вносит изменения и принимает новые законопроекты для того, чтобы обеспечить достойную жизнь молодому поколению. Защита прав ребенка – одна из главных задач для Российской Федерации как социального государства.

Степанова Дарья Денисовна

Ученица 11 «А» класс МОУ «СОШ № 43 имени В.Ф. Маргелова», г. Саратов

Научный руководитель:

учитель истории и обществознания А.В. Максименко

Правонарушение несовершеннолетних: ответственность семьи и профилактическая работа общественных институтов

Становление рыночной экономики, демократизации государственной и общественной жизни непосредственно отразились на криминалистической ситуации в стране среди населения. Весьма болезненно это сказывается на подрастающем поколении. Среди подростков имеют место такие негативные социальные явления, как беспризорность, склонность к употреблению запрещенных веществ, алкоголизму, табакокурению и др. Эти проблемы стоят довольно остро в современном мире. При этом не все члены общества до конца их осознают и принимают. И как следствие мы уже имеем дело с такими последствиями, как рост правонарушений в молодежной среде.

Я полагаю, точкой отсчета детской преступности является ухудшение социально-экономического положения многих семей, социального благополучия детей, качество их образования и воспитания¹.

Подтверждением повышения уровня криминализации среди молодого поколения может служить статистика детской преступности в Заводском районе г. Саратова за 9 месяцев 2017, 2018 и 2019 годов (данные отражены в таблице 1).

Данные показатели отражают факт, что в 2018 г. наблюдался резкий скачок числа преступлений, совершенных несовершеннолетними. По сравнению с годом ранее показатель вырос почти

в 2 раза, а в 2019 г. остался практически на том же уровне. Хотелось бы отметить, что подавляющее большинство детей, совершивших преступления, проживает в неполных семьях, где ребенок предоставлен сам себе, поскольку единственный родитель, стремясь заработать денежные средства для обеспечения семьи, не всегда может уделить требуемое внимание и должную заботу о ребенке. И как следствие, подобные пробелы в воспитании, а также недостаток родительского внимания, проявляется, когда несовершеннолетний преступает закон, не осознавая до конца тяжести и последствий своих действий.

Я полагаю, что уровень преступности вообще и в частности среди несовершеннолетних напрямую зависит от качества воспитания молодежи.

Согласно ст. 63 ч. 1 Семейного кодекса РФ родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей, несут ответственность за их нормальное здоровье, за физическое, психическое, духовное и нравственное развитие детей. Разумеется, с помощью кодекса невозможно закрепить обязанность любить своего ребенка или как-то регламентировать ее проявление. Считается, что родители по умолчанию должны исполнять все свои обязанности по воспитанию ребенка и заботе о нем.

Кроме субъективных факторов, порождающих преступность несовершеннолетних, немаловажную роль играют

¹ Федеральная служба государственной статистики <https://www.gks.ru/folder/13397>

Таблица 1

Период	9 месяцев 2017 г.	9 месяцев 2018 г.	9 месяцев 2019 г.
Число преступлений, совершенных несовершеннолетними	6	11	10

и объективные факторы, такие как условия досуга и связанная с этим деятельность. Свободного времени у несовершеннолетних преступников из неблагополучных семей больше, чем у их законопослушных сверстников. По мере его увеличения интересы несовершеннолетних деформируются и приобретают негативный характер. Чем больше «свободы» и «свободного времени» у несовершеннолетнего, тем выше вероятность совершения им правонарушений и преступлений.

Помимо досуговой сферы немаловажное влияние имеет и семейно-бытовая обстановка в доме в целом. Так, причинами формирования склонности к совершению правонарушений среди несовершеннолетних является наличие у родителей резкой социально-негативной позиции в педагогике и воспитании. Типичным для таких семей является демонстрация родителями подрастающему поколению антиобщественных привычек, взглядов и потребностей. Модель поведения родителей становится прототипом поведения ребенка вне дома¹.

Другая крайность негативного воспитания детей может проявиться во вполне благополучных семьях, где правопослушные родители занимаются карьерным ростом, бизнесом, живя, таким образом, на работе. Стремясь обеспечить материальный достаток для своей семьи, они не могут в силу всего перечисленного выше уделить должное внимание время и сил воспитанию своих детей.

Становясь родителем, важно понимать: сможешь ли ты, исполняя отцовский или материнский долг, дать своему ребенку все необходимое для его жизни, как в материальном, там и в духовном плане.

В соответствии со ст. 156 Уголовного кодекса РФ родителям, которые не исполняют свои обязанности по воспитанию своих детей, грозят следующие варианты ответственности: штраф до ста тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до года, исправительные работы до 2 лет, лишение свободы до 3 лет и др.

Ответственность родителей за правонарушения несовершеннолетних детей предусмотрена Кодексом об административных правонарушениях РФ до наступления 16-летнего возраста. Если же дети к этому моменту самостоятельно не могут выплатить сумму ущерба, на помощь им приходят родители. За административные проступки родители несут ответственность в виде штрафа, принесения публичных извинений перед потерпевшей стороной, самостоятельного устранения ущерба.

Родители несут не только материальную ответственность, но и нравственную. Я полагаю, каждый сознательный человек, должен стремиться к тому, чтобы его страна являлась цивилизованным, высококультурным и развитым государством, в котором созданы все условия для полноценной, обеспеченной и комфортной жизни. Для создания подобного требуется, в том числе, и благополучная обстановка в государстве, что

¹ Савельев А.И., Урусов А.А. Психологические особенности личности несовершеннолетних с противоправным поведением

в свою очередь зависит от уровня нравственности как молодого поколения, так и взрослых.

Одним из действенных средств профилактики детской преступности стоит считать институт наставничества, созданный в ряде регионов различными общественными организациями.

Наставничество – волонтерский вид деятельности социально активных людей, готовых понять, принять и помочь. В процессе взаимодействия с молодым поколением в рамках наставничества, например, при организации досуга, нравственных бесед или при использовании иных методов воздействия на духовную жизнь несовершеннолетнего, наставники помогают в развитии и самоопределении молодого поколения.

Что касается моего образовательного учреждения, в МОУ «СОШ № 43 имени В.Ф. Маргелова» создан институт наставничества. В связи с особой направлен-

ностью военно-патриотического воспитания, а именно функционированием кадетско-казачьих классов, данный вид деятельности имеет большой успех не только в качестве профилактики преступлений среди несовершеннолетних, но и как особый механизм помощи молодому поколению. К результатам работы института наставничества следует отнести высокие показатели в учебе и личностные достижения школьников.

Таким образом, правосознание молодежи формируется под воздействиями различных общественных институтов, однако самый важный вклад в развитие и становление молодого поколения должен быть внесен семьей как агентом первичной социализации. Создавая семью, каждый родитель должен понимать ответственность за воспитание своего ребенка перед государством и обществом, ведь не просто так существует известная пословица «что посеешь, то и пожнешь».

Стрельникова Елизавета Юрьевна

Ученица 10 класса 8 группы ЧОУ «ЛИЕН», г. Саратов

Научный руководитель:

преподаватель истории и обществознания Е.В. Гонцова

Туристическая страховка: все правила и нюансы, которые нужно знать путешественнику

Страховой полис поможет получить визу или не потратить состояние на лечение банальной ангины.

Туристическая страховка нужна:

- для получения визы;
- без страховки вам не дадут визу в Шенгенскую зону, в Болгарию, Румынию, Республику Кипр, Черногорию, Хорватию, Канаду, Новую Зеландию, Японию, некоторые страны Азии, Африки, Латинской Америки;

- для компенсации затрат на лечение.

Рассказы о дорогой медицине за рубежом – вовсе не пустые страшилки с целью снизить поток эмигрантов. Обращение к врачу по поводу травмы или приступа аппендицита обойдется в солидную сумму. Чтобы не разориться, лучше заранее купить страховку. Если правильно ее выбрать, можно компенсировать значительную часть затрат.

- для возмещения ущерба.

Страховка поможет компенсировать потерю багажа или возместить затраты на отпуск, в который так и не получилось поехать;

- страхование здоровья.

Базовый вариант страховки подойдет тем, кто уверен в здоровье и опасается случайностей.

- вызов врача в случае болезни;
- амбулаторное лечение;
- пребывание и лечение в больнице;
- транспортировку к врачу или в больницу;

- медицинскую транспортировку из-за границы;

- возмещение расходов на лекарства по рецепту;

- возмещение расходов на телефонные переговоры с сервисным центром;

- репатриацию в случае смерти.

Опции базовой страховки: 1. Купирование аллергических реакций.

Эта опция поможет получить выплаты за медицинские манипуляции в случае аллергии на укусы насекомых или морских обитателей, негативную реакцию на пищу, воду в море и бассейне, пыльцу растений или солнце (исключая солнечные ожоги).

2. Помощь при солнечных ожогах. Актуальная опция для стран с палящим солнцем, где обгореть может самый толстокожий турист. Без страховки придется лечиться подручными средствами.

3. Первая помощь при онкозаболеваниях. Важный пункт для лиц с онкологией, помощь которым не входит в базовый полис, но может понадобиться в любой момент.

4. Помощь при наличии алкогольного опьянения. Самый хитрый пункт, который стоит добавить в полис многим отдыхающим. Не обязательно напиваться. Достаточно, чтобы алкоголь был обнаружен при анализе крови. Поэтому выбор простой: или не пить, или доплатить.

Спиртное в крови лишает вас права на выплаты по базовому страховому полису.

5. Занятия спортом и активный отдых. Если вы получите травму, катаясь на лыжах или скутере или покоряя горные вершины, то страховая откажется компенсировать лечение по базовому пакету. Чтобы получить выплаты, нужно заранее указать в заявке на полис, что вы планируете отдыхать активно. Разумеется, это отразится на итоговой стоимости страховки. Причем будет иметь значение, занимаетесь ли вы спортом как любитель или как профессионал. Для особых случаев можно внести в полис поисково-спасательные мероприятия и эвакуацию вертолетом.

6. Страхование на случай осложнения беременности. Если беременная ломает в путешествии ногу, расходы на гипс покроет и обычный полис. Однако все проблемы, связанные с интересным положением, в базовую версию не входят – нужно прописывать их в страховке отдельно. Компании выдают полисы на разные сроки: до 12 недель, до 24 недель, до 31 недели. На более поздний срок обычно не страхуют.

7. Страхование от несчастных случаев. Эта опция никак не связана с оказанием медицинской помощи, но предусматривает, что при несчастном случае вы получите дополнительную компенсацию.

8. Работа с повышенным риском. Если вы получите травму во время работы, а у вас только базовый полис, то страховая компания не будет покрывать ваши расходы. Для трудовой деятельности нужно внести в договор дополнительный пункт.

Страхование имущества

Вы можете застраховать от потери багаж или документы. В этом случае вам выплатят деньги на покупку необходимых вещей или на восстановление бумаг. Если вы путешествуете на своей машине, можно добавить в полис соответствующий пункт. Тогда страховая компания оплатит буксировку транспортного

средства в случае поломки или возместит ущерб от ДТП или угона.

Страхование от невыезда. Путешественник может застраховаться на случай задержки вылета и получить компенсацию за то, что не успел на стыковочный рейс или вынужден был потратиться на что-то дополнительно. Еще один вариант – страховка от невыезда. Если вы заболели накануне путешествия или вам отказали в визе, сможете вернуть потраченное на тур.

Страхование гражданской ответственности. Вы можете застраховаться на случай, если нечаянно повредите чужое имущество или причините вред здоровью другого человека. Стоит рассчитывать на компенсацию, если вы, например, въехали в кого-то на лыжах, наступили на ногу и сломали мизинец, сбили прохожего велосипедом. А вот за устроенное вами ДТП, если вы были за рулем мотоцикла или автомобиля, придется расплачиваться самостоятельно. Отдельным пунктом можно вписать в полис оказание юридической помощи на случай, если вы по незнанию нарушите законы страны.

Кому стоит сделать страховку: среднестатистическому путешественнику, беременной женщине, туристу с хроническими заболеваниями, путешественнику с инвалидностью, туристам с детьми, пенсионерам.

При оформлении полиса стоит ориентироваться на состояние здоровья и дополнительные факторы. Так, если пенсионер путешествует с ровесником и ему в любой момент может потребоваться медицинская помощь, лучше предусмотреть в полисе проезд и проживание третьего лица, чтобы кто-то более молодой и бодрый смог решать проблемы на месте.

Как оформить страховку

1. В туристическом агентстве
2. В страховой компании
3. Онлайн

4. Через специальные сервисы

Размер франшизы

Франшиза – это часть выплат, которую страховщик удержит при компенсации лечения или вреда. Она является своеобразной договоренностью с туристом о том, что тот готов взять на себя часть затрат на лечение. За это компания снизит стоимость страховки.

Франшизу назначают в виде процента от положенных вам денег или фиксированной суммы. Так, если вы сломаете ногу и услуги врача обойдутся в 50 долларов, а франшиза составляет 30 долларов, то вам возместят 20. Если же франшиза составляет 100 долларов, то рассчитывать на компенсацию не придется.

Франшиза – это необязательный пункт в договоре о страховании. Например, для стран Шенгенской группы обязательна страховка без нее.

За рубежом при наступлении страхового случая вы будете иметь дело с сервисной компанией (ассистансом), которая сотрудничает с вашим страховщиком. Ее телефонный номер и номер полиса страхования должен всегда находиться под рукой. Не обязательно учить их наизусть, но сохранить в заметках телефона желательно.

Если вы потеряли документ или забыли номер полиса, звоните в страховую компанию. Там напомнят нужные цифры.

Сам полис лучше сфотографировать и хранить в телефоне или просто скачать на устройство электронный документ.

В этой схеме есть одно исключение: если возникла прямая угроза жизни, звонить нужно сразу в экстренную помощь. И только после этого связывайтесь с ассистансом.

Страховщик может или напрямую компенсировать ваше лечение больнице, или возместить вам расходы на лечение и наличии франшизы.

Заключение

Страховка поможет сберечь не только свое здоровье и близких вам людей, но и сэкономит много денег. Я считаю, что делать страховку – обязательная необходимость для каждого человека, который собрался за границу. Ведь мы никогда не знаем, какие проблемы могут нас ожидать в другой стране. Государство принимает абсолютно правильное решение, вводя обязательную страховку для туристов по защите своих граждан. Это поможет обезопасить многих людей.

**Труненокв Никита Владимирович,
Шишкин Никита Сергеевич**

Ученики 9 «В» класса МОУ «СОШ № 93 им. М.М. Расковой», г. Саратов

Научный руководитель:

учитель истории и обществознания М.Н. Клименко

Защита прав потребителя как элемент правовой культуры

Цель работы

Выявить взаимосвязь правовой культуры личности и общества в целом в процессе защиты прав человека.

Задачи

■ Показать наличие высокой правовой культуры личности и общества в целом на примере действия ФЗ «О защите прав потребителя».

■ Показать проявления деформации правосознания на примере злоупотребления потребителями своим особым положением по ФЗ «О защите прав потребителя».

1. Правовая культура.

Правовая культура – это особое социальное явление, качественно характеризующее правовое состояние как отдельной личности, так и общества в целом, вид духовной культуры, охватывающий своим содержанием все ценности, созданные деятельностью людей в области права.

Под правовой культурой понимается качественное состояние правовой жизни общества, выражающееся в достигнутом уровне развития правовой деятельности, юридических актов, правосознания и в целом в уровне правового развития субъекта, гарантированности государством и гражданским обществом свобод и прав человека.

Понятно, что правовая культура – это один из элементов общечеловеческой культуры, определяющая принципы правового поведения личности, систему

правовых ценностей, правовые нормы, обеспечивающие единство и взаимопонимание правовых институтов и организаций.

Какую роль играет правовая культура в жизни общества?

Во-первых, правовая культура – своеобразная форма гармоничного развития человека, через которую достигается общесоциальный прогресс. Этот прогресс связан как с созданием собственно правовых ценностей, обогащающих личность, так и предоставлением обществу необходимых юридических условий для спокойного и упорядоченного развития.

Во-вторых, правовая культура – практически единственная глобальная форма, через которую воспроизводятся ценность и своеобразие национальных правовых феноменов – государственности, правопорядка, правовой системы. Высокий уровень правовой культуры – важнейший признак правового государства.

2. Закон «О защите прав потребителей».

Закон о защите прав потребителей (ФЗ № 2300-1) впервые появился в Российской Федерации в 1992 г., то есть почти сразу после возникновения страны под этим названием. Он стал символом новой экономической стратегии, ориентированной на удовлетворение потребительского спроса населения.

Закон декларирует приоритет в данной области двух федеральных законов

– ФЗ № 2300-1 и ФЗ № 51. Это означает, что права потребителей в равной степени защищаются Гражданским кодексом РФ и законом «О защите прав потребителей». Закон регулирует взаимоотношения субъектов юридического права, возникающие при взаимодействии производителей и продавцов с потребителями. К последней категории относятся любые лица, приобретающие товар или услуги для собственного или семейного потребления. Перекупщики к этой категории не относятся, поскольку они являются продавцами.

1. Защита прав потребителей.

Жизнь показывает, что наши права потребителей нарушаются все больше и больше. И чем чаще мы являемся покупателями или клиентами, тем, соответственно, чаще мы находимся в зонах потребительского риска.

На консультацию к юристу Саратовского областного Фонда защиты прав потребителей обратилась покупательница, которая приобрела норковую шубу. Учитывая обстоятельства спора, было принято решение обратиться в суд в интересах потребителя.

«Потребитель 10 октября 2018 года приобрела у ИП Мамедова норковую шубу, стоимостью 60 000 рублей, что подтверждается Товарным чеком. Однако после непродолжительной эксплуатации в шубе проявились следующие недостатки: в местах втачки рукавов расходятся швы, в местах соединения на рукавах обнаружены потертости.

4 июня 2019 г. потребитель обратилась к продавцу с претензией о возврате денежных средств, однако в течение 10 дней ответа на претензии дано не было.

24 июня 2019 г. покупательница за свой счет и по своей инициативе провела экспертное исследование норковой шубы (так как гарантийного срока на товар ни продавец, ни изготовитель не предоставили).

В результате проведенной экспертизы были выявлены дефекты, признанные экспертом дефектами скрытого производственного характера. То есть отвечает за них продавец.

25 июня 2019 г. потребитель вновь обратилась в присутствии свидетелей с претензией и результатами экспертизы к Мамедову с требованием о возврате денежных средств за норковую шубу и проведенную за счет средств истца экспертизу. Данная претензия ответчиком принята не была».

То есть особого разговора не состоялось. Для защиты своих прав покупательница обратилась в Фонд по защите прав потребителей.

После этого ИП Мамедов сам вышел на контакт с юристом Фонда, осуществляющим юридическое сопровождение этого дела. Договорились миром.

Прямо в помещении Фонда ответчик передал истцу денежные средства, забрал шубу. Рассмотрение дела судом прекращено. Как нам кажется, очень показательный пример: ну не верил Мамедов, что дойдет покупательница до суда.

2. Потребительский экстремизм.

Потребительский экстремизм – поведение потребителей товаров и услуг, имеющее целью получить определенную выгоду и доход, манипулируя законодательством о правах потребителей в корыстных целях [1].

В российском законодательстве нет легального определения потребительского экстремизма. Кроме того, данный термин носит литературный, а не правовой характер. Однако по смыслу положений ст. 10 ГК РФ, во взаимосвязи со ст. 159 УК РФ, можно сделать вывод о том, что под потребительским экстремизмом, исходя из вкладываемого в него значения, следует понимать:

1) действия потребителей, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред предпринимателю,

а также злоупотребления своим правом в иных формах;

2) злоупотребление потребителями своим особым положением на рынке товаров и услуг;

3) недобросовестное поведение потребителей;

4) умышленные противоправные деяния потребителей (их соучастников), совершаемые с целью обращения в свою пользу имущества предпринимателей путем обмана или злоупотребления особым отношением к потребителям [2].

В любом явлении есть свои плюсы и минусы, даже в самом, казалось бы, негативном. Выделим их и в данном случае:

Плюсы:

■ дисциплинирование предпринимателей;

■ улучшение качества реализуемой продукции в связи с отказом от реализации продукции не соответствующей стандартам качества.

Минусы:

■ ущерб имиджу добросовестных компаний;

■ финансовые убытки и потеря клиентов;

■ рост «вседозволенности» потребителей.

Почему появилось такое явление? Как ни странно, предпосылкой для возникновения потребительского экстремизма в России ряд экспертов считает последнюю редакцию Закона РФ «О защите прав потребителей», который стал эффективным инструментом регулирования потребительского рынка и разрешения споров на нем.

Вывод

Правовая культура проявляется в правовой активности и правильном понимании своих прав и обязанностей, свободы и ответственности, своего положения и норм. Защита прав потребителей является одним из показателей правовой культуры. Права потребителей защищать необходимо, без этого никакой рынок не будет цивилизованным. Но при этом необходимо соблюдать баланс прав и интересов всех заинтересованных сторон. Это необходимое условие развития рынка, экономики в целом и правового государства.

Список литературы и интернет-источников:

1. *Бондаренко М.В.* Правовая культура и правомерное поведение в современном российском обществе. М., 2002.

2. *Гуляихин В.Н.* Правовая культура как объект научного исследования: методологические подходы, структура и критерии оценки // Юридические исследования. 2013. № 4. С. 135–158.

3. *Кукоба М.С.* О потребительском экстремизме в России и способах противодействия ему // Young Scientist. 2018. № 19 (205).

4. URL: https://studme.org/75384/pravo/pravovaya_kultura

5. URL: <http://www.saratovmer.ru/zashitapravpotreb/uristikbez/interesnoe/>

6. URL: <http://ws.studylib.ru/>

7. URL: http://www.potrebitel.net/press/problems/19709/#p_19710

8. URL: <https://fondprav.ru/novosti/498-ip-mamedov-vernul-dengi-zadyryavuyu-shubu.html>

9. URL: <http://zakonozpp.ru/>

10. URL: <https://ru.wikipedia.org>

Хабарина Ангелина Викторовна
Ученица 10 класса МБОУ «Школа № 120», г.о. Самара
Научный руководитель: Ж.В. Журавлева

Проблема легализации церковных браков в РФ

Религиозная форма заключения брака обществу известна с древних времен, и лишь в 1580 г. в Голландии впервые возникла светская форма. В настоящее время государственная регистрация брака в мире проводится в религиозной и светской форме. И в зависимости от формы заключения брака государства делятся на три группы. К первой группе относятся государства, в которых правовые последствия порождает только брак, зарегистрированный в государственных органах (Россия, Франция, Бельгия, Германия и др.). Вторую группу составляют государства, в которых брак может быть заключен как в гражданской, так и в религиозной форме (Англия, Дания, Испания, Италия, некоторые штаты США). В третью группу включаются страны, в которых заключение брака возможно только в религиозной форме (некоторые штаты США, отдельные провинции Канады, Ирак, Иран)¹.

Православный брак в Российской империи имел статус государственного, затем советская власть издает 18 декабря 1917 г. Декрет «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния», который лишает вновь заключаемые религиозные браки юридической силы. При этом религиозная традиция народа осталась жива, и сейчас мы можем наблюдать ее усиление. Несмотря на то, что в настоящее время в России за-

ключение религиозного брака не имеет правовых последствий, все большее число молодых людей проводят обряд бракосочетания в церкви.

Сегодня очень многие всерьез обеспокоены тем, что происходит с институтом семьи и брака. Факты не могут не пугать: количество разводов за последние десятилетия стремительно возросло. Да и вступать в брак предпочитают все позже, а то и вовсе не хотят. Поэтому неудивительно, что среди способов преодоления кризиса брачных отношений рассматривается и такой, как легализация церковного брака. Парадокс ситуации заключается в том, что на данный момент церковные (религиозные) браки с точки зрения закона приравниваются к фактическому совместному проживанию. Они не порождают правовых последствий. Такие супруги не могут рассчитывать на раздел совместно нажитого имущества, поскольку такового не образуется. Супруги не будут считаться наследниками по закону и т.д.

Это отождествление с юридической точки зрения сожителства и религиозного является одной из причин бурного обсуждения возможности легализации церковного брака. Церковь, любая, независимо от конфессии, не признает безответственного отношения к созданию семьи. «Брак есть союз мужчины и женщины, общность всей жизни, соучастие в божеском и человеческом праве» – гласит принцип римского права, вошедший и в славянские церковные правовые источники. В положении «О канониче-

¹ Гавриш И.В. Придание религиозному заключению брака статуса зарегистрированного в органах ЗАГСа брака. URL: <https://urfac.ru/?p=2462> (дата обращения: 18.09.2019).

ских аспектах церковного брака», принятом на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви в 2017 году, говорится о том, что «вследствие заключения брака между мужем и женой возникают нравственные обязанности, а также юридические и экономические права как по отношению друг ко другу, так и по отношению к детям»¹. В связи с этим церковное браковенчание в тех странах, где оно не влечет за собой гражданско-правовых последствий, совершается после государственной регистрации брака.

Еще одна причина, по которой увеличивается число сторонников легализации церковного брака, связана с надеждой, что религиозное учение сможет укрепить нравственные основы семьи и брака. Причем речь идет даже не о радикальном сокращении числа разводов, а, скорее, о сохранении традиционной формы брака. При всем своем консерватизме, современная церковь уже не может беспартийно требовать неразрывности брака. В уже упоминаемом положении «О канонических аспектах церковного брака» перечислены 12 причин, по которым церковный брак может быть признан утратившим каноническую силу. Среди них прелюбодеяние одного из супругов и противоестественные пороки; совершение женой аборт при несогласии мужа или принуждение мужем жены к аборту; медицински засвидетельствованные хронический алкоголизм или наркомания супруга, при его отказе от лечения и исправления образа жизни и т.д. Кроме того, поскольку в отдельных конфессиях процедура расторжения брака более сложна (в православии), а в других проще (в исламе), нежели в государственном праве, сторонники легализации церковного брака настаивают

на сохранении отдельного существования процедуры государственного и конфессионального расторжения брака.

И вот здесь мы подходим к проблемам, которые может создать данная легализация. Соотношение церковного (общественного) и государственного регулирования семейных отношений потребует разработки новых правовых актов, определяющих права и обязанности сторон. На наш взгляд, процедуры заключения брака и его расторжения должны осуществляться одним правовым центром. Если церковные браки будут завершаться судебными тяжбами по разделу имущества (а это неизбежно), их нравственная ценность значительно снизится.

Общеизвестно, что религиозные обряды различных конфессий существенно отличаются друг от друга. Помимо формальных отличий, когда церковь неодобрительно относится к межконфессиональным бракам, есть весьма принципиальные: признание единственно возможной формой брака моногамии (в христианстве) и допущение полигамии (в исламе). В Коране религиозный брак называется «никях». Такой брак регистрирует имам в мечети. Если брак полигамен, то в органах ЗАГС его зарегистрировать в принципе невозможно. Тогда мужчина заключает со второй (третьей, четвертой) женой соглашение, где он четко разделяет имущество. Возникает опасение возникновения в будущем желаний у конфессий, допускающих полигамию, инкорпорировать ее в государственное семейное право. В полигамный брак в исламе допускается вступать при определенных условиях и при условии равного (материального и личного) отношения к женам, а многие вступающие в полигамный брак этим пренебрегают, и, как следствие, «статус второй и последующих жен низок», страдают дети. Стремление приравнять религиозные

¹ О канонических аспектах церковного брака / Материалы Соборов / Архиерейский Собор 2017 г. 2017. 1 декабря. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5075384> (дата обращения: 18.09.2019).

обряды бракосочетания к регистрации в органах ЗАГС может привести фактически к легализации многоженства на практике, но не поможет гарантировать права тех, кто живет в сожительстве или религиозном браке, считает член Совета по правам человека при президенте РФ Анита Соболева¹. Отстаивание принципа моногамии целесообразно на теологическом уровне, вынесение дискуссии в правовое поле чревато обострением социальных отношений.

Несомненно, стоит изучить опыт тех стран, где признаются браки, заключенные в церкви. В частности, Европейский суд по правам человека уже рассматривал дело, когда признавались христианские браки, но не признавались цыганские, заключенные по их обычаям и обрядам. И это было признано нарушением прав человека, нарушением принципа равенства. Поэтому, предлагая такие меры, нужно учитывать, что в России

представлено много конфессий и традиционных обществ, например, тех, у кого сохранились языческие традиции и обычаи. А когда предлагаются поправки в семейное право, обычно думают почему-то только о венчании в церкви или об аналогичном обряде в исламе.

Подводя итоги, хочется напомнить, что право не все отношения между людьми может урегулировать. Официально зарегистрированный брак с юридической точки зрения – это факт, из которого проистекают конкретные именно юридические последствия – и не более того; не может регистрация брака заставить мужа любить жену. Сам же по себе формальный статус никак не гарантирует права тех, кто живет в гражданском браке или в религиозном браке. Здесь нужно смотреть на то, как гарантированы права иждивенцев и права детей. А это уже прерогатива гражданского права, а не семейного.

¹ Член СПЧ: признание религиозных обрядов браком легализует многоженство. URL: <https://ria.ru/20150429/1061681721.html>

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

ЗАЩИТА ПРАВ, СВОБОД И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ МАТЕРИАЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Сборник статей по материалам
XI Всероссийской (весенней) научно-практической конференции
(10 апреля 2020 г., Саратов)

В авторской редакции
Компьютерная верстка, дизайн *О.А. Фальян*

Тем. план 2020 г.

Подписано в печать 09.04.2020. Формат 70x108¹/₁₆.
Гарнитура Cambria. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл. печ. л 26,6. Уч.-изд. л. 19,55. Тираж 500 экз. Заказ № 126.

Издательство
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».
410028, г. Саратов, ул. Чернышевского, 135.

Отпечатано в типографии издательства
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».
410056, г. Саратов, ул. Вольская, 1.