

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»

ИНСТИТУТ ЮСТИЦИИ

II МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ ЮСТИЦИИ

*Сборник тезисов докладов
(24 марта 2020 г., Саратов)*

Саратов
2020

УДК 34(082)
ББК 67я43
В87

*Печатается по решению
комиссии по науке и издательству ученого совета
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»*

В87 **II Международный научный форум юстиции** : сборник тезисов докладов (24 марта 2020 г., Саратов) / [под ред. А.С. Землянского, И.О. Кузнецовой] ; ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2020. – 180 с.

ISBN 978-5-7924-1589-8

Сборник содержит тезисы докладов участников II Международного научного форума юстиции, прошедшего на базе Института юстиции ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» 24 марта 2020 г.

В данный сборник вошли научные работы, подготовленные студентами, молодыми учеными юридических вузов и факультетов по различным направлениям правовой науки из России (Москва, Санкт-Петербург, Нижний Новгород, Тамбов, Саратов, Урал, Сибирь), а также Республики Армении.

Для студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей юридических вузов, а также для широкого круга читателей, интересующихся состоянием современной юридической науки.

УДК 34(082)
ББК 67я43

ISBN 978-5-7924-1589-8

© ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2020

СОДЕРЖАНИЕ

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРТИВНОЙ ИНДУСТРИИ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

Баранова Е.А.

ПРОБЛЕМА ДЕФИЦИТА КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ
ТРЕНЕРСКИХ СОСТАВОВ В СФЕРЕ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА10

Бренёва М.О.

ПРОБЛЕМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СПОРТЕ.....13

Ветрова Е.Г.

ЯВЛЯЮТСЯ ЛИ «МОЛЧАНИЕ» И «ПИСЬМО» ФИФА
РЕШЕНИЯМИ ДЛЯ ОБЖАЛОВАНИЯ?.....16

Гетманская А.М.

К ВОПРОСУ ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЗА УПОТРЕБЛЕНИЕ ДОПИНГА.....18

Давтян А.М.

НЕСТАНДАРТНЫЕ ОБЪЕКТЫ СПОРТА
И ИХ ПРАВОВАЯ ОХРАНА20

Дёмин А.С.

К ВОПРОСУ О ВЛИЯНИИ ЗАНЯТИЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ
И СПОРТОМ НА УМСТВЕННУЮ РАБОТОСПОСОБНОСТЬ
СТУДЕНТОВ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ.....23

Евдашкова Е.А.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ
И ПРОВЕДЕНИИ СПОРТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ26

Захарян М.Г. СУБЪЕКТЫ СПОРТИВНОГО ПРАВА РФ	29
Иржанова А.Ю. ПРОБЛЕМА КОРРУПЦИИ В СПОРТИВНОЙ ИНДУСТРИИ И ПРАВОВЫЕ МЕТОДЫ БОРЬБЫ С НЕЙ	32
КАШАЕВА А.А. СПОНСОРСКИЕ И РЕКЛАМНЫЕ ДОГОВОРЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СХОДСТВА И РАЗЛИЧИЯ	35
Оганесян К.М. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ФУТБОЛЬНЫХ БОЛЕЛЬЩИКОВ ЗА ХУЛИГАНСТВО ВО ВРЕМЯ СПОРТИВНЫХ МАТЧЕЙ В РОССИЙСКОМ И ЗАРУБЕЖНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ	38
Попова Ю.Н. КОДИФИКАЦИЯ СПОРТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	42
Рагимов С.Р. ПРАВОВОЕ ОГРАНИЧЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ ВИДАХ СПОРТА	45
Рожкова О.А. ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СПОРТИВНОЙ СФЕРЕ	48
Рокоман М.В. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА	51
Сысенко А.В. ПРОБЛЕМА НАСИЛИЯ И ХУЛИГАНСКОГО ПОВЕДЕНИЯ ВО ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ СПОРТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	54

Темриева А.М.	
ШТРАФ В СПОРТЕ: ШАГ К СПОРТИВНОЙ КОНТРАКТАЦИИ КАК НОВЕЛЛА РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	58
Турчина В.С.	
ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ СПОРТА: КЛАССИФИКАЦИЯ И ОСОБЕННОСТИ	61
Фетисова Ю.В.	
ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА ЖИЗНИ ИЛИ ЗДОРОВЬЮ ПРИ ЗАНЯТИИ СПОРТОМ: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ	64
Шмоница А.С.	
ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ НАЛОГОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В СПОРТИВНОЙ СФЕРЕ РФ.	67
Шушакова К.А.	
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БУКМЕКЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	70
Юдников В.В.	
РОЛЬ БУКМЕКЕРСКИХ КОНТОР В СФЕРЕ СПОРТА	73

ПРАВО И МЕДИЦИНА: НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ XXI ВЕКА

Агафонов А.С.	
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СФЕРЕ МЕДИЦИНЫ	76
Баймурзаева Ш.А.	
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ ЛИЦАМИ, НАХОДЯЩИМИСЯ В СОСТОЯНИИ НЕВМЕНЯЕМОСТИ	79

Богатырева Д.Ю. СПОРТИВНАЯ МЕДИЦИНА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ	82
Вялова Т.Н. ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	85
Горлова В.А., Зарипова Э.Р. К ВОПРОСУ О ВНЕДРЕНИИ ВИРТУАЛЬНОЙ АУТОПСИИ В РОССИИ	87
Гудкова О.В. ОСОБЕННОСТИ ВОЗМЕЩЕНИЯ МОРАЛЬНОЙ КОМПЕНСАЦИИ ПО ДЕЛАМ О ПРИЧИНЕНИИ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ НЕКАЧЕСТВЕННЫМ ОКАЗАНИЕМ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ	90
Лупанлина И.Ю. РОЛЬ ЭТИЧЕСКИХ НОРМ В ФОРМИРОВАНИИ ПОВЕДЕНИЯ СОТРУДНИКОВ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	93
Панарин К.О. ПРОБЛЕМЫ ОКАЗАНИЯ ПАЛЛИАТИВНОЙ ПОМОЩИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	96
Симутина Ю.О. ОСОБЕННОСТИ ТАКТИКИ ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО (ОБВИНЯЕМОГО), СТРАДАЮЩЕГО НАРУШЕНИЕМ ПСИХИКИ	99
Сотула А.А., Пизунова У.С. О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗНАНИЙ О БИОРИТМАХ В КРИМИНАЛИСТИКЕ	103
Спиридонова В.А. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТЕЛЕМЕДИЦИНЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	106

Теплых Г.С.	
РАЗВИТИЕ СПОСОБОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ	109
Тимофеева В.В.	
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ CRISPR/CAS9.....	112
Фомина А.О.	
РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И МОЛОДЕЖИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	115
Чулисова Ю.А.	
ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭСТЕТИЧЕСКОЙ МЕДИЦИНЫ	118

ВОЕННОЕ ПРАВО

Василив Я.С.	
ОСОБЕННОСТИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ГАРАНТИЙ ВЕТЕРАНАМ ТРУДА	121
Денисова Т.Э.	
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧАСТНЫХ ВОЕННЫХ КОМПАНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	125
Каретников В.С.	
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ НА ОТПУСК	128
Князев М.М.	
К ВОПРОСУ ОБ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОПАСНОСТИ УКЛОНЕНИЯ ОТ ПРОХОЖДЕНИЯ ВОЕННОЙ И АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ (СТ. 328 УК РФ)	132

Мищенко А.Ю., Саламов А.С. ОСОБЕННОСТИ НАЛОГОВОГО УЧЕТА В ВОЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ.	135
Рысев Г.С. Щербаков С.В. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ, СОВЕРШАЕМЫЕ СОЛДАТАМИ-СРОЧНИКАМИ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ	138
Яблокова М.А. АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО В ВОЕННЫХ СУДАХ.	141

TERRAE FILIUS: ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

Батманова Л.А. ОЦЕНОЧНЫЕ КАТЕГОРИИ В НОРМАХ ГЛАВЫ 26 УК РФ И СТАТЬИ 247 УК РФ.	144
Волошко А.В., Подлипалина Т.М. НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ КАК МЕРА ЮРИДИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ ЭКОЛОГИИ В РОССИИ.	147
Воронина Н.А. КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРАВА ГРАЖДАН В КОНТЕКСТЕ ПРЕДМЕТА ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ В СФЕРЕ ОХРАНЫ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОДНЫХ БИОРЕСУРСОВ	150
Губина А.О., Игонина Д.А. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ НЕЗАКОННОЙ ОХОТЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ.	153
Дубовкина А.С., Медведева Е.А. ФЕНОМЕН ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТЧУЖДЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В РОССИИ: ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ.	156

Дюнина Д.А., Овчеренко М.Е. НАРУШЕНИЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ	158
Задёра В.В. ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА ГРАЖДАНИНА НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ СРЕДУ В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	161
Мищенко А.Ю., Юнусов А.М. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ НЕ ПО ЦЕЛЕВОМУ НАЗНАЧЕНИЮ (НА ПРИМЕРЕ ОФИСНЫХ ПОМЕЩЕНИЙ)	164
Власова Е.П., Назарова Я.А. НЕСАНКЦИОНИРОВАННЫЕ СВАЛКИ	167
Оганесян К.М. РЕКУЛЬТИВАЦИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, НА КОТОРЫХ РАСПОЛОЖЕНЫ СВАЛКИ ОТХОДОВ	170
Смирнова А.С., Цыбряева Д.О. ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАСТРОЙКИ ВОДООХРАННЫХ И ПРИБРЕЖНЫХ ЗОН	173
Стружкина А.А., Сазанова Е.В. НАРУШЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КАК ОСНОВАНИЕ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИЗЪЯТИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА	176

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРТИВНОЙ ИНДУСТРИИ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

Баранова Е. А.

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: к.п.н., доцент Лавричева И. А.

ПРОБЛЕМА ДЕФИЦИТА КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ ТРЕНЕРСКИХ СОСТАВОВ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

На современном этапе развития Российская Федерация, как и другие развивающиеся и развитые государства мира, стремится к увеличению конкурентоспособности спорта, высшим достижениям и повышению качества подготовки спортивных сборных команд. Существует необходимость в качественном обучении квалифицированных кадров в спортивной отрасли. К лицам, которые изъявляют желание проходить обучение и подготовку в области физической культуры и спорта, предъявляются высокие требования, соответствующие компетенциям специалистов спортивной отрасли. На сегодняшний день отмечается дефицит квалифицированных тренерских кадров, способных решать поставленные перед ними профессиональные задачи. Ранее отмечался отток наших специалистов за рубеж, что вызвало острую нехватку лиц, которые могут передать свои знания молодому поко-

лению спортсменов. Проблемы, касающиеся подготовки тренерских кадров высокой квалификации, закрепляются в документах, определяющих сферу физической культуры и спорта. Так, затрагивая вопрос важности подготовки квалифицированных тренерских кадров, законодатель закрепил основополагающие аспекты деятельности в области спорта в таких документах, как «Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года»¹. Несомненно, одним из ключевых механизмов развития тренерской среды будет являться способность государства предоставлять возможность непрерывного обучения тренеров, что должным образом повлияет на способность спортивных команд ставить мировые рекорды и совершенствоваться в том или ином виде спорта.

Основным нормативно-правовым документом, закрепляющим деятельность тренерских кадров, является Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»² (в ред. от 4 июня 2018 г.). Эффективности подготовки кадров в спортивной отрасли, а также процессу разработки профессиональных стандартов поспособствовало принятие Указа Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»³. Нелегким, но весьма важным результатом работы стала разработка ряда профессиональных стандартов как для спортсменов, так и для тренеров. Основная суть представленных профессиональных стандартов заключается в установлении четкого регламента квалификации, необходимой для осуществления определенного вида спортивной профессиональной деятельности.

Стоит обозначить то, что за последнее время принимались стандарты, имеющие особое значение для профессиональных тренерских составов, например, стандарт «Тренер», который определил усиление профессионального образования и проведение аттестации на присвоение квалификаций.

Принимая во внимание актуальность поставленной проблемы, которая заключается в том, что в нашем государстве имеется нехватка

¹ Распоряжение Правительства РФ от 7 августа 2009 г. № 1101-р «Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года» // СЗ РФ. 2009. № 33, ст. 4110.

² Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (в ред. от 2 августа 2019 г.) // СЗ РФ. 2007. № 50, ст. 6242.

³ Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» // СЗ РФ. 2012. № 19, ст. 2334.

квалифицированных специалистов, которые смогли бы воспитать достойных спортсменов и обеспечить им возможность находиться в рядах олимпийских чемпионов.

В настоящее время на государственном уровне принят ряд нормативно-правовых актов, регламентирующих важность обеспечения качественного основного и дополнительного профессионального образования тренеров. Вместе с тем для того, чтобы обеспечить сохранение потенциальных тренерских кадров, нужно позаботиться о социальной защищенности и создании условий по обеспечению их успешной деятельности. Подготовка и обеспечение реализации потенциала тренерских кадров является одной из основных целей, в решении которой должны быть задействованы органы государственной власти, органы субъектов Российской Федерации, общероссийские спортивные федерации и иные организации, ставящие перед собой задачи совершенствования спорта.

Бывший заместитель председателя комитета Государственной Думы РФ по физической культуре, спорту и делам молодежи Марат Мансурович Бариев в одном из интервью заявил, что в российском спорте не хватает профессиональных тренерских кадров¹.

Предлагаем, установить особый контроль за реализацией существующих тренерских программ и стандартов, дополнить и законодательно закрепить существующий перечень гарантий тренеров, ежегодное выделение средств из федерального бюджета на программы, реализуемые на местном уровне, увеличить количество грантовых конкурсов, направленных на поддержание заинтересованности как тренерского состава, так и их воспитанников, создание фондов на территории муниципальных образований для приобретения спортивного инвентаря и оказании финансовой поддержки при выезде на спортивные соревнования как регионального, так и международного уровня.

В заключение сделаем вывод о том, что реализация комплексного подхода позволит объединить усилия государственных и общественных органов управления для повышения качества подготовки спортсменов путем внедрения новых методик и практических разработок, способствующих достижению максимального результата и обеспечения конкурентоспособности российского спорта на международном уровне.

¹ *Марат Бариев.* Главная проблема российского спорта – дефицит тренерских кадров. URL: <https://www.sports.ru/athletics/1032199763.html> (дата обращения: 12.03.2020).

Бренёва М. О.

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет
имени Г.Р. Державина»*

Научный руководитель: *к.ю.н. Зелепукин Р.В.*

ПРОБЛЕМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СПОРТЕ

Институт ответственности – неотъемлемый элемент любых сфер общественных отношений. В спорте, как и в остальных сферах жизни общества, существует своя система ответственности, главная миссия которой – обеспечение соблюдения правил, установленных для всех субъектов спортивных отношений, в качестве которых выступают как сами спортсмены, так и организаторы соревнований, судьи и тренеры.

Учитывая масштабность института ответственности в сфере спорта, а также в связи с ограниченностью рамок настоящего исследования, предлагается остановиться на некоторых особенностях дисциплинарной ответственности, точно обозначив ее основную юридическую природу и сферу применения.

М.П. Крашенинников, анализируя понятие ответственности, указывал на то, что меры ответственности – это «способ, задачей которого является создание правовых условий для кредитора, формулирующий охранительный механизм и образование неблагоприятных последствий для должника»¹.

Раскрывая сущность дисциплинарной ответственности в спорте, можно сказать, что такой вид ответственности применяется, в первую очередь, к лицам, нарушающим антидопинговые правила. Такая сфера общественных отношений имеет прочную законодательную базу, основой которой является учрежденный Международным Антидопинговым агентством Всемирный антидопинговый кодекс², в соответ-

¹ Крашенинников М.П. Меры гражданско-правовой ответственности за неисполнение обязательств: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2012. С. 8.

² Всемирный антидопинговый кодекс (принят на Всемирной конференции по борьбе с допингом в спорте 03.03.2003). URL: <http://rusada.ru/documents/the-wada-code> (дата обращения: 10.03.2020).

ствии с которым устанавливается ответственность как спортсменов, тренеров и врачей, так и антидопинговых организаций за нарушение антидопинговых правил. В связи с тем, что антидопинговая ответственность сейчас стоит на вершине своей актуальности, предлагается более подробно остановиться и проанализировать этот момент.

Так, спортсмен, регулярно употребляющий допинг, будет привлекаться к наказанию, которое впоследствии может быть связано с его дисквалификацией. Попавшись впервые, спортсмен исключается из спорта на 2 года, при повторном обнаружении – пожизненно. При случайном применении запрещенных препаратов первый раз следует дисквалификация спортсмена на 3 месяца, при втором нарушении антидопинговых правил – 2 года, и полная дисквалификация спортсмена на пожизненный срок наступает за 3 попытку спортсмена принять допинг. Помимо спортсменов, дисциплинарную ответственность также несут тренера, врачи, следившие за спортсменом, которые путем тайного сговора способствовали тому, чтобы спортсмен принимал запрещенные препараты. Эти группы лиц подвергаются большему риску, чем спортсмены, непосредственно применяющие допинг. Врачи, которые снабжали спортсменов допингом, также привлекаются к дисциплинарной ответственности. Самым суровым из них будет являться увольнение.

Исходя из практики, можно уверенно сказать, что рассматриваемая мера ответственности довольно активно применяется в отношении недобросовестных спортсменов, стремящихся улучшить свои результаты неприемлемыми способами. По официальным данным Российской национальной антидопинговой организации, в список спортсменов, отбывающих дисквалификацию на данный момент по решению международных федераций по различным видам спорта включено 82 спортсмена, срок дисквалификации которых варьируется от 2 до 10 лет. В некоторых случаях прослеживается назначение пожизненной дисквалификации¹.

Важно отметить, что борьба с допингом ведется многими международными организациями. На сегодняшний день антидопинговая политика осуществляется Международным олимпийским комитетом, Международным параолимпийским комитетом, Международным Антидопинговым агентством, международными спортивными федерациями, национальными олимпийскими и параолимпийскими комитетами и национальными антидопинговыми организациями.

¹ РУСАДА. URL: <https://rusada.ru/doping-control/disqualifications/> (дата обращения: 10.03.2020).

Резюмируя вышесказанное, отметим, что на сегодняшний день высокий рост дисциплинарных проступков среди спортсменов может представлять большую опасность для спорта как на национальном, так и на международном уровнях. Думается, что наиболее эффективными мерами в борьбе с применением спортсменами допинговых веществ будет являться создание единой централизованной системы допингового контроля, а также применение дополнительных санкций для лиц, привлеченных к ответственности за нарушение антидопинговых правил.

Безусловно, борьба с применением спортсменами допинга является сложным и многоплановым процессом, и проведение предложенных мероприятий будет являться одним из шагов на пути к предотвращению распространения в спортивной сфере употребления запрещенных препаратов.

ЯВЛЯЮТСЯ ЛИ «МОЛЧАНИЕ» И «ПИСЬМО» ФИФА РЕШЕНИЯМИ ДЛЯ ОБЖАЛОВАНИЯ?

Юристам, работающим в национальных юрисдикциях, кажется вполне естественным существование объективированных в классических формах решений органов судебной власти и органов, осуществляющих альтернативную разрешение споров, которые впоследствии могут быть обжалованы в установленном порядке. В области глобального спортивного права институт «решений» международных спортивных федераций приобретает новое содержание.

Статус решения международной спортивной федерации не зависит от формы его вынесения: сообщение, сделанное в форме письма, или молчание уполномоченного органа (далее – орган) могут также представлять собой решение, подпадающее под апелляционную юрисдикцию Спортивного арбитражного суда (далее – CAS).

Каковы требования, предъявляемые CAS к таким решениям?

CAS не рассматривает в качестве решения, подлежащего праву апелляции, письмо ФИФА, если оно *не содержит позиции юрисдикционного органа и представляет исключительно мнение администрации этой организации*. Такой вывод актуален при условии, что письмо носит чисто информативный характер и не препятствует любому решению органа, которое может быть принято в будущем в данном или аналогичном вопросе¹. Например, если ФИФА заявляет в своих письмах, что не может вмешаться в некую проблемную ситуацию в том виде, в каком ситуация существует в текущий момент, но оставляет возможности для открытия дисциплинарного производства, а это не является отказом в правосудии. Так, в конкретном споре CAS занял позицию, что *письма ФИФА не препятствуют возможности рассмотрения спора о самовольном покидании игроком клуба для участия в играх со своей сбор-*

¹ Arbitration CAS 2015/A/4193 Guyana Football Federation (GFF) v. Fédération Internationale de Football Association (FIFA) & St. Vincent and the Grenadines Football Federation (SVGFF), award of 5 January 2016; para. 54 (date of the application: 14.03.2020).

ной. Напротив, ФИФА прямо признает в своем письме, что содержание более раннего письма «не наносит ущерба любому решению, которое может быть принято в будущем любым руководящим органом ФИФА по этому или аналогичному вопросу»¹. Фактически ФИФА заявляет в этих письмах, что организация не в состоянии вмешаться в обсуждаемое дело в том виде, в каком оно было представлено, и оставляет за собой право для рассмотрения дела, если оно будет надлежащим образом заявлено в юрисдикционный орган. И это, по мнению арбитража, отличает такую ситуацию от наличия решения, существенно влияющего на правовое положение сторон (классическое решение органа), или решения-отсутствия позиции в тех случаях, когда таковая должна наличествовать (завуалированный отказ в правосудии)².

Сообщение в форме письма, которое следует рассматривать как решение, должно содержать *одностороннее волеизъявление, направленное одному или нескольким получателям и способное повлиять на правовое положение его адресата или других сторон*. При этом «решением» может являться как выраженная в какой-либо форме позиция органа, так и отсутствие таковой. Как отмечает CAS, если какой-либо орган без оснований *отказывает в вынесении решения или затягивает его вынесение по прошествии разумного срока*, то это равносильно отказу в правосудии, что открывает путь для обжалования отсутствия решения³.

Решение юрисдикционного органа международной спортивной федерации не открывать дисциплинарное производство или отсутствие реакции (молчание) органа федерации не является *a priori* отказом в правосудии, но при доказанности обратного должно рассматриваться как состоявшееся решение, которое является окончательным и может быть обжаловано в CAS. Сообщение в форме письма, сделанное международной спортивной федерацией, не является решением, если (1) оно не содержит постановления юрисдикционного органа, (2) у федерации в конкретном случае не было намерения принимать решение по данному вопросу, (3) письмо никоим образом не повлияло на положение (права и законные интересы) противоположной стороны спора.

¹ Arbitration CAS 2008/A/1633 FC Schalke 04 v. Confederação Brasileira de Futebol (CBF), award of 16 December 2008; para. 16 (date of the application: 14.03.2020).

² Arbitration CAS 2008/A/1633 FC Schalke 04 v. Confederação Brasileira de Futebol (CBF), award of 16 December 2008; para. 18 (date of the application: 14.03.2020).

³ Arbitration CAS 2015/A/4193 Guyana Football Federation (GFF) v. Fédération Internationale de Football Association (FIFA) & St. Vincent and the Grenadines Football Federation (SVGFF), award of 5 January 2016; para. 36 (date of the application: 14.03.2020).

К ВОПРОСУ ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА УПОТРЕБЛЕНИЕ ДОПИНГА

Профессиональный спорт на современном этапе является привлекательной индустрией для предпринимателей, вложенные деньги приносят огромные доходы. И, конечно, очевидно, что многие из вкладчиков не хотят рисковать и идти по трудному пути. Сегодня слова «спорт» и «допинг» стали чуть ли не синонимами. Причины для этого много, в том числе, полагаем, что спортивное право не поспевает за современными тенденциями, а уголовный закон не позволяет обеспечить защиту и сохранность данных общественных отношений в полной мере.

Не можем не отметить, что уголовная ответственность за преступления, которые связаны с употреблением допинговых веществ, предусмотрена далеко не во всех государствах. В их число, например, входят Франция, Италия, Финляндия, Греция, США и Китай¹.

Что же касается России, то в нашей уголовно-правовой доктрине вопрос об уголовно-правовой оценке применения допинга при занятиях спортом решается крайне медленно, хотя власти страны весьма озабочены данной проблемой, особенно с учетом того, что в на современном этапе активно идет мировая пропаганда развития физической культуры и спорта, здорового образа жизни в целом. А ситуация по использованию допингов с каждым годом обостряется все сильнее².

Так, в связи с обвинением России в употреблении допинга, Федеральным законом от 22 ноября 2016 г. в УК РФ была введена ст. 230.1, устанавливающая ответственность за склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных в спорте, и ст. 230.2, которая запрещает использование в отношении спор-

¹ Уоллис Ф.А. Спортивная жизнь во Франции (перевод на русский язык). М.: СПб., 2009. С. 56.

² Алексеев С.В. Спортивное право России: учебник / под ред. П.В. Крашенинникова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право. 2015.

тсмена допинга¹. В. Фетисов, давая интервью, указал, что «мы должны показать, что принимаем против допинга самые жесткие законы».

Теперь взглянем на проблему с другой стороны. Нововведенные составы напоминают состав ст. 230 УК, а именно склонение к употреблению наркотических, психотропных веществ. Проще говоря, новые статьи установили ответственность за склонение и использование в отношении спортсмена допинга другими лицами. Справедливо возникает вопрос, кого наказывать, если спортсмен употребил допинг сам? В конце 2019 г. глава Антидопингового центра при Главном государственном управлении КНР по делам физкультуры и спорта Чэнь Чжичуй сделал сенсационное заявление, Китай введет уголовную ответственность за употребление допинга. Однако в судебном толковании применения уголовного законодательства по допинговым делам, опубликованное Верховным народным судом, вступившее в законную силу 1 января 2020 г., по сей день отсутствует санкция за употребление допинга.

Допинг – это не только область, которая связана с соблюдением или несоблюдением правил игры, но и желание обманным путем завладеть вещью, которая предназначена истинному победителю, а это сильно напоминает мошенничество. Именно этот состав преступления охватывает российский уголовный кодекс ст. 159 УК РФ. Мошенничество – хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием. Следовательно, постепенно можно прийти к такому выводу: человек, использовавший допинг в мошеннических целях – не только нарушитель спортивных правил, но в прямом смысле слова преступник. Считаем, что к нему должны применяться не только внутренние правила спорта (спортивная дисквалификация), но и уголовная ответственность.

С учетом вышесказанного вполне оправданным будет ввести в уголовное законодательство, по аналогии со ст. 159 УК РФ «Мошенничество», новую юридическую норму, которая бы предусматривала ответственность за употребление спортсменом допинга, в целях присвоения выигрыша обманным путем. Такая норма будет защищать не только конституционное право граждан на охрану здоровья, а также будет способствовать соблюдению условий честной спортивной борьбы, справедливости, укреплению спортивного духа в Российской Федерации.

¹ Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 18.02.2020) // СЗ РФ. 1996. № 25, ст. 2954.

НЕСТАНДАРТНЫЕ ОБЪЕКТЫ СПОРТА И ИХ ПРАВОВАЯ ОХРАНА

Спортивное право – это новейшее направление юриспруденции, которое охватывает общественные отношения в сфере физической культуры и спорта, в том числе в околоспортивной сфере (букмекеры, тотализаторы).

Инновационные разработки в сфере спорта можно разделить на две большие группы: стандартные и нестандартные.

В первой группе числятся материальные вещи (например, спортивный инвентарь, экипировка спортсменов). Во вторую группу входят спортивные движения (например, способ передвижения лыжника, способ удара по мячу, способ прыжка через планку и т.д.), предоставление правовой охраны которым различается в зависимости от юрисдикции. К примеру, в Соединенных Штатах Америки (далее – США, Америка) спортивные движения рассматриваются как методы игр и подпадают под предметный охват патентных законов. Несмотря на это, для предоставления правовой охраны таким движениям изобретатели должны доказать их полезность, новизну и неочевидность.

На данный промежуток времени в мире существует очень мало патентов на подобные движения, однако среди уже зарегистрированных есть весьма известные.

В 1996 г. игрок в гольф Дейл Д. Миллер запатентовал способ удерживания клюшки под названием «Метод доминантной руки». Появление данного метода было обусловлено травмой руки Миллера, из-за чего он не мог совершать удары по мячу классической техникой. Суть метода доминантной руки заключается в удерживании клюшки в правой руке, при этом левая рука размещается на запястье правой руки и используется для стабилизации удара и улучшения контроля над скоростью и направлением полета мяча¹.

Некоторые страны, в силу своего законодательства, вовсе не могут запатентовать движения.

¹ Патент США № 5616089А. URL: <https://patents.google.com/patent/US5616089A/en> (дата обращения: 05.03.2020).

В соответствии с законодательством Великобритании спортивные движения не представляют собой патентоохраняемые объекты по следующей причине: существуют более подходящие и осуществимые средства защиты потенциального заработка спортсменов, а именно договорное право, положения об авторском праве и товарных знаках¹.

Индия в том числе не разрешает патентование спортивных движений, во-первых, Индия рассматривает их как методы игры, во-вторых, в Индии сейчас сделан упор на развитие спорта и навряд ли индийское ведомство зарегистрирует патент даже в том случае, когда спортивное движение будет соответствовать всем критериям патентирования.

Ученые по поводу возможности патентования спортивных движений разделились на два сектора.

В первом секторе указывается, что человеческое тело ограничено и движения людей в связи с расположением суставов и т.д. могут повторяться.

Таким образом, отмечается, что ни один из ныне живущих людей не сможет придумать такое движение, которое будет принципиально новым. Незначительные нововведения не должны быть объектом охраны патентного права².

В том числе необходимо дать ответ на вопрос не будет ли возможность получения патента являться противоречащей и негативной для общественного интереса.

Получив патент на определенное спортивное движение, спортсмен «запрещает» остальным использовать данное движение, в результате чего спортсмен может занять доминирующее положение и навряд ли его действия могут быть с точки зрения антимонопольного права казаться противоречащими праву. Кроме того, такой подход противоречит первоначальному духу патентной защиты, согласно которому выдача патентов должна осуществляться для поощрения инноваций и конкуренции.

Смит утверждает, что существуют и другие более подходящие методы: защиты интересов спортсменов-инноваторов. В частности, он указывает, что договорное право предлагает гораздо больше гибкости для вознаграждения и обеспечения большей защиты, если спортсмен придумает новое спортивное движение. Этот аргумент представляется ошибочным, поскольку он не обеспечивает защиту

¹ Жихарева Е. Правовая охрана нестандартных объектов в сфере спорта.

² Bently L., Sherman B. Intellectual Property Law. Oxford. 2009. С. 489.

спортсменам-любителям, которые находятся за рамками какого-либо договорного соглашения¹.

Вторая группа юристов, представляющая предоставление патента на движения с точки зрения права верными, утверждает, что главный аргумент заключается в том, что карьера спортсмена, как правило, короткая по сравнению с карьерой в таких областях, как торговля или промышленность, поэтому спортсмен имеет право за счет приобретения патентной охраны на то или иное спортивное движение обеспечить себе финансовое благополучие на период после завершения карьеры.

Обобщая вышесказанное, необходимо отметить, что патентование должно происходить таким образом, чтобы не нарушать конкуренцию в спортивной среде, а именно, законодатель должен предусмотреть отдельные положения патентования, которые будут защищать исключительные права спортсмена и одновременно не делать его монополистом в каком-либо виде спорта.

¹ *Smith J.A. Its Your Move-No It's Not! The Application of Patent Law to Sports Moves.* 1999. 70 U.Colo. L. Rev. p. 956.

К ВОПРОСУ О ВЛИЯНИИ ЗАНЯТИЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ И СПОРТОМ НА УМСТВЕННУЮ РАБОТОСПОСОБНОСТЬ СТУДЕНТОВ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

В настоящее время физическая культура и спорт являются неотъемлемой составной частью обучения и профессиональной подготовки студентов. У студентов высших учебных заведений наблюдается высокий уровень умственной работоспособности в процессе учебной деятельности и это непосредственно влечет за собой неудовлетворительное состояние здоровья, а именно: нарушение осанки и опорно-двигательного аппарата, атрофию мышц, сонливость и усталость, нарушение работоспособности головного мозга и так далее.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что у многих студентов отсутствует желание посещать занятия по физической культуре, ссылаясь на множество придуманных причин. Однако они не задумываются о том, что определенные физические нагрузки не только стимулируют развитие духовной и материальной деятельности, поскольку создают определенные общественные потребности, побуждают к новым открытиям, но и способствуют росту эффективной учебной деятельности в целом, повышая работоспособность.

Согласно ст. 2 ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 № 329-ФЗ, под физической культурой следует понимать часть культуры, представляющую собой совокупность ценностей, норм и знаний, создаваемых и используемых обществом в целях физического и интеллектуального развития способностей человека, совершенствования его двигательной активности и формирования здорового образа жизни, социальной адаптации путем физического воспитания, физической подготовки, а также физического раз-

вития¹. Стоит отметить, что одной из целей физического воспитания студентов выступает укрепление здоровья и привитие сознательного отношения к физической культуре и спорту. Для этого необходимо:

1. Создавать определенные условия для комфортных занятий.
2. Соблюдать основные правила ведения здорового образа жизни.
3. Поддерживать устойчивый интерес к систематическим занятиям физической культуры и спортом.

Евгений Иванович Теплухин, заведующий кафедрой физической культуры и спорта Сибирского государственного университета, в своем исследовании выделил для студентов несколько основных качеств, которые развиваются при занятиях физической культурой и спортом:

Во-первых, это находчивость и быстрота соображения. Они развиваются при занятиях в спортивных секциях или в участии спортивных играх.

Во-вторых, это концентрация и внимание, т.к. физическая культура и занятия спортом включают в себя ряд сложно координированных упражнений, которые требуют особой концентрации при их выполнении.

В-третьих, это мышление. По мнению Евгения Ивановича, данное качество развивается при необходимости вести поиск причин удачных и неудачных движений при выполнении различных упражнений, а также осмыслить их цель и результат².

С целью выяснения мнения о влиянии физической культуры и спорта на умственную работоспособность среди студентов был проведен опрос, в котором участвовали студенты 1-4 курса «Саратовской государственной юридической академии». Участие в опросе принимали 40 человек, из которых 15 мужского пола, остальные 25 – женского. Студенты первого и второго курса составили по 12,5 %, третьего курса – 72,5 % и четвертого курса – 2,5 %.

Вопрос о количестве занятий физической культурой и спортом показал, что большая часть студентов (37,5 %) занимаются один раз в неделю, два раза – 20 %, более двух раз – 27,5 % и тех, кто совсем не занимается, составляет 15 %.

Далее студентам предлагалось дать оценку своей успеваемости. Результаты показали, что большинство студентов учится на 4-5

¹ Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (в ред. от 02.08.2019) // СЗ РФ. 2007. № 50, ст. 6242.

² Астахов Н.Э. Влияние физической культуры и спорта на работоспособность студента // Молодой ученый. 2018. № 46 (232). С. 409–411.

(62,5 %), на 3-4 (30 %), а круглые отличники составляют лишь 7,5 %. Затем последовал вопрос о том, считают ли они, что занятие физической культурой и спортом влияет на успеваемость. Результаты выглядят следующим образом: 47 % опрошенных считает, что занятие физической культурой и спортом в целом влияет на умственную работоспособность, 42,5 % – отрицают и 12,5 % сомневаются в ответе. Последний вопрос заключался в следующем: «Считаете ли вы, что чрезмерные физические нагрузки оказывают негативное влияние на обучение?». На данный вопрос большинство студентов (55 %) дали положительный ответ, отрицательный – 32,5 %, а сомневались в ответе лишь 12,5 %.

Проведенное небольшое исследование дает основание утверждать, что основная часть студенческой молодежи, тем не менее, занимается физической культурой и спортом, однако лишь небольшая часть студентов уделяет этому больше внимания. Также почти половина опрошенных считает, что физическая культура и спорт никак не влияет на их успеваемость.

В заключение стоит сказать, что формирование здорового образа жизни у студентов является одной из важнейших задач современности. Занятия физической культурой и спортом способствуют не только улучшению настроения, но и обеспечивают работу механизмов защиты и охраны процессов, происходящих в головном мозге. Французский философ Жан Жак Руссо отмечал: «Жалкое заблуждение – воображать, что телесные упражнения вредят умственным занятиям! Как будто эти два дела не должны идти рядом, как будто одним не должно направляться другое!».

ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ И ПРОВЕДЕНИИ СПОРТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Проблема спортивной безопасности имеет давнюю историю. Она возникла еще при проведении Олимпийских игр в античные времена. Государства, входившие в олимпийскую общину, принимали на себя обязательства обеспечить безопасность всех участников соревнований, зрителей и сохранность спортивных и культурных сооружений¹.

Большой опасностью в современном мире спорта является проблема крупнейших трагических случаев, происходящих при проведении спортивных мероприятий. Это связано, прежде всего, с дезорганизованностью проведения подобных игр, техническими недостатками, массовыми беспорядками со стороны зрителей. 30 октября 2013 г. в Ярославле на матче Кубка России по футболу сезона 2013–2014 г. болельщики команд ФК «Спартак-Москва» и ФК «Шинник» устроили беспорядки. Зрители поджигали и бросали пиротехнические изделия, вырывали сиденья, бросая их в сторону поля, нападали на полицию. Данный пример не единичен.

Исходя из анализа подобных случаев, сегодня проблема очень актуальна, т.к. имеет повышенную общественную опасность и требует принятия серьезных решений. Во-первых, необходимо детально проработать правовую сторону вопроса, связанного с усилением безопасности при строительстве и оборудовании спортивных объектов; во-вторых, сделать акцент на организационную работу при подготовке и проведении соревнований, направленную не только на обеспечение безопасности, но и на создание комфортных условий для участников соревнований и болельщиков.

В соответствии с Федеральным законом «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» среди основных принципов законодательства названы такие, как принцип запрета насилия в области

¹ Алексеев С.В. Спортивное право России: учебник / под ред. П.В. Крашенинникова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2015.

физической культуры и спорта, а также принцип обеспечения безопасности жизни и здоровья лиц, занимающихся физической культурой и спортом, а также участников и зрителей спортивных мероприятий.

В соответствии с федеральным законодательством для обеспечения общественного порядка и безопасности при проведении официальных спортивных мероприятий организаторами этих соревнований или же собственниками спортивных объектов могут привлекаться контролеры-распорядители. Законодателем установлены требования к организациям, осуществляющим специальную подготовку контролеров-распорядителей, а также разработана программа их специальной подготовки.

Организаторы спортивных мероприятий при проведении спортивных соревнований обеспечивают совместно с собственниками спортивных объектов меры общественного порядка и безопасности. Обеспечение этих мер осуществляется за счет средств организаторов официальных спортивных соревнований или собственников спортивных объектов.

Постановлением Правительства РФ от 6 марта 2015 г. № 202 утверждены Требования к антитеррористической защищенности объектов спорта и формы паспорта безопасности объектов спорта, которые устанавливают обязательные для выполнения инженерно-технические, организационные и правовые мероприятия по обеспечению антитеррористической защищенности объектов недвижимого имущества. Ответственность за обеспечение антитеррористической защищенности объектов спорта возлагается на лицо, являющееся собственником спортивного объекта или использующее его на ином законном основании.

В связи с проведением в Российской Федерации чемпионата мира по футболу ФИФА 2018 г. и Кубка конфедераций ФИФА 2017 г. был принят Федеральный закон от 7 июня 2013 г. № 108-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу ФИФА 2018 г., Кубка конфедераций ФИФА 2017 г. и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». В соответствии с данным законом в период проведения спортивного соревнования Президентом РФ были введены усиленные меры безопасности, при введении которых были определены границы территории, на которой вводятся такие меры, и порядок финансового обеспечения этих мер.

Во время подготовки к чемпионату мира по футболу ФИФА 2018 г. и впоследствии его проведения были предприняты все меры по обес-

печению безопасности. Но, к сожалению, не обошлось без казусов. Ассоциация футбола Аргентины и Хорватский футбольный союз оштрафованы Международной федерацией футбола за беспорядки болельщиков команд во время матча группового этапа ЧМ-2018 в Нижнем Новгороде 21 июня. Встреча сборных Хорватии и Аргентины завершилась со счетом 3:0 в пользу хорватов. После окончания игры в социальных сетях появилось видео, на котором несколько аргентинских болельщиков избивают фаната хорватской сборной. Правоохранительные органы сообщили о том, что на нарушителей составлены административные протоколы и решается вопрос о лишении их паспортов болельщиков. Министр безопасности Аргентины попросила Россию депортировать участников драки, которых удалось идентифицировать по видеозаписи. По моему мнению, данный случай произошел из-за недостаточной проработанности вопроса, касающегося организационной стороны.

В рамках отрасли спортивного права необходимо выделить институт права спортивной безопасности. Придерживаясь мнения некоторых ученых (С.В. Алексеев, П.В. Крашенинников, Р.Г. Гостев) это целесообразно для детального изучения массива нормативно-правовых актов, чтобы в дальнейшем способствовать повышению безопасности подготовки и проведения спортивных мероприятий на территории Российской Федерации.

Современный мир спорта динамично развивается и совершенствуется, в то время как все еще существуют различные угрозы безопасности. Невозможно обеспечить безопасность на спортивных объектах только административными мерами. Таким образом, на мой взгляд, необходимо ужесточить уголовную ответственность за противоправные действия, т.к. совершаемые правонарушения представляют собой повышенную общественную опасность. Тем самым будет создана прочная правовая база, необходимая для решения проблемы обеспечения безопасности при подготовке и проведении спортивных мероприятий в России.

СУБЪЕКТЫ СПОРТИВНОГО ПРАВА РФ

Понятие о субъектах спортивного права достаточно актуально на сегодняшний день. Это объясняется тем, что субъекты спортивного права – это лица, непосредственно участвующие в процессе исполнения различных назначений в спортивной сфере. Область спортивного права, а именно отношения в сфере спорта, позволяют нам определить субъектную структуру и правовое положение сторон спортивных правоотношений, высказывание российского ученого правоведа С.С. Алексеева «если в рамках данной общности норм субъекты обретают своеобразный юридический статус – перед нами самостоятельная отрасль права»¹ подтверждает это высказывание.

Говоря о спортивных правоотношениях, стоит осветить некоторые свойственные ему признаки, к которым можно отнести:

- 1) присутствие субъекта в лице участника спортивной деятельности;
- 2) присутствие объектов, к которым относятся физическая культура, любительский и профессиональный спорт, способности человека в сфере спорта, физкультурно-оздоровительные комплексы и др.;
- 3) прямое или косвенное участие государства в данных правоотношениях;
- 4) защита прав участников данных правоотношений.

А.Ю. Ломако определяет в качестве субъектов спортивного права физических лиц, т.е. граждан РФ, иностранных граждан, апатридов, юридических лиц, Российскую Федерацию, субъектов РФ, а также муниципальные образования. Юридические лица осуществляют свою деятельность в соответствии с действующим законодательством РФ. Для осуществления данной деятельности они используют всевозможные методы и способы координации и распоряжения. Сфера распро-

¹ Алексеев С.С. Структура советского права. М: Юрид. лит., 1975. С. 179.

странения их деятельности охватывает всю область государственного управления, включая в себя и местное самоуправление¹.

Субъектов спортивного права принято классифицировать таким образом:

1) индивидуальные субъекты, к которым относятся граждане РФ, иностранцы, лица без гражданства. Одним из главных субъектов спортивного права является спортсмен, представляющий собой лицо, профессионально и систематически занимающееся спортом;

2) коллективные субъекты, включающие в себя группы лиц, объединенные по какому-либо принципу. В свою очередь, коллективные субъекты наделены полномочием быть участниками правоотношений от своего имени, при этом несут обязанности по законодательству (это ответственность по неправомерным действиям и др.).

Само понятие «субъекты спортивного права» подразумевает индивидов, которые вступают в правоотношения по своей инициативе, либо в соответствии с определенными правовыми нормами, обязывающими их вступить в данные правоотношения. Таким образом, если гражданин считает, что в ходе наложения на него каких-либо штрафных санкций его права и законные интересы были нарушены, он имеет право обжаловать данное решение.

В своем исследовании С.А. Медведев раскрывает понятие «субъекты спортивных отношений» и систематизирует их состав. К субъектам спортивных отношений он относит также и тех граждан, которые участвуют в данных отношениях в связи с прохождением службы, а также работников, осуществляющих свою деятельность в сфере физической культуры. С.А. Медведев также подчеркивает слабую разработанность данного вопроса в юридической литературе.

На сегодняшний день в законодательстве не прописывается полный перечень субъектов спортивного права, однако, проанализировав ныне не действующий федеральный закон, а именно ст. 5 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», мы можем выделить:

1) спортивные клубы, коллективы физической культуры, действующие на самодеятельной и профессиональной основах в образовательных учреждениях, иных организациях независимо от форм собственности и по месту жительства граждан;

2) детско-юношеские спортивные школы, детско-юношеские клубы физической подготовки, детско-юношеские спортивно-техниче-

¹ Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (в ред. от 02.08.2019) // СЗ РФ. 2007. № 50, ст. 6242.

ские школы, специализированные детско-юношеские школы олимпийского резерва, училища олимпийского резерва, школы высшего спортивного мастерства, центры олимпийской подготовки, находящиеся в ведении соответственно государственных органов в области физической культуры и спорта, образования, профессиональных союзов, других организаций;

3) образовательные учреждения и научные организации в области физической культуры и спорта всех типов и видов независимо от организационно-правовых форм;

4) общероссийские физкультурно-спортивные объединения – физкультурно-спортивные организации, общероссийские федерации (союзы, ассоциации) по различным видам спорта, общественно-государственные физкультурно-спортивные общества, оборонные спортивно-технические организации;

5) Олимпийский комитет России;

6) федеральный орган исполнительной власти в области физической культуры и спорта, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области физической культуры и спорта, подведомственные им организации, муниципальные организации физической культуры и спорта¹.

В числе субъектов спортивного права особым правовым статусом обладают те организации, которые выполняют спортивную подготовку. Глава 4 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» регламентирует данную деятельность, устанавливая при этом определенные этапы спортивной подготовки и государственное координирование данных отношений.

Таким образом, допустимо сделать вывод о том, что на сегодняшний день спортивная подготовка реализуется в большинстве случаев в образовательных учреждениях, однако область физической культуры и спорта характерного рода учреждений при этом не имеет, что в отдельных случаях противоречит законодательству. Следовательно, значительное количество связанных проблем пребывают в состоянии неразрешенности: правовое положение работников учреждений, осуществляющих подготовку спортсменов, социальных гарантий в отношении данной категории граждан, финансового обеспечения спортивной подготовки.

¹ Ломано А.Ю. Спортивное право: учебное пособие. Минск, 2017. С. 8.

ПРОБЛЕМА КОРРУПЦИИ В СПОРТИВНОЙ ИНДУСТРИИ И ПРАВОВЫЕ МЕТОДЫ БОРЬБЫ С НЕЙ

Спорт является не только полезным видом деятельности человека, но также и сверхдоходной индустрией, ежегодная прибыль участников которой оценивается в 145 миллиардов долларов. Необходимо уточнить, что основные денежные ресурсы движутся через такие международные организации, как FIFA и МОК.

Данные названия уже стали синонимом слова «коррупция», но существуют проблемы не менее значимые – это договорные матчи, уклонение клубов от налогов и многое другое.

Так как спорт не имеет государственных границ, можно сказать, что проблема коррупции в спорте требует выработки единого международного подхода. В рамках международной борьбы с коррупцией в области спорта необходимо отметить роль Международной организации уголовной полиции (Интерпол), публикующей в своих докладах конкретные сведения о проделанной работе в этой сфере.

К сожалению, появляется все больше преступных элементов, причастных к коррупции в спорте и договорным матчам в массовом масштабе, эти преступления пересекают международные границы и являются основой огромной прибыли, которая затем направляется на другие противоправные действия.

По оценке денежных средств, проходящих через нелегальные букмекерские конторы, – это сотни миллионов евро ежегодно, в то время как использование интернет-сети в азартных играх сделало более доступной возможность делать ставки на матчи в любой точке мира. Огромное количество интернет-рекламы, призывающей сделать ставки, также играет свою негативную роль.

В Интерполе была создана программа «Честный спорт», направленная в сфере подготовки, образования и инициативы по профи-

лактике договорных матчей, а также нерегулярных и незаконных ставок. Кроме того, Интерпол и Международный олимпийский комитет совместно выявляют и решают проблемы, в том числе связанные с допингом, договорными матчами и незаконными ставками на спортивные мероприятия, а также с коррупцией арбитров и игроков.

Сотрудничество было официально закреплено в меморандуме о взаимопонимании, подписанном в январе 2014 г.

В 2017 г. Андреас Кранич заявил, что было зарегистрировано 3 Захарян 200 случаев манипулирования в спорте, что составляет более 1 % от общего наблюдения. К наиболее незащищенным видам спорта относят в первую очередь футбол.

По мнению эксперта ФИФА Гаутера Ауберта, этот вид спорта является самой уязвимой сферой для коррупции, поскольку там есть много возможностей манипулирования по причине широкой географии матчей и высоких ставок в букмекерских конторах.

Также большую роль играет коррупция в сфере информационного сопровождения и спонсорства. Эксперты считают, что основное внимание необходимо сосредоточить на системе антикоррупционного образования, которое должно преподаваться спортсменам и спортивным менеджерам.

Стоит отметить, что Россия и Бразилия являются наиболее яркими странами, в которых спорт социально ориентирован, что вызвано повышенным интересом населения к спорту. Основываясь на итальянском опыте, основными факторами сейчас должны быть прозрачность, оперативность информирования между бизнес-организациями, вовлеченными в спортивную сферу, и государством.

К одной из проблем определения коррупции относится также информирование о коррупционных фактах.

Несмотря на наличие анонимной системы, в соответствии с которой любой человек может донести факт коррупционной деятельности, эффективному предупреждению коррупции в спорте мешает лояльность со стороны общества и государства к данной преступной деятельности. ФИФА и Интерпол заключили совместные инициативы в мае 2011 г., ФИФА при том обязалась выделить 20 миллионов евро за 10 лет для программы Интерпола «Честный спорт».

Коррупция в спорте – это глобальная проблема, касающаяся всех слоев общества: спортсменов, судей, спонсоров, различных ассоциаций и СМИ. У всех на слуху громкие коррупционные скандалы, связанные в первую очередь с Организацией олимпийских игр и FIFA.

Скандал FIFA касается не только отдельных лиц и чиновников, а также дает возможность превратить спорт в площадку для достижения различных политических целей и в инструмент внешнего давления. РФ последовательно отстаивает точку зрения, в том числе и на площадке ООН, что только путем создания общих правовых методов можно компенсировать урон от коррупции и снизить ее воздействие на спорт. Также Российская Федерация была в числе ярых сторонников подписания Конвенции против манипулирования спортивными соревнованиями, которая была создана в сентябре 2014 г. Главная цель Конвенции – противодействие коррупции путем совершенствования государственного регулирования деятельности спортивных и букмекерских организаций. Делая вывод, следует сказать, что для противодействия коррупции в спортивной сфере необходимо налаживать связь между международными правоохранительными структурами, государствами и организациями и принимать нормативные акты, более детально регламентирующие данную проблему.

СПОНСОРСКИЕ И РЕКЛАМНЫЕ ДОГОВОРЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СХОДСТВА И РАЗЛИЧИЯ

На практике часто возникают вопросы, связанные с разграничением спонсорских и рекламных договоров. В связи с тем, что в сфере спорта достаточно часто используются указанные конструкции, представляется необходимым провести их анализ с целью исключения риска смешения двух договорных типов, используемых субъектами спорта в коммерческой деятельности.

Следует отметить, что спонсорские и рекламные договоры обладают следующими сходствами. Во-первых, обе конструкции предполагают привлечение денежных средств на сторону спонсируемого лица или исполнителя. Во-вторых, оба договорных типа относятся к договорам об оказании услуг, следовательно, если иное не предусмотрено законом или соглашением сторон, к отношениям могут применяться положения гл. 39 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ)¹.

Что касается различий, то их следует разделить на две группы. Во-первых, условия договоров, которые являются существенными и необходимыми. Связанные с упомянутыми условиями различия вытекают из легальных дефиниций, а также из прав и обязанностей, закрепленных в Федеральном законе от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»². Вторая группа связана с факультативными условиями, которые не обязательно могут использоваться в сравниваемых конструкциях.

Основным отличием спонсорского договора от договора об оказании рекламных услуг является целевой характер использова-

¹ Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 18.03.2019) // СЗ РФ. 1996. № 5, ст. 410.

² Федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (в ред. от 02.08.2019) // СЗ РФ. 2006. № 12, ст. 1232.

ния денежных средств, предоставляемых спонсором. Спонсируемый вправе использовать полученные денежные средства только на цели, предусмотренные договором. Отсюда также вытекают и иные обязанности спонсируемого, связанные в том числе с предоставлением отчета о целевом использовании спонсорской помощи в произвольной форме с указанием видов товаров, которые были предоставлены в виде спонсорской помощи, а также результата ее использования. В случае с оплатой по договору рекламных услуг подобного ограничения нет.

Вторым критерием разграничения можно назвать объект рекламирования. Спонсорской рекламой является реклама, распространяемая на условии обязательного упоминания в ней об определенном лице как о спонсоре. Поскольку в соответствии со ст. 3 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» в качестве спонсоров могут выступать только определенные лица, то объектом рекламирования данного договора может выступать только реклама определенного лица, но не товара/товарного знака. При заключении договора рекламных услуг такое ограничение отсутствует. В качестве примера спонсорского договора можно привести контракт, заключенный банком «Тинькофф» и Российской Премьер-лигой¹. Наименование «Тинькофф Российская премьер-лига», по-видимому, представляет собой рекламирование конкретного лица, которое выступает в качестве титульного спонсора, что дает основания говорить именно о спонсорском договоре между сторонами.

Что касается факультативных различий, то необходимо отметить следующее. Во-первых, спонсор, как правило, не регулирует и не контролирует рекламную кампанию, а обязуется профинансировать некое общественно-полезное мероприятие (спортивное соревнование, концерт и т.д.), а спонсируемый в рамках проводимого мероприятия оказывает услуги по распространению информации о спонсоре и его деятельности. Способ распространения информации (размещение логотипов, прямое или косвенное упоминание спонсора, размещение торговой марки в интерьере и т.д.) должен быть четко указан в договоре. В договоре рекламных услуг, как правило, содержится обязанность исполнителя до начала распространения согласовать разработанные рекламные материалы с заказчиком в письменной форме. Во-вторых, спонсорская помощь, как правило,

¹ Контракт РПЛ с «Тинькофф» – исторический шанс лиги на развитие. А много или мало 375 млн рублей в год – пустой спор. URL: <https://www.sports.ru/tribuna/blogs/voronin/2745534.html> (дата обращения: 12.03.2020).

оказывается до проведения спонсируемого общественно-полезного мероприятия, т.е. имеет место предоплата рекламных услуг. При оказании рекламных услуг оплата, как правило, производится после оказания услуг.

Таким образом, несмотря на кажущееся сходство, спонсорский и рекламный договор представляют собой самостоятельные договорные конструкции, позволяющие субъектам спорта использовать тот или иной тип в зависимости от конкретных целей и потребностей.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ФУТБОЛЬНЫХ БОЛЕЛЬЩИКОВ ЗА ХУЛИГАНСТВО ВО ВРЕМЯ СПОРТИВНЫХ МАТЧЕЙ В РОССИЙСКОМ И ЗАРУБЕЖНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Футбол из-за своей зрелищности, доступности, способности объединять людей является наиболее популярным видом спорта современности. Развитие этого вида спорта за появлением футбольных команд, профессиональных клубов повлекло и возникновение устойчивых групп людей, которые отдают предпочтение какой-либо конкретной команде, т.е. «болельщиков». Однако во время спортивных соревнований, порой даже и за пределами стадионов, данное движение превращается не в просто поддержку фанатами своих команд, а в настоящие общественные беспорядки, которые люди объясняют своими футбольными пристрастиями. В связи с этим остро стоит вопрос о контроле за поведением болельщиков и мерах ответственности в случае нарушения установленных правил.

Статья 20.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает ответственность за нарушения правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований¹. В преддверии Чемпионата мира по футболу данная статья была дополнена частью 3, в которой устанавливалась административная ответственность за грубое нарушение правил поведения зрителей на спортивных мероприятиях, а именно – за осуществление действий, создающих угрозу собственной жизни, здоровью, и безопасности иных лиц, находящихся в месте проведения официального спортивного соревнования или на прилегающей к нему территории; а также нарушение правил поведения, повлекшее за собой приостановление либо прекращение официального спортивного соревнова-

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 01.03.2020) // СЗ РФ. 2002. № 1, ст. 4473.

ния. Санкцией предусмотрено назначение штрафа или обязательных работ, а за повторное совершение правонарушения – штраф либо административный арест. Также возможен административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

Уголовный кодекс РФ в ч. 1 ст. 213 определяет хулиганство как «грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу»¹. Данная норма применяется в случае нарушения общественного порядка, выражении явного неуважения к обществу, представителям другой команды.

Как показывает практика, применение указанной статьи к футбольным болельщикам не редкость – конфликты с участием фанатов систематически пополняют статистику уголовных преступлений².

Таким образом, в гипотезах норм российского законодательства достаточно четко закреплены условия (обстоятельства), при наличии которых возможно применение санкций, указаны меры ответственности, но тем не менее беспорядки на футбольных матчах происходят довольно часто.

В декабре 2019 г. в Санкт-Петербурге фанаты местного «Зенита» и столичного «Спартака» нарушали общественный порядок, и, по данным правоохранителей, местные и приезжие группировки фанатов планировали устроить в городе несколько крупных столкновений. В результате профилактической работы полиции более 70 фанатов «Спартака» и «Зенита» были привлечены к административной ответственности, часть из них помещена под административный арест³.

Как же обстоят дела с борьбой с футбольными беспорядками в зарубежных странах?

За рубежом активно применяется идентификация личности зрителей на спортивных соревнованиях. Это один из эффективных инструментов противодействия противоправному поведению спортивных болельщиков, обеспечения безопасности на спортивных мероприятиях, спортивных объектах.

Так, законодательство Испании предлагает возможность введения дополнительных мер обеспечения безопасности, связанных

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 18.02.2020) // СЗ РФ. 1996. № 25, ст. 2954.

² Сараев В.В. Вопрос борьбы со спортивным хулиганством. URL: <https://justicemaker.ru/view-article.php?id=21&art=2126> (дата обращения: 12.03.2020).

³ Футбольные фанаты могли спровоцировать беспорядки в Петербурге. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2019/12/04/futbolnye-fanaty-mogli-sprovocirovat-besporyadki-v-peterburge-policiya> (дата обращения: 11.03.2020).

с идентификацией личности посетителей, которые характеризуются высокой степенью риска¹. Как правило, обеспечение функционирования таких систем основывается на широком применении разнообразных информационных технологий и предполагает автоматизацию определенных действий. Например, посетитель спортивного мероприятия начинает взаимодействовать с такой системой уже при покупке входного билета – он обязан предоставлять свои идентификационные данные, а иногда и изображение.

В некоторых государствах, например, в Болгарии и Бразилии, где подходы к обеспечению безопасности спортивных мероприятий в части идентификации личности посетителей в целом уже устарели, власти приступили к существенному реформированию своего законодательства в этой сфере. Так, в целях сбора и распространения соответствующей информации были созданы Единый автоматизированный реестр и Национальный информационный центр. Также проводится контроль за посещаемостью лиц, в отношении которых ранее уже были применены запретительные меры.

Спортивный кодекс Франции – достояние спортивного права. Его вводная часть провозглашает, что спорт является важным элементом воспитания, культуры, интегрирования и общественной жизни. В связи с этим, статья L332-1 Спортивного кодекса Франции устанавливает, что в целях содействия безопасности спортивных мероприятий организаторы имеют право отказать или отменить выдачу документов, дающих право доступа к этим мероприятиям, либо запретить доступ лицам, которые нарушили или нарушают общие условия продажи или правил внутреннего распорядка, касающиеся безопасности этих мероприятий².

Таким образом, изучив отдельные законодательные акты РФ и зарубежных стран в данном направлении, мы пришли к выводу, что законодатели в различных странах стремятся использовать всевозможные методы для борьбы с неправомерным поведением болельщиков. В ряде зарубежных стран для этого используются современные технологии, но футбольные беспорядки имели место столетия назад, сохраняются сейчас и продолжают развиваться в более опасных и изощренных формах.

Проанализировав проблему, можно сделать предположение, что это проблема правового сознания лиц, поэтому помимо ужесточения

¹ Понкин И.В. Зарубежное законодательство об идентификации спортивных болельщиков // Lex Russica. 2018. № 10. С. 106–115.

² Там же.

мер ответственности необходимо и правовое просвещение болельщиков. По нашему мнению, футбольным клубам необходимо самим пропагандировать среди своих болельщиков политику терпимости к болельщикам остро конкурирующих клубов, поощрять правильное поведение пресс-конференциями с участием звезд футбола. Только совместными усилиями законодателей, спортивных команд, СМИ, болельщиков можно достичь порядка на футбольных трибунах.

КОДИФИКАЦИЯ СПОРТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

В последние годы в России наблюдается существенное повышение роли физической культуры и спорта, а вопросы развития в данной сфере стали одними из приоритетных задач государственной политики¹. Во многом это связано с тем, что в текущем десятилетии на российских аренах были проведены глобальные спортивные мероприятия. Россия возвращает статус активного члена международного спортивного сообщества. В связи с этим ставится вопрос о необходимости систематизации нормативно-правовых актов в сфере физической культуры.

Спортивное право как отрасль законодательства становится весьма популярной площадкой для дискуссий. Вследствие оказания повышенного внимания к спортивной сфере в современное время происходит эволюция и трансформация законодательства о физической культуре и спорте, что, безусловно, отражается в зарубежных и российских законодательных актах, однако именно здесь возникает вопрос о дальнейшей систематизации и кодификации этой правовой отрасли.

Общественные отношения в сфере спорта, а также в иных смежных с ней областях имеют существенную специфику, и в системной взаимосвязи характеризуются относительной полнотой и целостностью, означая, что такие отношения могут считаться самостоятельной предметной областью правового регулирования, которую

¹ Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (в ред. от 19.07.2018) // СЗ РФ. 2018. № 20, ст. 2817.

целесообразно представить отдельным кодексом – Спортивным кодексом Российской Федерации. Следовательно, создание кодифицированного нормативно-правового акта в данной сфере, системно излагающего законодательную базу, поддерживается многими учеными и практическими работниками в области физической культуры и спорта.

В России вопрос о систематизации законодательства о спорте воспринимается в научном сообществе с весьма большим чувством недоверия и пирронизмом. Многие правоведы считают, что кодификация спортивного законодательства приведет к значительным изменениям в общем пласте российских законодательных актов, извлечению необходимых правовых норм из общего контекста правового документа, что считается абсолютно необоснованным¹. Также ученые считают спортивное право слишком «молодой» и недостаточно исследованной отраслью права, поэтому группирование «спортивных» норм в один документ также не представляется возможным.

Однако существуют мнения, поддерживающие создание кодифицированного акта о спорте. В частности, необходимо обратить внимание на то, что существует и развивается специализированное спортивное законодательство, также нельзя не отметить наличие специфического, присущего только этой области права предмета регулирования. Именно это и было положено в основу объединения правовых норм, регулирующих общественные отношения в области спорта и физической культуры в единый законодательный акт во многих зарубежных странах (Франция, Бразилия, США и другие).

Особое внимание привлекает Спортивный кодекс Франции, который в свою очередь обеспечил существенный импульс развитию спорта в стране и создал необходимые и реальные условия для эффективной борьбы с коррупцией и иными видами преступлений в сфере спорта². Характерно, что в качестве одной из основных целей принятия Спортивного кодекса Франции указывается на необходимость облегчения доступа граждан и объединений к нормам спортивного законодательства, которые систематизированы в едином документе.

В Бразилии нет единого кодифицированного акта в сфере физической культуры и спорта, но действуют принятые в прошлом столетии

¹ Соловьев А.А. Систематизация законодательства о спорте: автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 58.

² Спортивный кодекс Франции: пер. с фр. / под ред. А.А. Соловьева. М.: Ритм, 2009.

два дисциплинарных кодекса – Бразильский дисциплинарный футбольный кодекс и Бразильский кодекс спортивной юстиции и спортивной дисциплины¹.

В Италии на государственном уровне утвержден специализированный дисциплинарный спортивный кодекс – Итальянский кодекс Высшего суда спортивной юстиции².

Так, положительный зарубежный опыт законодательного регулирования в области спорта подтверждает необходимость развития спортивного права по пути кодификации законодательства о спорте посредством разработки и принятия Спортивного кодекса Российской Федерации. И эффективность спортивно-правовой кодификации для конструктивного перспективного прорыва в спорте все больше осознается в различных странах мира.

Таким образом, мы считаем, что в настоящее время появилась необходимость создания единого отраслевого законодательства как системы, обеспечивающей комплексное правовое регулирование общественных отношений в области спорта.

¹ Valed Perry Codigo brasileiro de futebol e legislacao complementar / Rio de Janeiro: Lumen Juris, 2000. 145 с.

² Итальянская модель систематизации законодательства о спорте. Кодекс Высшего суда спортивной юстиции Италии / под ред. А.А. Соловьева. М.: Буки Веди, 2011. С. 115.

ПРАВОВОЕ ОГРАНИЧЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ ВИДАХ СПОРТА

Классик мировой литературы Антон Павлович Чехов еще в 19 веке писал: «Дети святы и чисты. Нельзя делать их игрушкой своего настроения», но насколько бдительно в наше время законодатель относится к детям? Защищены ли права детей в таких областях, как соревнования экстремальных видов спорта, носящие потенциально психологическую и физическую угрозу детям, в коммерческих турнирах по таким видам спорта, как смешанные единоборства? Вправе ли родители давать согласие за детей на их участие в потенциально опасных для детей мероприятиях?

К сожалению, на данные вопросы законодатель не дает четкого ответа. В связи с этим у нас имеются такие прецеденты, как участие детей 10 лет в турнире одном из самых травмоопасных видов спорта, как ММА, параллельно транслируя это в прямом эфире на федеральном канале. Мы можем только задаваться вопросом: «На чем основывается логика законодателя, когда на трансляции данного мероприятия присваивается возрастное ограничение 16+, а участие в нем никак не регламентировано по возрасту?». Схожие прецеденты, к сожалению, имеют место быть и за территорией Российской Федерации. Например, в 2011 г. в Великобритании участниками соревнований по смешанному единоборствам были дети от 5 лет. В данном случае проблемой является то, что в этих соревнованиях потенциально могут принять участие и дети из России, что также никак не урегулировано на законодательном уровне.

Согласно статье 150 Гражданского кодекса Российской Федерации, жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, неприкосновенность частной жизни, а так-

же иные нематериальные блага, которые принадлежат гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы другим способом¹. Проанализировав данную статью, возникает вопрос «Насколько правомерны «разрешения» родителей на участие малолетних детей в потенциально опасных мероприятиях?». В настоящее время это часто происходит ради извлечения прибыли, дети подвергаются необоснованному риску.

Немаловажным фактором данной проблематики является применение родителями и тренерским составом в отношении детей фармацевтических препаратов для достижения определенных результатов в спортивной деятельности детей. Данную проблему озвучил директор НИИ НДХиТ Валерий Афанасьевич Митиш. Он привел неутешительную статистику, которая показала, что от 3 до 5 % всех травм занимает спортивный травматизм. Валерий Афанасьевич также обратил особое внимание на спортсменов, занимающихся экстремальными видами спорта в подростковом возрасте, и отметил, что в данный период неокрепшего состояния мышечного корсета и несформированного позвоночника несет под собой не только потенциальную угрозу данным областям ребенка, но также может и скрывать развивающиеся патологии в организме ребенка.

Дети нуждаются в спорте, но все должно иметь золотую середину. В заключение стоит сказать, что золотую середину нужно вырабатывать на уровне законодательства РФ, наши предложения заключаются в следующем:

1. Необходимо внести поправки в статью 10 Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», а именно дополнить ограничением на участие детей до 12 лет в мероприятиях, сопряженных с экстремальными видами спорта².

2. Необходимо закрепить постановлением Правительства РФ перечень экстремальных видов спорта. Стоит отметить, что данная практика используется рядом европейских государств.

3. Внести корректировки в статью 25 Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», а именно дополнить составлением обяза-

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 18 марта 2019 г.) // СЗ РФ. 1996. № 5, ст. 410.

² Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (в ред. от 27 декабря 2019 г.) // СЗ РФ. 1998. № 31, ст. 3802.

тельного регламента правил для несовершеннолетних в экстремальных видах спорта¹.

Обоснованность данных предложений заключается в основных приоритетах российского законодательства об охране жизни и здоровья несовершеннолетних. 12-летний возраст предлагается на основе рекомендаций ВОЗ (Всемирной организации здравоохранения) и практикой приверженности некоторых спортивных ассоциаций. Перечень экстремальных видов спорта решает не только пробел в области несовершеннолетних, но и давнюю проблему российского спортивного законодательства.

¹ Федеральный закон Российской Федерации от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (в ред. от 2 августа 2019 г.) // СЗ РФ. 2007. № 50, ст. 6242.

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СПОРТИВНОЙ СФЕРЕ

Сегодня физическая культура и спорт являются важным фактором развития общества. От уровня вовлечения населения в занятия физической культурой и спортом зависит не только развитие человеческого потенциала и качество жизни граждан, но и имидж страны на международной арене. Поэтому государственное управление в спортивной сфере приобретает стратегическое важное значение. России. В своем обращении к Федеральному Собранию и в ряде других выступлений Президент РФ В.В. Путин неоднократно отмечал, что для улучшения здоровья, благосостояния и качества жизни граждан необходимо сделать акцент на возрождение массового спорта, массовой физической культуры. Специфика государственного управления в спортивной сфере определяется особенностями объекта управления. И.В. Понкина и А.И. Редкина¹ выделяют следующие особенности:

1. Автономность спорта, т.е. децентрализованность управления, означающую нормативную, институционально-структурную и организационную независимость спортивной сферы от публичных властей (за исключением правомерного контроля и надзора со стороны публичной власти в общем порядке).

2. Соревновательность как базовый и системообразующий признак спорта. Под соревновательностью подразумевают реализуемые в сфере спорта общественные отношения, сопряженные с достижением цели соответствующей требованиям состязающейся стороны, посредством оценки активно участвующей третьей стороны.

3. Многообразие субъектов управления спортом. Помимо органов государственного и муниципального управления, выделяются органы самоуправления.

¹ Государственное управление в сфере спорта: учебник для магистров / под ред. И.В. Понкина, А.И. Редькина, А.А. Соловьева, О.А. Шевченко. М.: Буки Веди, 2017. С. 9.

4. Многообразие субъектов отношений в сфере спорта, включающих субъектов различных уровней и разной природы, имеющих сложное взаимодействие, таких как образовательные организации, зрители спортивных мероприятий, болельщиков и т.д.

Объект государственного управления в спортивной сфере имеет уникальную сложную структуру. Специфика объекта государственного управления обуславливает административную и организационную основу. Анализ организационной и административно-правовой основы государственного управления в сфере спорта выявил ряд проблем. Следует отметить, что совершенствование государственного управления не представляется возможным без их решения. Рассмотрим подробнее данные проблемы.

Первая проблема связана с существующими пробелами правового регулирования в законодательстве о физической культуре и спорта. В частности, проблема систематизации спортивного законодательства. Как отмечает А.В. Юрковский, существующая нормативно правовая база не вполне соответствует современным потребностям развития отечественной физической культуры и спорта¹. Дело в том, что правовые, организационные и экономические основы сосредоточены в различных источниках права. Законодатель попытался систематизировать различные сферы правового регулирования в Законе о физической культуре и спорта. Однако очень многие вопросы остались разбросаны по разным нормативно-правовым актам. Решением данной проблемы может послужить издание Кодекса по спортивному праву. Спортивные кодексы уже существует во Франции, Бразилии и Испании. На мой взгляд, принятие кодекса позволит системно и полноценно регулировать отношения в спортивной сфере, что повысит эффективность управления.

Государственное управление и реализация государственных программ не может быть эффективным без создания развитой инфраструктуры, и здесь возникает вторая проблема – недостаток финансирования спортивной сферы. Е.Б. Галиева подчеркивает, что преодоление проблемы финансирования возможно через применение на практике такого инструмента государственного управления как государственно-частное партнерство². Государственно-частное пар-

¹ Юрковский А.В. Правовое регулирование физической культуры и спорта в России // Тенденции и проблемы в экономике России: теоретические и практические аспекты. 2017. С. 293.

² Галиева Е.Б. Развитие государственно-частного партнерства в сфере физической культуры и спорта // Материалы Международной научно-практической конференции. 2019. С. 32–36.

тнерство предполагает взаимодействие государства и бизнеса для решения социально значимых задач.

Третья проблема, к сожалению, затрагивает все сферы государственного управления, и спорт не стал исключением, – это проблема коррупции. Сегодня все больше широкой публике становится известны случаи «сомнительных» судебных решений и продажных матчей, такие действия противоречат «духу соперничества». Перед государством стоит важная задача-профилактики коррупции в спортивной сфере. Наиболее важным направлением профилактики, на мой взгляд является обеспечение соблюдения гражданскими слушающими ограничений и запретов, а также ужесточение ответственности за их нарушение. Устранение коррупции в спортивной сфере сделает государственное управление в области физической культуры и спорта более продуктивным. Таким образом, нам удалось вывести ряд проблем, стоящих на пути государственного управления в области физической культуры и спорта. Однако при глубоком анализе можно понять, что проблем в данной сфере больше, чем кажется.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

Сегодня спорт становится неотъемлемой частью политики, одной из важнейших составляющих политического воздействия со значительным потенциалом и возможностями. Взаимодействия политики и спорта в комплексе начались еще в начале 20 в., в период, когда спорт приобретал популярность во всем мире, становился массовым явлением. В то время границы физической культуры расширяются: спорт становится предметом интереса государств, возрастает его значение в жизни социума, спортивные успехи получают мировое освещение и славу.

Спорт и политика – две составляющие одного целого – государства. Они оказывают взаимовлияние и взаимодействие друг на друга. Так, например, важнейшим политическим инструментом, посредством которого субъекты государственной власти оказывают воздействие на общественное мнение, является имидж государства. Такое понимание спорта возникло еще в начале 20 века. В пример можно привести США, которые первые в мире начали формировать общекомандный рейтинг на олимпиадах и активно внедряли спорт в рекламу. Позже, и Российская империя прибегла к такому методу. В дореволюционной прессе отмечалось, что каждая команда воплощает народную мощь и силу.

В тех пор соревнования международного уровня: и Олимпийские игры, и чемпионаты мира и Европы – не просто масштабные соревнования спортсменов, а настоящая политическая борьба, где каждый спортсмен является представителем национального самовыражения. Это позволяет политической элите использовать спорт в качестве инструмента политического влияния на мировое сообщество. Важно отметить, что проведение Олимпийских и Паралимпийских игр в 2014 г. в Сочи сыграло колоссальную роль. Они произвели информационный и рекламный эффект государства, оказав серьезное влияние на фор-

мирование имиджа России на международной арене. Те условия, которые были созданы для мероприятия, повлияли на благосостояние, в том числе и инвестиционную привлекательность, не только Краснодарского края, но и страны в целом.

Влияние спортивной политики можно увидеть в постоянных допинговых скандалах вокруг российских спортсменов. Особенно остро это можно проследить в «Мельдониевой войне». Мельдоний до сих пор активно используется спортсменами. «Мельдониевый скандал» серьезно ударил не только по имиджу России, ее восприятию как спортивной державы, но и негативно повлиял на тренировочный план российских атлетов, их репутацию, негативно отразившись на их физическую и моральную подготовленность к важной борьбе. Так называемая «защищенность» спортсменов от подобных случаев, юридическая компетентность спортивных чиновников, их способность представлять и защищать интересы спортсменов и честь нашей страны – все это влияет на прочность позиций России на мировой спортивной арене. Из чего следует, что спорт в сочетании с такими факторами влияния, как дипломатия, успешная политика, образование, бизнес, культура в наше время значительно влияют вместе с финансовой силой страны, что формирует позитивный образ государства на мировой арене¹.

Отдельное внимание хотелось бы уделить спорту как одному из инструментов «мягкой силы». Так, учебный Р.Томсон утверждает, что «спорт может выступать всесторонним показателем, т.к. он служит единственным аспектом сегодняшней жизни, который прочно вошел в обиход как в развитых, так и в развивающихся государствах»².

Одним из самых ярких примеров использования «мягкой силы» с помощью спорта для укрепления своего авторитета является Южная Корея. Олимпийские игры 1988 и Чемпионат мира по футболу 2002 г., по мнению властей Сеула, оказали положительное влияние на миграционные тенденции: страна стала воплощением иммиграции; открыли миру их культуру.

Итак, обобщим все выводы, сделанные по ходу работы:

1. В современных условиях взаимодействие спортивной и политической сфер социума свойственно всем видам спорта и служит определенным средством политики.

¹ Осинина Д.Д. Урожен Е.А. Спорт и политика в современном мире // Социум. Научные записки молодых исследователей. 2016. № 2. С. 77–81.

² Долгова Д.А. Влияние спорта на международный авторитет государства // Актуальные проблемы совершенных международных отношений. 2017. № 10. С. 129–131.

2. Использование крупных международных спортивных мероприятий для укрепления государственного авторитета и решения внешнеполитических задач становится широко применяемой практикой. Ведь проводя такое мероприятие, государство привлекает зарубежные инвестиции, иностранных специалистов, внимание со стороны мировых СМИ и т.д.

3. Международные спортивные мероприятия способствуют установлению контактов между государствами и поддержанию культурных, экономических и политических связей.

4. На мой взгляд, спорт выступает наилучшим и, пожалуй, самым благородным способом укрепления статуса страны на международной арене. Но не стоит забывать, что последнее время спорт активно используется государствами как инструмент борьбы друг против друга и становится очередной площадкой для достижения геополитических целей.

ПРОБЛЕМА НАСИЛИЯ И ХУЛИГАНСКОГО ПОВЕДЕНИЯ ВО ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ СПОРТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

На протяжении многих лет проблема неспортивного и некорректного поведения болельщиков, спортсменов, тренеров и судей во время проведения спортивно-массовых мероприятий и соревнований не теряет своей актуальности и выходит на первый план. Порой поведение болельщиков приобретает негуманный характер по отношению к спортсменам, что вредит их психике и здоровью. Примерами такого агрессивного поведения служат события, произошедшие на стадионе черногогорской Подгорицы, где был сорван отборочный матч Евро-2016 с участием российской сборной по футболу. РФС подал официальный протест в УЕФА в связи с действиями фанатов принимающей стороны, которые травмировали голкипера Игоря Акинфеева. Сразу после стартового свистка в него бросили зажженный фэйер. Несколько минут вратарь лежал на газоне, не шевелясь. По последним данным, у Акинфеева диагностирован ожог и сотрясение мозга.

Конечно, не всегда дисциплинированность предостерегает самих спортсменов от совершения противоправных действий. Порой спортсмены способны самостоятельно замарать свое достоинство в глазах фанатов и всего переживающего народа. Известным стало неприемлемое поведение российских футболистов Павла Мамаева и Александра Кокорина. Футболисты затеяли драку, в результате которой пострадали два человека, в результате, в отношении футболистов было возбуждено уголовное дело по ст. 213 УК РФ.

О регулировании данного вопроса и обеспечении безопасности всех участников спортивных соревнований должен позаботиться законодатель. В настоящее время существует несколько нормативно-правовых актов, которые регулируют спортивные отношения, и вносит в них элемент императивности. Так, Европейская конвен-

ция о предотвращении хулиганского поведения зрителей во время спортивных мероприятий была ратифицирована Россией в 1991 г.¹ и определяет обязанности сторон по обеспечению порядка на стадионах, так и в непосредственной близости от них, а также вдоль путей следования зрителей, надежно разделяя группы болельщиков команд противников на отдельные трибуны и т.д. В Российской Федерации к вопросу регулирования спортивных отношений подошли так же тщательно. С 4 декабря 2007 г. вступил в силу Федеральный закон № 329 «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», который устанавливает правовые, организационные, экономические и социальные основы деятельности в области физической культуры и спорта в России определяет основные принципы законодательства о физической культуре и спорте. Федеральным законом закрепляются права и обязанности спортсменов с целью их добросовестного соблюдения всеми участниками отношений².

Два нормативно-правовых акта не в силах урегулировать данную ситуацию. Необходимость установления ответственности за нарушение должного поведения переходит в руки уголовного и административного законодательства, дисциплинарные наказания так же носят распространенный характер среди спортсменов. Законодательство, регламентирующее сферу спорта, закрепляет такую спортивную ответственность спортсменов как спортивная дисквалификация. Под спортивной дисквалификацией понимается отстранение спортсмена от участия в спортивных соревнованиях, которое осуществляется международной спортивной федерацией или общероссийской спортивной федерацией по соответствующему виду спорта за нарушение правил вида спорта, положений (регламентов) спортивных соревнований, антидопинговых правил, норм, утвержденных международными или общероссийскими спортивными федерациями. Так же имеют место такие виды ответственности как штраф, лишение завоеванных наград, предупреждение, аннулирование результатов проведенного соревнования и др. Перечисленные меры оказывают воздействие на спортсмена, как во время проведения соревнования, так и за его пределами, что оказывает обеспечение

¹ Европейская конвенция о предотвращении насилия и хулиганского поведения зрителей во время спортивных мероприятий, и, в частности, футбольных матчей (Заключена в г. Страсбурге 19.08.1985) // Бюллетень международных договоров. 2000. № 1. С. 8–22.

² Федеральный закон Российской Федерации от 4. декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (в ред. от 02.08.2019) // СЗ РФ. 2007. № 50, ст. 6242.

безопасности при проведении мероприятий и соблюдения спортивной дисциплины.

Вопрос ответственности зрителей при проведении спортивных мероприятий остро встал в нашей стране в преддверие проведения Чемпионата мира по футболу 2018. Так, в 2017 г. были установлены санкции за совершение административных правонарушений при проведении спортивных мероприятий.

Для указанной категории лиц введен новый состав административного правонарушения – грубое нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований. За совершение данного административного правонарушения предусматривается административная ответственность в виде штрафа либо административного ареста с наложением запрета на посещение мест официальных соревнований.

Кроме того, были скорректированы нормы об административной ответственности для иностранных болельщиков, для которых в дополнение к штрафу или аресту предусматривается депортирование за пределы РФ. Вводятся нормы, допускающие установления запрета на въезд в РФ в период проведения международных спортивных соревнований иностранных граждан и лиц без гражданства, в отношении которых имеется информация о фактах нарушения ими общественного порядка при проведении спортивных, зрелищных и (или) иных массовых мероприятий за пределами территории РФ или на территории РФ, либо в отношении которых имеется информация о намерении совершить соответствующие противоправные действия на территории РФ¹. Вышеперечисленные меры стали необходимостью и смогли обеспечить соблюдение общественного порядка при проведении масштабных мероприятий, однако практика применения «выдворения», как административной ответственности, отсутствует.

Из всего выше сказанного можно сделать вывод, что, несмотря на старания законодательной власти установить гуманные и эффективные меры воздействия на участников спортивных мероприятий (зрителей и спортсменов), необходимо установить жесткий контроль за соблюдением данных мер. От исполнительных органов требуется повышенное внимание, ответственность и организованность в период проводимых мероприятий. Проблема насилия и хулиганства при

¹ Федеральный закон от 17 апреля 2017 г. № 78-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования отдельных вопросов обеспечения правопорядка при проведении официальных спортивных соревнований» // СЗ РФ. 2017. № 17, ст. 2460.

проведении спортивных мероприятий всегда будет являться актуальной, т.к. возбужденная толпа болельщиков и иных зрителей не смотрят на закон в момент соревновательных действий, и не отдают себе должного отчета о соблюдении норм. Именно огромные усилия со стороны государства должны устанавливать рамки для сохранения безопасности и дисциплинированности участников.

ШТРАФ В СПОРТЕ: ШАГ К СПОРТИВНОЙ КОНТРАКТАЦИИ КАК НОВЕЛЛА РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Спортивные организации (клубы) в целях наказания атлетов нередко применяют такую меру дисциплинарной ответственности, как штраф (финансовое взыскание). Однако поскольку в настоящее время отношения в спорте между клубами и спортсменами регулируются нормами трудового права, а сами стороны заключают трудовой договор, применение подобных санкций является неправомерным. Тем не менее, они широко используются на практике и при этом не оспариваются спортсменами, которые предпочитают не вступать в конфронтацию с руководством своей спортивной организации и уплатить штраф, составляющий, как правило, незначительную сумму от их заработной платы. Фактически имеет место нарушение законодательства при попустительстве обеих сторон правоотношения. Выходом из сложившейся ситуации может стать введение в законодательство нового понятия – «спортивный контракт» – в рамках института спортивной контрактации, именно поэтому данная тема является актуальной.

Согласно ч. 4 ст. 192 Трудового кодекса (ТК) РФ применение дисциплинарных взысканий, не предусмотренных федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине, не допускается. Этот вывод подкрепляется и положениями ст. 57 ТК, в соответствии с которыми в трудовом договоре не могут закрепляться дополнительные условия, ухудшающие положение работника, к которым, безусловно, можно отнести штраф. Необходимо упомянуть постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 ноября 2015 г. № 52 «О применении судами законодательства, регулирующего труд спортсменов и тренеров». В соответствии с п. 14 данного постановления за несоблюдение атлетом спортивного режима, под которым, в частности, понимают ограничения для спортсмена по различным критериям (режим пита-

ния, поддержание весовой категории, запреты на курение, употребление алкогольной продукции и др.), норм морали и нравственности и т.д. работодатель вправе применить к такому атлету дисциплинарное взыскание, руководствуясь ст. 192, 193 ТК РФ.

Подобная точка зрения поддерживается специалистами в сфере трудового права, в том числе занимающимися исследованиями в области дисциплинарной ответственности работников (С.А. Устинова, П.С. Бутова). В частности, Л.А. Чиканова, комментируя гл. 30 ТК РФ, приходит к выводу, что «применение за совершение дисциплинарного проступка любого другого взыскания, не предусмотренного ТК, федеральными законами или уставами (положениями) о дисциплине, установленными федеральными законами, является незаконным (например, взыскание штрафа)»¹.

Отношения, возникающие между спортсменами (в частности, футболистами) и спортивными клубами, не являются в чистом виде трудовыми, а потому трудовой договор не вполне способен урегулировать все специфические аспекты этих отношений. Если же все-таки заключается трудовой договор, то отражение в нем нетрадиционных или противоречащих трудовому законодательству условий неправильно. Налицо правовая коллизия: с одной стороны, основополагающие нормативные акты трудового законодательства, с другой – неоспариваемые, принимаемые как должные нормы локальных нормативных актов и статьи трудовых договоров, нарушающие требования приоритетных документов. Возникает дилемма: следует либо согласиться с тем, что в рассматриваемых случаях применение штрафных санкций как дисциплинарных взысканий выступает прямым нарушением норм трудового законодательства (требующим правового реагирования), либо признать, что на практике сложились и применяются сторонами (принимаемые и исполняемые) нормы договоров иной правовой природы, нежели трудовых.

Стоит обратиться также к примерам из международной практики штрафных санкций, примененных к спортсменам. Д. Тарасов, футболист клуба «Локомотив», по окончании матча продемонстрировал футболку с изображением Президента РФ В. Путина и надписью «Самый вежливый президент», чем нарушил требования УЕФА о запрете всех форм идеологической, политической и религиозной пропаганды. Клуб «Локомотив», кроме заявления о недопустимости поступка футболиста на своем официальном сайте, оштрафовал игрока. Бывший

¹ Орловский Ю.П. Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации. М., 2014. С. 700.

футболист «Крыльев Советов» Е. Савин в телеэфире заявил, что экс-тренер самарской команды Л. Слуцкий приучал его к дисциплине при помощи штрафных санкций. Показательны истории с бывшими футболистами московского «Спартака» Ари и Велли-тоном, оштрафованными клубом за несоответствующее физическое состояние первого спортсмена и за несвоевременную явку на тренировочные сборы второго.

Таким образом, можно сделать вывод, что необходимо ввести в законодательство новое понятие – «спортивный контракт» – и новый институт – спортивная контрактация. Указанный институт, очевидно, должен занять свое место в структуре спортивного права – молодой, но активно формирующейся комплексной отрасли российского права, регулирующей отношения, складывающиеся в сфере физической культуры и спорта¹. Научное изучение и нормативное разрешение рассмотренной проблемы благотворно скажется на правовом регулировании труда спортсменов.

¹ Алексеев С.В. Спортивное право России: учебник / под ред. П.В. Крашенинникова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2015. С. 139.

ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ СПОРТА: КЛАССИФИКАЦИЯ И ОСОБЕННОСТИ

Спортивная индустрия в настоящее время становится полноценной отраслью экономики и привлекает внимание большое количество людей. В спортивную сферу включается большое количество амбициозных людей, поэтому лозунг «Победа любой ценой» приобретает здесь все большую популярность. Отношения в сфере спорта подлежат правовому регулированию и всю нормативную базу по данному вопросу можно найти в Федеральном законе «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 № 329-ФЗ (последняя редакция). Сложность же заключается в его применении.

Практика показывает, что за одно и то же правонарушение виновные могут нести разную ответственность, в особенности тяжело классифицировать дела в тех видах спорта, где без здоровой агрессии и азарта обойтись сложно (хоккей, футбол, бокс). Так, например, в 2010 г. в хоккейном матче между командами «Авангард» и «Витязь» произошла драка. В результате судья назначил в совокупности 840 минут штрафного времени. Однако, в ст. 115 УК РФ говорится о том, что «Умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до четырех месяцев». Налицо противоречие в трактовке, по сути, одного и того же правонарушения и наказания, последовавшего за ним.

Точки зрения на вопрос спортивной ответственности крайне полярные, так, например, российский политик и адвокат И.Л. Трунов считает, что государство не должно вторгаться в осуществление решений споров спортивной деятельности, т.к. спорт изначально трав-

моопасен и несет под собой определенные риски, а контроль со стороны государства может лишь создать почву для коррупции. Другого мнения придерживается кандидат юридических наук А.А Сковрцов. Он считает, что спорт не может нести общественно полезный характер в случае осознанного нарушения правил.

Правонарушение в спортивной индустрии принимают различные формы. Например, практика договорных матчей до сих пор не искоренена, трансферная система с существующей системой «откатов» существует и сейчас, имеет место и покупка спортивных рейтингов, также спорт может выступать как огромная площадка для расистских и экстремистских высказываний¹.

Для осуществления контроля и соблюдения норм в определенной сфере необходимо соблюдение его нормативных правовых актов. Что касается спортивной сферы, существуют спортивные федерации со своими уставами и регламентами в регулировании прав и обязанностей работников. Стоит отметить, что они регулируют не только правила видов спорта и порядок проведения соревнования (т. н. собственно «спортивные отношения»), но и иные отношения, обычно регулируемые государством путем принятия правовых норм.

Спортивные санкции, как и любые другие санкции, являются мерой ответственности, применяемой к лицу за нарушение определенного правила поведения. Спортивную санкцию можно определить как меру ответственности субъекта физической культуры и спорта за совершение спортивного правонарушения, применяемую по решению уполномоченного органа организатора спортивного соревнования, либо по решению спортивного судьи, санкции могут быть разнообразными в зависимости от вида спорта. Законодательство о физической культуре и спорте в Российской Федерации упоминает только одну спортивную санкцию – спортивную дисквалификацию спортсмена (пункт 14 статьи 2 Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»). Считаю важным, что без исследования мотивов невозможно в полной мере рассмотреть спортивные преступления, именно поэтому необходимо обращения внимания к мотивационному поведению².

Наименее разработанными в отечественной научной литературе остается вопрос о гражданско-правовой ответственности участников

¹ Клеймёнов М.П. Тенденции развития преступности в сфере спорта // Вестник Омского университета. 2013. № 1 (34). С. 201–203.

² Видякин В.В. Мотив преступления в сфере спорта: необходимость уголовно-правового исследования // Вестник Омского университета. 2012. № 2 (31). С. 274–276.

спортивных мероприятий. Как и другие виды юридической ответственности, гражданско-правовая ответственность исключается в случае отсутствия нарушения спортивных правил. Так, например, правила игры в футбол гласят, что «судья не может привлекаться к гражданско-правовой ответственности за любую травму, полученную игроком, официальным лицом и зрителем, которая могла возникнуть вследствие любого решения, принятого им в соответствии с требованиями Правил игры или в отношении обычных процедур, необходимых для организации матча, проведения и управления им»¹. На наш взгляд необходимо разделять умышленное причинение вреда, которое рассматривается в ст. 118 УК РФ, и причиненный вред здоровью вследствие травмоопасности вида спорта. В последнем случае если было доказано отсутствие умысла, то его следует квалифицировать как спортивное происшествие. Если наоборот, то гражданско-правовая ответственность должна вступать в силу.

Вопрос о юридической ответственности в области спорта рассматривало большое количество ученых (С.В. Алексеев, С.Н. Братановский и А.А. Глашев). В их работах затрагивались санкции, предусмотренные законом РФ, создания новой теории юридической ответственности, все чаще можно услышать мнение о возможности создания специального органа для борьбы со спортивными правонарушениями². Возможно, именно этот правоохранительный орган, сможет обеспечить наиболее удобный контроль в сфере спорта.

¹ *Амиров И.М.* Особенности юридической ответственности в сфере спорта: к постановке проблемы // *Общество и право.* 2010. № 4. С. 120–126.

² *Клеймёнов М.П.* Тенденции развития преступности в сфере спорта // *Вестник Омского университета.* 2013. № 1 (34). С. 201–203.

ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА ЖИЗНИ ИЛИ ЗДОРОВЬЮ ПРИ ЗАНЯТИИ СПОРТОМ: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

В Послании Президента Федеральному Собранию РФ В.В. Путин подчеркивает, что одной из приоритетных задач для государства признается продвижение ценностей здорового образа жизни¹. Нельзя представить такое развитие без спорта и физической культуры как на любительском, так и на профессиональном уровне. Спорт помогает предупредить возникновение многих заболеваний и поддержать здоровье, увеличивает продолжительность жизни и в общем благоприятно влияет на физическое и духовное состояние человека. Но любая спортивная деятельность (речь пойдет о профессиональном спорте) всегда несет в себе опасность различного рода травм, а в некоторых случаях даже причинение смерти лицу. Вопросы правовой регламентации причинения вреда жизни и здоровью при занятии спортом в российском уголовном законодательстве недостаточно изучены, в уголовно-правовой науке являются предметом многочисленных споров. Актуальность данной проблемы также обосновывается трудностями квалификации конкретных деяний. Сложности испытывают не только профессиональные юристы, но и даже судьи.

Причинение вреда здоровью и жизни человека во время спортивных соревнований возможно в нескольких случаях. Наступление уголовной ответственности (далее – УО) будет возможно в зависимости от того, умышленно или неосторожно, с нарушением или без нарушения соответствующих правил соревнования был причинен такой вред. Квалификация и уголовно-правовая оценка будет различна в каждой из описанных выше ситуациях.

¹ Послание Президента Федеральному Собранию / URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения: 15.03.2020).

Если спортсмен специально, т.е. умышленно, нарушил соответствующие правила, то УО будет наступать в зависимости от степени и характера причиненных последствий. Некоторые ученые утверждают, что вопрос о наступлении УО возможен в том случае, если потерпевшему был причинен исключительно тяжкий вред здоровью¹. Я не совсем согласна с данной позицией. Есть особо травмоопасные виды спорта (например, бокс, борьба, велокросс), в которых малейшее нарушение правил может привести к печальным последствиям, когда спортсмену приходится на некоторое время прерывать свою спортивную деятельность. Раз речь идет об умышленном причинении вреда, то спортсмен осознавал общественную опасность своих действий и предвидел наступление общественно опасных последствий. Если спортсмен нарушил соответствующие правила по неосторожности, то УО к нему не применяется, т.к. отсутствует состав преступления, а санкции возможны, но только спортивного характера². Деяния будут квалифицироваться, как умышленное преступление против здоровья или жизни, либо неосторожное причинение телесных повреждений, в зависимости от формы вины (гл. 16 УК РФ).

Вред жизни или здоровью могут быть получены в процессе соревнований, но без нарушения правил игры. Например, футболист посылает мяч в ворота противника и попадает в голову игрока противоположной команды, тем самым причиняя вред здоровью. Мнения ученых о наступлении УО в таких случаях различны. Некоторые считают, что подобное следует рассматривать как невиновное причинение вреда (ст. 28 УК РФ) и действия спортсмена не должны влечь не только уголовно-правовых, но и других последствий (Е.В. Безручко). Другие говорят о том, что данный вред попадает под понятие «обоснованный риск», которое является самим по себе обстоятельством, исключающим преступность деяния (Т.Ю. Орешкина, Н.Ш. Козаев). Третьи вовсе утверждают, что причинение вреда жизни или здоровью лицу стоит выделить как самостоятельное обстоятельство, исключающее деяния (В.В. Белицкий, А.А. Печёнкина). Анализ зарубежного законодательства об уголовно-правовой оценке причинения вреда жизни или здоровью при занятиях спортом позволил прийти к выводу, что виновные в причинении вреда жизни или здоровью не подлежат, как правило, уголовной ответственности. Причем данное

¹ Безручко Е.В. Причинение вреда здоровью при занятиях спортом: вопросы уголовно-правовой оценки // Проблемы экономики и юридической практики. 2009. № 4. С. 69–71.

² Там же. С. 69–71.

положение закреплено на законодательном уровне и входит в систему обстоятельств, исключающих преступность деяния. На мой взгляд, такая позиция является верной, поскольку действительно причинение вреда жизни или здоровью при занятиях спортом не входит и по определению не может входить ни в одно из существующих в УК РФ обстоятельств, исключающих преступность деяния. Спортивная деятельность носит общественно-полезный характер и не запрещена действующим законодательством, соответственно отсутствует признак противоправности, что уже исключает УО. При этом обязательным условием будет соблюдение установленных правил.

Таким образом, в современной правовой отечественной доктрине окончательно не решен вопрос об уголовно-правовой оценки причинения жизни и здоровью при занятиях спортом. Данные исследования позволяют сделать вывод, что при причинении вреда здоровью или жизни человека при занятиях спортом, виновных следует привлекать к уголовной ответственности в тех случаях, когда один из участников соревнований умышленно грубым образом нарушает установленные правила проведения спортивных состязаний. Причинение вреда без нарушения установленных правил исключает преступность деяния.

ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ НАЛОГОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В СПОРТИВНОЙ СФЕРЕ РФ

В Конституции РФ указано, что «Каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы». Это положение действует в отношении всех граждан, проживающих в Российской Федерации, в том числе и спортсменов. Актуальность выбранной темы заключается в важности реализации налогоплательщиками своих обязательств. Их соблюдение влияет на уровень жизни населения нашего государства посредством выплаты им заработных плат, пенсий, пособий, на состояние экономики страны в целом.

Нередко участники соревнований и конкурсов, осуществляя свою деятельность и получая призы, не задумываются о том, какие могут возникнуть налоговые последствия.

Стоит отметить, что понятие «приз» законодательно не закреплено, а в словаре Ожегова, указано, что приз – это награда победителю в состязании. Следовательно, не облагаются налогом разного рода призы, выраженные в денежной или натуральной форме, например, автомобиль, квартира, медаль.

В ФЗ от 29.04.1999 № 80-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», который на данный момент утратил юридическую силу, было установлено, что стоимость питания, спортивного инвентаря, предназначенных для тренировки спортсменов и их участия в спортивных мероприятиях, а также награды, получаемые спортсменами за завоевание первых и призовых мест на указанных в законе соревнованиях, не подлежат налогообложению. ФЗ от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»¹ данного положения не содержит. На сегодняшний день, все вопросы, касающиеся их налогообложения, регулируются Налоговым кодексом РФ.

¹ Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (в ред. от 02.08.2019) // СЗ РФ. 2007. № 50, ст. 6242.

НК РФ закрепляет ограниченный перечень спортивных соревнований. Так, уровень мероприятия, а также статус инициатора его проведения являются важными условиями для определения налогообложения приза или денежной выплаты, полученных физическим лицом. В частности, исходя из общего смысла положения п. 20 ст. 217 НК РФ, призы, выдаваемые за счет средств официальных организаторов или соответствующих бюджетов и получаемые спортсменами за призовые места на чемпионатах, первенствах и кубках РФ, а также Олимпийских, Паралимпийских и Сурдлимпийских играх, Всемирных шахматных олимпиадах, чемпионатах и кубках мира и Европы полностью освобождаются от налогообложения¹. Призы, получаемые на соревнованиях, проводимых на уровне субъекта РФ, облагаются налогом в общем порядке.

Что касается призов, обладателями которых становятся участники иных спортивных соревнований, то они освобождаются от налогообложения в случае, если их сумма не превышает 4 000 рублей в год, и такие соревнования организованы по решению законодательных органов государственной власти, Правительства РФ, или представительных органов местного самоуправления.

Не менее важное значение имеет обладание спортсменом статуса налогового резидента, поскольку в этом случае в отношении него будет действовать ставка НДФЛ со стоимости приза в размере 13 %, если же победитель – нерезидент ставка составит 30 %.

Также НК РФ устанавливает, что не подлежат обложению НДФЛ и ЕСН и компенсационные выплаты, связанные с оплатой стоимости питания, спортивного инвентаря и формы, предназначенных для тренировочного процесса и участия в спортивных мероприятиях.

Так какие же налоги платят спортсмены? В соответствии с налоговым законодательством РФ, гражданин, осуществляя трудовую деятельность и получая доходы независимо от их формы, обязан платить налог на доходы физических лиц. Но, стоит помнить, что в отношении спортсменов действуют льготы, перечисленные выше.

Существует немало спортсменов, не исполняющих свои обязанности по уплате налогов. Ярким примером является российский теннисист Андрей Чесноков, обвиняемый налоговыми органами в сокрытии дохода за 2000 г. В 2006 г. тренер футбольной сборной России, Гус Хиддинк был объявлен злостным нарушителем по уплате налогов.

¹ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (в ред. от 28.01.2020) // СЗ РФ. 1998. № 31, ст. 3824.

Безусловно, сокрытие доходов гражданами ведет к дестабилизации деятельности государства и муниципальных образований. Кроме того, наступают неблагоприятные последствия и для самих нарушителей, поскольку уклонение от уплаты налогов влечет за собой привлечение лица к юридической ответственности, установленной законодательством РФ.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БУКМЕКЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Известно, что человек – существо азартное, следовательно, тяга к играм, накалу страстей и эмоциям, вызывает у него желание проверить свое везение, поучаствовать в играх. Однако не всегда есть возможность и желание участвовать в соревнованиях лично, соответственно, для того чтобы удовлетворить свою потребность и при этом получить выгоду в качестве выигрыша, многие стали прибегать к услугам особо предприимчивых людей, организующих работу, так называемых, букмекерских контор. Суть данных организаций состоит в приеме ставок на исходы спортивных мероприятий, например, на результат матча по футболу. Простота процесса заключения соглашения об участии в игре позволяет с легкостью найти желающих заработать деньги на своем везении. Букмекерские конторы законодатель относит к организациям, принимающим «ставки на спорт», а соответственно, заключающим пари, которое, в свою очередь, представляет собой азартную игру, при которой исход основанного на риске соглашения о выигрыше, заключаемого двумя или несколькими участниками пари между собой либо с организатором данного вида азартной игры, зависит от события, относительно которого неизвестно, наступит оно или нет¹. Деятельность организаций, предоставляющих возможность сыграть в азартные игры в Российской Федерации, сильно ограничивается и по возможности пресекается правоохранительными органами. Букмекеры стали альтернативной заменой казино и подобных организаций, чем и обусловлена их популярность на сегодняшний день. Законодатель не прошел мимо нарастающей тенденции активного вовлечения граждан в заключение алеаторных сделок в букмекерских компаниях и установил правовые осно-

¹ Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 26.07.2019) // СЗ РФ. 2007. № 1, ч. 1, ст. 7.

вы данного вида деятельности в Федеральный закон от 29.12.2006 № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации». Именно данный нормативно-правовой акт устанавливает основные требования, при несоблюдении которых осуществление букмекерской деятельности в России невозможно. Согласно закону открыть букмекерскую контору возможно лишь при получении специальной лицензии. Сам порядок получения лицензии регламентирован Постановлением Правительства от 26 декабря 2011 г. № 1130. Так, лицензирование осуществляется Федеральной налоговой службой, а сама лицензия выдается в результате соответствия всем требованиям закона и данного Постановления. Разумеется, что вниманием букмекерский рынок точно не останется обделенным со стороны различного рода регуляторов¹. Важным шагом к установлению государственного контроля стал Федеральный закон от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (утратил силу). Он установил положение, согласно которому деятельность по организации и проведению игр на тотализаторах и в букмекерских конторах обязательно подлежит лицензированию². основополагающие нормы об азартных играх, к которым мы относим пари, содержатся и в Гражданском кодексе. Так, статья 1062 говорит о требованиях, связанных с организацией или участием в пари, устанавливает, что требования граждан и юридических лиц, связанные с организацией игр и пари или с участием в них, не подлежат судебной защите³. Однако, как и в любом правиле, здесь есть исключения, например, участие под влиянием угрозы или обмана. Также законодатель в Федеральном законе от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» указал на обязательность вступления в саморегулируемые организации, а также внесения в фонд такой организации не менее тридцати миллионов рублей. Участие в СРО позволяет игроку обратиться в саморегулируемую организацию за защитой от неправомерных действий букмекера. Как и любая сфера, данная сфера законодательного регулирования, хоть и имеет достаточную законодательную базу, од-

¹ Манджинов К.С., Оленев П.А. Правовое регулирование букмекерской деятельности: проблемы и перспективы развития // Аллея науки. 2018. № 8 (24). С. 629–633.

² Заборовский К.С., Пальчинова С.И. Азартные игры: историческое развитие, правовая регламентация и актуальные проблемы // Нравственные императивы в праве, образовании, науке и культуре. 2019. С. 238–244.

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 18.03.2019) // СЗ РФ. 1996. № 5, ст. 410.

нако содержит некоторые пробелы, недочеты. Самой главной проблемой правового регулирования букмекерской деятельности, по моему мнению, является излишний контроль и необоснованно высокие требования к таким организациям. Букмекерские конторы подвергаются и неоправданно высоким налогам. Вынужденные платить за каждый пункт приема ставок, а также процессинговые центры немалые суммы денег, конторы снижают коэффициенты, что влечет уход игроков в офшорные организации. Проблемой данного бизнеса также является и то, что на сегодняшний день в качестве игрока законом позволено выступать только гражданам, в результате чего, иностранцы и апатриды также переходят в теневой сектор экономики. Помимо высокой налоговой нагрузки, букмекерские организации для начала своей деятельности должны стать членом СРО, внести крупную сумму средств в их фонд, должны иметь уставный капитал не менее 100 миллионов рублей, а также банковскую гарантию не менее 500 миллионов. Хочется верить, что законодатель учтет все недочеты и установит более либеральные требования к данным организациям.

РОЛЬ БУКМЕКЕРСКИХ КОНТОР В СФЕРЕ СПОРТА

В результате увеличения общего количества зарегистрированных букмекерских контор вопрос о целевых отчислениях, которые вносят организаторы азартных игр в букмекерских конторах в развитие спорта, становится все более актуальным. Целью статьи является анализ эффективности современного законодательства в регулировании вопроса о целевых отчислениях букмекерских контор, направляемых на финансирование мероприятий по развитию профессионального и детско-юношеского спорта.

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2006 № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», организаторы азартных игр в букмекерских конторах обязаны заключать соглашения об использовании символики, наименований спортивных соревнований (далее – Соглашение) и осуществлять целевые отчисления от азартных игр на развитие спорта в Российской Федерации, и, как следствие, способствовать развитию общероссийских спортивных федераций, занимающихся организацией спортивных соревнований, а также профессиональных спортивных лиг, организующих профессиональные спортивные соревнования. Данный закон в действительности помогает развитию спорта в России, но, к сожалению, развивает лишь некоторые, наиболее популярные и, благодаря чему, самые выгодные организаторам азартных игр для заключения соглашения спортивные организации.

Для того чтобы понять, насколько сильно различаются размеры целевых отчислений от азартных игр тем спортивным организациям, которые осуществляют проведение популярных спортивных мероприятий – к примеру, общероссийская общественная организация «Российский футбольный союз» (далее – «РФС»), – и тем, которые проводят менее популярные, но по-прежнему значимые для спорта в целом

спортивные мероприятия – к примеру, общероссийская физкультурно-спортивная общественная организация «Федерация настольного тенниса России» (далее – «ФНТР»), – достаточно сравнить не само количество букмекерских контор, заключивших Соглашение с этими организациями, а именно общую сумму самих целевых отчислений, причитающихся им от азартных игр.

Сравним же такие спортивные организации, как РФС, основным направлением которого является развитие широко известного вида спорта с огромной аудиторией – футбола, и ФНТР, которая занимается развитием менее известного вида спорта – настольного тенниса. Общая сумма средств, полученных в виде целевых отчислений РФС за 2018 г. от азартных игр, составила 209 млн. руб. (с учетом вычетов по налогам с полученных сумм)¹, когда ФНТР, в свою очередь, сообщает, что за 2018 г. получила лишь 8,9 млн. руб. в виде целевых отчислений от азартных игр².

Такая огромная разница в размерах целевых отчислений от азартных игр обусловлена тем, что организаторам азартных игр в букмекерских конторах намного выгоднее заключать Соглашение с теми спортивными организациями, которые занимаются развитием видов спорта с широкой аудиторией, поскольку чем больше будет аудитория, тем больше они смогут заработать из-за привлечения большего количества людей, интересующихся этим видом спорта.

Как отмечает зампредседателя комиссии Общественной палаты РФ по физической культуре и популяризации здорового образа жизни, профессор НИУ ВШЭ Елена Истягина-Елисеева, «главным недостатком следует назвать то, что финансирование получают спортивные организации, представляющие наиболее развитые и популярные виды спорта, менее же популярные виды спорта фактически лишены возможности получить финансовую поддержку, что существенно ограничивает возможность их развития».

В заключение следует сказать, что факт эффективности действующего законодательства в отношении целевых отчислений от азартных игр на развитие спорта неоспорим, но конечное распределение этих отчислений показывает «неравенство» между широко и узко

¹ Официальный сайт общероссийской общественной организации «Российский футбольный союз» в сети Интернет. URL: <https://static.rfs.ru/documents/1/5c9a1015d44a7.pdf> (дата обращения: 19.11.2019).

² Официальный сайт общероссийской физкультурно-спортивной общественной организации «Федерация настольного тенниса России». URL: <http://ttfr.ru/uploads/files/ispolzovanie-tselevykh-otchislenii-ot-azartnyh-igr-v-2018-godu-n.pdf> (дата обращения: 19.11.2019).

распространенными видами спорта. Считаю целесообразным внести в закон поправки, обязывающие делать отчисления не напрямую общероссийским спортивным федерациям и профессиональным спортивным лигам, а непосредственно в федеральный бюджет с дальнейшим более равномерным распределением средств.

ПРАВО И МЕДИЦИНА: НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ XXI ВЕКА

Агафонов А. С.

Уральский государственный юридический университет

Научный руководитель: *доцент Гулемин А. Н.*

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СФЕРЕ МЕДИЦИНЫ

Тематика развития искусственного интеллекта в сфере медицины и его правового регулирования является актуальной в реалиях сегодняшнего дня, т.к. искусственный интеллект имеет «прописку» практически во всех сферах жизни человека. Поэтому стоит понимать, что происходит на сегодняшний день с регулированием развития искусственного интеллекта в сфере медицины в Российской Федерации.

Понимание того, что человечество обречено на удивительную «трансформацию», связанную с технологиями, появилось 110-120 лет назад. Об этом говорили и рассуждали многие ученые, которые создавали свои научные труды в начале 19 века. Стоит отметить Никола Теслу, который выдвигал идею о том, что в скором времени появятся устройства похожие на часы, с помощью которых можно будет общаться, слушать на воде и суше музыку, а также передавать любое изображение или текст из одного места в другое без проводов¹. И, действительно, на сегодняшний день мы имеем, например, умные часы различных современных брендов («Apple», «Samsung» и др.), ко-

¹ Архипов В.В., Наумов В.Б. Искусственный интеллект и автономные устройства в контексте права: о разработке первого в России закона о робототехнике // Труды СПИИРАН. 2017. № 55 (6). С. 46–62.

торые хоть и не являются разновидностью технологий искусственного интеллекта, т.к. не обладают главным его признаком – саморазвитие, но осуществляют контроль за функционированием и физическими состоянием человека (начиная от того сколько человек спал или выпил стаканов воды за день и заканчивая количеством шагов, которые человек совершил на протяжении всего дня).

Технологии искусственного интеллекта уже используются многими «корпорациями-гигантами» в различных сферах. Например, к таким корпорациям относятся: Google, Intel, Microsoft, Medtronic, IBM и др. Многие знаменитые личности обращают внимание в своих научных и литературных трудах на роль искусственного интеллекта в реалиях сегодняшнего дня (например, Илон Маск)¹. Стоит сказать, про проект «DeepMind Health», который реализует британская компания, входящая в состав Google². Данная компания создала систему, которая способна за несколько минут или секунд обработать огромное количество медицинских записей и выделить из них нужную информацию. Еще один интересный пример связан с попытками применять технологии искусственного интеллекта для пациентов. Речь идет о мобильном приложении британской компании «Your.MD», запуск которого произошел в ноябре 2015 г. Эта программа работает на основе технологий искусственного интеллекта, машинного обучения и обработки естественного языка. Ее главный плюс заключается в том, что она позволяет пациенту просто сказать, к примеру, «У меня болит живот», а затем получить от смартфона рекомендации по последующим действиям и профессиональный совет. Для этого система искусственного интеллекта «Your.MD» связана с самой большой в мире картой симптомов, созданной все той же «Your.MD»³. В ней учтено 1,4 млн симптомов, на идентификацию которых потребовалось более 300 000 часов. Стоит сказать, что во многих странах уже существуют нормативные акты, направленные на регулирование использования технологий в сфере здравоохранения. Например, в Федеративной Республике Германии это Закон «Об электронном здравоохранении»⁴, в Индии это Закон

¹ Илон Маск. Tesla, SpaceX и дорога в будущее: перевод с английского / под ред. Эшли Вэнс // М.: Олимп-Бизнес, 2015. 385 с.

² DeepMind [Электронный ресурс]. URL: <https://deepmind.com> (дата обращения: 10.03.2020).

³ Your.MD – Health Guide and Self-Care Checker / [Электронный ресурс]. URL: <https://www.your.md> // (дата обращения: 09.03.2020).

⁴ «E-Health Law» in Germany – Taylor Wessing / [Электронный ресурс] URL: <https://united-kingdom.taylorwessing.com/synapse/ti-ehealth-law-germany.html> (дата обращения: 13.03.2020).

«Об информационных технологиях»¹. В США же существует множество различных нормативных актов, направленных на регулирование соответствующей сферы, например, к таким нормативным актам относятся Закон «О доступе к медицинской помощи и повторной авторизации CNIP» и Закон «О медицинских информационных технологиях для экономического и клинического здоровья (HITECH)»².

В России существует только одна «компания-гигант» («Яндекс»), которая бы смогла предоставить какую-либо альтернативу таким компаниям как «Google» или, например, «Intel», но насколько видно из практики «Яндекс» сейчас приоритетным направлением ставит развитие голосовых помощников («Alisa») и беспилотных транспортных средств. Получается, что Российская Федерация только-только делает маленькие шаги, направленные на частичное внедрение технологий искусственного интеллекта в сферу медицины. Соответствующая ситуация, также не имеет никакого нормативного закрепления. То есть, в Российской Федерации нет единого, общепризнанного нормативного акта, который бы закреплял цели (конечный результат), задачи и принципы (основные исходные идеи, которые бы определяли содержание правового регулирования) регулирования технологий искусственного интеллекта в здравоохранении.

Как уже было сказано ранее, технологии искусственного интеллекта – это «данность» сегодняшнего дня. Российской Федерации необходимо создать нормативную базу, которая бы содержала в себе цели, задачи и принципы регулирования искусственного интеллекта в сфере медицины. Обеспечив стабильность правового регулирования в данной сфере, мы сможем создать устойчивую базу для развития и реализации технологий искусственного интеллекта в сфере здравоохранения.

¹ Закон «Об информационных технологиях 2000 года» (закон № 21 от 2000 г.), г. Дели, издатель коммерческого права (Индия) Pvt. ООО, 2000.

² Health IT Legislation / [Электронный ресурс]. URL: <https://www.healthit.gov/topic/laws-regulation-and-policy/health-it-legislation> (дата обращения: 13.03.2020).

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ ЛИЦАМИ, НАХОДЯЩИМИСЯ В СОСТОЯНИИ НЕВМЕНЯЕМОСТИ

Действующая отечественная система уголовного правосудия направлена в большей степени не на исправление осужденного, а на наказание, следовательно, должного внимания вопросам невменяемости не уделяется. Рост числа преступлений, совершаемых невменяемыми лицами, увеличивается. По утверждению ряда специалистов болезнь можно предотвратить в 90 % случаев¹. Согласно статистическим данным за первое полугодие 2019 г. о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел в качестве первой инстанции приблизительно 4000 невменяемым лицам были применены принудительные меры. По тем же данным 3765 лиц были помещены в медицинский или психиатрический стационар². В силу специфических особенностей невменяемых лиц правоприменителям достаточно сложно варьировать различные следственные тактики и методики относительно расследования преступлений, совершенных вышеуказанными субъектами. Так, на момент получения сообщения о совершенном преступлении, следователь не обладает информацией о психическом состоянии преступника, именно поэтому на этапе расследования организационно – тактической основой должны служить следственные версии. Поводом для выдвижения следственных версий о психическом состоянии выступают: серийный характер совершения преступлений, отсутствие мотива или нелогичная мотивация,

¹ Норрис Д. Говорят серийные убийцы. Пять историй маньяков // пер. О. Кутумина. 2018.

² Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 1 полугодие 2019 г. // Судебный департамент при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5081> (дата обращения: 05.03.2020).

особая жестокость в отношении жертвы. Возможен и вариант злоупотребления правом – симуляция психического заболевания. В силу этого следователю необходимо разработать частные версии: деяние совершено лицом в состоянии невменяемости; психическое расстройство наступило после совершения преступления; деяние совершено лицом, имеющим психическое расстройство, но скрывающим этот факт и т.д.¹. Помимо этого, в процессе допроса необходимо выяснить: каковы были мотивы преступления; оказывал ли на него кто-либо влияние, побуждая совершить преступление; каким образом и при каких обстоятельствах осуществлял подготовительные мероприятия и т.д. На наш взгляд, начиная допрос подозреваемого, целесообразно фиксировать его на видеокамеру. Это обусловлено тем, что с помощью записей возможно установить интонацию, мимику лица и тела, осуществить глубокий психологический анализ. К примеру, следя за жестикомацией рук, можно получить информацию об эмоциональном состоянии человека в настоящий период.

В соответствии со ст. 195, 196, 300, а также гл. 51 УПК РФ² применение мер медицинского характера и вопрос о невменяемости выносятся в преобладающем количестве в отношении подозреваемого или обвиняемого. Однако, возможны и такие прецеденты, что именно свидетели или потерпевшие могут страдать определенными психическими заболеваниями. На наш взгляд, по ходатайству стороны защиты должна быть предусмотрена обязательная судебная экспертиза на вопрос о вменяемости в отношении свидетелей и потерпевших. Данное предложение обусловлено тем, что показания невменяемых свидетелей и потерпевших могут быть положены в основу обвинения, что априори недопустимо. Почему важно проводить обязательную судебную экспертизу в отношении свидетелей или потерпевших? Так, на начальной стадии при паранойяльном синдроме бред носит монотематический характер, причем в фабуле могут отражаться реальные события. При беседе с человеком, страдающим данным синдромом, грубых расстройств выявить не удастся, отсутствуют обманы восприятия, содержания бреда не бывает абсурдным и нелепым³.

¹ Гнетнев И.Г. Совершенствование методики расследования преступлений против жизни и здоровья, совершенных лицами, страдающими психическими расстройствами, не исключающими вменяемости: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2013. С. 68.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 08.03.2015) // СЗ РФ. 2001. № 52, ч. 1, ст. 4921.

³ Шостакович Б.В. Судебная психиатрия: учебник для вузов. М.: Зерцало, 1997. С. 44.

При галлюцинаторных синдромах, а именно при хроническом алкогольном галлюцинозе, больные привыкают к имеющимся у них вербальным слуховым галлюцинациям и не обращают на них внимание¹. Свидетелем или потерпевшим может быть лицо с любой формой психической патологии. Человеку, не сведущему в судебной психиатрии, невозможно обнаружить вышеуказанные синдромы. Помимо этого, Б.В. Шостакович говорит о том, что необычные высказывания, немотивированный отказ отвечать на вопросы, растерянность, неоправданная веселость, бессмысленные поступки во время допроса могут быть следствием психических расстройств, следовательно, поводом для направления данных лиц на судебную экспертизу. На практике же следователи воспринимают данные действия за «легкую туповатость», «нахальство» или «бесцеремонность»².

Таким образом, мы предлагаем, во-первых, внести изменения в п. 4 ст. 189 УПК РФ в части обязательного проведения видеозаписи и киносъемки при проведении допроса лиц, которые прямо или косвенно создают у следователей частные следственные версии об их частичной или полной невменяемости. Помимо этого, ввести обязательное опосредованное наблюдение за допросом со стороны психолога. Во – вторых, внести корректировку в ч. 4 ст. 195 УПК РФ относительно согласия свидетелей и потерпевших.

¹ Там же. С. 45.

² Там же. С. 66–67.

СПОРТИВНАЯ МЕДИЦИНА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ

На сегодняшний день спортивная медицина является относительно молодой специфической областью медицинской науки и практики, которая отвечает за медико-биологическое обеспечение подготовки спортсменов любого уровня. Она призвана охранять здоровье каждого спортсмена, а также помогать тренерскому составу в выполнении важнейших социальных и спортивных задач. В связи с тем, что спортивная медицина в настоящее время недостаточно развита, остаются нерешенными множество проблем, в том числе и в правовом регулировании данной науки.

Одной из основных проблем современного законодательства в данном аспекте является отсутствие в нормативно-правовых актах определения спортивной медицины. Считается необходимым закрепление данного термина, поскольку часто спортивную медицину путают с лечебной физкультурой. Проанализировав Приказ Минздрава РФ от 20.08.2001 г. № 337 «О мерах по дальнейшему развитию и совершенствованию спортивной медицины и лечебной физкультуры», можно выделить специфические признаки спортивной медицины¹. Она включает в себя:

1. Медицинское обеспечение спорта высших достижений.
2. Медицинское обеспечение массового спорта и физической культуры.
3. Реабилитация больных и инвалидов средствами и методами физической культуры.
4. Привлечение населения к занятиям физической культурой с целью укрепления и сохранения здоровья и физической активности.

¹ Приказ Минздрава РФ от 20.08.2001 № 337 «О мерах по дальнейшему развитию и совершенствованию спортивной медицины и лечебной физкультуры» // Здравоохранение. 2002. № 2.

При этом в законодательстве не определена четкая цель спортивной медицины, а в формулировках ее задач в различных научных трудах имеются значительные расхождения мнений специалистов в данной отрасли.

Достижения в спорте – это всегда результат многолетнего труда не только спортсменов, но и непосредственно большого круга специалистов, в том числе и спортивные врачи, которые своим опытом и знаниями обеспечивают возможность реализации поставленных задач в той или иной спортивной деятельности¹. В мире спорта также одной из значимых проблем, связанных со спортивной медициной, является недостаточное число врачей-специалистов в данной области. В 2017 г. на круглом столе, который был организован Комитетом по охране здоровья, заведующий кафедрой лечебной физкультуры и спортивной медицины «Первого Московского государственного медицинского университета им. И.М. Сеченова» Евгений Ачкасов озвучил проблему небольшого количества мест на кафедрах для подготовки специалистов по спортивной медицине и отсутствие государственного образовательного стандарта в этом направлении. Помимо Московского государственного медицинского университета им. И.М. Сеченова, в России существуют кафедры спортивной медицины в таких государственных учреждениях, как Северо-Западный государственный медицинский университет имени И.И. Мечникова, Уральский государственный университет физической культуры, Саратовский государственный медицинский университет им. В.И. Разумовского и т.д.

В истории российского спорта существует немало случаев, когда результатом непрофессионального подхода со стороны медицинского персонала, в том числе и его халатности, являлся летальный исход спортсмена. В качестве примера можно привести хоккеиста Алексея Черепанова, Артема Короткова, а также Егора Леонтьева, который погиб во время чемпионата России по триатлону в Нижнем Новгороде. Как и другие участники, Егор прошел медкомиссию и состояние здоровья, согласно справкам было в норме, но во время бега Леонтьеву стало плохо, и он потерял сознание. Первую помощь Леонтьеву оказали коллеги-атлеты, а медбригада, которая дежурила на чемпионате, появилась на месте лишь через 20 минут, при этом, не имея при себе средств для оказания помощи.

Еще одной проблемой спортивной медицины можно выделить недостаточную осведомленность в постоянно развивающемся фар-

¹ Давыдова А.А., Щербенко К.С. Спортивная медицина и лечебная физическая культура // НАУКА-2020. 2018. № 7 (23). С. 99–110.

макологическом производстве. Валентин Николаевич Санинский, начальник Управления медико-биологического и научно-методического обеспечения Центра спортивной подготовки летних видов спорта Московской области писал: «Те, кто самостоятельно изучает эти вопросы, знает ее на каком-то элементарном уровне и может составить план фармакологической поддержки на тот или иной учебно-тренировочный сбор. Но отдельного обучения этому нет. Есть только ознакомительные семинары по новым фармакологическим препаратам или биологическим добавкам. И те проводятся по инициативе фирм, которые начинают ими торговать в России и не всегда эти фармпрепараты подходят спортсменам. Многие врачи используют препараты, которые покупаются через интернет, часто это препараты, ввезенные серыми дилерами»¹.

Помимо вышеперечисленных проблем, необходимо выделить ряд иных проблем, которые являются важным аспектом в научно-организационном и правовом регулировании спортивной медицины:

1. При формировании спортивной науки не всегда учитывается стремительно увеличивающееся число новых видов спорта, особенно экстремальных.

2. Необходимость четкого распределение должностных обязанностей и полномочий врачей спортивной медицины в рамках такой задачи, как усиление и сохранение спортивной работоспособности.

3. Отсутствует научное обоснование места, роли и ответственности спортивной медицины, как системы подготовки спортсменов любого уровня.

Подводя итог, стоит сказать, что на сегодняшний день спортивная медицина требует большего внимания и непосредственно доработок, как в правовом, так и в организационном аспекте. По мнению В.Н. Санинского, спортивная медицина – это неотъемлемая часть спорта высших достижений. Безусловно, в каждом виде спорта есть свои риски и опасные моменты, но при постепенном развитии спортивной медицины как науки, увеличится эффективность спортивных тренировок, а также уменьшится количество травм и летальных исходов спортсменов, тем самым значительно возрастет эффективность спортивных достижений.

¹ Самушия К.А., Кручинский Н.Г., Попова Г.В. и др. Проблемы и особенности медицинского обеспечения отечественного спорта как фактор, снижающий эффективность подготовки спортсменов // Здоровье для всех. 2019. № 1. С. 16–20.

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

В настоящее время проблема факторов, влияющих на совершение преступления, является довольно дискуссионной. Одни ученые выделяют биологические факторы, другие – социальные факторы, третьи говорят о влиянии биологических и социальных факторов в совокупности.

Итальянский исследователь Ч. Ломброзо изучал этот вопрос, писал работы на данную тему, у его теории есть множество последователей. Исследователь для описания преступника в своей теории часто использовал термин «атавизм» – проявление и некоторых черт наших предков, дикарей. Атавизм должен взаимодействовать с нравственным помешательством (неспособность разграничивать добро и зло).

Ч. Ломброзо выделил биологические детерминанты преступного поведения. Он изучал строение черепа, черты лица, наследственность и пришел к выводу, что люди, совершившие преступления, обладают схожими биологическими чертами, такими как: большие челюсти, сплюснутый нос, низкий лоб, взгляд исподлобья, пухлая нижняя губа и узкая верхняя губа и др.

Люди рождаются уже с определенными чертами лица, соответственно, «ген преступности» является врожденным, а не приобретенным. Выводы ученого вызвали острую критику. Широкую поддержку теория получила только у нацистов. Ломброзо предлагал изолировать предполагаемых преступников от общества. Нельзя сказать, что его методы и теории были антигуманными. Данный ученый критиковал, к примеру, смертную казнь.

Теория имеет смысл, но не все люди, которые обладают признаками, перечисляемыми Ломброзо, являются преступниками. Было бы негуманно изолировать людей, просто за то, что они родились с косягаем и несимметричным лбом. Впоследствии он смягчил свою теорию, сказав, что лишь только 40 % из людей, имеющих преступные черты, становятся таковыми, остальные 60 % могут и не стать пре-

ступниками, если будут воспитываться в благоприятной обстановке и «хорошей семье». Еще одна теория итальянского ученого состоит в том, что между преступниками, сумасшедшими и самоубийцами есть прямая наследственность. Преступники и сумасшедшие рождаются от самоубийц; самоубийцы и преступники рождаются от сумасшедших; самоубийцам и сумасшедшим дают жизнь преступники.

В России идеи Ломброзо имели широкую поддержку, но в советский период учение о прирожденном преступнике было резко раскритиковано, т.к. имело антинародную направленность.

Современные исследования показывают, что к совершению преступных действий причастны также моноаминоксидаза А (МАОА) и ген CDH13, который приводит к возникновению СДВГ (синдром гиперактивности с нарушением внимания).

У преступников синтезируется небольшое количество белка МАОА, соответственно, выделяется меньшее количество дофамина (который повышается при употреблении алкоголя или наркотиков). Значит, такие люди, подвержены употреблению алкоголя и наркотиков, под влиянием которых, как раз-таки и совершается большинство преступлений. Также, низкая активность МАОМ неблагоприятно влияет на выработку серотонина, который отвечает за импульсивность поведения.

Данное исследование доказывает, что биологические факторы, несомненно, влияют на поведение человека. Но, ученые, также пришли к выводу, что гены МАОА и CDH13 проявляют себя у людей, которые воспитывались в неблагополучной семье, испытывали потрясения или родители воспитанием ребенка вообще не занимались. Если же ребенок воспитывался в благоприятной семье, где родители занимались воспитанием ребенка и он не подвергался психическим потрясениям, то с большой вероятностью, преступником он не станет.

Если все-таки биологические и генетические особенности играют роль в становлении человека, как преступника, то возникает вполне логичный вопрос: справедливо ли сажать таких людей в тюрьму? Ведь тюрьма никаким образом не может исправить биологические отклонения человека, а если мы говорим о том, что биологические факторы (гены) действуют в совокупности с социальными (семья, благоприятные или неблагоприятные условия жизни), то отбыв наказание в тюрьме определенный срок, в жестокой обстановке, преступник не только не избавится от своих биологических недугов, но и выйдет еще более агрессивным и настроенным на совершение нового преступления.

К ВОПРОСУ О ВНЕДРЕНИИ ВИРТУАЛЬНОЙ АУТОПСИИ В РОССИИ

Положения о праве на жизнь провозглашены и закреплены всеми важнейшими международными правовыми документами. В ст. 2 Конституции РФ указано: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства»¹. Однако, в современном цивилизованном обществе преступления против личности являются отнюдь не редкостью. В таком случае закон требует проведения судебно-медицинской экспертизы тела умершего для установления причины смерти, других деталей преступления, которые обеспечат установление истины при рассмотрении и раскрытии конкретного уголовного дела². Закон об охране здоровья содержит перечень случаев, когда патологоанатомическое вскрытие как основной метод судебно-медицинского исследования является обязательным.

Однако, наряду с этим, существуют и другие, высокотехнологичные способы исследования трупа без вмешательства в тканевую структуру. На сегодняшний день во многих развитых странах имеется техническая возможность по внедрению инновационного метода посмертного исследования тела человека с применением компьютерной томографии и мультиспиральной компьютерной томографии, а также 3D-технологий – виртуальной аутопсии (виртопсии). Суть виртуальной аутопсии заключается в том, что ее проводят без вскрытия полостей мертвого тела. Данное направление стало активно развиваться в начале нового столетия. Возможности, предоставляемые виртуальной аутопсией для проверки точности диагноза и правильности проводившегося лечения

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31, ст. 4398.

² Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в ред. от 26.03.2020) // СЗ РФ. 2011. № 48, ст. 6724.

болезни, имеют важное и неоценимое значение для совершенствования врачебных навыков и медицины в целом, поскольку точная регистрация изменений, выявленных при тщательно проведенных исследованиях большого числа однотипных случаев, позволяет глубже понять патологические процессы. Получаемые при этом сведения часто не имеют отношения к непосредственной причине смерти лица. Кроме того, виртуальная аутопсия помогает не упустить из виду иные фрагменты, которые при обычном вскрытии могли быть не замечены.

Стоит отметить, что отечественные ученые не столь активно внедряют в практику данные идеи. Одним из ярких случаев использования аутопсии была виртопсия мертворожденного с редкой патологией. Врачи поначалу предполагали выполнить секционное исследование в научных целях, но родители оказались против вскрытия тела ребенка. Более того, патологические особенности данного случая не позволяли произвести вскрытие сразу, поэтому в качестве альтернативы было выбрано МРТ-исследование, в результате которого были изучены следующие обстоятельства: процесс развития, особенности расположения органов при данной патологии и даны ответы на другие научные вопросы, получение которых с помощью классического секционного исследования было бы затруднительно.

В Федеральном законе «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» указывается: «государственная судебно-экспертная деятельность основывается на принципах законности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица, а эксперта объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники»¹. Далее в ст. 6 определено, что государственная судебно-экспертная деятельность осуществляется при неуклонном соблюдении равноправия граждан, их конституционных прав на свободу и личную неприкосновенность, достоинство личности, защиту чести и доброго имени, а также иных прав и свобод человека и гражданина.

Из анализа этих норм очевидно, что принципы виртопсии не противоречат существующему законодательству, а, напротив, могут и должны быть введены в практику судебно-медицинских экспертов на законном основании хотя бы по той причине, что являются современным достижением науки и техники. Более того, уменьшается вероятность субъективной оценки в суждениях эксперта при формиро-

¹ Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (в ред. от 26.07.2019) // СЗ РФ. 2001. № 23. ст. 2291.

вании выводов, поскольку результаты МРТ- и КТ-исследований оформляются в виде электронной документации, содержащей послойные рентгеновские и магнитно-резонансные снимки, которые могут быть обработаны для наглядности в виде 2D- или 3D-модели всего тела. Возможно, при рассмотрении правовых аспектов применения виртопсии стоит обратить внимание и на такой выгодный аспект, как возможность в любое время перепроверить выводы эксперта иной экспертной группой. Вместе с тем будет решен вопрос эксгумации. В наши дни эксгумация вызывает неоднозначное отношение у граждан, довольно часто на этой почве возникают конфликтные ситуации с органами предварительного расследования. Таким образом, будет сводиться к минимуму возможность фальсификации полученных результатов или выполнения некачественной экспертизы¹.

Таким образом, виртопсия сильно облегчает процесс исследования трупа и экономит рабочее время судебно-медицинского эксперта и иных лиц. Так, для проведения полного МРТ-исследования тела необходимо не более получаса. Это в несколько раз меньше времени, затрачиваемого на проведение классического секционного исследования. Например, в больнице Тимон в Марселе аутопсия – часть ежедневной работы. За год местные специалисты вскрывают 650 тел. Она требует лишь минимальной работы при вскрытии. Это, в частности, позволяет не травмировать родственников умершего и их религиозные чувства. Данное положение было поддержано Чеченскими депутатами еще в 2017 г. В исламе существует прямого запрета на вскрытие тела человека после смерти, но это как минимум откладывает похороны, которые должны быть проведены не более, чем в течение 24 часов. Во-первых, сокращение времени исследования одного тела приводит к повышению эффективности работы одного высококвалифицированного эксперта. Во-вторых, исчезает необходимость хранить тела, что приводит к сокращению количества холодильных камер, которыми должно быть оборудовано бюро судебно-медицинской экспертизы. В-третьих, труд эксперта становится физически более легким и безопасным, ведь зачастую эксперт вынужден проводить вскрытие тела человека, умершего от опасного инфекционного заболевания. А значит, в качестве положительных моментов мы можем выделить: наглядность, доказательность, экономичность.

¹ Дадабаев В.К., Стрелков А.А. Предварительное криминалистическое исследование трупа методом рентгеновской компьютерной томографии: возможности и перспективы / под ред. В.К. Дадабаева, А.А. Стрелкова // Гуманитарные и юридические исследования. 2014. № 13. С. 122–126.

ОСОБЕННОСТИ ВОЗМЕЩЕНИЯ МОРАЛЬНОЙ КОМПЕНСАЦИИ ПО ДЕЛАМ О ПРИЧИНЕНИИ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ НЕКАЧЕСТВЕННЫМ ОКАЗАНИЕМ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ

Актуальность выбранной мной проблемы обуславливается тем, что институт возмещения морального ущерба при причинении вреда здоровью медицинскими организациями, не является идеально отлаженным механизмом и в нем существуют пробелы и недостатки. Конституция РФ в ст. 41 акцентирует внимание на получение качественной бесплатной медицинской помощи, а также на ее развитие и пресечение незаконных действий в этой сфере, влекущих вред здоровью и жизни людей¹.

В статье «Врач: право на ошибку» Федеральный фонд обязательного медицинского страхования приводит статистику ошибочных действий врачей. За 2017 г. эксперты рассмотрели 41 7500 историй болезни, в 48 500 случаях были выявлены нарушения². ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации» в ст. 98 закрепляет ответственность медицинских организаций за вред, причиненный жизни или здоровью граждан при оказании медицинской помощи, что позволяет пострадавшему пациенту получить компенсации³. Моральный вред понимается как физические и нравственные страдания, которые нарушают личные неимущественные права лица, к которым в том числе относятся право на жизнь и здоровье. Возмещение вреда,

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31, ст. 4398.

² Статья ФФОМС «Врач: право на ошибку». URL: http://ffoms.ru/news/monitoring-smi/vrach-pravo-na-oshibku/?sphrase_id=144345 (дата обращения: 01.03.2020).

³ Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в ред. от 26.03.2020) // СЗ РФ. 2011. № 48, ст. 6724.

как способ защиты нарушенных прав представляет собой возложение на нарушителя обязанности по уплате компенсации пострадавшему. На практике большую сложность составляет определение размеров компенсации. В соответствии с главой 59 ГК РФ, размер причиненного вреда в денежном эквиваленте определяет суд¹. Законодатель установил ряд критериев для определения размера компенсации морального вреда, к ним относятся:² Вина нарушителя, Степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред, Иные обстоятельства, заслуживающие внимания.

Рассмотрим судебную практику. 25 декабря 2017 г. Фрунзенский районный суд города Саратова рассматривал иск Головченко И.В. к государственному учреждению здравоохранения Саратовской области «Городская больница г. Балаково», Министерству здравоохранения Саратовской области о взыскании компенсации морального вреда в размере 2 000 000 руб., утраченного заработка, составляющего 400 584 руб., расходов, понесенных на лечение, размер которых 26 836 руб. Истец обратилась в гинекологическое отделение для оказания врачебной помощи. Врач, без проведения осмотра, направила пациентку на проведение операции, которая в последствии была осуществлена некачественно. В результате операции Головченко была повреждена стенка мочевого пузыря. Суд с учетом всех обстоятельств дела возложил обязанность по возмещению вреда здоровью и морального вреда на медицинскую организацию. В частности, возмещение морального вреда в размере 500 000 руб., утраченного заработка 400 584 руб. и расходов на лечение 6 221 руб³.

Приморский районный суд города Санкт-Петербурга рассмотрел иск Ирины Разиной к клинике акушерства и гинекологии о возмещении морального вреда в размере 15 000 000. Разина, не имея никаких патологий обратилась в роддом для получения соответствующей квалифицированной помощи, но в ходе нее, ошибочные действия врача привели к смерти младенца. Иск был удовлетворен, Разиной выплатили моральный вред в требуемом размере⁴.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 18.03.2019) // СЗ РФ. 1996. № 5, ст. 410.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 16.12.2019) // СЗ РФ. 1994. № 32, ст. 3301.

³ Гражданское дело № М-326/2017 // Архив Фрунзенского районного суда г. Саратов. 2017.

⁴ Гражданское дело № М-8862/2012 // Архив Приморского районного суда г. Санкт-Петербурга. 2012.

Санкт-Петербургский городской суд принял решение о возмещении морального вреда в размере 40 000 руб. Марии Комиссаровой, парализованной на Олимпиаде в Сочи. Истец проходила реабилитацию в клинике доктора Евгения Блюма, потратила на лечение 51 000 000 руб., но не получила обещанного восстановления и подала в суд¹.

Таким образом, проанализировав правовую базу и судебную практику, можно сделать вывод о том, что главным пробелом в механизме возмещения морального вреда, причиненного медицинскими организациями, является разрозненность в размерах. Несмотря на то, что законодатель установил критерии определения судами размера компенсации, суммы самые разнообразные. Для разрешения этой проблемы, на мой взгляд следует внести в действующее законодательство норму, определяющую примерные размеры выплат в зависимости от тяжести причиненного вреда. Вносить данную норму в ГК или ГПК нецелесообразно. Необходимо указать, что Пленум ВС 20.12.1994 принял постановление «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда».² По моему мнению, в данном нпа, а именно в п. 8, можно конкретизировать размеры морального вреда в денежном эквиваленте в зависимости от тяжести причиненного вреда, материального положения пострадавшего, периода восстановления.

¹ Гражданское дело № 33-14354/2019 // Архив Санкт-Петербургского городского суда.

² Постановление Пленума ВС РФ от 20 декабря 1994 г. № 10 (в ред. от 06.02.2007) // Российская газета. 1995. № 29.

РОЛЬ ЭТИЧЕСКИХ НОРМ В ФОРМИРОВАНИИ ПОВЕДЕНИЯ СОТРУДНИКОВ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Служебная деятельность сотрудников Следственного комитета Российской Федерации является публичной и не может не быть объектом пристального внимания со стороны общества. В связи с чем, честь, достоинство и деловая репутация отдельно взятого сотрудника Следственного комитета России отражается на авторитете всего ведомства в целом, т.к. в соответствии с ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации»¹ Следственный комитет является единой федеральной централизованной системой следственных органов и учреждений Следственного комитета. 0

В настоящее время действует «Кодекс этики и служебного поведения федеральных государственных служащих Следственного комитета Российской Федерации»², целью которого, согласно п. 5 является установление основных этических норм и правил поведения государственных служащих в служебной и неслужебной деятельности, а также укрепление авторитета государственных служащих Следственного комитета и доверия граждан к Следственному комитету.

В соответствии с пп. «л» п. 9 государственные служащие, сознавая ответственность перед государством, обществом и гражданами,

¹ Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» (в ред. от 27.12.2019) // СЗ РФ. 2011. № 1, ст. 15.

² Кодекс этики и служебного поведения федеральных государственных служащих Следственного комитета Российской Федерации / URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=127470528103040119461227946&cacheid=E2DA2DB038B44293100B0DE5A320B5C7&mode=splus&base=LAW&n=116097&rnd=F524950401D72BCB5D6D6E5D5EA4BDB6#1126c5oiqye> (дата обращения: 03.03.2020).

призваны воздерживаться от поведения, которое могло бы вызвать сомнение в добросовестном исполнении государственным служащим должностных обязанностей, а также избегать конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб его репутации или авторитету Следственного комитета. Кроме того, согласно пп. «е» п. 22 в своем поведении государственный служащий воздерживается от угроз, оскорбительных выражений или реплик, действий, препятствующих нормальному общению или провоцирующих противоправное поведение.

Необходимо обратить внимание, что государственный служащий Следственного комитета Российской Федерации в своей деятельности должен избегать проявления формализма, бюрократии, кроме того, не должно присутствовать высокомерное отношение к обоснованным и носящий законный характер требованиям граждан, вместе с тем поведение должно быть корректным и внимательным.

В Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» была внесена ст. 30.2, которая закрепляет специальное, дополнительное основание для увольнения сотрудника – увольнение в связи с утратой доверия. Кроме того, необходимо обратить на высокий уровень ответственности руководителя подразделения, закрепленный в п. 20 Кодекс этики и служебного поведения федеральных государственных служащих Следственного комитета Российской Федерации, согласно которому «Государственный служащий, наделенный организационно-распорядительными полномочиями по отношению к другим государственным служащим, ... несет ответственность за действия или бездействие подчиненных ему государственных служащих, нарушающих принципы этики и правила служебного поведения, если он не принял меры к недопущению таких действий или бездействия» и других приказах.

В ходе заседания Совета руководителей следственных органов СК России состоявшегося 15 ноября 2017 г. Председатель Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкин обратил внимание, что учебный процесс (в ведомственных учреждениях) не должен ограничиваться только получением студентами высокопрофессиональных знаний, в слушателях академии необходимо воспитывать и высокие человеческие качества, в том числе и уважение, «наши следователи должны быть на стороне добра, а не формализма, нельзя допускать безразличия к чужой беде». В этих целях глава ведомства предложил разработать для слушателей академии курс основы этики следователя Следственного комитета, регулярно проводить социальные опросы, отражающие морально-психологическое

состояние каждого слушателя, а также разработать комплекс других мер и внедрить их в практику во всех регионах¹.

В целях формирования положительного имиджа сотрудников СК России по всем программам повышения квалификации введены практические занятия по темам «Служебный этикет и нормы поведения, обеспечивающие нравственное содержание сотрудников следственных органов СК России», «Культура устной и письменной речи в деятельности сотрудника Следственного комитета». В ходе проведения практических занятий по вышеуказанным темам закрепляются навыки должного служебного этикета, основанные на морально-нравственных аспектах деятельности сотрудников следственных органов; изучаются общепринятые правила и рекомендации по конструктивному коммуникативному взаимодействию с участниками уголовного судопроизводства и гражданами; рассматриваются примеры судебной практики, по выявлению нарушений сотрудниками следственных органов норм служебного поведения в служебное и не служебное время.

Таким образом, на основании вышеизложенного следует сделать вывод, что в Следственном комитете России с момента образования за прошедшее время выработана правовая основа, регламентирующая поведение и взаимодействие сотрудников Следственного комитета с гражданами, а также разработана методическая и научная база для преподавания, что должно способствовать формированию добропорядочного отношения к гражданам и должностным обязанностям.

¹ Под председательством Александра Бастрыкина состоялось очередное заседание Совета руководителей следственных органов СК России / URL: <https://sledcom.ru/news/item/1179675/?print=1> (дата обращения: 09.03.2020).

ПРОБЛЕМЫ ОКАЗАНИЯ ПАЛЛИАТИВНОЙ ПОМОЩИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Деградация окружающей среды, рост эпидемий по всему миру с каждым годом приводят к неблагоприятным последствиям. Наблюдающийся спад рождаемости сегодня приводит к активному старению населения во многих странах мира, и Россия не является исключением. В связи с активным старением населения, ужасным состоянием окружающей среды увеличивается количество пациентов, страдающих тяжелыми и хроническими заболеваниями¹. Подходя к финалу мирного существования, многие жители нашей страны нуждаются в паллиативной помощи, ведь именно этот вид поддержки больного заключается в снятии симптомов, которые ухудшают качество оставшейся жизни.

Паллиативная помощь представляет собой ряд мероприятий медицинского характера, направленных на достижение наилучшего качества жизни больных тяжелыми заболеваниями. Онкология, сердечно-сосудистые заболевания, цирроз печени, хроническая болезнь легких, диабет, ВИЧ/СПИД, туберкулез – вот лишь малый перечень тех заболеваний, с которыми приходится бороться людям, нуждающимся в паллиативной помощи².

Цель паллиативной помощи – облегчение переносимости больным своего заболевания, физических, психических, душевных страданий.

Паллиативная помощь, как особый вид медицинской помощи, отличается своими сложностями:

1) необходимо контролировать процесс развития заболевания с его непредсказуемым течением;

¹ *Фадеева Е.В.* Паллиативная помощь в России: состояние и проблемы // СНИСП. 2019. № 3 (27). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/palliativnaya-pomosch-v-rossii-sostoyanie-i-problemy> (дата обращения: 15.03.2020).

² *Камаева Т.Р., Будаева О.Н.* Паллиативная помощь // Вестник БГУ. Медицина и фармация. 2011. № 12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/palliativnaya-pomosch> (дата обращения: 15.03.2020).

- 2) комбинированное лечение;
- 3) дискриминация, с которой сталкиваются многие люди, живущие с ВИЧ/СПИДом.
- 4) нагрузка на медицинских работников.

По данным Всемирной организации здравоохранения, большинство лиц, нуждающихся в паллиативной помощи – это взрослые старше 60 лет, но есть также и дети. Более того, такая помощь необходима порядку 40 млн человек, а получают ее лишь 14 % нуждающихся¹, что свидетельствует о том, что данная проблема выходит за рамки Российской Федерации и является международной проблемой.

По оценкам российских экспертов, паллиативная помощь требуется 1,3 млн россиян. Наряду с этим активно растет число онкологических заболеваний. Еще в 2018 г. было выявлено 617 тыс. новых случаев онкологических заболеваний, что на 20 тыс. больше, чем в 2017 г.² Именно поэтому необходимо оперативно создавать специальные условия для оказания медицинской помощи людям с такими заболеваниями.

В Англии паллиативная медицина стала отдельной специальностью с 1987 г. В России же такая медицинская специальность отсутствует. Это связано с тем, что общественные и политические круги слабо осведомлены в ее истинном значении. Более того, в перечне специальностей высшего образования нет квалификации «врач по паллиативной медицине», а сами квалификационные требования к специальности просто отсутствуют.

Таким образом, в России нет врачей паллиативной помощи, на практике же ее оказывают врачи других специальностей, например, терапевты, онкологи, а также социальные работники и волонтеры, прошедшие специальные курсы. Но курсы, это не высшее образование, а болезни, которыми болеют люди, носят повышенную опасность, а значит необходимы особые знания и навыки врачей для лечения таких болезней.

В соответствии с последними изменениями ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» у пациентов появилось право на обезболивание наркотическими и психотропными препаратами. Однако ме-

¹ Атлас мира по паллиативной помощи в конце жизни // Благотворительный фонд помощи хосписам «Вера» – 2017 / [Электронный ресурс]. URL: http://www.hospicefund.ru/wp-content/uploads/2017/09/Global-Atlas-Russian-version_small.pdf (дата обращения: 15.03.2020).

² *Фадеева Е.В.* Паллиативная помощь в России: состояние и проблемы // СНИСП. 2019. № 3 (27). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/palliativnaya-pomosch-v-rossii-sostoyanie-i-problemy> (дата обращения: 15.03.2020).

дики по-прежнему не обезболивают пациентов сильнодействующими веществами, когда это действительно необходимо, тем самым опасаясь уголовной ответственности за назначение таких медикаментов.

На сегодняшний день права медицинских работников в области паллиативной помощи нуждаются в защите законом, т.к. ответственность, возлагаемая на медработника в области оказания паллиативной помощи не соразмерна той защите прав, которая ему предоставляется.

В силу этого необходимо внести в Перечень специальностей и направлений подготовки высшего образования квалификацию «врач паллиативной помощи», а в медицинских вузах необходимо осуществлять обучение студентов-медиков по данной специальности, улучшить качество общего медицинского образования, обеспечить подготовку медицинских и социальных работников, работающих в области паллиативной медицины, а также обеспечить доступность к необходимым медикаментам, ведь опыт показывает, что такая помощь действительно способна облегчить огромные страдания людей, что всегда было одной из главных задач врачей.

ОСОБЕННОСТИ ТАКТИКИ ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО (ОБВИНЯЕМОГО), СТРАДАЮЩЕГО НАРУШЕНИЕМ ПСИХИКИ

Лицо, обладающее «психической неполноценностью», оно же – лицо, страдающее психическим расстройством или нарушением психики, нередко становится фигурантом уголовного дела в качестве подозреваемого, а затем обвиняемого. Преступления, совершенные такими лицами, обладают специфическими особенностями в области не только методов их совершения, но и расследования. Однако на данный момент, единого официального источника статистической информации по данной категории лиц в отношении совершаемых преступлений нет. Тем не менее, известно, что на 1 июля 2014 г. в учреждениях уголовно-исполнительной системы около 8,29 % осужденных (54,9 тыс.) больны психическими расстройствами и находятся на диспансерном наблюдении¹. По оценкам специалистов отмечается стремительное возрастание числа виновных, привлекаемых к уголовной ответственности, у которых впоследствии обнаруживают психические расстройства разной степени поражения. В частности, они выявлены у 70-75 % осужденных за насильственные преступления; у 80 % несовершеннолетних, отбывающих наказание в воспитательной колонии; у каждой шестой женщины, осужденной за совершение корыстного преступления².

Это свидетельствует о том, что расследование уголовных дел с участием таких категорий лиц достаточно распространено. Различные отклонения психики (психические расстройства, психические ано-

¹ «Заместитель директора ФСИН России Александр сапожников провел пресс-конференцию по вопросам медицинского обеспечения в УИС» / Новости: [Сайт]. URL: http://www.fsin.su/news/index.php?ELEMENT_ID=151665 (дата обращения: 18.03.2020).

² Шиян В.И. Психические аномалии в механизме преступного поведения // Проблемы детерминации и предупреждения преступности / под ред. А.И. Долговой: М., 2017. С. 148.

малии), наличествующие у лица, являющегося фигурантом уголовного дела, служат неблагоприятным фактором в части прогнозирования его вероятного поведения, а также затрудняет выбор тактических приемов в отношении него при производстве отдельных следственных действий, в том числе – допроса.

Важную роль в подготовительной фазе к допросу играет полнота и достоверность информации о психике допрашиваемого лица, о степени (стадии) имеющихся у него заболеваний в соответствующей области. Оценить душевное состояние возможно посредством изучения выписок из истории болезни, находящейся в психоневрологическом диспансере, если он состоял (или состоит) на учете в таком учреждении; медицинских карт пациента, записей личного характера (дневники, письма, записки), изъятых в установленном законом порядке.

Ряд исследователей говорят о целесообразности проведения освидетельствования врачом-психиатром подозреваемого (обвиняемого) перед первым допросом¹. Привлекаться к процедуре освидетельствования должны лица, расстройства психики которых клинически были подтверждены ранее, а также те, чье психическое здоровье вызвало у следователя обоснованные сомнения (например, поведение, личные письма, записки и т.п.).

Кроме выстраивания тактики допроса на основании выводов специалиста значимую роль играет место его проведения и факторы, возбуждающие психику. В обстановке помещения не должно быть предметов, способных сконцентрировать на себе внимание допрашиваемого, отвлечь его или вывести из состояния равновесия. Помимо этого, важно понимать, что от сущности психического нарушения, зависят более конкретные условия, способствующие улучшению или ухудшению качества проведения допроса. Например, если лицо перенесло черепно-мозговую травму, то кабинет следует проветрить, температура воздуха должна быть невысокой, а резкие запахи – отсутствовать². Безусловно, не каждый следователь обладает знаниями о специфике психических заболеваний и способен самостоятельно организовать необходимую обстановку. Участие медицинского работника соответствующего профиля в данных случаях необходимо.

¹ Букаев Н.М. Криминалистика: методика расследования преступлений: курс лекций. Владивосток, 2009. С. 278; Бочкарев М.В. Тактика специалиста-психиатра в допросе подозреваемого, страдающего нарушениями психики. / Сайт Федерации судебных экспертов. URL: sud-expertiza.ru/library/taktika-specialista-psihiatrav-doprose-podozrevaемого-stradayushhego-narusheniyami-psihiki/ (дата обращения: 22.03.2020).

² Толстолужинская Е.М. Особенности предъявления обвинения и допроса лиц с психическими аномалиями // Адвокатская практика. 2010. № 1. С. 34.

В действительности, существует ряд объективных трудностей для привлечения специалистов-психиатров, вызванных как их нехваткой, так и отсутствием определенного законом функционала в области сотрудничества с правоохранительными органами.

Тем не менее, при возможности получения помощи со стороны квалифицированного врача, следователю стоит обсудить с ним варианты действий при отказе допрашиваемого от дачи показаний, разработать стратегию общения при допросе, определить содержание и последовательность планируемых вопросов. В соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 58 УПК РФ специалист вправе задавать вопросы участникам следственного действия с разрешения следователя¹, что подтверждает особую значимость установления порядка постановки вопросов именно психиатром.

Клиническая психиатрическая беседа, в которой ведущим субъектом выступает врач, должна «рисовать» нейтральную ситуативную картину. Такой диалог позволяет дистанцироваться от сотрудников правоохранительных органов, однако не должен стать препятствием в основном ходе допроса, поскольку носит скорее диагностический характер, позволяющий оценить поведение подозреваемого (обвиняемого) с медицинской точки зрения, а не установить юридически значимые события. В связи с этим, центральной линией допроса служит установление психологического контакта именно между следователем и допрашиваемым, специалист лишь должен корректировать выбранную тактику, исходя из наблюдений, анализа внешнего облика и реакций лица с психическим заболеванием на задаваемые вопросы в целях стабилизации его состояния и душевного равновесия. Зачастую, обращение внимания врачом на травмирующие причины преступного поведения, посредством формулирования специальных вопросов (например, «Расскажите, пожалуйста, что вы чувствовали, когда приняли решение совершить ...»), приводят к пониманию специалистом и следователем причин содеянного².

Таким образом, допрос лиц, страдающих психическим расстройством, как одно из ключевых следственных действий, требует особого подхода в своей организации и проведении. Участие специалиста-психиатра при его производстве способствует выработке подходя-

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52, ст. 4921.

² Бочкарев М.В. Тактика специалиста-психиатра в допросе подозреваемого, страдающего нарушениями психики. URL: <http://sud-expertiza.ru/library/taktika-specialista-psihiatra-v-doprose-podozrevaemogo-stradayushhego-narusheniyami-psihiki/> (дата обращения: 22.03.2020).

щей тактики в отношении допрашиваемого, построению вариативных форм поведения подозреваемого (обвиняемого). Если же участие медицинского работника невозможно по определенным причинам, возможно применение видео-, звуко- фиксирующих средств с целью получения последующей консультации специалиста. Однако стоит понимать, что такое применение техники не должно оказать психотравмирующее воздействие на допрашиваемого.

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗНАНИЙ О БИОРИТМАХ В КРИМИНАЛИСТИКЕ

В 80-е годы прошедшего столетия в отечественной криминалистике появились первые разработки тактических и методических основ использования новых приемов и средств при избличении виновных лиц.

Т.А. Седова, советский и российский ученый-криминалист, в 1985 г. защитила диссертацию по теме «Проблемы методологии и практики нетрадиционной криминалистической идентификации», а уже в 90-е годы тема использования нетрадиционных видов познаний в уголовном судопроизводстве вошла в учебники и пособия по криминалистике и оперативно-розыскной деятельности в России и некоторых странах СНГ.

Известный ученый-криминалист Т.С. Волчецкая выделяет три группы нетрадиционных методов в правоприменительной деятельности:

1. Нетрадиционные для уголовно-процессуальной сферы методы, получившие серьезную разработку в других областях научных знаний (гипнологом и биоритмология).
2. Методы, порожденные криминалистикой, но не получившие всеобщего признания (криминалистическая одорология, применение полиграфа при опросе).
3. Методы околонучного знания (астрология, физиогномика, графология, парапсихология)¹.

На данный момент существует немало различных мнений по поводу «нетрадиционных» приемов в раскрытии и расследовании преступлений. Так, упоминаемая Т.С. Волчецкой в первой группе нетрадиционных методов биоритмология представляет собой отрасль

¹ Волчецкая Т.С. Методы познания в уголовном судопроизводстве: современные проблемы // Актуальные проблемы криминалистики на современном этапе: по матер. Всерос. науч.-практ. конф. Краснодар, 2002. С. 34.

знания, изучающую биологические ритмы-периодические изменения функциональной активности различных органов и подсистем организма. Биоритмологию также именуют «хронобиологией», а в настоящее время у человека насчитывают более трехсот различных биологических ритмов, куда включаются суточные (циркадные), недельные, месячные, сезонные, годовые, многолетние и иные биологические ритмы.

Уже в 80-х годах минувшего столетия советским и российским ученым-правоведом и криминалистом Н.Н. Китаевы осуществлялось успешное использование консультативной помощи квалифицированных специалистов-биоритмологов при допросах арестованных лиц, обвинявшихся в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, склонных к созданию конфликтных ситуаций¹.

Таким образом, универсальность данного метода позволяла получать объективные показания о содеянном от обвиняемого, независимо от его возраста, образовательного ценза и наличия прежних судимостей. Допросы проводились в тот период, рассчитанный биоритмология, когда психофизиологическая характеристика правонарушителя наиболее уязвима, податлива для воздействия со стороны следователя. Десятки положительных примеров позволили рекомендовать данный метод следователям страны, внедрить его в учебные издания и программы криминалистики.

В научных трудах получило популярность использование уязвимости психики обвиняемого лица, что объясняется особенностями его биологических ритмов в определенный временной промежуток. Это может быть конкретное число месяца. Данный метод дает возможность успешной реализации допросов обвиняемых, иных следственных действий.

Данное использование биоритмология отвечает интересам правоохранительных органов и что немало важно, отвечает требованиям законодательства и нормам профессиональной этики.

Н.П. Биленко, доктор медицинских наук при анализе и изучении массива уголовных дел (убийства, сопряженные с посткриминальным суицидом) выявил циклические зависимости преступников, покончивших с собой, от их индивидуальных биоритмологических характеристик².

¹ Китаев Н.Н. Очная ставка-эффективное следственное действие в арсенале настоящих профессионалов // Рос. юстиция. 2008. № 4. С. 28.

² Ардашев Б.Г., Биленко Н.П. О некоторых аспектах криминалистической суицидологии // Закон и право. 2017. № 3. С. 99-100.

Названный вопрос вызывает интерес как правоведов, о чем может свидетельствовать труд Н.П. Биленко и Р.Г. Ардашева «Суицидальная биоритмология», так и психиатров.

Думается, что при дальнейшем развитии данного вопроса, использование расчетов опытных биоритмологов даст возможность криминалистам определять весьма конкретно время совершения преступления, оперируя и ориентируясь на его индивидуальные биоритмологические характеристики, а не только признания обвиняемого. При ответе на вопросы, поставленные следователем и судом, судебные эксперты (сексопатологам, психиаторам, психологам) в виде данной характеристики получают осуществимую, значительную помощь.

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТЕЛЕМЕДИЦИНЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В сфере здравоохранения происходит волна изменений, связанных с внедрением современных технологий (электронная запись на прием, появление электронных карт и электронных рецептов), что влечет ряд изменений правового характера.

Первой странной, в которой начала развиваться телемедицина, стала Норвегия. Второй проект был осуществлен во Франции для моряков военного и гражданского флота. На данный момент наиболее развитые страны по телекоммуникационным технологиям: США, Европа, Норвегия, Франция.

В Российской Федерации упоминание о данных технологиях появилось еще в 2001 г. в Приказе Министерства здравоохранения Российской Федерации совместно с РАМН от 27 августа 2001 г. № 344/76 «Об утверждении Концепции развития телемедицинских технологий в Российской Федерации и плана ее реализации»¹, однако развиваться данная сфера начала значительно позже. По вопросам, касающимся порядка организации и оказания медицинской помощи с применением телемедицинских технологий на современном этапе, разработаны Приказ Минздрава России от 30 ноября 2017 г. № 965н «Об утверждении порядка организации и оказания медицинской помощи с применением телемедицинских технологий»², Письмо Минздрава России от 9 апреля 2018 г. № 18-2/0579 «О порядке организации и оказания медицинской помощи с применением теле-

¹ Приказ Минздрава РФ и Российской академии медицинских наук от 27 августа 2001 г. № 344/76 «Об утверждении Концепции развития телемедицинских технологий в Российской Федерации и плана ее реализации». URL: <http://base.garant.ru/4177911/> (дата обращения: 03.03.2020).

² Приказ Министерства здравоохранения РФ от 30 ноября 2017 г. № 965н «Об утверждении порядка организации и оказания медицинской помощи с применением телемедицинских технологий». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71751294/>. (дата обращения: 03.03.2020).

медицинских технологий»¹. Согласно определению, приведенному в ст. 3 Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 242-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам применения информационных технологий в сфере охраны здоровья»², телемедицина представляет собой дистанционное предоставление медицинских услуг и взаимодействие медицинских работников между собой с помощью телекоммуникационных технологий.

Причинами развития нового вида медицины являются:

1. Высокий уровень развития современной медицины.
2. Необходимость постоянного повышения квалификации медицинских работников.
3. Рост потребностей людей, проживающих в территориальных удаленных районах города.
4. Высокая стоимость проезда в центры для получения медицинской помощи.

Существует два вида телемедицины:

1. Врач-врач (операции под руководством на расстоянии). Данный вид наиболее развит во многих странах.
2. Врач-пациент (отдаленные консультации и диагностики).

Главными недостатками телемедицины (по мнению врачей) являются: пациенты присылают размытую картинку; отсутствует «живой» контакт; низкое качество интернет-связи; необходимость быть «онлайн»³. Преимущества применения телемедицины: удаленная работа; работа по совмещению; рост благосостояния.

На сегодняшний момент в российском законодательстве отсутствуют нормы, регламентирующие деятельность медицинских работников дистанционно. Согласно Федеральному закону от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. от 27 декабря 2019 г. № 518-ФЗ)⁴ медицин-

¹ Приказ Минздрава России от 30 ноября 2017 г. № 965н «Об утверждении порядка организации и оказания медицинской помощи с применением телемедицинских технологий» / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_287515/ (дата обращения: 03.03.2020).

² Федеральный закон от 29 июля 2017 г. № 242-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам применения информационных технологий в сфере охраны здоровья» // СЗ РФ. 2017. № 31. Ст. 4791.

³ Официальный сайт Medical Note. URL: <https://blog.mednote.life/articles/technology> (дата обращения: 12.03.2020).

⁴ Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в ред. от 26.03.2020) // СЗ РФ. 2011. № 48, ст. 6724.

ская помощь может оказываться в рамках стационара или амбулатории, однако нигде нет указаний, что врач при этом должен находиться в стенах того же учреждения.

С другой стороны, встает вопрос об ответственности за диагностику и лечение: если дистанционное лечение строится по принципу врач-врач, то что ответственным лицом будет местный специалист; если же пациент сам обращается к врачу через средства связи, то такая услуга медицинскими нормами не регулируется и не считается медицинской.

Согласно действующему законодательству Российской Федерации постоянная диагностика удаленно невозможна. Можно лишь консультировать на сайтах (например, Доктор рядом, DOC+).

Появление «Черной телемедицины» (когда врачи консультируют как коллег, так и пациентов по Skype, WhatsApp, Viber, Telegram и т.п.) свидетельствует о необходимости жесткого законодательного и административного контроля за качеством предоставления услуг с применением телемедицинских технологий.

Следует констатировать, что в условиях активного внедрения современных технологий в сферу здравоохранения постоянное совершенствование правового регулирования в данной сфере является необходимым и востребованным.

РАЗВИТИЕ СПОСОБОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ

По мере развития и совершенствования системы здравоохранения в РФ, процесс законодательного закрепления права на охрану здоровья и медицинскую помощь, несомненно, претерпевает различного рода изменения.

С 1993 г. и по настоящее время, право на охрану здоровья и медицинскую помощь получило закрепление в Конституции РФ, в Федеральном законе от 22 июля 1993 г. № 5487-1 «Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан» (далее – Основы 1993 г.), а затем – в Федеральном законе № 323-ФЗ от 21 ноября 2011 г. «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее – Основы 2011 г.).

В развитии законодательства в рассматриваемой сфере с 1993 г. и по настоящее время обозначаются приоритетные направления деятельности (с акцентом на реализации интересов пациента, на охране здоровья детей), а также закрепляются государственные гарантии и ответственность уполномоченных органов, предприятий, учреждений, организаций и должностных лиц за адекватную реализацию прав граждан в области охраны здоровья.

Такая эволюция, несомненно, обусловлена различиями в содержании проблем, требовавших решения в различные периоды становления государства, что можно проиллюстрировать на примере изменений структуры заболеваемости. Если в первые годы Советской власти и вплоть до 60-х гг. прошлого века, наибольшее внимание уделялось социальным болезням (туберкулезу, венерическим заболеваниям, алкоголизму), велась борьба по устранению инфекций (холеры, чумы, оспы и пр.), то в последующие 30 лет усилия здравоохранения были направлены на решение проблемы неинфекционных заболева-

ний (сердечно-сосудистой патологии, сахарного диабета). В последние же два десятилетия стали вновь актуальны социально значимые заболевания, особо опасные инфекции (ВИЧ-инфекция, туберкулез, малярия, гепатиты В и С и др.)¹, а также редкие, орфанные² заболевания (распространенность которых составляет не более 10 случаев на 100 тыс. чел.).

Виды медицинской помощи, оказываемой населению, в ходе исторического развития государства также непрерывно менялись: от общедоступной и квалифицированной лечебной и лекарственной помощи в первые годы Советской власти, до современной первичной медико-санитарной помощи, специализированной (в том числе высокотехнологичной) и скорой медицинской помощи.

В настоящее время в России доступна также паллиативная медицинская помощь, что способствует реализации (в соответствии с международными нормами) права пациентов на облегчение страданий в соответствии с современными достижениями науки и права умереть в достойных условиях³.

Интересна судьба принципа бесплатности медицинской помощи. Если в Советском государстве весь объем медицинской помощи должен был предоставляться пациентам бесплатно, то согласно п. 2 ст. 41 Конституции РФ 1993 г. при развитии системы частного здравоохранения медицинская помощь продолжает оказываться бесплатно в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения (п. 1 ст. 41 Конституции РФ), но в определенном объеме. Например, в соответствии с Основами 1993 г., бесплатно предоставлялась первичная медико-санитарная помощь (ч. 2 ст. 37.1 Основ 1993 г.), скорая медицинская помощь (ч. 2 ст. 39 Основ 1993 г.), медикосоциальная помощь пациентам, страдающим социально значимыми заболеваниями (ч. 1 ст. 41 Основ 1993 г.). В настоящее время, в соответствии с Основами 2011 г., бесплатно оказывается только скорая

¹ Постановление Правительства РФ от 1 декабря 2004 г. № 715 «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих» (в ред. от 31.01.2020) // СЗ РФ. 2004. № 49, ст. 4916.

² Постановление Правительства РФ от 26 апреля 2012 № 403 «О порядке ведения Федерального регистра лиц, страдающих жизнеугрожающими и хроническими прогрессирующими редкими (орфанными) заболеваниями, приводящими к сокращению продолжительности жизни граждан или их инвалидности, и его регионального сегмента» (в ред. от 20.11.2018) // СЗ РФ. 2012. № 19, ст. 2428.

³ Гаджиев А.А. Принципы реализации конституционного права на охрану здоровья и медицинскую помощь в Российской Федерации // Конституционные и административно-правовые основы российской государственности: история, современность и перспективы развития. 2015. С. 54.

(в том числе скорая специализированная) медицинская помощь при заболеваниях, несчастных случаях, травмах, отравлениях и других состояниях, требующих срочного медицинского вмешательства (п. 1 ст. 35 Основ 2011 г.).

Немаловажным является и то, что Основами 1993 г., а затем и Основами 2011 г. вводится такой принцип, как ответственность органов государственной власти, местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций и должностных лиц за обеспечение прав граждан в области охраны здоровья. Прежде всего, данное обстоятельство было обусловлено тем, что конституционные права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими, определяя смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, органов местного самоуправления (ст. 18 Конституции РФ). Иными словами, указанный принцип непосредственно вытекает из положений Конституции РФ 1993 г.

Таким образом, характеристика Российской Федерации как социального государства, в соответствии со ст. 7 Конституции РФ, предполагает, что право на охрану здоровья является всеобщим, и на территории России обеспечено всем и каждому – как гражданам Российской Федерации, так и иностранцам и апатридам. Бесспорно, важнейшим является и принцип равенства, предполагающий доступность социальных благ и возможность реализации права независимо от физических возможностей, которые для граждан, страдающих заболеваниями, во многом определяется своевременностью и качеством оказания медицинской помощи.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ CRISPR/CAS9

CRISPRs (Clustered Regularly Interspaced Short Palindromic Repeats) это «последовательности в геноме прокариот, которые состоят из коротких повторов, перемежающихся уникальными последовательностями»¹. Другими словами, это технология редактирования генома эмбриона, базирующаяся на выявлении и уничтожении вирусной ДНК и последующей защиты клетки от новых инфекций. Если раньше генетические технологии применялись в первую очередь для диагностики, то теперь у человечества есть инструмент редактирования ДНК, который со временем получит все больше распространение в медицинской сфере. Несмотря на эти позитивные перспективы, развитие технологии CRISPR/CAS9 имеет ряд ограничений.

Первые проблемы с применением технологий CRISPR/CAS9 возникают в связи с общепринятыми нормами международного права. В соответствии со статьей 24 Всеобщей декларации о геноме человека и правах человека вмешательство в зародышевую линию квалифицируется как «противоречащее человеческому достоинству». Таким образом она запрещает любое воздействие на потомство, умаляющее ценность человеческой жизни как таковой. Далее стоит обратить внимание на статью 13 Конвенции Совета Европы о правах человека и биомедицине, согласно которой вмешательство в геном человека допустимо, но только если оно не будет касаться изменения генома наследников данного человека. В то же время п. 1 ст. 18 Овьедской конвенции разрешает проводить исследования на эмбрионах *in vitro* при обеспечении последующей его законодательной защиты. Но и тут есть свои ограничения. Статья 7 Международного пакта о гражданских и политических правах прямо запрещает проводить медицинские

¹ Lomov N.A., Borunova V.V., Rubtsov M.A. CRISPR/Cas9 technology for targeted genome editing // *Biopolymers and Cell*. 2015. № 4. С. 25.

и научные эксперименты над человеком без его согласия. Поэтому крайне важно разграничить, считается ли эмбрион человеком и какие действия, проводимые над ним, будут считаться экспериментами. Однако стоит понимать, что большинство из этих норм создавались и принимались под влиянием ужасающих воспоминаний об евгенических преступлениях нацистов во время Второй мировой войны. Поэтому с точки зрения современного правосознания данные нормы являются устаревшими и требуют пересмотра.

Несмотря на общие европейские и международные стандарты, правовые нормы и правила, касающиеся генетической модификации человеческих эмбрионов в каждой стране довольно различны. В случае Соединенных Штатов, одного из мировых лидеров в области научных исследований, изменения зародышевой линии не запрещены законом, но консультативный комитет по рекомбинантной ДНК при Национальном институте здравоохранения США отметил, что на данный момент предложения, направленные на изменение зародышевой линии человека, разрешены не будут. Кроме того, федеральным законом США от 1996 г., известным как поправка Дики-Уикера, запрещается государственное финансирование исследований, связанных с созданием или уничтожением человеческих эмбрионов.

С другой стороны, в Китае прямо запрещается репродуктивное клонирование у человека, но разрешается экспериментировать со стволовыми клетками, полученными, например, из «избыточных» преэмбрионов в процедурах экстракорпорального оплодотворения, перекладывая ответственность за их одобрение на комитетах по этике учреждений, в которых проводятся исследования¹.

В 1994 г. Франция приняла два закона, регулирующих вспомогательное воспроизведение: Закон № 94-653 об уважении к человеческому телу и Закон № 94-654 о донорстве и использовании элементов и продуктов человеческого тела, медицинской помощи в деторождении и пренатальной диагностике. Основываясь на этих правилах, в исключительных случаях родители могут разрешать исследования по согласию, если это будут эмбрионы, оставшиеся от ЭКО. Кроме того, исследования должны преследовать медико-терапевтическую цель, т.е. такой проект приведет к значительным терапевтическим достижениям, а исследования являются альтернативой и не может представлять собой посягательство на целостность эмбриона. Таким

¹ Китайские власти подтвердили рождение генетически отредактированных детей и еще одну беременность. URL: <https://www.interfax.ru/world/647031> (дата обращения: 15.03.2020).

образом, Франция идет по пути «ограниченных исследований» и проецирует нормы конвенций на свою национальное законодательство.

Законодательство Германии является одним из самых строгих. Так закон Германии о защите эмбрионов № 745/90 фактически наказывает лишением свободы до пяти лет или штрафом лиц, искусственно изменивших генетическую информацию «содержащуюся в половой клетке человека на любой стадии гаметогенеза», или тех лиц, кто использовал человеческую модифицированную гамету для оплодотворения.

Исходя из всего вышеизложенного, можно сделать вывод, что в связи с продолжающимся развитием генетики необходимо придать международно-правовым рамкам большую согласованность между странами, особенно в том, что касается редактирования генов эмбрионов. Потому что, хотя она и запрещена в большинстве стран, в других ее регулирование либо сомнительно, либо вовсе отсутствуют. Это в свою очередь порождает риск того, что такие эксперименты будут проводиться с использованием этих расхождений между государствами.

РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И МОЛОДЕЖИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В соответствии с распоряжением правительства государственная молодежная политика рассматривается как самостоятельное направление деятельности государства, предусматривающее формирование необходимых социальных условий инновационного развития страны, реализуемое на основе активного взаимодействия с институтами гражданского общества, общественными объединениями и молодежными организациями¹.

В последнее десятилетие обеспечение благополучного и безопасного детства стало одним из основных национальных приоритетов Российской Федерации. В целях совершенствования государственной политики в данной сфере Указом президента 2018–2027 годы объявлены «Десятилетием детства»². Реализация данного Указа призвана помочь выстроить главные направления работы по поддержке детства на предстоящие десять лет, а также способствует принятию Правительством Российской Федерации плана основных мероприятий до 2020 г., проводимых в рамках Десятилетия детства. Аналогичные планы были приняты и на уровне субъектов Российской Федерации. Так, Правительством Саратовской области было принято распоряжение о плане основных мероприятий на 2018–2020 гг.³

¹ Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (в ред. от 28.09.2018) // СЗ РФ. 2008. № 47, ст. 5489.

² Указ Президента РФ от 29 марта 2017 г. № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства» // СЗ РФ. 2017. № 23, ст. 3309.

³ Распоряжение Правительства Саратовской области от 11.09.2018 № 242-Пр «О Плане основных мероприятий на 2018–2020 годы, проводимых в Саратовской области в рамках Десятилетия детства».

Одним из приоритетных направлений государственной политики является защита детей, оставшихся без попечения родителей. Сегодня органами власти всех уровней, общественными организациями, а также самими гражданами реализуется комплекс мер, направленный на обеспечение права каждого ребенка жить и воспитываться в семье.

Например, к таким мерам относятся мероприятия по профилактике социального сиротства, в том числе вторичного. С этой целью, на базе детских домов, а также социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних, центров помощи семье и детям, на безвозмездной основе проводится обязательная психолого-педагогическая и правовая подготовка для приемного родителя.

Иной мерой выступает обязанность органа опеки и попечительства информировать граждан, в том числе через официальный сайт органа опеки и попечительства в сети Интернет, о возможности принять ребенка на воспитание в семью; о детях, оставшихся без попечения родителей, которые могут быть переданы на воспитание в семьи граждан; о порядке устройства детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семью, а также оказывать содействие в подготовке необходимых для этого документов;

Кроме того, законодательно увеличен срок предварительной опеки от 1 до 6 месяцев с возможностью его продления до 8 месяцев с целью предотвращения помещения выявленного ребенка под надзор в организацию для детей-сирот.

Несмотря на обширный комплекс мероприятий, направленный на обеспечение прав детей-сирот, опубликованные данные Федеральной службы государственной статистики, отражают темп снижения числа семей, желающих принять детей на усыновление. Так, если в 2014 г. число семей, готовых принять ребенка на усыновление составляло 132,01 % от общего количества семей, проживающих в России, то в 2018 г. этот показатель снизился до 99,3 %. Соответственно, уменьшение этого показателя отражается и в статистике отдельно взятых регионов¹.

Помимо программ, реализуемых государством, на воспитание подрастающего поколения наибольшее воздействие оказывает семья, закладывающая основные ценности и ориентиры при воспитании ребенка. Исходя из этих соображений, при Уполномоченном по правам

¹ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики // [Электронный ресурс]. URL: https://docviewer.yandex.ru/view/0/?*=jNtJd5y62PoioGX4mXNtRZ3Cx217In (дата обращения: 03.11.2019).

ребенка создан совет отцов. «Приоритет личного участия в жизни ребенка всегда побеждает несовершенство нормативных документов, пробелы в законодательстве и неточные решения в структурных и системных моментах. Сегодняшние дети – это, прежде всего, будущие родители», – отметила Кузнецова Анна Юрьевна.

Первое заседание состоялось 18 января 2018 г. На первом заседании Совета отцов представлен проект Кодекса мужчины и отца России, который общественники планируют распространять среди молодежи – выпускников школ, военных училищ, воспитанников детдомов и колоний несовершеннолетних.

Позже такие объединения начали создаваться и в разных областях страны. Совет отцов объединил активных мужчин из 60 субъектов Российской Федерации, которые на общественных началах занимаются решением важных социально значимых вопросов по защите семейных ценностей, усилению роли отца в семье и обществе, укреплению института семьи через конкретные проекты, связанные с наставничеством и воспитанием подрастающего поколения.

Дальнейшее развитие системного подхода к реализации государственной политики в области обеспечения прав несовершеннолетних и молодежи позволит повысить качество проводимых мероприятий, наполнить их новыми смыслами и предоставить еще больше возможностей для позитивной социализации молодежи.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭСТЕТИЧЕСКОЙ МЕДИЦИНЫ

Набирающая популярность эстетическая медицина, являясь одним из самых конфликтных медицинских направлений, не только не имеет легального определения в российском законодательстве, но и в целом не имеет под собой устойчивой правовой базы.

Несмотря на то, что в России не ведется официальной статистики пластических операций и косметологических процедур, по экспертным данным международных профессиональных сообществ (ISAPS), количество пластических операций и косметологических процедур в 2009 г. в России составило порядка 515 тыс. операций¹. За последние годы число структур, оказывающих косметологические услуги, увеличилось в различных регионах страны в 4–6 раз, что также свидетельствует о развитии эстетической медицины, а также расширился перечень услуг, предлагаемых ими.

Увеличение числа услуг «индустрии красоты» для населения сталкивается с комплексом различных проблем, к примеру, до сих пор не выработано общей государственной политики в указанной сфере, законодательство не отличается полнотой и непротиворечивостью. В силу специфики эстетических услуг закономерным является наличие особой конфликтности данной сферы, проявляющейся в несоответствии ожиданий и фактически полученного результата (косметология занимает от второго до пятого места в «рейтинге» наиболее конфликтных медицинских специальностей, что обуславливает наличие проблем обеспечения качества данного вида медицинской помощи, оценки результата операции. Сложности добавляют и сугубо медицинские факторы (возможные многочисленные осложнения после операций, обусловленные индивидуальностью организма каж-

¹ Пронин И.А. Гражданско-правовое регулирование в сфере эстетической медицины: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2012. С. 14.

дого пациента, его анатомическими особенностями, аллергическими реакциями). В силу передового характера рассматриваемой отрасли проблемой является и использование незарегистрированных и экспериментальных медицинских технологий.

Особенности эстетической медицины ставят ряд иных вопросов, к числу таковых можно отнести: виды работ и услуг, охватываемых понятием «эстетическая медицина», порядок их осуществления, правовой режим органов и тканей человека, природа и условия возникающего между заказчиком и исполнителем обязательства¹.

В настоящее время, несмотря на популярность, понятие «эстетическая медицина» не имеет своего легального определения (что не препятствует использованию понятия в профессиональных кругах, например, в названии Общества Эстетической медицины, в названиях учреждений, оказывающих соответствующие услуги и т.д.).

В литературе под эстетической медициной понимается «...медицинская деятельность, направленная на преобразование внешнего облика человека с целью удовлетворения эстетических потребностей и сохранения здоровья человека»². Под услугами эстетической медицины понимается деятельность, направленная на удовлетворение индивидуальной потребности заказчика в изменении его внешнего вида в соответствии с его представлениями о красоте, заключающаяся в профессиональном применении лечебно-профилактических процедур на основе медицинских методик³. Традиционно к таким услугам относят услуги пластической хирургии и косметологические услуги.

В соответствии с Федеральным законом «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 323-ФЗ медицинская услуга – это медицинское вмешательство или комплекс медицинских вмешательств, направленных на профилактику, диагностику и лечение заболеваний, медицинскую реабилитацию⁴. Получается, что в соответствии с вышеназванным приказом косметология не подпадает под понятие «медицинская услуга», врачи-косметологи же осуществляют только диагностику и коррекцию, но не занимаются лечением кожных заболеваний.

¹ Новикова Н.А. Юридическая природа прав на биологические материалы человеческого организма // Общество: политика, экономика, право. 2018. № 8. С. 21.

² Лизенко Г.В. Особенности предпринимательской деятельности // Наука и бизнес: пути и развития. 2012. № 8 (14). С. 11.

³ Пронин И.А. Эстетическая медицина: актуальность гражданско-правового регулирования // Правовое поле современной экономики. 2012. № 9. С. 106.

⁴ Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 48, ст. 6724.

Не менее важным является вопрос о соотношении понятий «помощь» и «услуга». Изначально эстетическая медицина обозначалась в нормативных актах как помощь (в приказе Минздрава СССР «О мерах по улучшению косметологической помощи населению» содержится понятие «косметологическая помощь»), а затем как услуга, что характерно для медицинской деятельности в целом. Такая ситуация была характерна вплоть до принятия ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», в котором были определены понятия «медицинская помощь» и «медицинская услуга», причем указано, что медицинская помощь, представляющая собой комплекс мероприятий, направленных на поддержание и (или) восстановление здоровья, включает в себя предоставление медицинских услуг.

Анализ современного законодательства, регулирующего отношения, складывающиеся в эстетической медицине, свидетельствует о существовании пробелов правового регулирования.

Опыт международно-правового регулирования эстетической медицины свидетельствует о повышенной защите прав пациентов и о существенных гарантиях прав и интересов врачей, что, несомненно, было бы полезно при совершенствовании правового регулирования и в нашей стране.

ВОЕННОЕ ПРАВО

Василив Я.С.

ФГКВООУ ВО «Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии Российской Федерации»

Научный руководитель: к.ю.н. *Поплавская Н.Н.*

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ГАРАНТИЙ ВETERANAM ТРУДА

В России, по официальным данным, более 11 миллионов ветеранов труда. Подавляющее большинство – это региональные ветераны. Каждый регион страны, согласно закону «О ветеранах»¹ в его сегодняшнем виде, самостоятельно устанавливает и критерии, по которым человек относится к ветеранам труда, и меры поддержки.

Для определения категории ветеранов труда важную роль играют их трудовой и рабочий стаж, а также медали, ордена и другие награды за службу государству и успехи в труде.

Из-за долгого финансового кризиса, который ударил по всем экономическим сферам государства, на данный момент Россия располагает весьма скромным бюджетом на социальные выплаты ветеранам труда. На фоне увеличения пенсионного возраста и разнообразных ограничений по получению льгот и надбавок, говорить о четких планах или изменениях льгот ветеранам труда на данный момент не приходится².

¹ Федеральный закон от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах» (в ред. от 18.02.2020) // СЗ РФ. 1995. № 3, ст. 168.

² Булутова В.В. Государственная социальная поддержка ветеранов Великой Отечественной войны // Молодой ученый. 2016. № 10. С. 960–962.

Однако, несмотря на отсутствие федеральных запасов для обеспечения полноценной поддержки пенсионеров, на местном (региональном) уровне по-прежнему действуют программы социальной защиты таких категорий населения, а граждане могут претендовать на отдельные субсидии, средства на покрытие которых выделяются муниципальными органами. Общую тенденцию предоставления льгот определить невозможно, т.к. порядок и принципы регулирования социальными выплатами отличаются и зависят от политики местных органов управления, и не имеют принятого регламента.

Если же рассматривать федеральный уровень, то ветеранам труда предоставляются возможности бесплатного проезда на общественном транспорте, а также субсидирования жилищно-коммунальных услуг. Чтобы передвигаться в электричках, трамваях, троллейбусах и автобусах (не на всех, а определенных, имеющих льготную квоту) ветерану труда достаточно предъявить водителю соответствующее удостоверение и проездной документ.

Получить проездной можно в уполномоченных органах по социальной поддержке населения. К ним относятся местная Администрация или Управление социальной защитой региона. Также получить такую помощь от государства могут и трудоустроенные граждане, которые еще не вышли на пенсию¹.

Меры социальной поддержки ветеранов труда рассчитаны на предоставление определенных льгот и уступок при покупке необходимых для жизнедеятельности товаров и услуг. Назначение льгот осуществляется в федеральном и региональном масштабе. К примеру, самую высокую по России прибавку к пенсии получают ветераны труда в Пермской области и крае – это всего 300 рублей ежемесячно (для федеральных ветеранов, п. 3 статьи 2 закона Пермской области от 30.11.2004 № 1830-388) и 5000 рублей на оздоровление ежегодно (для региональных ветеранов края, п. 1 статьи 4 закона Пермского края от 20.12.2012 № 146-ПК). В Санкт-Петербурге выплачивают ветеранам труда каждый месяц по 707 рублей, в Самарской области – от 500 до 900 рублей в зависимости от стажа и возраста получателя.

В других регионах ветераны труда каждый месяц получают: в Свердловской области – 600 рублей; в Ленинградской области – 550 рублей; в Москве – 500 рублей; в Краснодарском крае – 500 ру-

¹ Льготы ветеранам труда в 2020 году полный список / [Электронный ресурс]. URL: <http://www.markint.ru/igoty-veteranam-truda-v-2020-godu-polnyy/> (дата обращения: 12.03.2020).

блей; в Новосибирской области – 180 рублей¹. Нужно отметить, что ни в одном федеральном законодательном акте нет указания на то, что доплата к пенсии ветеранам труда должна начисляться в обязательном порядке. Все дело в том, что с 2004 г. решение всех подобных вопросов было передано с федерального на региональный уровень. Поэтому если, например, на региональном уровне не установлены финансовые выплаты, то ветеран труда не может обратиться в суд о том, что его права нарушены.

Исходя из этих моментов, можно определить следующие недостатки социальной защиты данного типа:

- получить право на льготы могут только физические лица, обладающие статусом Ветерана труда, остальные же пенсионеры не могут претендовать на субсидии этого рода;

- льготные условия для ветеранов регламентируются не на государственном (федеральном) уровне, а местными муниципальными органами власти, независимо друг от друга. Поэтому многие пенсионеры могут даже не догадываться о предоставленной им поддержке ввиду рассредоточенной структуры деятельности программ².

Для того, чтобы воспользоваться всеми льготами и преимуществами, человеку необходимо для начала официально оформить и документально подтвердить статус ветерана труда. Получить его можно, обратившись в региональное представительство Пенсионного фонда РФ с необходимым пакетом документов, а также заполнить заявление. После выполнения этих инструкций можно обращаться в службу по социальной защите населения – прийти туда лично или отправить документы почтой.

Необходимо обратить особое внимание на тот факт, что льготы и статус ветерана труда действуют только в пределах определенно-го территориального субъекта РФ, в котором зарегистрирован гражданин, и по месту жительства которого он оформлял документы. В случае переезда человек больше не сможет воспользоваться своими субсидиями, доплатой и статусом ветерана труда. Ему придется оформлять все документы и проходить процедуру получения заново по новому месту жительства. До перехода на пенсию статус ветерана труда могут получить граждане, которые занимали такие должности:

¹ Льготы ветеранам труда в 2020 году полный список / [Электронный ресурс]. URL: <http://www.markint.ru/lgoty-veteranam-truda-v-2020-godu-polnyy/> (дата обращения: 12.03.2020).

² Булутова В.В. Государственная социальная поддержка ветеранов Великой Отечественной войны // Молодой ученый. 2016. № 10. С. 960–962.

военные или государственные служащие; сотрудники органов МВД; космонавты или те, кто проходили службу в качестве летчиков-испытателей.

Финансовая и социальная поддержка за добросовестный и многолетний труд имеет свои бонусы. Начислением льгот, надбавок и субсидий, а также повышением выплат ветеранам труда, государство стимулирует и мотивирует своих жителей (преимущественно нацеливаясь на их трудовую деятельность), отдаваться работе полностью, подходит к ней ответственно и серьезно.

Но ввиду многолетней нестабильной экономической ситуации в РФ и затянувшегося финансового кризиса, реализация программ поощрения труда не может быть полностью осуществлена. К примеру, с 2016 г. сумма надбавки ветеранам труда в размере 465 рублей так и не поменялась, хотя за несколько лет вырос прожиточный минимум и расходы населения на удовлетворение базовых потребностей.

Подводя итоги можно сказать, что предоставление социальных гарантий ветеранам труда – определенно заслуживает внимания и при возможности не стоит пренебрегать ее оформлением, однако механизмы ее функционирования по-прежнему остаются на низком уровне.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧАСТНЫХ ВОЕННЫХ КОМПАНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В последние годы наблюдается тенденция привлечения частных бизнес-структур к решению проблем обеспечения безопасности, рынков частных военных компаний (далее – ЧВК) растет с каждым днем, и спектр его услуг уже достаточно широк: от охраны коммерческих объектов до операций по поддержанию мира и силовому установлению мира¹. Однако правовой статус ЧВК носит неоднозначный характер и в Российской Федерации, и на международной арене. Так, в РФ отсутствует нормативный правовой акт, регламентирующий создание и функционирование ЧВК, а Уголовный Кодекс РФ предусматривает ответственность за организацию незаконного вооруженного формирования или участие в нем², а также за наемничество³. Каковы же перспективы развития и регулирования деятельности ЧВК в РФ?

Итак, деятельность ЧВК на территории РФ официально запрещена. Однако функционирование «российских» ЧВК за рубежом вполне возможно. Это подтверждают западные СМИ⁴, в частности, показательной является история «Славянского корпуса», когда завербованные компанией «Morgan Security Group» члены группы (в основном бывшие российские военнослужащие и бывшие российские полицейские) были направлены в Сирию, официально – для охраны нефтяных

¹ Международное гуманитарное право: учебник для вузов / под ред. В.А. Батырь. М.: Юстицинформ, 2011. С. 43.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня .1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 27.12.2019) // СЗ РФ. 1996. № 25, ст. 2954.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 27.12.2019) // СЗ РФ. 1996. № 25, ст. 2954.

⁴ Borsky M. Les sociétés militaires privées russes: le bras armé caché de Moscou // Le Figaro. 2015. 30 apr.

объектов. Однако «охранная миссия» быстро превратилась в прямую поддержку войск Башара Асада. Сразу после прибытия в Россию участники были арестованы сотрудниками ФСБ по обвинению в наемничестве, наказуемом по ст. 359 УК РФ.

Зададимся вопросом: если отсутствует единый закон о ЧВК, какими нормами руководствуются в своей деятельности такие «российские» ЧВК, как, например, «РСБ-групп», «Moran Security Group» и др.? В первую очередь нужно отметить, что конкретных норм, которые бы четко регламентировали статус ЧВК нет ни на российском, ни на международном уровне. Документ Монтрё, принятый в 2008 г. и Международный кодекс поведения частных охранных компаний 2010 г. носят рекомендательный характер. Наиболее подробно деятельность ЧВК регулируется контрактом, который подписывается в каждом отдельном случае. Он ставит исполнителя в предельно жесткие рамки и может даже содержать в себе поведенческие стандарты¹.

В России вопрос об урегулировании деятельности ЧВК на законодательном уровне поднимался не раз. Еще в 2012 г. Владимир Путин, будучи премьер-министром, поддержал идею создания в России системы ЧВК, которые могли бы предоставлять услуги по охране объектов и тренировке иностранных военных за границей без участия российского государства². 22 октября 2014 г. в Государственную Думу Федерального Собрания РФ депутаты Г.С. Носовко и Д.Е. Горовцов внесли проект Федерального закона № 630327-6 «О частных военно-охранных компаниях». Однако уже 17 ноября 2014 г. проект был снят с повестки из-за отсутствия заключения Правительства РФ. Некоторые исследователи убеждены, что принятие закона о ЧВК – это всего лишь вопрос времени, т.к. отсутствие заключения – недостаток формальный и легко устранимый. Единого мнения общественности по поводу данного законопроекта по-прежнему не сложилось, одновременно он подвергается критике как со стороны ученых, так и со стороны самих учредителей ЧВК.

Все же главный вопрос состоит в том, нужен ли России такой закон. На данный момент частные военно-охранные компании (ЧВОК), действуя на территории РФ, не должны выходить за рамки Закона РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охран-

¹ «Головорезы с тесаками наперевес». Истинное лицо российских наемников и тайны ЧВК: эксклюзивное интервью «Ленты.ру». URL: https://lenta.ru/articles/2018/02/21/chvk_interview/ (дата обращения: 12.02.2020).

² Путин поддержал идею создания в России частных военных компаний / [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20120411/623227984.html> (дата обращения: 12.02.2020).

ной деятельности в Российской Федерации», которым предусмотрены закрытый перечень разрешенных услуг (например, охрана объектов, консультирование¹), конкретные случаи для применения огнестрельного оружия и др. Сторонники принятия в РФ Федерального закона № 630327-6 «О частных военно-охранных компаниях» аргументируют свою позицию следующим образом: во-первых, это решило бы проблему утечки кадров за рубеж, т.к. российских военных профессионалов активно рекрутируют самые крупные зарубежные ЧВК; во-вторых, официально зарегистрированные в России ЧВК платили бы налоги в российскую казну, что способствовало бы пополнению государственного бюджета; в-третьих, возникла бы возможность создания баз в любой точке мира без участия государства, но в его интересах. Спорным остается момент, является ли легализация ЧВК в России дополнительным решением проблемы национальной безопасности.

Несмотря на активизацию деятельности ЧВК и их растущую популярность я пришла к выводу о том, что они могут представлять реальную угрозу не только национальной, но и международной безопасности, ведь, делегируя исполнение традиционно государственных функций ЧВК, государства рискуют столкнуться с серьезными нарушениями такими компаниями прав и свобод человека и гражданина. Здесь возникает резонный вопрос: на кого в случае причинения вреда здоровью, оскорбления нравственных чувств или даже смерти невинных людей ляжет бремя ответственности?

¹ Закон РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (в ред. от 02.08.2019) // Российская газета. 1992. № 100.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ НА ОТПУСК

Одной из важнейших социальных гарантий, предоставляемых военнослужащим войск национальной гвардии Российской Федерации, является их право на предоставление отпусков. Отпуска подразделяются на основной, предоставляемый ежегодно в обязательном порядке каждому военнослужащему, проходящему военную службу по контракту, и на дополнительные отпуска, предоставляемые при наличии определенных условий.

Продолжительность основного отпуска зависит от выслуги лет на военной службе (в льготном исчислении), а также от местности, в которой проходит военную службу военнослужащий.

Так в соответствии с п. 5 ст. 11. Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»¹ военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, ежегодно предоставляется основной отпуск, продолжительность которого устанавливается исходя из общей продолжительности военной службы в льготном исчислении. Так, если общая продолжительность военной службы в льготном исчислении составляет 10 лет и более, то отпуск устанавливается 35 суток, 15 лет и более – 40 суток, 20 лет и более – 45 суток.

Исходя из буквального понимания указанного выше положения ФЗ «О статусе военнослужащих» «общая продолжительность военной службы в льготном исчислении» имеет самостоятельное правовое значение. Следовательно, военнослужащий, не имеющий соответст-

¹ Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» // СЗ РФ. 1998. № 22, ст. 2331.

вующих льготных оснований, не имеет права не только на добавление дополнительных суток, но и саму возможность реализации права на основной ежегодный отпуск.

Теперь хотелось бы остановиться на такой категории, как «общая продолжительность военной службы». В соответствии с п. 7 ст. 3 Положения о порядке прохождения военной службы общая продолжительность военной службы военнослужащего включает в себя все время его военной службы, как по призыву, так и по контракту. Следовательно, в общую продолжительность военной службы включается только то время, в течение которого непосредственно проходила военная служба. Поэтому, исходя из содержания указанной нормы, можно было бы сказать, что вопрос с данной категорией решен. Однако в соответствии со ст. 10 ФЗ «О статусе военнослужащих» порядок исчисления общей продолжительности военной службы, а также общей продолжительности военной службы в льготном исчислении определяется Правительством Российской Федерации.

В настоящее время действует два таких нормативных акта:

- постановление Правительства РФ от 22 сентября 1993 г № 941 «О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий, компенсаций и пособий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин либо службу в органах внутренних дел, федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, и их семьям в Российской Федерации» (выслуга лет в данных структурах при начислении пенсий и иных установленных постановлением выплат приравнивается к военной службе);

- постановление Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2011 г. № 1074 «О порядке исчисления выслуги лет для назначения военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, ежемесячной надбавки за выслугу лет».

В данных Постановлениях правительства вообще не упоминается, понятие «общая продолжительность военной службы», а используется такое понятие, как «выслуга лет».

Согласно данным нормативных правовых актов лицам, ранее имевшим специальные звания и проходившим службу в органах внутренних дел и заключившим контракт о прохождении военной службы, при расчете пенсии и ежемесячной надбавки за выслугу лет стаж службы

в органах внутренних дел включается в общую продолжительность военной службы. Однако порядок зачета периодов службы в органах внутренних дел в общую продолжительность военной службы в данных актах не отражается.

На сегодняшний день нет законодательства определяющего какие периоды службы в органах исполнительной власти включаются в понятие общей продолжительности военной службы для исчисления отпусков, соответственно органы управления подразделений и частей войск национальной гвардии при исчислении отпусков лицам, ранее проходившим службу в органах внутренних дел и поступившим на военную службу по контракту исходят из продолжительности их действительной военной службы, без учета выслуги лет в органах внутренних дел.

Поэтому, в целях сохранения права, на исчисление отпусков исходя из выслуги лет для лиц, поступивших на службу в войска национальной гвардии из органов внутренних дел п. 4 ст. 44 Федерального Закона от 3 июля 2016 г. № 227-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального Закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»¹ установлено, что лицам, имеющим специальные звания, и переведенным в Федеральную службу войск национальной гвардии Российской Федерации из органов внутренних дел, сохраняются периоды и сроки предоставления основных и дополнительных отпусков.

Между тем, буквальное понимание положений ст. 44 ФЗ от 3 июля 2016 г. № 227-ФЗ говорит о том, что действия данной нормы не распространяется на лиц проходивших службу в органах внутренних дел, которые поступили на службу во внутренние войска МВД России, до реорганизации их в войска национальной гвардии РФ. Поэтому отпуск продолжает исчисляться для них исходя из их действительной военной службы, без учета выслуги лет в ОВД.

Таким образом, в соответствии с п. 2 ст. 44 ФЗ от 3 июля 2016 г. № 227-ФЗ руководитель федерального органа исполнительной влас-

¹ Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 227-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального Закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // Российская газета. 2016. № 146.

ти, осуществляет функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации, может разрешить данную проблему путем издания соответствующего приказа.

К ВОПРОСУ ОБ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОПАСНОСТИ УКЛОНЕНИЯ ОТ ПРОХОЖДЕНИЯ ВОЕННОЙ И АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ (ст. 328 УК РФ)

Для государства и общества военная служба является гарантом их безопасности. Повышение обороноспособности и обеспечение безопасности страны и граждан определены в Послании Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 20 февраля 2019 г.¹ в числе ведущих задач развития страны.

Действующим уголовным законодательством за уклонение от призыва на военную службу при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы предусмотрена уголовная ответственность в виде штрафа в размере до 200 000 руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 18 месяцев, либо принудительных работ на срок до двух лет, либо ареста на срок до шести месяцев, либо лишения свободы на срок до двух лет (ч. 1 ст. 328 Уголовного кодекса Российской Федерации² (далее – УК РФ)).

При этом в соответствии с п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 3 апреля 2008 г. № 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы»³ «ответственность наступает независимо от способа его совершения,

¹ Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 20 февраля 2019 г. // Российская. Газета. 2019.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 27.12.2019) // СЗ РФ. 1996. № 25, ст. 2954.

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 3 апреля 2008 г. № 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы» // Рос. газета. 2008.

а также от того, уклонялся ли призывник только от очередного призыва на военную службу или же имел цель совсем избежать несения военной службы по призыву».

Заслуживающими внимания представляются выводы П.А. Филиппова о декриминализации преступления, предусмотренного ст. 328 УК РФ. В качестве обоснования этого вывода автор указывает на «низкий уровень общественной опасности деяния, который обусловлен абстрактным характером причиняемого объекту вреда; преимущественное совершение преступления путем чистого бездействия (неявка по повестке), а также отсутствие низменных мотивов совершения преступления»¹.

Вопросы, касающиеся общественной опасности уклонения от воинской и альтернативной гражданской службы, раскрывали в своих исследованиях и другие ученые (в частности, Ю.И. Хаиров и В.А. Маркелов).

Так, Ю.И. Хаировым сделаны выводы: «хотя уклонение от призыва на военную службу в конкретном единичном случае, казалось бы, не может причинить существенного вреда интересам обороны, однако... массовое уклонение от призыва на военную службу может существенно нарушить установленный порядок комплектования Вооруженных Сил личным составом»².

В.А. Маркеловым отмечается, что общественная опасность данного преступления заключается в его широкой распространенности, а также достаточно высоком уровне латентности³.

Следует согласиться с П.А. Филипповым в том, что «в качестве вреда от уклонения от прохождения военной службы можно рассматривать те организационные и материальные затраты, которые понесут органы государственной власти, осуществляющие призыв на военную службу, для розыска и призыва лиц, уклоняющихся от призыва на военную службу»⁴.

Определить же затраты, которые были понесены уполномоченными органами вследствие совершения одного конкретного преступления представляется невозможным.

¹ Филиппов П.А. Декриминализация уклонения от прохождения военной и альтернативной гражданской службы (ст. 328 УК РФ) // Lex Russica. 2015. № 12. С. 74–86.

² Хаиров Ю.И. Ответственность за уклонение от очередного призыва на военную службу по уголовному праву РФ: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 1994. С. 58.

³ Маркелов В.А. Уклонение от военной службы (понятие, виды, предупреждение): дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2005. С. 7-8.

⁴ Филиппов П.А. Декриминализация уклонения от прохождения военной и альтернативной гражданской службы (ст. 328 УК РФ) // Lex Russica. 2015. № 12. С. 74–86.

Кроме того, если в качестве причиненного таким деянием вреда признавать ущерб обороноспособности государства и боеготовности Вооруженных Сил РФ, то возникает вопрос о размерах и характере ущерба в случаях, если план по призыву на военную службу был выполнен. Думается, что ущерб может быть нанесен только большим количеством уклонившихся от прохождения службы и произошедшего вследствие этого существенного снижения штатной численности Вооруженных Сил РФ.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что приносимый ст. 328 УК РФ ущерб не обладает той степенью общественной опасности, которая характерна для преступлений. В связи с этим целесообразно проанализировать вероятность отнесения уклонения от прохождения военной и альтернативной гражданской службы в Кодекс об административных правонарушениях¹ в главу 21 (Административные правонарушения в области воинского учета), и налагать на лиц, уклонившихся от прохождения военной и альтернативной гражданской службы, административный штраф. Это приобретает особую актуальность после появления в дополнение к угрозе уголовным преследованием еще одного инструмента для давления на призывников – в соответствии с заключением призывной комиссии возможность выдавать справку², которая накладывает ряд ограничений, связанных с замещением должностей на государственной службе.

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 18.03.2020) // СЗ РФ. 2002. № 1, ч. 1, ст. 1.

² Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (в ред. от 18.03.2020) // СЗ РФ. 1998. № 13, ст. 1475.

ОСОБЕННОСТИ НАЛОГОВОГО УЧЕТА В ВОЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Предназначение Вооруженных сил заключается в осуществлении государственной военной обороны. Вооруженные силы созданы в соответствии с Указом Президента РФ 7 мая 1992 г. Согласно Указу в состав ВС были включены органы военного управления, объединения, соединения, воинские части, учреждения, военно-учебные заведения, организации. Такая система создана прежде всего для отражения агрессии, которая направлена против РФ, также для вооруженной защиты целостности и неприкосновенности территории и для выполнения задач, которые установлены международными договорами. Вооруженная защита государства – одна из основных задач военных организаций. Но при этом военные организации осуществляют и финансово-хозяйственную деятельность. Они владеют различным имуществом, платят налоги¹.

В соответствии с п. 1 ст. 10 Федерального закона от 31 мая 1996 г. «Об обороне, Вооруженные Силы РФ – это государственная военная организация, составляющая основу обороны страны. Согласно п. 12 ст. 1 Закона об обороне, имущество Вооруженных сил является федеральной собственностью и находится у них на правах хозяйственного ведения и оперативного управления. Военные организации могут осуществлять деятельность, которая связана с извлечением доходов. Они могут получать средства от продажи произведенной продукции. В таком случае деятельность военной организации будет предпринимательской и также подлежать налогообложению².

Если рассмотреть дела, то обычно арбитражные суды признают военные организации налогоплательщиками. Согласно постановлению ФАС Восточно-Сибирского округа от 18 января 2002 г. при рас-

¹ Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (в ред. от 18.03.2020) // СЗ РФ. 1998. № 13, ст. 1475.

² Федеральный закон от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне» (в ред. от 27.12.2019) // СЗ РФ. 1996. № 23, ст. 2750.

смотрении одного из споров, было отмечено, что войсковая часть является налогоплательщиком. Другой случай – также был сделан вывод, что это самостоятельный налогоплательщик, т.к. согласно ст. 11 Закона об обороне войсковая часть является структурным подразделением Министерства обороны РФ, который является юридическим лицом. Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 15 мая 2002г. Такую практику можно наблюдать и в решении Северо-западного округа.

Но стоит отметить, что существует и совершенно иной подход. Так, войсковые части не признаются юридическим лицом. К примеру, ФАС Дальневосточного округа установил, что в соответствии с требованиями НК РФ с 1 января 1999г. структурные подразделения, филиалы и представительства российских юридических лиц не рассматриваются в качестве налогоплательщиков, они не могут быть участниками налоговых правоотношений, налоговых агентов. Судом было указано, что войсковая часть, является структурным подразделением регионального пограничного управления ФСБ РФ, и не может быть привлечена к ответственности. Этот вывод был сделан из положения ст. 107 НК РФ, которая определяет ответственность за совершение налоговых правонарушений. Установлена такая ответственность может быть только в отношении организаций и физических лиц. Поэтому направление налоговой инспекции в войсковую часть является незаконным.

Но в силу подп. 3 п. 1 ст. 23 НК РФ войсковая часть должна вести учет доходов и расходов, а также объектов налогообложения.

Военные организации являются плательщиками НДС. Нужно отметить, что суммы НДС по товарам, работам и услугам, которые оплачены организацией средствами, которые поступили из бюджета. Они подлежат вычету в общеустановленном порядке в соответствии со 171-173 НК РФ. При этом жилищное строительство для военнослужащих не облагается НДС. Не облагается налогом и выполнение на территории РФ работ в рамках реализации целевых социально-экономических программ (проектов) жилищного строительства для военнослужащих, в том числе работ по созданию, строительству и содержанию центров профессиональной переподготовки военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей. Так, эти операции освобождаются от налогообложения при условии финансирования этих работ исключительно и непосредственно за счет займов или кредитов, предоставляемых международными организациями и физическими лицами.

Но военные организации могут быть признаны плательщиками налога на прибыль. Так, особенности распределения налоговой базы на прибыль военных организаций в главе 25 НК РФ. Так, при определении налоговой базы не берется во внимание доходы от инвестирования накоплений, которые предназначены для распределения по именным накопительным – ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих, согласно подп. 35 п. 1 ст. 251 НК РФ¹.

Расходами на оплату труда являются начисления военнослужащим, которые проходят военную службу на государственных унитарных предприятиях и в строительных организациях федеральных органов исполнительной власти, где согласно законодательству РФ предусмотрена военная служба, и лицам рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, Государственной противопожарной службы, в которых предусмотрена федеральными законами, законами о статусе военнослужащих и об учреждениях и органах, которые осуществляют исполнение уголовных наказаний в виде лишения свободы.

¹ Налоговый кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (в ред. от 18.03.2020) // СЗ РФ. 1998. № 31, ст. 3824.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ, СОВЕРШАЕМЫЕ СОЛДАТАМИ-СРОЧНИКАМИ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Согласно ст. 331 УК РФ преступлениями против военной службы признаются преступления против установленного порядка прохождения военной службы, совершенные военнослужащими, проходящими военную службу по призыву либо по контракту, а также гражданами, пребывающими в запасе, во время прохождения ими военных сборов.

Что касается военных преступлений, совершаемых военнослужащими срочной службы, то наблюдаем, что в основном совершаются насильственные преступления, причем довольно часто связанные с неуставными взаимоотношениями внутри личного состава, реже они совершают корыстные преступления, а чаще всего в соучастии с офицерами¹.

С психологической точки зрения наиболее возможными факторами, которые могут подтолкнуть на преступление военнослужащего срочной службы могут быть: слабая подготовка; растерянность в экстремальных ситуациях; проблемы эмоционально-волевой сферы.

Так, уголовно-правовая наука выделяет ряд отличительных особенностей, относящиеся к личности преступника – военнослужащего срочной службы: Во-первых, следует выделить возрастной ценз (19–21 год), т.к. многие судебные эксперты аргументируют это тем, что в этот период возраста характеризуется агрессивным поведением, неустойчивым психическим состоянием, потому что фундаментальное формирование психики человека заканчивается к 22 годам. Во-вторых, не менее важным фактором следует выделять анархическое допризывное поведение, характеризующееся нежеланием

¹ Хомяков А.И. Преступления против порядка подчиненности воинских уставных отношений: уголовно-правовое и криминологическое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 188.

выполнять конституционный долг и всячески уклоняться от службы в армии. В-третьих, можно обозначить такой аспект, как неуважительное отношение к нему со стороны офицеров, командиров, личного состава¹.

Еще немаловажно, судам обращать внимание на юридическую оценку данных преступлений, поскольку, суды не всегда учитывают всю совокупность объективных и субъективных признаков этих составов чаще всего допускают переоценку или недооценку тех или иных признаков составов преступлений, которые ведут к ошибкам юридической квалификации содеянного.

Как показывает судебная практика, что в 68 % случаев насильственные действия военнослужащих срочной службы имели конечной целью установление авторитарной власти с беспрекословным подчинением и насаждением обстановки превосходства и страха.

Так, 25 октября 2019 г. в поселке Горный под Читой во время сдачи наряда в воинской части № 54160 произошла трагедия. Рядовой Рамиль Шамсутдинов во время сдачи наряда взял разряженный автомат, быстро зарядил его, совершил три выстрела в спину в капитана Евсеева. Всех остальных он расстрелял после того, когда все уже легли на пол в надежде, что он их пощадит, но он хладнокровно продолжал добивать тех, кто погиб не сразу. В итоге от рук рядового Шамсутдинова погибли два офицера, один контрактник и пять срочников.

Усурийский суд приговорил к 6,5 года колонии общего режима 36-летнего старшего лейтенанта Евгения Хомякова за превышение должностных полномочий с применением насилия (п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ), которое привело к самоубийству солдата-срочника из Магнитогорска Станислава Куземы. Родители погибшего с приговором не согласны и намерены его оспаривать в сторону увеличения срока. Помимо лишения свободы, суд также обязал Хомякова компенсировать моральный ущерб родственникам погибшего. Как выяснилось, Станислав Кузема подвергался травле со стороны старшего лейтенанта Евгения Хомякова – тот систематически не давал солдату спать, поручал крайне много работы и избивал за малейшую провинность.

Из приведенных нами примеров, можно заключить следующее, что не вполне достаточно уголовно-правовых, т.к. в военном законодательстве необходимы серьезные преобразования: во-первых уве-

¹ Климаков Л.Л. Некоторые личностные характеристики осужденного военнослужащего из числа рядового состава // Человек: преступление и наказание. 2010. № 1 (68). С. 134–138.

личить число проверок воинских частей; во-вторых, нужно на много чаще проводить аттестационную работу с командирским составом; в-третьих, мы хотим добиться внесения изменений в статью 59 Конституции РФ, в которой говорится о том, что каждый мужчина должен выполнять конституционный долг – служить отечеству. Таким образом, мы вступаем за отмену призыва в армию и предлагаем переход на профессиональную армию.

Данная конституционная реформа, на наш взгляд, значительно увеличит боеспособность, мобильность и уровень подготовки российской армии. И в этом нас убеждает отечественная история. Так, благодаря реформе Петра I в 1701 г. была отмена рекрутская повинность и был объявлен переход на профессиональную армию. Таким образом, данная реформа помогла одержать победу в Северной войне (1700-1721).

Из всего вышесказанного, следует сказать, что очень важно следить за порядком в воинских формированиях, потому что от этого зависит здоровье нашей армии и безопасность нашей родины.

АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО В ВОЕННЫХ СУДАХ

Военные суды Российской Федерации занимают важное место в системе судов общей юрисдикции, поскольку отличаются определенной спецификой рассматриваемых гражданских, административных и уголовных дел. Деятельность военных судов всех уровней основана на базе таких нормативных правовых актов, как Конституция РФ¹, Федеральный конституционный закон «О судебной системе РФ»², ФКЗ «О судах общей юрисдикции в РФ»³, ФКЗ «О военных судах РФ»⁴. Отдельные виды судопроизводства находят свое детальное отражение в кодифицированных нормативных правовых актах.

Главным отличием деятельности военных судов от иных судов общей юрисдикции является рассмотрение дел с участием специальных субъектов – военнослужащих Вооруженных сил РФ, иных войск, воинских формирований и органов, а также граждан, проходящих военные сборы, органов военного управления, воинских должностных лиц.

Систему военных судов в РФ составляют окружные (флотские) военные суды, гарнизонные военные суды, апелляционный и кассационный военные суды. Отдельные полномочия предоставлены Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда РФ. В Кодексе административного судопроизводства РФ⁵ глава 2 содержит поло-

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31, ст. 4398.

² Федеральный Конституционный Закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 1, ст. 1.

³ Федеральный Конституционный Закон от 7 февраля 2001 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // Российская газета. 2011. № 29.

⁴ Федеральный конституционный закон от 23 июня 199 г. № 1-ФКЗ «О военных судах РФ» // СЗ РФ. 1999. № 26, ст. 3170.

⁵ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (в ред. от 27.12.2019) // СЗ РФ. 2015. № 10, ст. 1391.

жения о подведомственности и подсудности административных дел. Административные дела могут быть подсудны мировым судьям, военным судам, районным судам, верховному суду республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа, Верховному Суду РФ. Если подсудность той или иной категории административных дел суду субъекта РФ или Верховному Суду РФ закреплена детально, а подсудность дел районным судам указывается по остаточному принципу, военным судам надлежит рассматривать административные дела, связанные с защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций в сфере административных и иных публичных правоотношений только в случаях, прямо предусмотренных федеральными законами.

Для лучшего понимания категорий административных дел, подсудных военным судам, следует обратить внимание на положения ФКЗ «О военных судах РФ». Так, из части 1 статьи 7 указанного ФКЗ следует, что военные суды рассматривают административные дела о защите нарушенных и (или) оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих и дела по заявлениям о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок. Часть 2 статьи 7 ФКЗ «О военных судах РФ» закрепляет право обращения в военные суды с целью обжалования действий (бездействия) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятых ими решений, нарушивших права, свободы и охраняемые законом интересы в период прохождения военной службы гражданами, уволенными с военной службы и гражданами, прошедшими военные сборы. ФКЗ «О военных судах РФ» содержит исчерпывающий перечень субъектов, имеющих право обращения в военные суды общей юрисдикции, что ограничивает возможность расширительного толкования правовых норм.

Несомненно, военными судами, с учетом их специфики, рассматривается меньшее количество административных дел, по сравнению с иными федеральными судами общей юрисдикции.

В докладе о проделанной работе за 2019 г. Председатель Верховного Суда РФ затронул вопрос рассмотрения военными судами дел в порядке административного судопроизводства. Так, в 2019 г. военными судами было рассмотрено 10 тысяч административных дел, из которых 95 % составляют дела об оспаривании действий (бездействия) и решений воинских должностных лиц и органов во-

енного управления. Практически половина (47 %) административных исковых требований из указанной категории административных дел подлежала удовлетворению. В Судебную коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда РФ в качестве суда первой инстанции поступило 33 административных исковых заявления. За 2019 г. по 10 административным делам было окончено производство по первой инстанции с вынесением итоговых решений. Процент удовлетворения административных исковых требований по рассмотренным за 2019 г. административным делам Судебной коллегией по делам военнослужащих Верховного суда РФ составил 0 %.

Из приведенной статистики следует, что, по сравнению с прошлым годом, количество удовлетворенных исковых требований в военных судах возрастает, однако, Судебной коллегией по делам военнослужащих Верховного Суда РФ в удовлетворении исковых требований было отказано во всех случаях. Статистические данные, предоставляемые судами, должны подвергаться тщательной проверке. Основной проблемой при вынесении соответствующих решений по административным делам является нарушение процессуального законодательства, а также положений Кодекса судейской этики, недостаточный уровень правосознания как судей, так и граждан, являющихся субъектами правоотношений.

TERRAE FILIUS: ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

Батманова Л.А.

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: к.ю.н., доцент **Кобзева Е.В.**

ОЦЕНОЧНЫЕ КАТЕГОРИИ В НОРМАХ ГЛАВЫ 26 УК РФ И СТАТЬИ 247 УК РФ

В России тысячами исчисляются случаи загрязнения экологической сферы¹. При этом по статьям Главы 26 об экологических преступлениях Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) возбуждаются единицы уголовных дел. За 2018 г. к уголовной ответственности за нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов (ст. 247) никто не привлечен². Нормы Главы 26 даже называют «мертвыми» из-за множества оценочных категорий (31 категория). Оценочная категория – понятие из уголовно-правовой нормы, конкретизируемое правоприменителем. Им присуща неопределенность, затрудняющая правоприменение, хотя Пленум Верховно-

¹ *Попов И.В.* Некоторые дискуссионные вопросы применения норм главы 26 УК РФ // Уголовное право. 2013. № 6. С. 44.

² Данные о назначенном наказании по статьям УК. URL: <http://stat.api-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 12.03.2020).

го суда дал разъяснения¹. Общественно опасные последствия экологических преступлений, выраженные в оценочных категориях, можно классифицировать²: выражающие угрозу причинения вреда; выражающиеся в ухудшении качеств природной среды; выражающиеся в утрате компонента природной среды; физический вред; последствия с неопределенным типом вредных изменений. Рассмотрим оценочные категории из ст. 247: «создание угрозы причинения существенного вреда здоровью», «вред здоровью человека», «массовое заболевание людей». Это последствия нарушения правил обращения экологически опасных веществ и отходов. Первое понятие отнесем к первой группе: последствие, выражающее угрозу причинения вреда. Остальные – к группе последствий в виде физического вреда. Каково их содержание? Чем отличается «вред здоровью человека» (ч. 2 ст. 247) от «существенного вреда здоровью человека» (используется в ч. 2 ст. 252)? Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 г. № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» толкует только «вред здоровью человека», причем широко, включая в него «причинение вреда здоровью любой степени тяжести одному или нескольким лицам» (п. 2). Понятие «существенного вреда здоровью» (ч. 2 ст. 252) отдельно не истолковано. Но «применительно к ч. 1 ст. 247 существенный вред здоровью человека выражается в тяжком или средней тяжести вреде здоровью хотя бы одного лица» (п. 6) (хотя в ч. 1 ст. 247 упомянуто «создание угрозы причинения существенного вреда здоровью»). Пленум толкует «создание угрозы причинения существенного вреда здоровью» на основе понятия «существенный вред здоровью». Исходя из разъяснений, «вред здоровью» и «существенный вред здоровью» охватывают причинение тяжкого вреда здоровью одному или нескольким лицам. Для ст. 247 правоприменителю важно определить: стала последствием угроза причинения такого вреда (и применять ч. 1 ст. 247) или последствием стало непосредственно причинение такого вреда (и применять ч. 2 ст. 247). Как правоприменителю разграничить тяжкий вред здоровью, причиненный нескольким лицам («вред здоровью человека», ч. 2 ст. 247) и «массовое заболевание» (ч. 3 ст. 247)? Это имеет значение, поскольку умышленное

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 г. № 26 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (ст. 253, 256 УК РФ)» // Российская газета. 2011. № 271.

² Крашенинников Д.А. Последствия экологических преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ульяновск. 2007. С. 24.

деяние, санкция за которое предусмотрена ч. 3 ст. 247, относится к категории тяжких преступлений. А деяние, названное в ч. 2 ст. 247 – к преступлениям средней тяжести. Правоприменителю необходимо определить, является ли последствие деяния заболеванием (отклонением от нормального физиологического состояния организма) или причинением вреда (нарушением анатомической целостности и физиологической функции органов и тканей человека). Пленум рекомендует для установления признака массового заболевания людей (ч. 3 ст. 247) привлекать специалистов (п. 6). То есть, Пленум не дает разграничения понятий, они могут охватывать: *«вред здоровью человека»* – причинение тяжкого вреда здоровью нескольким лицам, *«существенный вред здоровью человека»* – также причинение тяжкого вреда здоровью нескольким лицам, *«массовое заболевание»* – заболевание нескольких лиц, *«угроза причинения существенного вреда здоровью»* – угрозу причинения тяжкого вреда здоровью нескольким лицам. Понятия, используемые в ст. 247, схоже истолковываются. Их применение же влияет на квалификацию деяний.

Как применяется ст. 247 УК РФ? В 2016 г. К. был осужден по ч. 3 ст. 247. Зная, что отходы из цистерн опасны, К. слил их в технологический люк. От их испарений у Г. и М. развились *заболевания*: острый ларинготрахеит (квалифицируется как легкий вред здоровью) и отравление (квалифицируется как легкий вред здоровью). К. был приговорен к лишению свободы на два года¹. Но исходя из разъяснений Пленума, такие последствия можно толковать не как *заболевание*, а как *причинение вреда здоровью* (вреда здоровью любой степени тяжести, в т.ч. и нескольким лицам), и применять ч. 2 ст. 247 УК РФ. Также суд не привлекал экспертов при установлении «массового заболевания».

Таким образом, невозможно однозначно определить содержание ряда оценочных категорий. Предлагается отказ от некоторых и применение правил: 1) оценочные понятия должны употребляться в законе минимально; 2) желательно практиковать их легальное толкование в самом уголовном законе (через дефиниции специальных статей Общей части или через специальные статьи глав Особенной части); 3) в одной главе УК оценочные понятия, выраженные в одних терминах, должны употребляться в одном смысле².

¹ Приговор № 1-162/2016 от 23 марта 2016 г. по делу № 1-162/2016 / URL: sudact.ru/regular/doc/HQzoxLcwHOWw/ (дата обращения: 16.03.2020).

² *Лопашенко Н.А.* Конкретизация как прием законодательной техники в уголовном законодательстве: необходимое зло или недостижимое благо? / под ред. В.М. Баранова. Н.Новгород, 2008. С. 886.

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ КАК МЕРА ЮРИДИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ ЭКОЛОГИИ В РОССИИ

С развитием общества и промышленности экология планеты все больше и больше тревожит человечество. Сами того не замечая, мы губим то, благодаря чему живы. Это происходит не только путем выбрасывания тонн мусора, но и самой грубой вырубкой лесов, загрязнения водоемов и другими способами. В настоящее время, ученые, синоптики и экологи разрабатывают массу средств и способов по восстановлению экологического баланса. Юристы же, защищают природу посредством разработки соответствующего законодательства. Так, во многих странах существуют законы о пользовании землей, природными ресурсами, нормы, охраняющие экологию от грубого посягательства человека.

Так, российское законодательство знает следующие нормативные правовые акты, которые стоят на защите природы. Анализируя их, мы можем выделить налоговые и неналоговые меры защиты и охраны окружающей среды. Налоговые платежи предусматриваются Налоговым кодексом Российской Федерации, а неналоговые – ресурсным законодательством. Так, в соответствии со ст. 13-15 НК РФ¹ установлены следующие виды налогов и сборов, которые могут быть отнесены к платежам за пользование природными благами:

1. Земельный налог.

Он является одним из основных механизмом контроля пользования природными ресурсами, т.к. органы местного самоуправления наиболее приближены к населению и способны более качественно следить за использованием гражданами земель как одной из важнейших ценностей государства и общества в целом.

¹ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (в ред. от 28.01.2020) // СЗ РФ. 1998. № 31, ст. 3824.

2. Водный налог.

В соответствии со ст. 333.8¹ НК РФ водный налог взимается с индивидуальных предпринимателей, физических лиц и организаций за пользование водными объектами. Данная мера необходима, т.к. в настоящее время наблюдается тенденция масштабного загрязнения водных ресурсов. И, чтобы контролировать выбросы в мировой океан, Российская Федерация, наряду с другими развитыми странами, устанавливает такую меру защиты экологических ресурсов, как водный налог.

3. Налог на добычу полезных ископаемых.

Данный налог также закреплен в главе 26 НК РФ. Он включает в себя широкий спектр объектов налогообложения, что говорит нам о том, что законодатель стремится обеспечить рациональное пользование природными ресурсами как основу экономики государства и экологического равновесия.

4. Сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов.

Перечень объектов животного мира и объектов водных биологических ресурсов закреплен в ст. 333.3 НК РФ. Анализируя данную статью, можно сделать вывод, что более высокому налогообложению подвергаются виды, которые редко встречаются в природе и нуждаются в особых условия при транспортировке и содержании (трепанг и краб дальневосточные).

Как было сказано выше, российской системе права известны неналоговые платежи, направленные на защиту природы от человека. К ним относятся:

1. Утилизационный сбор, закрепленный в ФЗ «Об отходах производства и потребления».

Он представляет собой платежи, взимаемые с транспортных средств, по общему правилу, ввозимых на территорию РФ, и изготовленных в РФ. Это необходимо для обеспечения экологической безопасности, в том числе для защиты здоровья человека и окружающей среды от вредного воздействия эксплуатации транспортных средств².

2. Экологический сбор.

Данный налог направлен на обеспечение защиты природы от переизбытка токсичных для окружающей среды веществ. Он является

¹ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ (в ред. от 18.03.2020) // СЗ РФ. 2000. № 32, ст. 3340.

² Федеральный закон от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (в ред. от 27.12.2019) // СЗ РФ. 1998. № 26, ст. 3009.

неким барьером, спасающим Землю от выбросов неэкологической упаковки продуктов (полиэтиленовые пакеты, пластиковые бутылки).

3. И иные неналоговые платежи (платежи за пользование недрами, плата за негативное воздействие на окружающую среду, арендная плата за землю).

Руководствуясь задачами поиска дополнительных источников доходов в бюджет, и задачами защиты окружающей среды, мы предлагаем установление налога на производство транспортных средств, работающих на горючем топливе. Данная мера позволит сократить производство неэкологического транспорта и увеличить масштабы пользования возобновляемыми ресурсами. Так как необходимо установить наиболее высокую плату за причиняемый нами вред Земле.

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРАВА ГРАЖДАН В КОНТЕКСТЕ ПРЕДМЕТА ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ В СФЕРЕ ОХРАНЫ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОДНЫХ БИОРЕСУРСОВ

Согласно Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 г., утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 19.04.2017 № 176, одним из приоритетных направлений реализации государственной политики в экологической сфере является осуществление эффективных мер по сохранению и рациональному использованию водных биологических ресурсов¹. Последнее может быть обеспечено, в том числе, в результате надзорной деятельности прокуратуры, которая обладает значительным потенциалом присущих ей методов и средств.

Приказами Генерального прокурора надзор в сфере экологической безопасности также отнесен к основным направлениям надзорной деятельности: прокурорам предписывается обеспечить эффективный надзор за исполнением законов об охране природы и рациональном использовании ее ресурсов². Особое внимание Генеральный прокурор призывает уделить надзору за исполнением законов в сфере охраны и добычи водных биоресурсов³.

¹ Рябов Н.А. Практика надзора за исполнением законодательства в сфере оборота водных биологических ресурсов // Законность. 2014. № 5. С. 15–18.

² Приказ Генпрокуратуры России от 7 декабря 2007 г. № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» (в ред. от 21.06.2016) // Законность. 2008. № 3.

³ Указание Генпрокуратуры России от 5 мая 2017 г. № 320/20 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законов в сфере охраны и добычи водных биоло-

В целях определения предмета прокурорского надзора за исполнением законов в указанной сфере необходимо уточнить систему нормативного правового регулирующего отношений в области рыболовства и сохранении водных биоресурсов.

Законодательство о рыболовстве и сохранении водных биоресурсов состоит из Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», других федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации¹. Вместе с тем, правовое регулирование отношений в сфере природопользования и охраны окружающей среды основывается на положениях Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ), что не должно оставаться без внимания прокурора.

Статьей 9 Конституции РФ определено, что земля и другие природные ресурсы используются и охраняются как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории. Они могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности. Конкретизируя данное положение, Конституция РФ устанавливает границы осуществления правомочий собственника природных ресурсов: владение, пользование и распоряжение ими возможно «в случае, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц»².

В свою очередь, без надлежащей охраны природных ресурсов не могут быть обеспечены гарантированные статьей 42 Конституцией РФ права граждан на охрану окружающей среды, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного экологическим правонарушением³.

Особое внимание в Конституции РФ уделено защите прав коренных малочисленных народов (ст. 69): на ведение ими традиционного образа жизни и осуществление традиционной хозяйственной деятельности. Ежегодно объем заявок на право добычи водных биоресурсов от лиц указанной категории увеличивается. Например, на территории Хабаровского края проживает 22 тыс. представителей коренных

гических ресурсов» / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_218242/ (дата обращения: 03.03.2020).

¹ Федеральный закон от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (в ред. от 26.07.2019) // СЗ РФ. 2004. № 52, ч. 1, ст. 5270.

² Горлач М.Ю., Исаев Н.А. Противоправная добыча (вылов) водных биологических ресурсов: уголовная ответственность и отказ от ее реализации: монография. СПб.: Алфер-Пресс, 2013. С. 7-8.

³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СЗ РФ. 2014. № 31, ст. 4398.

малочисленных народов, при этом количество их заявок составляет более 30 тыс. Задача прокуроров – недопущение случаев использования традиционного рыболовства как способа упрощенного доступа к ресурсам людьми, не относящимся к коренным малочисленным народам¹.

Таким образом, при осуществлении надзора за исполнением законов в сфере охраны и использования водных биологических ресурсов прокурор, наряду с защитой публичных интересов, обеспечивает защиту конституционных прав граждан. В связи с этим, для правильного определения предмета надзора представляется необходимым обращение к ст. 26 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

В завершении отметим, что Конституция РФ является основополагающим нормативным актом по регулированию отношений в области использования и охраны природных ресурсов. Изложенное обосновывает необходимость дополнения части 1 статьи 3 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в части включения в систему законодательства о рыболовстве и сохранении водных биоресурсов Конституции РФ.

¹ Паламарчук А. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов // Законность. 2018. № 12. С. 10–13.

Губина А. О., Игоница Д. А.

*ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского»*

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Румянцев Ф. П.

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ НЕЗАКОННОЙ ОХОТЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

В условиях современного мира, стремительного техногенного развития общества возникает множество новых экологических проблем. Одной из них является распространение незаконной охоты на животных. Суть проблемы заключается в росте потребления объектов животного мира при сокращении их численности и воспроизводимости.

Согласно Экологической доктрине Российской Федерации от 31 августа 2002 г., сохранение и восстановление природных систем должно быть одним из приоритетных направлений деятельности государства и общества¹.

К числу основных факторов деградации природной среды, а именно – животного мира, является антропогенное вмешательство в виде охоты.

Охота, осуществляемая в нарушение норм законодательства Российской Федерации, является одной из самых важных угроз сохранению охотничьих ресурсов.

Согласно официальным данным, в сезон охоты 2017-2018 по сравнению с сезоном охоты 2016-2017 выросла добыча белогрудых медведей на 24,5 %, фазанов на 72,8 %, рысей на 51,8 %, на 21,8 % диких северных оленей. И это только официальные данные, которые общедоступны и открыты каждому гражданину, отражающие законную добычу.

Основным методом контроля за дикими животными является зимний маршрутный учет, который применяется во многих регионах на-

¹ Распоряжение Правительства РФ от 31 августа 2002 г. № 1225-р «Об экологической доктрине Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 36, ст. 3510.

шей страны. Он позволяет определить примерное количество диких животных на определенных территориях. Однако даже это примерное количество не позволяет отследить уровень браконьерства, т.к. помимо охоты без специального разрешения, законные охотники, действующие на основании охотничьего билета, отстреливают животных больше, чем указано в разрешении на охоту.

Охотникам разрешается заниматься охотничьей деятельностью на определенных территориях, называемых охотничьими угодьями.

Исходя из положений п. 3 ст. 29 Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», любой вид охоты может осуществляться только после получения разрешения на добычу охотничьих ресурсов, допускающего отлов или отстрел одной или нескольких особей диких животных, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом¹.

Бланки разрешений на добычу охотничьих ресурсов имеют свои учетные данные – серию и номер, являются документами строгой отчетности.

Пункт 3.7 Приказа Минприроды России от 16.11.2010 № 512 «Об утверждении Правил охоты» закрепляет обязанность охотника после добычи охотничьего животного до начала его первичной переработки и (или) транспортировки сделать соответствующую отметку о добыче на оборотной стороне разрешения на добычу охотничьих ресурсов².

Такая отметка проставляется, если в отношении животного выдано разрешение на добычу конкретного количества особей таких животных либо указана норма допустимой добычи в сезон или норма допустимой добычи не более одной особи в день.

Несмотря на законодательно установленное предписание, недобросовестные охотники пользуются данным разрешением, превышая норму допустимой добычи животных. Кроме того, превышение законодательно установленных границ добычи зачастую обусловлено не просто желанием отстрелить больше животных для получения шкуры, изготовления чучела, а ради спуска курка ружья в живое существо и звука выстрела.

¹ Федеральный закон от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 18.02.2020) // СЗ РФ. 2009. № 30, ст. 3735.

² Приказа Минприроды России от 16 ноября 2010 г. № 512 «Об утверждении Правил охоты» (в ред. от 21.03.2018) // Российская газета. 2011. № 39.

Это приводит не только к нарушению запретов в отношении отдельных видов животных, допустимого для отстрела, их количества, но и разложению нравственных ценностей в обществе, неконтролируемому безнаказанному поведению псевдоохотников и браконьеров.

Проблема, связанная с незаконной охотой, выходя за национальные рамки, обрела актуальность практически для всех странах мирового сообщества.

Для решения вышеназванных проблем необходимо:

- в целях пресечения превышения охотниками норм допустимой добычи животных увеличивать число внеплановых проверок охотничьих инспекторов на соответствующей территории;

- изменить санкцию ч. 1 ст. 8.37 КоАП РФ (Нарушение правил охоты, правил, регламентирующих рыболовство и другие виды пользования объектами животного мира), в которую входит осуществления охоты с нарушением требований разрешения (в частности – отстрел большего количества животных, чем разрешено). По нашему мнению, размер административного штрафа должен быть пропорционален количеству незаконно отстреленных животных (отстрел одного животного – 4 000 рублей, двух животных – 8 000 рублей). Не стоит забывать, что в соответствии с таксами, установленными Правительством Российской Федерации, нарушение таких правил охоты может повлечь и уголовную ответственность, если осуществлять ее на определенные категории животных¹.

- повышение правового сознания граждан и общества в целом путем природоохранной пропаганды.

¹ Постановление Правительства РФ от 10 июня 2019 г. № 750 «Об утверждении такс и методики исчисления крупного и особо крупного ущерба для целей статьи 258 Уголовного кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2019. № 24, ст. 3102.

ФЕНОМЕН ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТЧУЖДЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В РОССИИ: ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ

Вопрос о регулировании отчуждения земельных участков всегда был актуален для России, т.к. имел важное экономическое и социальное значение для отечественной экономики. Одними из первых актов после Революции 1917 г., был Декрет «О земле» и Декрет «О социализации земли», определяющие основные положения управления земельной собственностью на протяжении всего советского периода.

Согласно данным декретам отменялась частная собственность на землю, устанавливался запрет на отчуждение земли каким-либо образом (аренда, залог, продаже и прочее). Вся земля признавалась общенародным достоянием и переходила в пользование всего трудового народа. В СССР можно выделить несколько этапов регулирования земельных отношений, так в 1922 был принят Земельный Кодекс РСФСР и закрепил национализацию земли, установив, что вся земля в России находится в собственности рабоче-крестьянского государства¹. Начиная с 1917-1990 гг. земельные участки были исключены из гражданского оборота, вводился запрет на отчуждение, государство являлось собственником всей земли. Только с принятием в 1990 г. Закона РСФСР «Об изменениях и дополнениях Конституции (основного закона) РСФСР» было восстановлено право собственности граждан на землю в ограниченном объеме².

С момента вступления Земельного кодекса РФ от 25 октября 2001 г. и целого ряда указов Президента по этому вопросу земельный

¹ Граф Л.В. К вопросу о бесплатности землепользования в советской России // Вестник Омского университета. Право. 2017. № 2. С. 118–121.

² Имекова М.П. Отчуждение земельного участка: понятие и характеристика // Вестник Томского университета. Право. 2013. № 4 (10). С. 134–142.

участок стал полноценным объектом гражданского оборота. В настоящее время выделяются несколько разновидностей отчуждения земельных участков – принудительное и добровольное, безвозмездное и возмездное. Законодательный массив, регулирующий условия и порядок отчуждения земельного участка, формируется из ЗК РФ, гражданским законодательством и др. нормативно-правовыми актами. Представление о земельном участке как об объекте принудительного отчуждения невозможно без соответствующих публично-правовых границ. Публичный элемент в правовом режиме земельного участка, в частности, деление земель по целевому назначению и виду разрешенного использования, имеет особую важность в характеристике его как объекта принудительного отчуждения, поскольку напрямую связан с установлением оснований изъятия земельного участка ввиду ненадлежащего использования, определением порядка изъятия земельных участков и выкупной цены в целях изъятия для государственных или муниципальных нужд¹.

Порядок и основания принудительного отчуждения земли вызывали много споров как среди теоретиков, так и обычных собственников на протяжении всего времени. Это эмоциональный и нестабильный вопрос, здесь важна детальная регламентация и прозрачная система процесса отчуждения земли. Изъятие, в том числе путем выкупа земельных участков для государственных нужд, возможно только при соблюдении обязательной процедуры, а также возмещением в полном размере убытков, в том числе упущенной выгоды.

Таким образом, основные проблемы в регулировании этого института обусловлены исторической парадигмой развития института отчуждения земли и связаны также с конкуренцией норм ГК РФ и ЗК РФ. Если рассматривать этот вопрос через призму принудительного отчуждения земель, то важным остается соотношение частных и публичных интересов (важно сохранить гармоничное сочетание социального, экономического и психологического значения земли для человека). Необходимо поднимать уровень доверия граждан к их правам собственности на землю, искоренять произвол и коррупцию в этой сфере; выявить наиболее эффективную процедуру изъятия земельных участков для общественных нужд и расчета компенсации собственникам за отчуждаемый участок.

¹ Казикова И.М. Земельный участок как объект принудительного отчуждения // Молодой ученый. 2014. № 6. URL <https://moluch.ru/archive/65/10477/> (дата обращения: 15.03.2020).

НАРУШЕНИЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Статья 42 Конституции РФ гласит: «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением»¹.

Данная статья гарантирует три экологических права человека, но несмотря на положения Конституции они не всегда реализуются.

Кроме того в ч. 1 ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды» говорится о том, что «каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду, на ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной деятельностью, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера, на достоверную информацию о состоянии окружающей среды и на возмещение вреда окружающей среде»².

Так, на сайте Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды последний обзор состояния и загрязнения окружающей среды в Российской Федерации представлен за 2018 г., согласно которому на ряде территорий и акваторий страны по-прежнему сохраняются повышенные уровни загрязнения, обусловленные поступлением загрязняющих веществ в окружающую среду от объектов промышленности и энергетики, строительства и жилищно-коммунального хозяйства, транспорта, а также в ходе обращения с отходами производства и потребления. Значимого улучшения качества атмосферного воздуха, поверхностных вод и почвенного по-

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31, ст. 4398.

² Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (в ред. от 27.12.2019) // СЗ РФ. 2002. № 2, ст. 133.

крова в городах и промышленных центрах, где проживает большая часть населения страны, в 2018 г. по сравнению с предшествующим периодом не произошло. По результатам мониторинга загрязнения атмосферного воздуха в 2018 г. в 46 городах (21 % городов) качество атмосферного воздуха характеризовалось высоким или очень высоким уровнем загрязнения¹.

Одной из причин возникновения данной экологической проблемы является несоблюдение требований действующего экологического законодательства. На данный момент более 24 тысяч предприятий являются мощными загрязнителями окружающей среды. Эти предприятия сбрасывают в атмосферу и воды значительные объемы загрязняющих веществ, что с позиции действующего законодательства позволяет привлечь нарушителей к соответствующей юридической ответственности.

Следует отметить, что вопреки конституционному праву человека на благоприятную для жизни и здоровья окружающую среду в иерархии социальных ценностей, по-прежнему экономические интересы преобладают над экологическими.

Помимо загрязнения окружающей среды стоит вопрос о совершении экологических преступлений, которые косвенно нарушают право человека на благоприятную окружающую среду, в частности на удовлетворительное состояние качества атмосферного воздуха. Так, например, в Красноярском крае в 2019 г. А.А. Мутовин умышленно из корыстных побуждений и, не имея разрешительных документов на заготовку древесины при помощи бензопилы, произвел незаконную заготовку 46 деревьев породы сосна объемом 31,76 кубометров, 46 деревьев породы лиственница объемом 27,5 кубометров, отделив деревья от корня при помощи бензопилы². Лицом были нарушены правила рубки деревьев, предусмотренные Лесным кодексом РФ и «Правилами заготовки древесины», утвержденными Приказом Министерства природных ресурсов РФ № 184 от 16.07.2007, за что он и был привлечен к уголовной ответственности по ст. 260 УК РФ «Незаконная рубка лесных насаждений».

В целях обеспечения надлежащего соблюдения требований экологического законодательства считаем ужесточить законодательст-

¹ Обзор состояния и загрязнения окружающей среды в Российской Федерации за 2018 г. / URL: <http://downloads.igce.ru/publications/reviews/review2018.pdf> (дата обращения: 09.03.2020).

² Приговор № 1-223/2019 от 30 августа 2019 г. по делу № 1-223/2019 / URL: <https://sudact.ru/regular/doc/NT4ZU4sWsq6C/?regular-txt=®ular-+РФ%29®ular-> (дата обращения: 10.03.2020).

во об охране окружающей среды. Например, нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов(ст. 247 УК РФ) наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо ограничением свободы на срок до двух лет. Данной суммы недостаточно для эффективного предупреждения такого рода преступлений.

Важной составляющей в комплексе мер по улучшению экологической обстановки является повышение экологическое правосознание у российского общества, путем проведения конкурсов, таких как «Эко-юрист», выдачи различных грантов для реализации проектов, направленных на сохранение благоприятной окружающей среды или на борьбу с уже имеющимися экологическими проблемами.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что правонарушения, совершаемые против благоприятной окружающей среды, могут повлечь за собой возникновение экологических катастроф. Борьба с экологическими правонарушениями является важным аспектом деятельности, прежде всего, государственных органов, а также общественности в целом. Именно от благоприятной окружающей среды зависит уровень жизни населения, здоровье нации, и, безусловно, будущее страны.

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА ГРАЖДАНИНА НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ СРЕДУ В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Права и свободы гражданина очень неоднозначны по социальному содержанию: по видам благ, по характеру потребностей и интересов, удовлетворяемых посредством их реализации, в связи, с чем образуют особую группу, которая состоит из социальных прав граждан, куда и входит право на благоприятную окружающую среду. Осуществление данного права является наиболее проблемной для Саратовской области. Так как в нашем регионе активная деятельность человека ведет к нарушению структуры и функционированию природных комплексов. С развитием производственно – технического потенциала Саратовской области значительно ухудшается экосистема региона, что является прямым нарушением обеспечения права граждан на благоприятную экологическую среду четко закрепленным в ст. 42 Конституции РФ¹. В ст. 58 КРФ определено: «Каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам». Данные статьи показывают, что гражданин имеет не только право на благоприятную экологическую среду, но и обязан ее беречь и охранять. Тем не менее, остается много нерешенных проблем, одной из которых является – полноправное обеспечение конституционного права гражданина на благоприятную экологическую среду в Саратовской области. В настоящее время охрана природной среды в нашей области должным образом не реализуется в полной мере. За последние 10 лет наблюдается стремительное вымирание видового состава как растений, так и животных. Экологическая об-

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 30, ст. 4202.

становка в городах и селах вызывает беспокойность: продолжают отсутствовать зеленые насаждения, парки, скверы, растут площади антропогенных пустошей, ухудшается плодородие земель, что ведет к неурожаю. Но самая главная проблема области – химизация, захламление и загрязнение воздуха переработками нефтепродуктов, а также тяжелыми металлами.

Известный ученый Н.В. Витрук раскрыл точное определение обеспечения конституционных прав и свобод¹ – это система их гарантирования, т.е. система общих условий и юридических средств, которые обеспечивают их правомерную реализацию, а в необходимых случаях их охрану. Вопросы реализации права на благоприятную окружающую среду должно гарантировать государство посредством их материализации, в ходе которой происходит получение блага. В настоящее время деятельность человека приводит к разрушительным последствиям экологического характера, тем самым отнимая возможность граждан своего региона на здоровую экологическую среду. Например, из-за выброса в атмосферу углекислого газа, хлора и др. веществ, которые создают парниковый эффект – происходит глобальное потепление. Решение экологических проблем зависит от отношения к ним жителей своего региона и подхода к ним со стороны администрации. Человек своей нецелесообразной деятельностью вмешивается в закономерности функционирования экосистем, нарушая потоки вещества и энергии, что приводит к появлению в Саратовской области огромного количества масс паразитов и грызунов – мышей, комаров, тараканов.

Одним из главных составляющих прав на благоприятную окружающую среду является право на достоверную информацию о состоянии окружающей среды. Данное право также закреплено в ст. 24 Конституции РФ и обязывает органы государственной власти, органы местного самоуправления ознакомить с необходимыми документами граждан, затрагивающие их права и свободы. Такое право житель может осуществить для получения информации о загрязнении своего региона. Главными источниками загрязнения Саратовской области являются выбросы от автотранспорта, промышленных предприятий, добывающей промышленности, подземных хранилищ газа и т.д.² Соответственно, они являются источниками поступающих вредных хи-

¹ Витрук Н.В. Социально-правовой механизм реализации прав и свобод гражданина // Конституционный статус личности в СССР. М.: Юрид. лит., 1980. С. 195-196.

² Шляхтин Г.В., Захаров В.М. Биоразнообразие и охраны природы в Саратовской области. Саратов, 2010. С. 156.

мических, биологических реагентов в природную среду. Изучая статистику отходов и загрязнения, обнаруживаются весьма шокирующие цифры, которые должен знать каждый житель, проживающей в Саратовской области: с 2011 по 2015 более чем на 30 тыс. увеличились валовые выбросы загрязняющих веществ в атмосферу и достигли до 382,5 тыс. т., в том числе выбросы увеличились по всем крупным городам области, а также по всем района. Выбросы от автотранспорта составили 264,3 тыс. т. Своевременная необходимая и нужная информация позволит жителям понять масштабы экологических угроз.

Рассмотрев и проанализировав ситуацию, необходимо предложить рациональные способы решения данной проблемы:

- 1) прекратить или уменьшить на территориях области сжигание различного вида отходов и осуществлять повсеместную их экологически безвредную утилизацию;

- 2) создать специальную комиссию при Правительстве Саратовской области, которая будет осуществлять план по улучшению экологического состояния региона.

В современное время человек относится к окружающей среде как к объекту потребительского отношения для получения необходимых благ, следовательно, многие преступления в сфере экологии остаются нераскрытыми и соответственно, обычные граждане в полном объеме не могут реализовать свое право на благоприятную окружающую среду.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ НЕ ПО ЦЕЛЕВОМУ НАЗНАЧЕНИЮ (НА ПРИМЕРЕ ОФИСНЫХ ПОМЕЩЕНИЙ)

Во владении многих отечественных предприятий находится помещения и участки земли, не задействованные в производственных целях. В целях сокращения убытков. В целях предотвращения или же сокращения убытков за простой свободных квадратных метров. Свободные территории арендаторы таких помещений и земельных участков сдают в субаренду¹.

Рассмотрим ситуацию: одно лицо берет в аренду у какой-либо производственной или хозяйственной организации свободные здания под складские помещения. Бывают такие случаи, когда часть земель, которые взяты в наем, остаются не задействованными. Поэтому для того, чтобы сократить расход за те площади, которые не использованы, арендатор заключает второе соглашение с еще одной стороной в целях сдачи незадействованных квадратных метров в наем.

В соответствии с п. 2 ст. 615 ГК РФ арендатор обладает правом на передачу в наем субарендатору арендованных квадратных метров.

Субаренду можно рассматривать как сложную процедуру, которая наполнена большим количеством риска. Так, при рассмотрении такого документа, можно увидеть в его содержании как плюсы, так и минусы².

Риску прежде всего будет подвержен владелец, имущество которого передано в наем. В основном положительной стороной для контрагента является то, что он не должен согласовывать с собст-

¹ Мальцев В.П. Арендные отношения в системе управления имуществом субъекта РФ: дис. ... канд. экон. наук. М., 2005. 144 с.

² Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 18.03.2019) // СЗ РФ. 1996. № 5, ст. 410.

венником имущества лицо, с которым собирается заключить договор субаренды. А это означает, что он в его действиях присутствует полная свобода. Однако в то же время для арендодателя это является отрицательной стороной. Прежде всего, плохо то, что он не будет знать, кто же пользуется его собственностью. Стоит отметить, что субаренда муниципального имущества возможна только после получения согласия местных властей. Но для того, чтобы получить такое соглашение необходимо пройти установленную процедуру. Такая процедура заключается в согласовании с руководителями местных структурных ведомств. Юристы в своих консультациях не рекомендуют заниматься махинациями в таком вопросе. Это связано с тем, что если откроются факты подобных действий, то больших неприятностей не избежать. Поэтому лучше потратить время на такую процедуру, нежели испортить договорные отношения с муниципальными органами власти, в том числе и держать ответ перед законом.

Внесение денежных средств за пользование земельным участком третьим лицом должна выполняться в сроки, которые были оговорены и согласованы. За несоблюдение контракта или части контракта по оплате за пользование землей субарендатора отвечает перед контрагентом собственника.

Если рассматривать на практике, то сомнителен факт того, что владелец земельного надела будет терпеть просрочку платежа субарендатором. Дело в том, что ему самому необходимо вовремя внести оплату в местный бюджет. За неуплатой вследствие недобросовестности и разгильдяйства последуют штрафные санкции, а это никому не нужно. Так, для того чтобы в реальной жизни избежать подобных ситуаций необходимо перед оформлением, а также утверждением контракта сделать проверку репутации лица, с которым предполагается заключение сделки.

Очень часто субдоговоры могут рассматриваться в качестве формы привлечения третьего лица исполнять основное обязательство. Но в свою очередь необходимо отметить тот факт, что многообразие механизмов привлечения в обязательство третьего лица в современном гражданском обороте чаще всего приводит их несогласованному, даже разрозненному правовому регулированию, а также к непоследовательному практическому применению.

Согласно ст. 71 Земельного кодекса РФ, постановлению Правительства РФ от 02.01.2015 № 1, постановлению Правительства РФ от 01.06.2009 № 457, распоряжению заместителя главного государственного инспектора г. Москвы от 09.12.2016 № 1049, Управление

Росреестра по Москве организует на территории ООО «А» внеплановую проверку исполнения предписания об устранении нарушения земельного законодательства при сдаче в аренду организации ООО «В», которое является арендатором.

Основная задача проверки – предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, а также уполномоченными представителями требований, которые установлены земельным законодательством¹.

В том случае, если собственник дальше не выполняет предписания об административном правонарушении, информация уже будет направлена в Департамент городского имущества г. Москвы, и в суд с требованием изъять земельный участок.

Также согласно ст. 76 Земельного кодекса РФ в том случае, если права собственника на освобождают виновное лицо от возмещения вреда, которое было причинено земельным правонарушением².

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 2014. 23 июля.

² Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ (в ред от 18.03.2020) // СЗ РФ 2001. № 204-205, ст. 4147.

НЕСАНКЦИОНИРОВАННЫЕ СВАЛКИ

Развитие науки и техники, к сожалению, приводит не только к улучшению нашей жизни, но и к увеличению количества и разнообразия источников загрязнения окружающей среды. Одна из главных и серьезных, на сегодняшний день, экологических проблем – увеличение отходов. В рамках данной проблемы особым пунктом стоит образование несанкционированных свалок.

Под несанкционированными свалками понимается «территории, используемые, но не предназначенные для размещения на них отходов»¹.

Образование несанкционированных свалок на сегодняшний день один из самых распространенных видов правонарушений в сфере экологии. Ведь в числе ежедневных отходов кроме пластика находят­ся батарейки, лампочки, электроприборы и иные отходы, способные нанести большой вред не только окружающей среде, но и здоровью человека. Вот в чем заключается важность борьбы с несанкционированными свалками.

Однако, не достаточно найти и зафиксировать данное правонарушение. Необходимо также установить виновника образования свалки, что часто затрудняет достижение справедливости в таких делах.

Ответственность за данное правонарушение предусматривает ст. 8.2 КоАП РФ в виде штрафа размером от одной тысячи рублей до двухсот пятидесяти тысяч рублей, который назначается в зависимости от статуса лица совершившего правонарушение. Кроме того, нарушения правил обращения с опасными веществами и отходами создающие угрозу причинения существенного вреда здоровью человека или окружающей среде являются объектом преступления по Уго-

¹ ГОСТ 30772-2001. Ресурсосбережение. Обращение с отходами. Термины и определения / URL: <http://docs.cntd.ru/document/gost-30772-2001> (дата обращения: 05.03.2020).

ловному Кодексу РФ. Статья 247 УК РФ предусматривает ответственность в виде лишения свободы до восьми лет и штрафом до трехсот тысяч рублей.

Еще большую сложность вызывают свалки образованные спонтанно, т.е. по халатности людей чаще всего не задумывающихся об опасности таких действий. Прекрасным примером решения данной проблемы, является некогда «тонувшая» в своих отходах страна Япония. На данный момент японцев с детства учат правильной утилизации мусора и прививают уважение к такой работе, поэтому ни о какой халатности речи не идет. Утилизация мусора происходит по принципу раздельного сбора мусора. Сбор происходит в определенный день, для каждого вида мусора отведен свой день и цвет. Такой подход сделал страну чистой и сформировал экологически чистое общество, что «говорит» об его эффективности и дает надежду на улучшение экологической ситуации вследствие применения данного подхода в России.

Мы приходим к еще одной проблеме – малочисленность компаний занимающихся утилизацией отходов и нехватка полигонов вследствие быстрого роста объема мусора. По данным Росприроднадзора, к началу 2018 г. в России было накоплено 38 млрд 73 млн тонн промышленных и бытовых отходов. При этом в течение 2017 г. образовалось 6 млрд 220,6 млн тонн (на 12,5 % больше, чем в 2016 г.). Утилизировано для повторного применения в 2018 г. было 2 млрд 53,9 млн тонн отходов¹. Таким образом, утилизируется всего 4-5 % отходов, все остальное отправляется на полигоны. Это приводит нас к логическому выводу о потребности появления необходимого количества компаний занимающихся утилизацией отходов различных классов.

Еще один способ решения проблемы, предлагает создание приложения в телефоне, которое бы отслеживало несанкционированные свалки на карте. Помимо этого, в нем, любой человек сможет оставить комментарий, приложить доказательства в виде фото и видеозаписи об отходах, сброшенных в неположенном месте. Новые свалки на карте будут обозначены красным цветом, места, где идет уборка синие, зеленые значки для уже очищенных территорий. Именно так, начнут действовать властные органы, выезжая на места несанкционированных свалок по фиксации в приложении.

Таким образом, важно не только обнаружить свалку, но и принять все необходимые меры для устранения ее негативного влияния

¹ Утилизация мусора в России. Как реформируют. URL: <https://tass.ru/info/6000776> (дата обращения: 05.03.2020).

на окружающую среду и здоровье граждан, а также предотвратить появление новых несанкционированных свалок. И для этого мы предлагаем следующие пути решения данной проблемы.

Во-первых, это применение удачного зарубежного опыта по борьбе с несанкционированными свалками.

Во-вторых, необходимо увеличить количество утилизирующих заводов для различных классов отходов.

В-третьих, также можно создать приложение в телефоне для отслеживания несанкционированных свалок на карте.

В-четвертых, необходимость увеличения штрафов и даже создание отдельного фонда для борьбы с несанкционированными свалками.

В-пятых, на наш взгляд, проблему с несанкционированными свалками нужно решать также воспитательным путем, прививая обществу познания о реальном вреде отходов, выброшенных в неположенном месте. Одним из таких вариантов мы видим, создание документального фильма, который бы показывая те реалии, с которыми человек столкнется, если будет продолжать выбрасывать мусор в не предназначенных для этого местах, формировал у него отвращение и неприязнь совершать подобные действия. В фильме необходимо разместить кадры подлинных событий, а также лиц, объектов животного мира и природных ресурсов, пострадавших от данных действий человека. При этом показывая вред, который был им причинен, а именно различные заболевания, переносчиками которых, в том числе, являются грызуны, появляющиеся в местах скопления мусора.

РЕКУЛЬТИВАЦИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, НА КОТОРЫХ РАСПОЛОЖЕНЫ СВАЛКИ ОТХОДОВ

По данным Федеральной службы по надзору в сфере природопользования площадь свалок в России составляет 41.000 км, что сопоставимо с площадью европейской страны Швейцарии. Каждый год территория, занятая свалками увеличивается на 400.000 гектаров. Если такие темпы в будущем сохранятся, то к 2050 г. свалки займут 1/100 часть нашей страны¹. На городских свалках ежегодно скапливаются сотни тысяч тонн бытовых отходов. Разлагаясь, они отравляют воздух, почву, подземные воды и превращаются в серьезную опасность для человека и окружающей среды. Опасность отходов состоит в их повсеместном и постоянном образовании в огромных количествах. В своем составе они могут содержать токсичные компоненты в биологически опасных концентрациях². Загрязнение усиливается и тем, что свалки действуют, как правило, без соблюдения природоохранных норм, а часто являются вообще бесконтрольными.

Статья 9 Конституции РФ³ устанавливает, что земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в РФ как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории. Использование земель должно осуществляться теми способами, которые обеспечивают сохранение экологических систем, поддерживают способность земли быть средством производства в сельском,

¹ Антонов С. Сколько мусора производят россияне? URL: [https:// journal.tinkoff.ru/garbage/](https://journal.tinkoff.ru/garbage/) (дата обращения: 07.03.2020).

² Филиппова Л.А. Геохимическое влияние малых свалок на окружающую среду // Известия Сибирского отделения Секции наук о Земле РАЕН. 2018. № 1. С. 92-93.

³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31, ст. 4398.

лесном хозяйстве и иных видах деятельности. Несмотря на то, что в последние годы в России все большие обороты набирают раздельный сбор и переработка мусора, огромная доля бытовых отходов в стране по-прежнему отправляется на полигоны ТБО, а нередко и на несанкционированные, стихийные свалки. Проблема полигонов в том, что складирование мусора на них имеет предел, при достижении которого эксплуатировать такую территорию дальше нельзя. Однако выполнив комплекс мероприятий по рекультивации, ее можно сделать экологически безопасной и даже использовать в дальнейшем для хозяйственных целей.

В п. 5 ст. 13 Земельного кодекса Российской Федерации¹ (далее – ЗК РФ) содержится понятие рекультивации земель, представляющей собой мероприятия по предотвращению деградации земель и (или) восстановлению их плодородия посредством приведения земель в состояние, которое будет пригодным для их использования в соответствии с целевым назначением и разрешенным использованием, в том числе путем устранения последствий загрязнения почв, восстановления плодородного слоя почвы, создания защитных лесных насаждений. Устанавливается также, что лица, деятельность которых привела к ухудшению качества земель (в том числе в результате их загрязнения, нарушения почвенного слоя), обязаны обеспечить их рекультивацию.

Целью проведения рекультивации земель является улучшение условий окружающей среды и восстановление продуктивности нарушенных водоемов и земель. Она включает в себя 2 этапа: технический – подготовка земель для последующего целевого использования; биологический – восстановление плодородия, комплекс агротехнических и фитомелиоративных мероприятий, направленных на возобновление сложившейся совокупности флоры, фауны и микроорганизмов, проектно-изыскательские работы, очистка территории от загрязнений, химический и микробиологический контроль процесса очистки, восстановление плодородия рекультивированных земель².

Ответственность за невыполнение обязанностей по рекультивации земель, обязательных мероприятий по улучшению земель и охране почв закреплена в ст. 8.7 Кодекса Российской Федерации об адми-

¹ Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ (в ред. от 27.12.2019 г.) // СЗ РФ. 2001. № 44, ст. 4147.

² Постановление Правительства РФ от 10 июля 2018 г. № 800 «О проведении рекультивации и консервации земель» (в ред. от 07.03.2019) // СЗ РФ. 2018. № 29, ст. 4441.

нистративных правонарушениях¹. В ЗК РФ охране земель посвящена целая глава, в которой достаточно точно и подробно определяется содержание охраны земель. В то же время нельзя говорить о том, что рекультивация земельных участков, полноценна и не существует правовых пробелов в данной сфере. Так, не установлены критерии и меры ответственности за недобросовестное проведение рекультивации.

В связи с этим, в августе 2019 г. Росприроднадзор предложил ввести независимый контроль итогов рекультивации свалок во избежание возникновения риска некачественного выполнения работ было предложено организовать независимый лабораторный контроль состояния объектов охраны окружающей среды на каждом этапе работ по ликвидации объектов накопленного экологического вреда².

Однако ситуация осложняется и отсутствием достоверных данных о точном количестве участков земли со стихийными свалками и степени их загрязнения. По нашему мнению, это значит, что недостаточно эффективно реализуется законодательная норма, касающаяся полномочий органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в части разработки и принятия региональных нормативов по борьбе за контролем и своевременной утилизацией отходов, которые скапливаются на территории регионов.

Таким образом, нельзя говорить о том, что существующая правовая охрана земель совершенна и не требует вмешательства со стороны органов государственной власти. Необходимо контролировать результаты проведенной рекультивации, чтобы они соответствовали намеченным целям и позволяли сохранить или восстановить нарушенные земли даже после негативного влияния на них отходов, а также закрепить порядок и критерии данной проверки на законодательном уровне. Также, в большой стране важную роль в сохранении природного потенциала земельных участков должны играть субъекты, на территории которых эти земли расположены. Важно отметить, что все эти меры становятся необходимыми из-за результатов деятельности человека, которые плачевно сказываются на состоянии почвы и ее плодородного слоя.

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 18.03.2020) // СЗ РФ. 2002. № 1, ч. 1, ст. 1.

² Анисимова А. Росприроднадзор предложил ввести независимый контроль итогов рекультивации свалок. URL: <https://www.pnp.ru/social/rosprirodnadzor-schitaet-celesoobraznym-vvedenie-nezavisimogo-kontrolya-itogov-rekultivacii-musornykh-polygonov.html> (дата обращения: 10.03.2020).

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАСТРОЙКИ ВОДООХРАННЫХ И ПРИБРЕЖНЫХ ЗОН

Защита от разного рода загрязнений и сохранение водных объектов – одни из приоритетных направлений государственной политики в области охраны окружающей среды. Именно для достижения этих целей в границах береговых линий водных объектов устанавливаются водоохранные зоны, под которыми понимаются территории, примыкающие к границам водного объекта, на которых устанавливается специальный режим осуществления хозяйственной и иной деятельности¹.

Несмотря на то, что Закон устанавливает целый ряд ограничений, касающихся осуществления хозяйственной деятельности в водоохранных зонах, ч. 16 ст. 65 ВК РФ допускает возможность проектирования, строительства и эксплуатации хозяйственных и иных объектов в границах данных территорий. Единственное ограничение – требование об оборудовании объекта строительства сооружениями, обеспечивающими охрану водных объектов от загрязнения и истощения². На практике же реализация данного права зачастую вызывает ряд проблем экологического и правового характера.

Так, к одной из таких проблем можно отнести противоречие норм градостроительного и водного законодательства в области предъявления требований к отдельным объектам строительства в водоохранных зонах³. Так, ст. 16.1 ВК РФ устанавливает требование об обязательном наличии очистных сооружений на территории садоводческих,

¹ Водный кодекс Российской Федерации от 3 июня 2006 г. № 74-ФЗ (в ред. от 02.08.2019) // СЗ РФ. 2006. № 23, ст. 2381.

² Там же.

³ Колесова О.Н. Правовой режим водоохранной зоны // Журнал российского права. 2012. № 4. С. 53.

огороднических или дачных некоммерческих объединений граждан. Выполнение указанного требования является условием для получения разрешения на ввод объекта ИЖС в эксплуатацию¹. В то же время ч. 17 ст. 51 ГрК РФ относит объекты ИЖС, садовые и дачные домики, гаражи к объектам, для строительства и эксплуатации которых не требуется специального разрешения². Таким образом, данная норма ГрК РФ отменяет обязательность наличия очистных устройств на указанных объектах. Помимо этого, положения данной нормы фактически разрешают бесконтрольную застройку водоохраных зон, что в совокупности с отсутствием очистных сооружений может привести к загрязнению и деградации водоемов, что, безусловно, противоречит целям создания водоохраных зон.

Представляется, что для решения данной проблемы необходимо установление дополнительных ограничений в градостроительном законодательстве относительно строительства в границах водоохраных зон.

Еще одной проблемой является ограничение прав граждан на беспрепятственный доступ к водным объектам.

Данное право закреплено в ч. 2 ст. 6 ВК РФ³. Однако на практике оно нередко нарушается собственниками объектов ИЖС или дачных (садовых) домиков, построенных в границах водоохраных зон. Указанные лица зачастую огораживают принадлежащие им земельные участки заборами либо устанавливают перед ними шлагбаумы, тем самым не только защищая свой участок от проникновения посторонних лиц, но и преграждая путь гражданам к водоемам.

Единственной гарантией обеспечения реализации гражданами данного права выступает ст. 8.12.1 КоАП РФ, устанавливающая административную ответственность за несоблюдение условий обеспечения свободного доступа граждан к водному объекту общего пользования⁴. Однако данную меру на практике нельзя назвать достаточно эффективной, поскольку величина административного штрафа, налагаемого за нарушение устанавливаемых указанной нормой требований, в большинстве случаев оказывается для собственников меньше,

¹ Водный кодекс Российской Федерации от 3 июня 2006 г. № 74-ФЗ (в ред. от 02.08.2019) // СЗ РФ. 2006. № 23, ст. 2381.

² Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ (в ред. от 27.12.2019) // СЗ РФ. 2005. № 1, ч. 1, ст. 16.

³ Водный кодекс Российской Федерации от 3 июня 2006 г. № 74-ФЗ (в ред. от 02.08.2019) // СЗ РФ. 2006. № 23, ст. 2381.

⁴ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 18.03.2020) // СЗ РФ. 2002. № 1, ч. 1, ст. 1.

чем расходы по ликвидации препятствий. Иными словами, данная норма не оказывает должного воздействия на собственников¹.

В связи с этим считаем целесообразным в целях повышения эффективности воздействия указанной административной нормы на собственников, нарушающих требования обеспечения беспрепятственного доступа граждан к водным объектам, ужесточить санкцию данной нормы и увеличить размеры административного штрафа с дополнительной дифференциацией в зависимости от типа водного объекта (море, река, озеро и т.п.).

Подводя итог настоящему исследованию, можно сделать вывод, что правовое регулирование осуществления застройки в пределах водоохранных зон на сегодняшний день недостаточно развито. Существует ряд пробелов и противоречий со смежными отраслями права, которые вызывают проблемы как экологического, так и правового характера и требуют скорейшего устранения путем введения необходимых изменений в действующее законодательство.

¹ Румянцев Ф.П. Прокурорская и судебная защита прав граждан на беспрепятственный доступ к водным объектам общего пользования // Вестник Нижегородского ун-та им. Н.И. Лобачевского. Право. 2019. № 3. С. 128.

НАРУШЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КАК ОСНОВАНИЕ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИЗЪЯТИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

Исходя из положений ст. 42 Земельного кодекса Российской Федерации¹ (далее – ЗК РФ), рациональное использование земель, выполнение обязанностей по их охране – это основные обязанности правообладателей земельных участков.

Перечисляя обязанности собственников земельных участков и лиц, не являющихся собственниками земельных участков, законодатель, кроме прочего, определяет неукоснительное выполнение мер по предотвращению деградации, загрязнения, истощения, порчи и иного негативного воздействия на землю.

При использовании земельного участка с нарушением требований действующего законодательства, одним из видов санкции является принудительное изъятие земельного участка у его правообладателя². Нормы, предусматривающие изъятия земель за нарушение требований земельного законодательства имеют наиболее важное значение для земель сельскохозяйственного назначения, которые являются основным средством производства в аграрной сфере экономики, основой продовольственной безопасности России.

Главным показателем почвы является ее плодородие, и важной задачей считается его сохранение. В постановлении Правительства РФ от 22.07.2011 № 612 «Об утверждении критериев существенного снижения плодородия земель сельскохозяйственного назначения»³

¹ Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ (в ред. от 18.03.2020) // СЗ РФ. 2001. № 44, ст. 4147.

² Там же.

³ Постановление Правительства РФ от 22 июля 2011 г. № 612 «Об утверждении критериев существенного снижения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» // СЗ РФ. 2011. № 30(2), ст. 4655.

содержатся критерии существенного снижения плодородия земель сельскохозяйственного назначения. Если земельный участок используется с нарушением данных требований и повлек за собой существенное снижение плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения или причинение вреда окружающей среде, принудительно может быть изъят у его собственника в судебном порядке.

К административной ответственности привлекаются как те, кто допустил ухудшение земель (не использовал по назначению), так и те, кто получил права на земельные участки плохого качества и осуществляет мероприятия по улучшению качества земель. Доказать, что в итоге производится улучшение участка, а не ухудшение, практически невозможно, т.к. остаются части участка, не введенные в оборот¹.

Таким образом, часть добросовестных пользователей земельным участком привлекаются к административной ответственности по статьям 8.7. «Невыполнение обязанностей по рекультивации земель, обязательных мероприятий по улучшению земель и охране почв» и 8.8. «Использование земельных участков не по целевому назначению, невыполнение обязанностей по приведению земель в состояние, пригодное для использования по целевому назначению» КоАП РФ. Причиной этому является получение ими фактически непригодных для сельскохозяйственных работ земельных участков. Введение в оборот таких земель крайне сложно из-за коротких сроков, даже несмотря на то, что работы уже начали проводиться.

Это не единственная проблема земельного законодательства. Обязанность правообладателей по рациональному использованию земли законом прямо не предусмотрена, но предполагается им. Однако легальной дефиниции понятия «рациональное использование земли» современное законодательство не содержит. По сути, законодатель пошел по пути от обратного, закрепив последствия несоблюдения правил рационального использования в виде существенного снижения плодородия земель или значительное ухудшение экологической обстановки.

В настоящее время в КоАП не предусмотрены такие составы земельных правонарушений, как нерациональное использование земли; ст. 8.7 КоАП РФ не называет конкретных требований к по улучшению,

¹ Романова О.Н. Проблемы привлечения сельхозпредприятий к ответственности за нерациональное использование земельных участков сельскохозяйственного назначения / <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-privlecheniya-selhozpredpriyatij-k-otvetstvennosti-za-neratsionalnoe-ispolzovanie-zemelnyh-uchastkov/viewer> (дата обращения: 03.03.2020).

защите земель и охране почв. Требования можно установить только на основе правоприменительной практики. И, как следствие таких правонарушений, станет принудительное изъятие земельного участка – это крайняя мера, которая применима за нецелевое использование.

Анализ законодательства, позволил прийти к выводу о том, что недостаточно четкое определение составов правонарушений и пробелы в правовом регулировании являются причиной того, что нормы Земельного кодекса РФ и Гражданского кодекса РФ, предусматривающие основания прекращения прав на земельные участки, практически не применяются.

Для формирования гармонизации права нормы Земельного кодекса РФ и ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» должны соотноситься с нормами КоАП РФ. Достаточно подробно порядок изъятия у собственников земельных участков сельскохозяйственного назначения регулирует ФЗ, при этом во многом повторяя положения Земельного кодекса.

Таким образом, мы хотели бы обратить внимание на данные пробелы в земельном законодательстве, чтобы не допускать несправедливого изъятия земельных участков у собственников.

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

II МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ ЮСТИЦИИ

*Сборник тезисов докладов
(24 марта 2020 г., Саратов)*

Печатается в авторской редакции
Компьютерная верстка, дизайн *О.А. Фальян*

Тем. план 2020 г.

Подписано в печать 21.05.2020. Формат 60×84¹/₁₆.
Гарнитура PF Agora. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 10,46. Уч.-изд. л. 7,14. Тираж 50. Заказ № 129.

Издательство ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая академия».
410028, г. Саратов, ул. Чернышевского, 135.

Отпечатано в типографии издательства ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая академия».
410056, г. Саратов, ул. Вольская, 1.