



**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»**



*Сборник научных трудов по материалам
VII Международной научной конференции первокурсников
«Правовая система современности: взгляд молодежи»
9 декабря 2016 года*

Саратов - 2016

УДК 347.9(082)
ББК 67.410я43

«Правовая система современности: взгляд молодежи»: сборник научных трудов по материалам VII Международной научной конференции первокурсников, приуроченной к 85-летию образования Саратовской государственной юридической академии, Саратов, 9 декабря 2016г. / [под ред. Е.В. Вавилина, И.В. Швецово́й]; ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». – Саратов: Изд-во ООО «Научная книга», 2016.

ISBN 978-5-9758-1661-0

Сборник содержит научные труды участников VII Международной научной конференции первокурсников «Правовая система современности: взгляд молодежи», организованной Научным студенческим обществом ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 9 декабря 2016 г.

© ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая
академия», 2016

Редакционная коллегия:

Е.В. Вавилин - проректор по научной работе СГЮА;

И.В. Швецова - руководитель сектора научно-исследовательской работы студентов

Уважаемые коллеги!

Мы, Научное студенческое общество Саратовской государственной юридической академии, рады приветствовать Вас на VII Международной научной конференции первокурсников «Правовая система современности: взгляд молодежи».

Уже на протяжении многих лет стало доброй традицией проведение научной конференции первокурсников. Поэтому сегодня, наша Академия, рада вновь распахнуть перед Вами свои двери. Эта конференция для нас особенная, так как она проходит в юбилейный год Академии, в год ее 85-летия!

Сегодня как никогда важно изучение и исследование различных юридических вопросов по базовым правовым дисциплинам. Ведь благодаря столь глубокому и всестороннему исследованию подобных научных проблем, Вы сможете применить свои знания в практической плоскости юриспруденции.

Мы надеемся, что данная конференция станет для Вас уникальной площадкой по реализации своих идей, продвижению научных проектов, обмену мнениями и хорошему общению.

Сегодня, мы встречаем лучших студентов 1 курса из всех уголков мира и нашей необъятной России. Ведь наука является маяком для миллионов людей, стремящихся донести свои мысли и идеи до других. Наука объединяет! Ведь не важно, откуда ты родом, и где ты живешь, главное, что у тебя есть невероятное желание узнать что-то новое, стремиться узнать неизведанное, познать неопознанное и свершить открытие!

Желаем всем крепкого здоровья, успехов в учебе, науке и творчестве!

*Научное студенческое общество
Саратовской государственной юридической академии*

СЕКЦИЯ ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Авдеев Данила Алексеевич

студент 1 курса юридического факультета

ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра
Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Научный руководитель: кандидат юридических наук, доцент кафедры «Теория и история
государства и права» юридического института ФГБОУ ВО «ВлГУ»

Филимонова Анастасия Игоревна

К ВОПРОСУ О ВЛИЯНИИ СЛУХОВ НА ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Одним из важных понятий теории государства и права является правосознание. В настоящее время большинство ученых-юристов выделяют следующие его виды: обыденное, научное (теоретическое) и профессиональное¹. Первичным уровнем является обыденное правосознание, в котором выражаются курсирующие в социальных группах представления о праве. Как правило, они складываются под действием сложившихся в обществе стереотипов, мнений и слухов. Последние в силу очевидной значимости и малой изученности представляют особый интерес для исследования.

В словаре Ожегова слово «слух» определяется как «молва, известие о ком-чём-нибудь (обычно ещё ничем не подтверждённое)»². Слухи являются предметом исследователей в разных областях научного знания. Так, Большая психологическая энциклопедия дает следующее определение слухов: «специфический вид межличностной коммуникации, в процессе которой сюжет, до известной степени отражающий некоторые реальные или вымышленные события, становится достоянием обширной диффузной аудитории»³. Философский словарь Спонвиля рассматриваемое нами явление характеризует как «анонимные разговоры, исполненные смысла». Там же отмечается, что слухи – это дискурс без субъекта, которому можно ответить. С этим авторы словаря связывают простоту в распространении «ложных сведений, всяких глупостей и клеветы»⁴. С точки зрения социологов, слухи являются одним из элементов общественной жизни. Они могут выполнять позитивную роль, ведь зачастую с их помощью объясняются непонятные и неизвестные процессы. Это помогает индивиду приспособиться к меняющимся условиям среды. Кроме того, слухи помогают населению подготовиться к каким-либо событиям (например, к экономическому кризису, пенсионной реформе и т.д.), что можно отнести к положительным сторонам явления. Отрицательное влияние состоит в возникновении заблуждений относительно существенных сторон общественной жизни.

Слух, по существу, – это особый инструмент передачи информации, к которому не предъявляются требования истинности. Некоторые авторы рассматривают слухи как «самодвижущиеся коммуникативные единицы»⁵, тем самым четко обозначив существенный признак рассматриваемого явления: слух не требует усилий для его

¹Общая теория государства и права. В 3-х т. Т. 3. Государство, право, общество: Академ. курс/М.Н.Марченко, С.Н.Бабурин и др. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 720 с.: 60х90 1/16. (п) ISBN 978-5-91768-411-6.

²Толковый словарь/под ред. С.И. Ожегова. М., 1991.

³Большая психологическая энциклопедия // «Академик» URL:<http://psychology.academic.ru/2340/слухи> (дата обращения: 20.11.2016).

⁴Философский словарь Спонвиля // «Академик» URL: http://philosophy_sponville.academic.ru/1866/Слухи (дата обращения: 20.11.2016).

⁵Почепцов Г.Г. Информационные войны. Основы военно-коммуникативных исследований // «Исследователь», URL: <http://www.rulit.me/books/informacionnye-vojny-osnovy-voenno-kommunikativnyh-issledovani-j-read-350904-18.html> (дата обращения: 20. 11.2016).

распространения. Однако в некоторых случаях слухи распространяются намеренно, являясь инструментом PR.

Слух в речи говорящего можно «распознать» по следующим маркерам: «говорят», «мне сказали», «я слышал, что...». Все они указывают на сомнительность происхождения информации, ее возможную недостоверность. Однако слухи оказывают существенное влияние на регулирование общественных отношений и связаны с правовом. Рассматривая эту связь, важно различать слухи о праве и правовые слухи.

Под слухами о праве Р.Б. Головкин понимает «интерпретируемую и передаваемую одним лицом другому информацию о самом праве и правовом регулировании общественных отношений, о его качестве, свойствах, наличии и ли отсутствии»¹. Причина их появления, на наш взгляд, связана с нехваткой правовой информации: общество пытается восполнить вакуум домыслами и версиями. Важную роль в этом играют СМИ. К примеру, с 2013 года в средствах массовой информации активно распространялась информация о создании единого Следственного комитета, в состав которого должны войти все органы, наделенные следственными функциями. На сегодняшний день такими полномочиями обладают СК РФ, следственный департамент МВД России и следственное управление ФСБ. Совсем недавно свое следствие было в ФСКН, однако после упразднения этого ведомства его сотрудников было решено перевести на службу в МВД². Существовала и другая версия журналистов. Следственный комитет, по иной гипотезе, должен был вернуться в состав прокуратуры. Информация, по существу, оказалась не соответствующей действительности: в мае глава Следственного комитета заявил, что отказался от идеи объединения следственных органов. Другой пример, иллюстрирующий несоответствие слухов действительному положению дел, связан с региональным законодательством Владимирской области. В декабре 2015 года среди населения распространялась информация о возможном введении закона о запрете на продажу алкоголя в течение новогодних праздников. Это подтверждается рядом статей в местных средствах массовой информации. Существовали слухи о возможном ограничении продажи алкоголя с 25 декабря до 5 января (т.н. «сухой закон»). Конечно, речь о законе идти не могла: подразумевался подзаконный акт (постановление Губернатора). В официальных сообщениях администрации Владимирской области данную информацию называли не соответствующей действительности и опровергли.

Анализируя эти примеры, можно заключить, что опубликование официальной информации – универсальный способ прекращения всех домыслов или версий, т.к. подтвержденные (или опровергнутые) слухи таковыми не являются по определению.

Приведенные факты иллюстрируют важные признаки слухов. Во-первых, слухи – это социальное явление, т.е. они порождаются социумом. Как уже отмечено, слухи помогают обществу объяснить непростые явления окружающей среды. Во-вторых, они всегда связаны с общей информационной повесткой, актуальностью данной темы для человека и общества в целом (к примеру, популярность информации, связанной с выборами Президента США, в самих Штатах была несравненно выше, чем в России; это объясняет тот факт, что в самих США выборы породили массу слухов, домыслов и предположений). В-третьих, слухи возникают вследствие т.н. информационного вакуума, когда наличествует нехватка сведений по какому-либо вопросу.

Путем синтеза этих признаков можно заключить следующее: слух – это социальное явление, связанное с передачей непроверенной, но актуальной информации в силу нехватки сведений в какой-либо сфере общественной жизни. Таким образом, их

¹Головкин Р.Б. Слухи и правовое регулирование общественных отношений // Теория и практика правового регулирования в современной России. Мат-лы науч.-практ. конференции. Владимир, 2010. С. 14–19.

²Указ Президента РФ от 05.04.2016 N 156 "О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции"// <http://www.consultant.ru>.

появление в правовом регулировании неизбежно, т.к. все вопросы, связанные с правом, всегда актуальны. Поэтому особенно важной становится проблема прекращения слухов. К методам, на наш взгляд, можно отнести опубликование официальной информации и правовое просвещение населения, повышение уровня правовой культуры общества в целом.

Слухи о праве, рассмотренные нами прежде, не стоит путать с правовыми слухами. Под ними, вслед за Р.Б. Головкиным, мы будем понимать интерпретируемую и передаваемую одним лицом другому информацию, имеющую правовое значение. В действующем российском законодательстве можно найти множество примеров ответственности за распространение ложных слухов.

Так, за распространение сведений, не соответствующих действительности и вместе с тем порочащих честь, достоинство и деловую репутацию, установлена гражданско-правовая ответственность. В статье 152 ГК РФ указано, что «гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности»¹. В сущности, такими сведениями могут быть слухи (т.е. активно распространяемая информация, не соответствующая действительности). Это положение раскрывает конституционную норму о неприкосновенности доброго имени, поскольку его определяют честь, достоинство и деловая репутация в совокупности.

Кроме того, в ФЗ «О СМИ» (ст.51) отдельно отмечено, что не допускается использование установленных настоящим законом прав журналиста в целях распространения слухов под видом достоверных сообщений². Это связано с особым статусом журналиста, с его социальной миссией – выступать посредником между источником информации и обществом. Интересно, что установлен запрет не на распространение слухов в принципе, а только под видом достоверной информации. Это дает возможность использовать такого рода сведения с пометкой «по заявлению источника», «по слухам» и пр. Однако на журналиста, согласно ст.49 названного Закона, возложена ответственность проверять достоверность сообщаемой им информации. Кроме того, в ст.57 приведен исчерпывающий перечень случаев освобождения от ответственности за распространения сведений, «не соответствующих действительности и порочащих честь и достоинство граждан и организаций». Распространение слухов к таким случаям не относится.

В уголовном процессе показания, основанные на догадке, предположении, слухе, являются недопустимыми доказательствами (ст.75 УПК РФ). Причем важно, что такого рода показания перечислены в одном ряду с показаниями свидетеля, «который не может указать источник своей осведомленности»³. По существу, законодатель конкретизирует и поясняет понятие «слухи» как информацию неподтвержденного или неизвестного авторства. На наш взгляд, в рассмотренных нормах отчетливо видно стремление законодателя урегулировать такого рода информацию, а также ограничить ее распространение.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. слухи, действительно, являются важным фактором, формирующим правосознание общества.
2. следует различать слухи о праве и правовые слухи. Если первые непосредственно влияют на качество правового регулирования в силу совпадения регулируемых сфер

¹Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.10.2016) // <http://www.consultant.ru/>.

²Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 03.07.2016) "О средствах массовой информации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2016)// <http://www.consultant.ru/>.

³Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 06.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) // <http://www.consultant.ru/>.

- общественной жизни с правом, то вторые являются юридически значимыми сведениями, не получившими должного подтверждения, и пресекаются законодателем.
3. слухи могут отрицательно и положительно влиять на регулирование общественных отношений. Негативное воздействие связано с возникновением заблуждений относительно правовых норм. Положительное влияние заключается в возможности предугадывать и даже предопределять правовые явления.
 4. к способам, позволяющим остановить распространение слухов, относятся опубликование официальной информации и повышение правовой культуры общества.

Алиева Антига

студентка 1 курса филиала

«ФГБОУ ПО «Кузбасский Технический Университет им. Т.Ф. Горбачева»

Научный руководитель: ст. преподаватель филиала «ФГБОУ ПО КузГТУ им
Т.Ф.Горбачева»

Михеев Дмитрий Николаевич

О СТРУКТУРЕ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА

Структура правового нигилизма представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов, включающих в себя нигилистско-правовую идеологию и нигилистско-правовую психологию, в рамках которых формируется отрицательное отношение к праву.

Правовой нигилизм в самом общем виде подразумевает неверие в право или даже презрение права, как неценного явления. Выражение указанного отношения к праву в социальной среде, в неких знаковых формах, то есть объективацию субъективного отношения к праву, это отрицание правовых идеалов общества в целом или правовых установок, на базе которых в данном обществе формируются правовые нормы и, или отрицание позитивного права, построенного на правовых идеалах - установках.

Правовой нигилизм представляет собой явление, связанное как с жизнью отдельных индивидов, так и с жизнью социума в целом. Это реальность, неразрывно связанная с правовой составляющей общественной жизни, указанная связь нигилизма и права проявляется в виде определенного отрицательного отношения к праву как социальной ценности со стороны воздействующего субъекта.

Учитывая тот факт, что правовой нигилизм также имманентно связан с сознанием субъектов, то есть имеет под собой интеллектуально-эмоциональное (ценностное) обоснование, можно рассматривать в качестве необходимых элементов структуры правового нигилизма и те составляющие правосознания субъектов, в рамках которых формируется отрицательное отношение к праву, получающее в дальнейшем свое воплощение в социальной реальности. В этой области вполне можно согласиться с мнением ряда ученых, рассматривающих в структуре правового нигилизма нигилистско-правовую идеологию и нигилистско-правовую психологию. Другое дело, что нельзя рассматривать указанные элементы достаточными для характеристики структуры правового нигилизма, не отметив указанные выше элементы, отражающие социальную природу нигилизма. Так, В.Б.Ткаченко указывает, что правовой нигилизм как девиантная форма общественного сознания обладает рядом общих для всех этих форм закономерностей в строении своей внутренней структуры. В структуру правового нигилизма входят такие элементы, как нигилистско-правовая идеология и нигилистско-правовая психология.

В правовой психологии, как элементе правосознания личности, правовой нигилизм проявляется в виде интеллектуально-эмоциональной оценки права на основе несистематизированных знаний о нем. В условиях нигилистической психологии проявляются антиправовые чувства, эмоции и переживания. Именно на данном уровне

правосознания личности происходит повседневное понимание оправданности права и необходимости его реализации в общественных отношениях.

Выделение помимо нигилистско-правовой психологии нигилистско-правовой идеологии также является оправданным. Это более фундаментальный уровень осмысления и оценки права. Она отражает определенное мировоззрение субъекта, социальной группы или общества в целом, так как представляет собой общее интеллектуально-эмоциональное систематизированное отношение к правовой действительности, в основе которого лежит его отрицательная оценка. В рамках нигилистско-правовой идеологии в конечном итоге формируется внутренне непротиворечивое, основанное на теоретических и практических знаниях, негативное представление о данном явлении. Нигилистская идеология может быть совершенно различной в зависимости от того, какие допущения лежат в ее основе. Так, подобная идеология может как полностью отрицать значение права, так и формировать представление о нем как о ценности, но ценности относительной. Возможны и совершенно иные варианты.

Примером особой разновидности антиправовой идеологии можно назвать представление о праве, озвученное советскими правовыми школами в 20-30 годах. Общий тезис правопонимания указанных правовых школ, изложенный в своем радикальном виде в идеях В.И.Ленина, А.Х. Гойхбарга, И.Л. Разумовского, И.И. Стучки, М.А. Рейснера, содержит в себе положение об обязательном отмирании права в процессе формирования и развития бесклассового общества. Базовым постулатом-допущением подобной систематизированной антиправовой философии является идея, согласно которой право - есть выраженная государственная воля экономически и политически господствующего класса. Следовательно, право в таком идеологическом контексте предстает перед нами как явление временное, а значит, - имеющее второстепенное значение. Иными словами, речь идет о том, что право характеризуется указанными правовыми школами не как абсолютная ценность любого строя, а как ценность относительная, зависящее от общественно-экономической формации, а значит, оно способно быть поставлено (и на практике ставилось) под сомнение, если это диктовалось необходимостью. Пагубным последствием такого подхода явилось то, что на протяжении длительного времени право в советском обществе всячески умалялось, в нем не видели истинно демократического и общепризнанного краеугольного института, высокой социальной и культурной ценности. Предпочтение отдавалось экономике, политике, идеологии, партийной линии.

Идеи же права нередко высмеивались, отрицались. Так, в середине 20-х годов истекшего столетия М.А. Рейснер писал: «Если право не «опиум» народа, то, во всяком случае, довольно опасное снадобье», право терпели...как формальный атрибут. Право должно было «отмереть».

Другим интересным вариантом нигилистско-правовой идеи можно признать представление о не универсальности права как средстве упорядочивания общественных отношений. Такая точка зрения, в частности, высказана в российской правовой литературе индийским правоведом С.П. Снихом, он указывает на то, что право, как основа социальной регулятивной системы присуща западной, но не восточным (китайской, индийской, японской) цивилизациям.

На Востоке предпочтение отдается традициям и нравственности. Несмотря на то, что такой подход не отрицает значения права, ему, вместе с тем, придается второстепенное место. Подспудно предполагается его замена другими социальными нормами. Поэтому подобную позицию можно назвать если не нигилистски-правовым представлением о праве в чистом виде, то, во всяком случае, определенной тенденцией к нивелированию роли права в общественных отношениях.

Рассматривая антиправовую идеологию и нигилистски-правовую психологию в контексте правового нигилизма, разумным также является подчеркнуть, что указанные элементы структуры исследуемого явления являются одновременно и элементами

структуры правосознания, являясь его интеллектуально-эмоциональными компонентами и выполняя оценочную функцию на базе имеющейся правовой подготовки (правовых знаний) субъекта.

Таким образом, структура правового нигилизма представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов, включающих в себя субъектов общественных отношений, в поведении которых правовой нигилизм находит свое объективное, социальное проявление, и в сознании которых, как идеальном воспроизведении действительности в чувственных и мыслительных образах свое субъективное выражение; информационную основу правового нигилизма, которая предстает в виде определенных знаний о правовой действительности, вокруг которых и формируется нигилистическое отношение субъектов и в дальнейшем происходит взаимодействие нигилистов и окружающего социального мира; такие составляющие правосознания субъекта-носителя правового нигилизма, как нигилистско-правовая идеология и нигилистско-правовая психология, в рамках, которых формируется отрицательное отношение к праву, получающее в дальнейшем свое воплощение в социальной реальности; антиправовое поведение субъекта-носителя правового нигилизма, выраженное в действиях или бездействии.

Андреев Максим Петрович

студент 1 курса Института правоохранительной деятельности
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВО «СГЮА»

Маркунин Роман Сергеевич

МЕСТО И РОЛЬ СУДЕБНОГО ПРЕЦЕДЕНТА В ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В связи с перестройкой политической системы, масштабными изменениями в области экономики, проведенными в столь короткий срок, российская правовая доктрина столкнулась с вопросами и проблемами, ранее почти не входившими в поле исследований отечественных учёных, что обусловлено нераспространённостью, а порой и отсутствием этих явлений в российской правовой системе. Одним из таких явлений выступает судебный прецедент.

Ввиду возросшего количества пробелов и коллизий, вызванных резким увеличением типов правовых отношений, расширением самостоятельности субъектов Российской Федерации в области правотворчества, усиливается роль судебных органов, на которых возложена важная задача – рассмотрение и разрешение уголовных, гражданских, административных и иных категорий дел, вне зависимости от того, насколько полно и ясно раскрыты те или иные нормы права в законодательстве. Выполняя поставленную задачу, судьи «подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону». Но иногда конкретной нормы права, способной урегулировать определённую категорию дел, попросту нет, а суд обязан рассмотреть конкретное дело, по существу. Также бывают случаи, когда правовая норма выражена в нормативно – правовом акте слишком размыто, что ведёт к различному толкованию и применению данных правовых норм судьями. Это существенно подрывает единообразие судебной практики.

Обязанность по разрешению коллизий и обеспечению единства судебной практики возлагается законодателем на высшие судебные органы в лице Конституционного Суда и Верховного Суда РФ, вследствие чего расширяются и их полномочия. Однако до сих пор доктринально остаётся неразрешённым вопрос о статусе их решений. Проведя сравнительный анализ, можно увидеть в решениях высших судебных инстанций признаки судебного прецедента – источника права, характерного для стран англосаксонской правовой семьи, под которым понимается судебное решение по конкретному делу, содержащее положения, обязательные для разрешения аналогичных

дел в будущем. Однако в отличие от прецедента «в чистом виде», где судебная власть выступает как источник новых норм права, в Российской Федерации суды дают разъяснения по поводу уже существующих норм, занимаясь так называемым прецедентом толкования. Для российской правовой системы характерно. Благодаря этому судебное прочтение закона распространяется в отношении всех аналогичных дел.

Это проявляется в деятельности Конституционного Суда, призванного давать общеобязательное толкование Конституции, контролировать конституционность правовых актов. Так, в соответствии с ч. 3 ст. 79 ФКЗ от 21.07.1994 N 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», акты либо их отдельные части, признанные неконституционными, утрачивают силу и не могут применяться. Решение Конституционного Суда обязывает федерального законодателя в установленные сроки внести изменения в нормативный акт, признанный неконституционным или принять новый, содержащий положения об отмене нормативного акта, признанного неконституционным. Многие учёные выделяют в этом функцию «негативного нормотворчества»¹, подчёркивая, что Конституционный Суд хоть и юридически не создаёт и не отменяет норму права, однако де-факто запрещая применение нормы права, принуждает федерального законодателя к созданию нового нормативно - правового акта.

В соответствии со ст.126 Конституции РФ, обязанность по разъяснению судебной практики возложена на Верховный Суд. Занимаясь изучением и обобщением судебной практики, Пленум Верховного Суда выносит постановления, которые способствуют единому толкованию и применению судами законодательства РФ. Нет чёткого мнения об общеобязательности данных постановлений. Некоторые учёные считают, что такие разъяснения противоречат ст. 120 Конституции РФ о том, что «судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону», а поэтому они носят рекомендательный характер. Действительно, в ст. 126 Конституции РФ не закрепляется общеобязательность данных разъяснений. Однако следует упомянуть, что постановления Пленума Верховного Суда принимаются с учётом практики всей судебной системы, включая позиции нижестоящих судов. Постановления создаются высококвалифицированными юристами при участии научно-консультативного совета при Верховном Суде РФ, а также министра юстиции и генерального прокурора, что свидетельствует о высоком уровне принимаемых актов. Нижестоящие суды рассматривают Постановления в качестве авторитетного изложения правовых норм, и, как правило, следуют им. Важную роль играет позиция, сформулированная в решениях Президиума Верховного Суда. Обратившись к судебной практике, можно с уверенностью сказать, что эти решения ориентируют деятельность нижестоящих судов по рассмотрению аналогичных дел, так как Президиум в надзорном порядке может «отменить либо изменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и толковании норм материального права»²

Россия не является первопроходцем в создании и применении судами прецедентов толкования – ими широко пользуются международные суды. Например, Европейская Конвенция по правам человека закрепляет деятельность по толкованию и применению конвенции и протоколов к ней за Европейским Судом по правам человека. Решения Европейского Суда признаются общеобязательными для всех стран, ратифицировавших Конвенцию, в том числе и для Российской Федерации.

Таким образом, с того момента как Пленум Верховного Суда стал толковать законы, а Конституционный Суд – ещё и признавать законодательные нормы неконституционными, в правовой системе Российской Федерации начинает

¹См.: Бойков А.Д. Опасность негативного правотворчества // Уголовное право. 2000. №4. С.78-79.

²См.: Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 18.11.2002. - N 46. – п.5 ч.1 ст.391.12

формироваться судебный прецедент. В развитии прецедентного права Россия идёт по пути стран романо- германской правовой семьи, где в последнее время решения высших судебных инстанций обретают общеобязательность и ориентируют деятельность нижестоящих судов при рассмотрении аналогичных дел. В отличие от «чистого прецедента», решения высших судебных органов в России не являются источником права и имеют разъяснительный характер. Однако одно следует отметить – уже нельзя отрицать существование прецедента, который занял своё место в российской правовой системе.

Артемова Кристина Васильевна

студентка 1 курса юридического факультета

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г.Чернышевского»

Научный руководитель: доцент кафедры теории государства и права, кандидат философских наук

Стрыгина Светлана Владимировна

ПРОБЕЛЫ В ПРАВЕ И СПОСОБЫ ИХ УСТРАНЕНИЯ

Статья 1 Конституции Российской Федерации гласит о существовании правового государства. Это может быть реализовано эффективной и целостной правовой системой, обеспечивающей приоритет общепризнанных прав и свобод личности. Многообразие общественных отношений необходимо правовое регулирование, но сегодня в правоприменительной практике зачастую оказывается так, что определенные обстоятельства, имеющие юридический характер, не находятся в сфере правового регулирования. Речь идет о пробелах в праве, оперативность восполнения которых является необходимой составляющей процесса обеспечения прав и законных интересов граждан и хозяйствующих субъектов Российской Федерации.

Российские граждане часто сталкиваются с крайне спорными ситуациями, т.к. нестандартные случаи не могут быть заранее предусмотрены законодательством. В связи с этим, мы можем говорить о качестве закона, т.к. закон, непригодный для реализации, качественным называться не может. Причиной этого являются пробелы в праве, под которыми понимается отсутствие в нем нужной формы, с помощью которой можно было бы разрешить возникший случай.

Пробелы в праве, охватывающие сферу правового регулирования, порождают нарушения прав и свобод человека и гражданина, что является препятствием на пути формирования правового государства. Они выявляются при отправлении правосудия, однако их восполнение в основном можно осуществить лишь актом правотворчества. Поэтому разграничение законодательных и судебных функций государственных органов в сочетании с совершенствованием юридической техники справедливо считается одним из условий законности.

Багаев Ибрагим Зазаевич

студент 1 курса Института юстиции

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, к.ю.н. ФГБОУ ВО «СГЮА»

Михайлов Анатолий Евгеньевич

ПРЕЗУМПЦИЯ НЕВИНОВНОСТИ: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА

«С сомнением надо бороться и победить его или быть им побежденным так, чтобы, в конце концов, не колеблясь и не смущаясь, сказать решительное слово –

«виновен» или «не виновен»¹ - эти слова принадлежат известному отечественному правоведу А.Ф. Кони. Это высказывание наглядно характеризуют одно из «фундаментальных» принципов правосудия, а именно принцип «ПРЕЗУМПЦИЯ НЕВИНОВНОСТИ». Согласно определению, презумпция невиновности – один из основополагающих принципов уголовного судопроизводства, заключающийся в том, что обвиняемый считается невиновным, пока его вина в совершенном преступлении не будет доказана в порядке, предусмотренном законом, и не будет установлена приговором суда².

Согласно истории, презумпция невиновности впервые нашла своё официальное отражение в Конституции Франции 1791 года (фр. Constitution de 1791). Статья 9 вышеуказанной Конституции гласила следующее: «Так как каждый предполагается невиновным, пока не установлено обратное, то в случае задержания лица всякая излишняя строгость, не вызываемая необходимостью в целях обеспечения его задержания, должна сурово караться законом»³. В прошлом столетии презумпция невиновности была закреплена во Всеобщей декларации прав человека, а конкретно в ст. 11 данного акта⁴. В СССР презумпция невиновности была юридически закреплена в законодательстве после принятия Международного пакта о гражданских и политических правах, принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 года⁵. Становление данного принципа в праве в целом и в уголовном праве в частности происходило достаточно длительный период, в каждой национальной правовой системе данный принцип прижился не сразу и имел свои особенности, это касается, в том числе, и нашего государства.

Видные советские ученые-правоведы оспаривали само существование принципа презумпции невиновности касательно уголовного судопроизводства в «советской правовой системе». Так, первый заместитель Генерального прокурора СССР К.А. Мокичев утверждал, что данный принцип не может быть применен к отечественному уголовному процессу. Также с критикой принципа презумпции невиновности выступил адвокат, доктор юридических наук, профессор Мартынич Е.Г.⁶ Однако юридическая общественность страны не поддержала точку зрения вышеупомянутых ученых, их работы опубликованные в журнале «Советское государство и права» получили крайне отрицательные отзывы. В настоящее время подобные теоретические концепции и взгляды, отрицающие принцип презумпции невиновности в целом преодолены.

В 1993 году в нашей стране был принят новый Основной закон и, конечно же, он не обошел стороной презумпцию невиновности. В ч. 1 ст. 49 Конституции Российской Федерации дано следующее определение принципа презумпции невиновности: «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда». Из всех норм, содержащихся в Уголовно-процессуальном кодексе РФ касательно презумпции невиновности, особо следует

¹Кони А.Ф. Собр. соч. В 8 т. М., 1967. Т. 4. С. 40.

² См.: Дрягин М.А. Презумпция невиновности в российском уголовном судопроизводстве: Дис. ... канд. юрид. наук / Иркутск, 2004.

³ Конституция Франции 3 сентября 1791 г. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1791.htm> (дата обращения: 23.11.2016).

⁴ См.: Статья 11: «1. Каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты» // [Электронный ресурс]. Доступ из «КонсультантПлюс» (дата обращения: 23.11.2016). СПС.

⁵См.: Ст. 14. п. 2. Каждый обвиняемый в уголовном преступлении имеет право считаться невиновным, пока его виновность не будет доказана согласно закону. Цит. по: URL: <http://base.garant.ru/2540295/> (дата обращения: 23.10.2016).

⁶ См.: Мартынич Е.Г. Гарантии прав обвиняемого в суде первой инстанции. Кишинев, 1975.

отметить ст. 9 и ст. 75 УПК РФ¹, которые защищают подозреваемого от незаконных и противоправных действий сотрудников правоохранительных органов, оберегая тем самым честь и достоинства человека, что и является неотъемлемой составляющей «демократического» правосудия.

Важным «достоянием» российского права является ч. 3, ст. 49 Конституции РФ, согласно которой «неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого», аналогичное по смыслу определение дано и в ч. 3 ст. 14 УПК РФ². Следует отметить, что данное правило учитывается и на предварительном производстве по делу. Таким образом, любое дело, в котором следствию не удаётся обосновать сомнительные доказательства, разрешается в пользу подозреваемого. В результате дело может быть закрыто, либо изменена квалификация преступления. Сегодня нередкими являются случаи, когда суд, сомневаясь в доказанности обвинения, направляет дело в Следственный комитет РФ на дополнительное расследование, тем самым грубо нарушая высшее упомянутые нормы уголовно – процессуального права и фактически отбирая у обвиняемого право на справедливое правосудие и грубо нарушая ч. 4 ст. 302 УПК РФ³. В практике нередки случаи когда, суд выносит обвинительный приговор, нарушая тем самым основу принципа презумпции невиновности, более того, в таких случаях судья вынесший приговор не учитывает при этом и неоднократные разъяснения в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, в которых на конкретных примерах говорится, что если имеют место быть неустранимые сомнения в виновности подсудимого, то по отношению к нему необходимо вынести оправдательный приговор⁴. Важно также отметить роль присяжных заседателей при осуществлении принципа презумпции невиновности. Уходя в совещательную комнату, председательствующий судья в обязательном порядке должен разъяснить им сущность принципа презумпции невиновности, а вердикт коллегии присяжных заседателей должен быть основан исключительно на тех неопровержимых доказательствах, которые были представлены во время судебного заседания. Из всего вышесказанного следует, что недоказанная виновность юридически равнозначна доказанной невиновности. Это правило носит абсолютный характер и не приемлет каких-либо исключений.

Проводя анализ принципа презумпции невиновности, первостепенную роль на наш взгляд играет эстетическая и морально-нравственная сторона данной проблемы. Говоря о том, что обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, мы соглашаемся с тем, что было бы безнравственно и аморально требовать от гражданина опровергать обвинения, выдвинутые против него. В тоже время закон не запрещает обвиняемому участвовать в процессе доказывания его вины, если он желает выдвинуть и отстаивать свою версию происшедшего и представить суду доказательства, подтверждающие это. Здесь проявляется одна из преград на пути полноценной реализации принципа презумпции невиновности и выражается она в работе сотрудников Следственного комитета РФ и Прокуратуры РФ. На наш взгляд является неприемлемым уклонение в обвинении со стороны следственных органов, что само по себе противоречит принципу презумпции невиновности. Следователь обязан обнаружить не только доказательства

¹ См.: "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 06.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) // [Электронный ресурс]. Доступ из «КонсультантПлюс» (дата обращения: 23.11.2016). СПС.

² См.: Статья 14: «3. Все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном настоящим Кодексом, толкуются в пользу обвиняемого».

³ См.: "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 06.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) // [Электронный ресурс]. Доступ из «КонсультантПлюс» (дата обращения: 23.11.2016). СПС.

⁴ См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 №8 (ред. от 03.03.2015) «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8847/ (дата обращения: 23.11.2016).

вины, но и все то, что может опровергнуть обвинения. Таким образом, он берет за основу своей работы принцип презумпции невиновности, исполняя тем самым не только свой профессиональный долг, но и нравственный. Такому же примеру должны следовать и государственные обвинители, отстаивая свою позицию в суде. Зачастую прокурор в ходе судебного разбирательства старается всеми возможными способами доказать вину обвиняемого, не учитывая при этом доводы, а очень часто и факты со стороны защиты, тем самым умоляя «верховенство» принципа презумпции невиновности. Лишь учитывая все вышеизложенные положения принципа презумпции невиновности, обвиняемый может быть уверен, что в отношении него будет принято беспристрастное решение, не умаляющее его честь и достоинства.

По нашему мнению, надежда на добросовестность и нравственность следователей и прокуроров является халатностью и даже «преступлением» со стороны законотворцев и учёных-правоведов. Дабы не допустить халатность со стороны правоохранительных органов, а в особенности Следственного комитета РФ и Прокуратуры РФ, необходимо фундаментально закрепить принцип презумпции невиновности в их деятельности. Для реализации вышеизложенной идеи Государственная Дума может внести поправки в Федеральный закон от 28.12.2010 N 403-ФЗ "О Следственном комитете Российской Федерации", а также в Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации"¹. В случае с Прокуратурой РФ поправка вносится в ст. 4, добавляя в неё п. 6 со следующей формулировкой: «В ходе судебного заседания прокурор, представляя государственное обвинение и доказывая виновность подсудимого, обязан неукоснительно соблюдать принцип презумпции невиновности, подтверждая тем самым исключительное право суда устанавливать виновность или невиновность подсудимого». Аналогичную по смыслу поправку можно внести в ст. 5 ФЗ «О Следственном комитете РФ», добавляя в неё также п. 6 со следующей формулировкой: «При осуществлении следственных мероприятий, сотрудники Следственного комитета РФ обязаны неукоснительно соблюдать принцип презумпции невиновности, не нарушая тем самым положения ст. 9 и ст. 75 УПК РФ²». Данные поправки могут стать «дамокловым мечом» правосудия, подтверждая тем самым верховенство прав и свобод человека и гражданина, а в данном случае подозреваемого, обвиняемого и подсудимого.

Считаем, что презумпция невиновности является «незыблемой основой» демократического правосудия, и она гласит: «Человек не виновен, пока не доказано обратное». Обвиняемый не должен доказывать свою невиновность, а наоборот обвинение должно привести юридически безупречные доказательства его вины. При этом суд, в случае если он находит обоснованное сомнение в доказательствах, обязан трактовать свой приговор в пользу обвиняемого. Особое внимание при реализации данного принципа следует уделять деятельности правоохранительных органов. На наш взгляд, только принцип презумпции невиновности может гарантировать беспристрастность и справедливость в праве, в целом, и в уголовном судопроизводстве, в частности.

Барковская Мария Андреевна

студентка 1 курса Института юстиции

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВО «СГЮА»

Дружкина Юлия Алексеевна

¹ См.: Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации" от 17.01.1992 N 2202-1-ФЗ (с изменениями на 3 июля 2016 года) // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ №8 от 20 февраля 1992 года, ст. 366.

² См.: "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 06.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) // [Электронный ресурс]. Доступ из «КонсультантПлюс» (дата обращения: 23.11.2016). СПС.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРЕЦЕДЕНТНОГО ПРАВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Актуальность данной темы обусловлена особенностями развития российской правовой системы, а также противоречиями в признании судебного прецедента как источника права в России.

Прецедентное право – это правовая система, в которой основным источником права признается судебный прецедент.¹ Прецедентное право позволяет выполнять суду правотворческую функцию, как при отсутствии соответствующего закона, так и при наличии нормы, недостаточно точной и четкой, для реализации судебной деятельности.

Следует отметить, что прецеденты устанавливаются не всеми судами, а только высшими судебными инстанциями. При этом важно различать понятия «судебная практика» и «судебный прецедент». Судебная практика – это совокупность всех судебных актов, образуемых в процессе деятельности судебных органов. Судебный прецедент – это судебное решение высших судов, принимаемое большинством голосов его членов на основании прецедентной нормы по конкретному делу, обладающее императивным характером и применяемое в качестве источника права при рассмотрении аналогичных дел.

В настоящее время вопрос о признании судебного прецедента как источника права в России является дискуссионным, поскольку нет единого мнения ученых-юристов и юристов-практиков, среди которых есть как сторонники, так и противники признания судебных решений источниками российского права.

Основным аргументом, отрицающим наличие в России прецедентного права, является принадлежность российской правовой системы к романо-германской правовой семье. Однако, само мнение об этой принадлежности далеко не бесспорно, так как по свидетельству даже видных зарубежных правоведов имеет место сближение, а не отождествление правовых традиций². Востребованной же представляется позиция, согласно которой российская правовая система обладает относительной самостоятельностью, присущей только ей самобытностью, имея немало общего с романо-германским правом, и в то же время не исключая приверженность идеям и опыту любой другой правовой системы.

Анализ деятельности высших судебных органов государства показывает, что она выходит за рамки исключительно применения действующего права, переходя в плоскость правотворчества.

Судебное правотворчество в Российской Федерации регламентируется Конституцией РФ, федеральными конституционными законами и федеральными законами. Так, частью 5 статьи 125 Конституции РФ³ закреплены полномочия Конституционного Суда РФ по созданию интерпретационных правовых норм путем толкования Конституции РФ, а частью 6 полномочие по признанию утратившими силу актов нормативного характера или их отдельных положений, признанных неконституционными. Полномочия Верховного Суда РФ по принятию интерпретационных правовых норм закреплены статьей 126 Конституции РФ, а также пунктом 1 части 7 статьи 2 ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации»⁴.

Согласно своим полномочиям данные суды могут принимать акты

¹См.: Большой юридический словарь / Под ред. А.Я. Сухарева, В.Д. Зорькина, В.Е. Крутских. М.: ИНФРА, 1998. С. 544.

²См.: Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. М.: Междунар. отношения, 1998. С. 112–115.

³См.: Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

⁴См.: Федеральный конституционный закон от 05 февраля 2014 № 3-ФКЗ (в ред. от 15 февраля 2016 г.) «О Верховном Суде Российской Федерации» // Российская газета. 2014. № 27; 2016. № 33.

правотворчества нормативного характера в виде постановлений Пленумов, содержащие разъяснения по вопросам судебной практики. Данные постановления обладают всеми существенными признаками судебного прецедента:

- 1)они закрепляют правила поведения общего характера;
- 2)обязательны для нижестоящих судов;
- 3)формально определены в соответствующем документе.

Вместе с тем следует учесть их подзаконный статус, поскольку они применяются непосредственно вместе с истолкованными в них законами и не могут применяться как самостоятельные.

Председатель Верховного Суда РФ В.М. Лебедев подробно дает описание и оценку положения прецедентного права в России. Так, прецедентная практика применяется при неоднозначном понимании (толковании) правовых норм, в результате чего, при одних и тех же обстоятельствах принимаются различные решения. При этом практика называется «прецедентной», так как дает образец толкования и применения права, которому, в силу авторитета высших судебных органов, должны следовать остальные суды. Неоднозначному толкованию правовых норм может послужить наличие пробелов в праве, которое объясняется самыми различными причинами: признание тех или иных правовых норм неконституционными, отсутствие системности в законотворческой деятельности Государственной Думы и т.д.¹

Бывший секретарь Пленума Верховного Суда РФ, судья Верховного Суда РФ В.В. Демидов считает постановления Пленума Верховного Суда РФ своеобразной формой судебного прецедента и ориентиром, подлежащим обязательному учету в целях вынесения законных и обоснованных приговоров, решений, определений и постановлений. В пользу такого вывода говорит, прежде всего то, что в постановлении Пленума по применению законодательства сконцентрированы в обобщенном виде выработанные многолетней судебной практикой подходы к разрешению вопросов, возникающих при рассмотрении определенной категории гражданских либо уголовных дел, основанные на опыте и знании многих судей, других практикующих юристов и ученых, облакаемые в конечном счете в форму конкретных разъяснений².

Примером непосредственного применения решения по конкретному делу можно привести следующий. В настоящее время в России суды после вынесения решения Конституционного Суда от 2 февраля 1999 г. не назначают подсудимым уголовное наказание в виде смертной казни за совершенное преступление, по которому такое наказание предусмотрено действующим уголовным законом.³ Затем, на основе данного решения было вынесено определение Конституционного Суда РФ⁴ от 19 ноября 2009 г., признавшее невозможность применения смертной казни.

Значительный шаг в развитии судебного прецедента был предпринят Пленумом Верховного Суда РФ в связи с необходимостью судебной защиты военнослужащих от

1См.: Лебедев В.М. Становление и развитие судебной власти в Российской Федерации / В.М. Лебедев. М.: Рос.акад. правосудия, 2000. С. 237-239.

2См.: Демидов В.В. О роли и значении постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. №3. 1998.

3См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 02.02.1999 № 3-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 УПК РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР», Уголовно - процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» в связи с запросом Московского городского суда и жалобами ряда граждан» // Российская газета. № 25. 1999.

4См.: Определение Конституционного Суда РФ от 19.11.2009 N 1344-О-Р «О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года № 3-П по делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР.

нарушений их прав со стороны воинских должностных лиц. Постановлением от 18 ноября 1992 г.¹ военные суды были наделены компетенцией рассматривать гражданские дела по жалобам военнослужащих на действия органов военного управления и воинских должностных лиц, нарушающих их права. Это постановление Пленума Верховного Суда РФ явилось источником права в форме судебного прецедента и, положило начало функционированию в Вооруженных Силах РФ судебной власти.

Таким образом, на наш взгляд, необходимо обозначить основные направления и перспективы развития прецедентного права в современной российской правовой системе:

1) использование судебных прецедентов при разрешении дел судами позволит компенсировать наличие пробелов в праве, которые по объективным причинам не могут быть устранены полностью, поскольку законодатель не может установить нормы для каждого конкретного случая;

2) расширение процессуальных возможностей применять выработанные в решениях правовые позиции Верховного Суда РФ при рассмотрении конкретных дел, что позволит каждому ознакомиться с этими решениями и убедиться, насколько правильно разрешено его дело;

3) необходимо продумать способ и систему опубликования именно прецедентных решений, чтобы судам можно было обеспечить оперативный доступ по определенным критериям к тому или иному решению, поскольку их огромное количество не позволяет изучать каждое решение, которое может подлежать применению;

4) изучение зарубежного опыта в этом вопросе позволит сформировать более четкое представление о функционировании судебного прецедента в правовой системе российского государства;

5) подзаконный характер судебных прецедентов не будет являться нарушением принципа независимости судей, который означает подчинение их только Конституции и федеральному закону, поскольку судья может не применять правовые позиции прецедента, если они противоречат закону.

Итак, развитие прецедентного права в России заслуживает внимание со стороны юридической науки, поскольку на современном этапе развития российского государства оно способно работать на более эффективную защиту прав граждан, на осуществление принципа равенства всех перед законом и судом, на обеспечение единства судебной практики, оказывающее существенное влияние на формирование единого экономического, политического и правового пространства Российской Федерации.

Бессонова Софья Евгеньевна

студентка 1 курса юридического факультета

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г.Чернышевского»

Научный руководитель: доцент кафедры теории государства и права, кандидат философских наук

Стрыгина Светлана Владимировна

ЗНАЧЕНИЕ ПРИНЦИПА ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ В РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЯХ ПРАВА

Конституция РФ провозглашает Российскую Федерацию демократическим правовым государством, в котором главной ценностью является признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина. Правовая система России должна гарантировать высокий

¹ См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 ноября 1992 г. № 14 (в ред. от 21 декабря 1993 г.) «О судебной защите прав военнослужащих от неправомерных действий органов военного управления и воинских должностных лиц» // Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации 1961-1996. М.: Юрид. лит., 1997.

уровень защищенности прав человека, попавшего в сферу административной, гражданской или уголовной ответственности.

Появление такого правового принципа как презумпции невиновности в современном российском праве тесно связано с процессом демократизации общества. Данное явление стоит считать победой демократии. Принцип презумпция невиновности является барьером, ограждающим граждан от незаконного посягательства государственных органов и должностных лиц на их права и свободы.

Презумпция невиновности —объективное правовое положение, один из важных демократических принципов права, способствующий охране прав личности, исключаящий необоснованное обвинение. Эта норма закреплена как в международных правовых актах, так и в отечественных. Положение о презумпции невиновности нашло отражение в ст.49 Конституции Российской Федерации, в ст. 14 УПК РФ, в ст. 1.5 КоАП, в ч.1 и ч.6 ст.108 НК РФ.

Принцип презумпции невиновности относится к числу фундаментальных правовых принципов в сфере защиты прав личности. Являясь межотраслевым принципом, презумпция невиновности присуща всем видам судопроизводства, которые характеризуются преобладанием публичного начала, т.е. и уголовному судопроизводству, производству по делам об административных и налоговых правонарушениях.

Презумпция невиновности- неопровержимое, объективно-правовое положение, базовая предпосылка демократического государства с развитой правовой системой. Этот принцип является инструментом для оберегания чести и достоинства личности, гарантом. Взаимной ответственности государства и гражданина.

Билмез Софья Тахсиновна

студентка 1 курса очного юридического факультета

ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВО «РГУП»

Власова Татьяна Валентиновна

ПОНЯТИЕ ПРАВОСУДИЯ

Согласно ст. 10 Конституции РФ государственная власть осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную¹. В настоящее время судебная власть занимает важное место в системе органов государственной власти. Она является самостоятельной и независимой, призванной укреплять законность и правопорядок. Она осуществляется через специальные органы государственной власти - суды. Опираясь на работы Ш. Монтескье, можно говорить, что она сдерживает действия исполнительной и законодательной ветвей власти².

Одной из основных функций судебной власти является осуществление правосудия. Понятие «правосудие» представляет особый интерес для изучения, так как на сегодняшний день в науке и законодательстве нет единообразного понимания данной юридической категории.

По утверждению Н.В. Витрука правосудие является одной из функций судебной власти³, данное утверждение бесспорно и подтверждено п. 1 ст. 118 Конституции РФ, где говорится следующее: «Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом». Важно то, что правосудие является формой реализации судебной власти, оно осуществляется специальными должностными лицами - судьями.

¹См.: Конституция РФ. Принята 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. 25 декабря (Далее - Конституция РФ).

²См.: Монтескье Ш. Избранные произведения. М., 1955. С. 292.

³См.: Конституционное право Российской Федерации / Под ред. Н.В. Витрука. М., 2010.

Понятие «правосудие» неоднозначно. Его рассматривают в узком и широком смысле, в рамках различных подходов. В Большом толковом словаре русского языка правосудие имеет два значения. Первое - это судебная деятельность, второе - решение, суждение, основанное на законах¹. В.И. Даль определяет правосудие как «правый суд, решение по закону, по совести, ... правда»². Также правосудие уравнивают со значением «судить по праву», в широком смысле понимают, как юстицию и т.д.

Д.В. Фетищев дает следующее определение этому понятию: правосудие есть основная деятельность по рассмотрению и разрешению в судебных заседаниях уголовных и гражданских дел³. В то же время Н.Н. Ковтун в работе «Судебный контроль в судопроизводстве России» утверждает, что правосудие – это судебный контроль как частная форма его проявления⁴. В.В.Ершов определяет правосудие как особый вид государственной деятельности, сущность которой состоит в рассмотрении и разрешении судами дел в соответствии с формами международного и внутригосударственного права, реализуемыми в России, с целью защиты нарушенных или оспоренных прав, свобод либо правовых интересов лиц, участвующих в деле»⁵. По мнению Н.В. Витрука, понятия «правосудие» и «судебный процесс» могут быть отождествлены⁶.

Как мы видим, понятие «правосудие» охватывает большой пласт юридической деятельности. Ни одно вышеизложенное мнение не является неверным, понятие правосудия в них рассматривается в различных аспектах, с учетом разных оснований, положенных в основу определения.

Вместе с тем, полагаем что, несмотря на большое количество подходов к пониманию правосудия, необходимо в первую очередь обратить внимание на его основные признаки: осуществляется правосудие судом; осуществляется правосудие в строго установленной процессуальной форме; осуществляется в порядке конституционного, гражданского, уголовного и административного судопроизводства, завершается процесс осуществления правосудия принятием правоприменительного акта, подлежащего исполнению.

На основе вышеизложенного можно определить правосудие как урегулированную нормами права деятельность суда, осуществляемую в форме конституционного, гражданского, уголовного и административного судопроизводства.

Ворыпаева Наталья Александровна

студентка 1 курса Института юстиции

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВО «СГЮА»

Дружкина Юлия Алексеевна

ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЁЖИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.

Роль молодёжи в формировании облика государственности нашей страны всегда была важна, и в настоящее время, в условиях развития правового государства и гражданского общества, как никогда нужны молодые люди, обладающие высоким уровнем правосознания и правовой культуры. Без высокого уровня правовой культуры не могут быть в полной мере реализованы такие базовые ценности как верховенство закона, приоритет человека, его прав и свобод, обеспечение надежной защищенности публичных

¹См.: Большой толковый словарь русского языка / Авт. и рук., гл. редактор С.А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 2000. С. 953.

²См.: Даль В. И. Толковый словарь Живого великорусского языка. Т. III. М., 1998. С. 380.

³См.: Фетищев Д.В. Судебная власть в системе разделения властей // Российский следователь. 2008. № 10.С.

⁴См.: Ковтун Н.Н. Судебный контроль в уголовном судопроизводстве России. Н. Новгород, 2002. С. 20 -21.

⁵См.: Ершов В.В. Правосудие, правопонимание и правотворчество в условиях глобализации с позиций легизма и «широкого» понимания права // Российское правосудие. 2011. N 12. С. 11.

⁶См.: Витрук Н.В. Конституционное правосудие. М., 1998. С. 40.

интересов. Недостаточный уровень правосознания и правовой культуры граждан Российской Федерации является серьёзной проблемой реализации демократических принципов. Формирование правового сознания – глубинная цель правовой культуры, ближайшая и отдаленная задача правового воспитания личности¹.

Под правовой культурой следует понимать определенный уровень качественного состояния правовой системы, а также правосознания и правового поведения личности, социальной группы или общества в целом. Правовое воспитание становится особенно важным в обстановке кризиса социальных ценностей, незащищенности личности, коррупции, роста наркомании и преступности, причинами чего являются: упадок нравственности, низкий уровень общей культуры, отсутствие традиций уважительного отношения к праву и многое другое. Оно является одной из главных составляющих в подготовке молодёжи к выполнению своих гражданских обязанностей. Правовое воспитание – это комплексная система мер по интеграции в сознании людей политико-правовых ценностей и политико-правового опыта, реализуемая в целенаправленной деятельности государства, общественных организаций, отдельных лиц с целью формирования позитивного правового сознания граждан.² На сегодняшний день существует множество способов организации право воспитательного процесса: правовая пропаганда, юридическая практика, самовоспитание и правовое образование. Правовое образование рассматривается как наиболее действенный способ. Взаимовлияние правового образования и правового воспитания очевидно. Именно воспитание в процессе обучения поставлено сегодня на первое место при формировании личности молодежи.³ Большое значение в образовательном процессе приобретает тенденция гуманитаризации обучения, которая предполагает нравственно-эстетическую, правовую, гражданско-патриотическую составляющие, создавая, таким образом, предпосылки формирования политического сознания обучающихся. На основе этого сегодня во многих школах существуют специализированные юридические классы, увеличиваются часы на гуманитарные дисциплины. Правовое воспитание призвано осуществляться не только посредством юридических наук, но и через другие науки. Особая роль отводится философии, которая формирует систему ценностей личности, а также выступает своеобразным духовно-культурным центром правовой системы. Ещё древнеримский политический деятель, оратор и философ Цицерон утверждал, что знание законов заключается не в том, чтобы помнить их слова, а в том, чтобы постигать их смысл. Молодёжь, которая не интересуется данными дисциплинами, не может занимать осмысленную гражданскую позицию. Таким обществом легко манипулировать в политической сфере. Большое значение в воспитательном процессе имеет организация встреч с правоведами и юристами. Формирование личности, знающей свои субъективные права и обязанности и умеющей их реализовывать, осуществляется через правовую социализацию. Правовая социализация — это процесс усвоения человеком системы правовых знаний, ценностей и норм, благодаря которому происходит его успешная адаптация к общественно-правовой жизни. Основным субъектом правовой социализации является молодёжь. Именно на этой стадии развития человек усваивает базовые ценности общества, формирует набор правовых установок, определенных направлений правового поведения. Первичными институтами социализации выступают семья, СМИ, вторичным – образовательные учреждения. Таким образом, конечным продуктом социализации в области права является правовая личность, выступающая субъектом правоотношений в условиях законности и правопорядка.

¹ См.: Ильин О.Ю. Современные проблемы правосознания и правовой культуры в представлении студенческой молодёжи // Власть. 2015. №1. С. 131.

² См.: Петручак Л.А. Правовая социализация студентов юридических ВУЗов // Право и политика. 2011. №9. С. 1593.

³ Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. №53. Ст. 7598.

При осуществлении право воспитательной работы среди студентов недостаточно воздействия извне, необходимо стимулирование их собственной активности и творческих усилий. Самовоспитание – это один из важнейших способов правового воспитания, который опирается на сознание и добровольное усвоение личностью основ положений права. Самовоспитание предусматривает определенный уровень развития личности, её самосознание, способности к анализу своих поступков, а также сопоставление своего поведения с поведением других людей. Отношение человека к своим возможностям, правильность самооценки, умение видеть свои недостатки – всё это характеризует зрелость человека и является предпосылками организации самовоспитания¹.

Суть правового воспитания заключается в приобщении людей к знаниям о государстве и праве и выработке их законопослушания. В процессе социальной практики личность усваивает определённые правовые ценности, заключающиеся в моральных нормах. Правовое просвещение обуславливается современным состоянием всех сфер общественной жизни: экономики, политики, идеологии, культуры². У молодежи должно быть сформировано мировоззрение, основанное на уважении к закону, понимании проблем прав человека и умение найти возможные пути её решения, поэтому право играет особую роль в процессе становления правового государства. Очевидно, что становление правовой формы сознания – сложный для личности социально-психологический процесс, включающий восприятие, оценку, принятие решений и взятие на себя ответственности в сфере нормативно – правовых предписаний. Для формирования сознательно-волевых установок на положительное восприятие права необходим целый комплекс разработанных, целенаправленных мер организационного, идеологического, воспитательного характера, который имеет прочную нормативную основу институтов государства и общества.

В качестве эффективного средства гражданско-правового воспитания могут рассматриваться правовые дискуссионные игры в учебных заведениях, которые имеют различные формы организации, например, «круглый стол», гражданский форум, диспут и дебаты. В ходе данных мероприятий у подростков формируются более глубокие и детальные представления о Конституции Российской Федерации, законах и нормативных актах. Продуктивным будет применение во время игры системы голосования, в процессе которой, участники смогут самостоятельно применять решения в сфере правовых предписаний. Студенты правовых ВУЗов и школьники могут организовывать различные театрализованные постановки, изображая реализацию прав, исполнение обязанностей, правопорядок и законность. Данные мероприятия должны быть закреплены компетентными государственными органами в образовательных программах. Особое внимание в процессе обучения следует уделить правоведению, увеличить количество часов на изучение этой науки, а также провести масштабную подготовительную работу по проведению обязательного единого государственного экзамена по данной дисциплине. Очень важно ознакомление населения с образцами и идеалами, правовым опытом и традициями, тех стран, где уровень правовой защищенности личности и уровень правовой культуры выше, чем в России. Для этого справедливо вести правовую пропаганду в обществе молодёжи через сеть Интернет, так как в современном мире она является одним из главных информационных источников. Создание правовых сайтов или платформ, которые будут выступать в качестве образовательной основы для детей и подростков должно осуществляться при поддержке Министерства юстиции Российской Федерации и Министерства образования и науки Российской Федерации. Интернет-ресурсы должны содержать актуальную и регулярно обновляемую информацию по вопросам законности и правопорядка, а также

¹См.: *Столяренко Л.Д.* Педагогическая психология: учебник Ростов н/Д. 2003. С.57.

²См.: *Островская Е.С.* Правовая культура и правовое образование как национальная идея России. 2014. №3. С. 29 // Юр. журнал «Чёрные дыры» в Российском законодательстве.

видеосюжеты и статьи для самостоятельного изучения законов и других нормативных актов. С помощью таких форм правового воспитания удастся повысить уровень развития правосознания и правовой культуры в обществе.

Гаранина Дарья Алексеевна

студентка 1 курса Института юстиции РФ

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук

ФГБОУ ВО «СГЮА»

Михайлов Анатолий Евгеньевич

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА РУССКОЯЗЫЧНОГО НАСЕЛЕНИЯ В СТРАНАХ БАЛТИИ

Правовой статус – это совокупность прав, свобод, обязанностей и законных интересов личности, признаваемых и гарантируемых государством. В основе правового статуса лежит фактический социальный статус, т.е. реальное положение человека в данной системе общественных отношений. Право лишь закрепляет это положение, вводит его в законодательные рамки. Социальный и правовой статусы соотносятся как содержание и форма¹.

Правовой статус личности определяется всей совокупностью прав человека и гражданина, отраженных в нормах всех отраслей действующего права. Ядро правового статуса человека составляют его основные права, принадлежащие ему от рождения и защищаемые государством. В науке правовой статус личности определяется как юридически закрепленное положение человека в обществе.

Рассмотрим правовой статус русскоязычного населения в странах Балтии. Этот вопрос не сходит с повестки дня любого крупного международного саммита еще с 1990-х годов. Данная проблема обладает степенью «крайней» актуальности. В прибалтийских странах жизнь течет по-провинциальному медленно. Как в 1991-ом нашли врага – Россию, так и на сегодняшний день они продолжают следовать выбранному курсу. Институт «не граждан», языковые про верки, превращение части населения во «второй сорт» - вот смысл внутренней политики Литвы, Латвии и Эстонии. Как заявил заместитель министра иностранных дел РФ Геннадий Гатилов, страны Прибалтики взяли курс на откровенную дискриминацию русскоязычных меньшинств, стремясь ограничить возможности для применения русского языка во всех сферах, в первую очередь – в образовании. Сама дискриминация русских в Прибалтике берет свое начало с 1990-х годов, когда был взят курс на ликвидацию русских школ. В Латвии проект перевода всех школ страны на латышский язык обучения в 2003–2004 годах вызвал самые многочисленные акции протеста в истории страны. В результате этих протестов был принят компромиссный вариант образовательной реформы, согласно которому не менее 60% предметов в русских школах должны преподаваться на латышском языке, оставшиеся 40% предметов – на русском. Однако латышские националисты не теряют решимости вовсе запретить русские школы к 2018 году. В Эстонии в последние годы последовательно закрывались русскоязычные гимназии: в настоящий момент там также реализована пропорция «60/40» в пользу преподавания на эстонском языке в русских школах. Сокращение часов преподавания на родных языках проводится также в школах национальных меньшинств Литвы.

После восстановления независимости Прибалтийских республик большинство русскоязычного населения Латвии и Эстонии было лишено гражданства, а с гражданством – фундаментальных политических, социальных и экономических прав. В Латвии «не гражданами» стали более 700 тысяч человек, в Эстонии – более 300 тысяч человек. На

¹См.: Матузов Н. И. Актуальные проблемы теории права. Саратов 2003

сегодняшний день «не гражданами» остаются 12% постоянных жителей Латвии и 7% постоянных жителей Эстонии. Практически все «не граждане» Прибалтики – русскоязычные¹.

За последние одиннадцать лет более 6 тысяч русскоязычных работников и служащих подверглись административному наказанию за недостаточное владение латышским языком. Среди них учителя, врачи, продавцы, санитарки, гардеробщицы. В нынешнем же году в регламент Сейма были внесены поправки об исключении депутатов, недостаточно владеющих государственным языком, появились квоты на вещание на нелатышском языке для крупных теле и радиоканалов, хотя в 2003 году Конституционный суд их уже отменял. Как считает член правления Латвийского комитета по правам человека Александр Кузьмин, в наши дни против русского языка используется новая юридическая техника: вводятся ограничения для языков, не являющихся официальными в ЕС².

Эту проблему поднимает Скринник В. М. в своей диссертации на тему «Россия и зарубежные соотечественники: проблемы консолидации и интеграции в новых геополитических условиях».

Имеющееся до недавнего времени довольно поверхностное, фрагментарное представление о статусе российской диаспоры за рубежом заметно обогатилось достоверной информацией, полученной различными научно-исследовательскими институтами, центрами и фондами в ходе комплексных мониторинговых исследований политических, социально-экономических, культурно-информационных проблем российской диаспоры, процессов, происходящих в жизни зарубежных российских соотечественников. В этой связи особое место в работе занимают материалы исследовательского проекта «Положение соотечественников в странах СНГ и Балтии», реализованного в 2004 г. под эгидой Московского отделения государственно-общественного фонда «Россияне» по заказу МИД РФ авторским коллективом при участии и под руководством автора диссертации в виде комплексного мониторингового исследования «Российская диаспора в странах СНГ и Балтии: состояние и перспективы». В 2006 г. Институтом диаспоры и интеграции был проведен под руководством К. Затулина второй мониторинг положения соотечественников «Российская диаспора на пространстве СНГ». Комплексный мониторинг «Динамика поведения русских диаспор в государствах Евросоюза», осуществленный коллективом ученых под руководством автора данной диссертации в 2006 г., специальные исследования статуса русского языка (проекты «Русский язык в мире» и «Русский язык в новых независимых государствах»), анализ и обобщение международного опыта правозащитной деятельности в отношении зарубежных российских соотечественников «Международный опыт защиты соотечественников за рубежом» – также представляют собой исследования, демонстрирующие реальную современную картину российской диаспоры в странах СНГ и Евросоюза. Благодаря реализации этих уникальных по масштабам и задачам проектов, Министерство иностранных дел России и Правительственная комиссия по делам соотечественников за рубежом получила информацию о положении и потенциале российской диаспоры³

Москва обратила внимание Совета Европы на актуальные проблемы дискриминации русскоязычного меньшинства в странах Балтии, прежде всего, в Латвии и Эстонии и призывает Страсбург уделять больше внимания этим вопросам⁴.

¹См.: Аналитический портал RuBaltic.Ru <http://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/010816-tatary-russkie/>

²См.:URL: <http://www.russkiymir.ru/media/magazines/article/100265/>

³См.:<http://web.archive.org/web/20130509034355/http://vak.ed.gov.ru/common/img/uploaded/files/vak/announcements/politich/2009/15-06/SkrinnikVM.doc>

⁴См.: <https://ria.ru/politics/20101213/308161179.html>

Проблема сотен тысяч русскоязычных в Прибалтике имеет ключевое значение для РФ, заявил глава МИД РФ Сергей Лавров. "Нужно следовать конвенциям, по которым никакой дискриминации по какому-либо признаку быть не может, — сказал он. — Для нас проблема без гражданства имеет ключевое значение, потому что сотни тысяч русскоязычных в Прибалтике являются носителями этого позорного звания, которое записано в паспортах"¹.

На одном из своих выступлений президент Латвии Вайра Вике-Фрейберги в эфире национального телевидения, рассказывая о собственной оценке событий Второй мировой, дала весьма своеобразную характеристику российским ветеранам войны и указала на то, что "не может изменить их сознание" в вопросе о том, как им отмечать 9 мая. В самой Латвии данное выступление обернулось громким скандалом. С одной стороны оно относилось к вопросам оценки Второй мировой войны, но с другой, было произнесено в эфире в контексте темы российско-балтийских отношений². Подытожив данное высказывание, можно сделать вывод, что Вайра Вике-Фрейберга гордится тем, что отношения Латвии и России «уже достигли низшей точки и хуже стать в принципе не могут», хотя гордиться здесь явно нечем.

На одном из саммитов НАТО президент Литвы Даля Грибаускайте заявила: «Мы должны всерьез воспринимать паранойю Путина». Россия непредсказуема, а президент Владимир Путин страдает паранойей, говорит Грибаускайте в интервью. Вторжения российских войск в свою страну она исключить не может. Если Путин «где-то видит слабость, он ее использует», - утверждает она³.

Противоположной позиции придерживается новый президент Эстонии Керсти Кальюлайд, который относится к русскоязычному населению совершенно иначе в отличие от Латвии и Литвы, она заявила, что, ее обращения к гражданам данного государства будут относиться ко всем вне зависимости от их взглядов или национальности. По словам политика, она не считает, что к русским нужен какой-то особый подход, поскольку, как отметила глава государства, для нее эстонские русские это не соседи, а люди из Эстонии. Поэтому, как подчеркнула Кальюлайд, ее обращения к гражданам Эстонии будут относиться ко всем людям вне зависимости от их взглядов или национальности. Кроме того, как отметила политик, она готова общаться с русскоязычной общиной на их родном языке⁴.

На наш взгляд, Государственной Думе необходимо принять меры по улучшению качества жизни русскоязычного населения в государствах Прибалтики, к примеру, наш парламентарий в рамках СНГ могли бы создать совет, чьей задачей являлась бы юридическая материальная помощь, нуждающимся в этом русскоязычным жителям стран постсоветского пространства. Так же, не следует забывать о федеральной целевой программе «Соотечественники», задачей которой является добровольное переселение этнических русских и русскоязычного населения на Родину.

Таким образом, исходя из вышесказанного, можно сделать неутешительный вывод, о правовом положении русских в странах Балтии. Их права постоянно ущемляются во всех сферах общественной жизни. Мы считаем, руководству нашей страны необходимо комплексно подойти к решению данного вопроса, так как от этого зависят судьбы и, что немало важно, жизни наших соотечественников, оказавшихся по вине недалководидных реформаторов за пределами своей Родины.

¹См.: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2694251>

²См.: http://www.compromat.ru/page_16175.htm

³См.: <http://inosmi.ru/politic/20160711/237148554.html>

⁴См.: <http://nation-news.ru/217194-novyi-prezident-estonii-rasskazala-chto-ona-na-samom-dele-dumaet-o-russkih>

Глаговский Александр Андреевич
Студент 1 курса Институт прокуратуры РФ
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВО
«СГЮА»

Киримова Елена Андреевна
СОДЕРЖАНИЕ ПРАВОСОЗНАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

С целью выяснения содержания правосознания студенческой молодежи мы предприняли попытку исследовать и проанализировать отношение современных студентов к праву. Для этого было опрошено 100 человек из них 36 девушек и 64 юношей. Опрошенные являются студентами первого курса «Саратовской Государственной Юридической Академии» и «Невинномысского Государственного Гуманитарно-технического Института»

На первый вопрос «Что такое Конституция РФ»: 97 человек ответили, что это основной закон государства; Двое - что это закон, принимаемый президентом; 1 - что это закон, имеющий рекомендательный характер.

85% респондентов знают, что Конституция РФ была принята в 1993г., 11% – не знают точной даты принятия основного закона государства. 2% думают, что КРФ была принята в 1997г., еще 2% – что в 1992г.

79% опрошенных, предполагают, что человек приобретает правоспособность с момента рождения. 10% – что правоспособность приобретается с 18 лет, 8% – что с 16 лет, 3%– что с 14 лет

82 человека считают, что основной ценностью в российском обществе, согласно Конституции РФ, является человек его права и свободы; 10– что право на жизнь; 5– что свобода слова; 2 не смогли ответить; 1- что в Конституции не закреплены ценности.

77% опрошенных считают, что носителем суверенитета и единственным источником власти в РФ является народ. 17%– что президент. 4%– что Конституция. 2%– не смогли ответить.

В том, что высшим и непосредственным выражением власти в РФ является воля народа, а именно (Референдум и Свободные выборы) уверены 77 человек. 23 респондента считают, что это указ президента и Федерально Конституционные Законы

К нарушениям конституционных прав со стороны государства:

- 1)85% опрошенных относятся негативно
- 2)9% нейтрально
- 3)6% безразлично

К нарушениям конституционных прав со стороны граждан РФ:

- 1)84% респондентов относятся негативно
- 2)12% нейтрально
- 3)4% безразлично

На вопрос «Достаточно ли государство обеспечивает защиту конституционных прав граждан?»

- 1)Да, достаточно – ответили 26 опрошенных студентов
- 2)Не полноценно – так посчитали 54 человека
- 3)Для 20 респондентов государство недостаточно обеспечивает защиту

конституционных прав граждан

41% считают законодательство РФ по форме и содержанию, доступным всем. 52%– что доступно, но не в полном объеме. 7% посчитали законодательство РФ не доступным.

80 респондентов смогли правильно охарактеризовать личные, экономические, политические, социальные и культурные права. 20 человек затруднились с этим заданием 65% положительно оценивают деятельность правоохранительных органов,

35% – отрицательно. Но при этом в случае нарушения своих прав в правоохранительные органы готовы обратиться 75 человек, 8 человек собираются использовать личные связи, 6 опрошенных постараются привлечь внимание общественности (обратятся в СМИ, общественные организации). 6 человек не хотят ничего предпринимать. 5 человек затрудняются ответить.

С тем, что СМИ обучают граждан законопослушному поведению согласны 42 респондента, 58 – что передачи СМИ искажают правосознание общества.

96% верят в то, что основам права следует обучать в школе. 4% считают это безнадежным занятием.

Таким образом, можно сделать вывод, что студенческая молодежь в основной своей массе ориентируется в правовой действительности, знают свои права и готовы обратиться за защитой в правоохранительные органы

Гучаков Ислам Альбиянович

студент 1 курса Институт правоохранительной деятельности

ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВПО «СГЮА»

Рысина Евгения Павловна

ПРАВОВЫЕ СИСТЕМЫ СТРАН ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ

Формирование правовых систем стран Латинской Америки

Современная Латинская Америка состоит из 33 государств. Крупнейшими из них являются: Бразилия, Аргентина, Мексика, Чили, Боливия, Венесуэла, Парагвай и Уругвай.

Европейская колонизация территорий Центральной и Южной Америки повлекла за собой распространение романо-германского права. Кодификация, предпринятая в XIV и XX вв., способствовала правовой экспансии французских, испанских, португальских и итальянских кодексов.¹

Общность исторической судьбы латиноамериканских государств, сходство социально-экономического строя и политической структуры породили в большинстве из них сходные правовые институты. Этим обусловлено и сходство их правовых систем, что позволяет говорить о латиноамериканском праве. Разумеется, это не исключает достаточно существенных отклонений права ряда стран Латинской Америки от общей модели (например, Куба). Тем не менее, существование такой модели вполне оправданно.

Многие западные компаративисты безоговорочно относят право стран Латинской Америки к романо-германской правовой семье. Однако звучали и требования выделить право стран Латинской Америки. Рене Давид полагает, что латиноамериканское право, хотя оно и принадлежит по своей структуре и общим чертам к романо-германской правовой семье, заслуживает того, чтобы его ввиду некоторых особых черт классифицировать в рамках этой семьи как отдельную группу. По мнению французского ученого: «существенные различия между Францией, Испанией, Италией и Португалией имеются в области конституционного и административного права, в режиме имущества супругов, в гражданском процессе.»²

¹https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE

² Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. – М.: Междунар. отношения, 1996. С.54

Близость к романо-германской системе выражается, прежде всего, в том, что в основе своей латиноамериканское право – это кодифицированное право, причем кодексы построены по европейским образцам. Отсюда и другие черты сходства – примерно аналогичная система права, абстрактный характер правовой нормы.

Кодификация, происходившая в течение следующего за завоеванием государственной независимости периода, заложила основу для формирования национальных правовых систем. Если кодификация законодательства, проводимая в европейских странах после революций, представляла собой своеобразное подведение итогов этих революций, то кодификация законодательства в латиноамериканских республиках, с одной стороны, отразила компромисс элементов доколониального и колониального права, а с другой стороны, являлась рычагом, способствовавшим, в конечном счете, закреплению и развитию новых отношений на Латиноамериканском континенте.

К восприятию именно европейской модели кодификации латиноамериканские страны были в определенной мере подготовлены характером колониального права, т.е. права испанского и португальского, перенесенного на Американский континент завоевателями и близкого по своему историческому развитию французскому праву.

Когда у молодых независимых латиноамериканских государств возникла потребность в единых национальных гражданских кодексах, выбор пал на французское право. Идеологическим стимулом восприятия французской модели явилось то огромное влияние, которое оказали политико-правовые учения эпохи Просвещения на революционные силы Американского континента, добившиеся национальной независимости. В целом гражданские кодексы латиноамериканских стран несут на себе отпечаток Кодекса Наполеона, хотя и в различной степени.

Кодификация и источники латиноамериканского права

Кодификация законодательства в странах Латинской Америки началась не сразу после завоевания государственной независимости и длилась не один год. В ней оказались отражены и многие особенности ситуации на Американском континенте. Был учтен также опыт, накопленный в других странах.

Гражданский кодекс Чили был подготовлен в 1855 г. Он удачно соединил французские источники и традиционные институты римского права, при этом он использовал некоторые категории испанского права.

Структура Чилийского Гражданского кодекса считается более совершенной, чем структура Гражданского кодекса Франции, а язык столь же ясен и выразителен. Чилийский гражданский кодекс послужил образцом для появившихся вслед за ним кодексов Эквадора и Колумбии и многих других Центральноамериканских государств. Он оказал также значительное влияние на Гражданские кодексы других латиноамериканских стран – Венесуэлы и Уругвая.¹

В XX в. французское юридическое влияние, особенно в сфере торгового права, уменьшилось. Латиноамериканский законодатель стал чаще обращаться к другим источникам, особенно к итальянскому, немецкому и швейцарскому праву, а в отдельных случаях и к англо-американскому праву, когда речь шла, например, об институте доверительной собственности.

Первый Гражданский кодекс Бразилии был принят на основе многочисленных проектов. Образцами для него помимо Французского гражданского кодекса служили Португальский и Итальянский кодексы. О значительном германском влиянии свидетельствует структура Гражданского кодекса Бразилии, особенно его «Общая часть».

Характерно, что даже страны, географически более других тяготевшие к США, тем не менее, также оказались привержены европейским континентальным моделям. В качестве примера можно указать на Мексику, где сформировавшаяся после завоевания

¹Решетников Ф.М. Правовые системы стран мира. М., 1993. С. 865

государственной независимости правовая система восприняла правовые идеи и юридическую технику, свойственные романо-германской правовой семье. Романские традиции в Мексике проявились также в том, что первые ее кодексы и многие законы, принятые в XIX в., испытали на себе заметное влияние французского и испанского права.

В одних странах некоторые кодексы, принятые в XIX в., были заменены новыми или существенно модернизированы, в других старая кодификация остается в силе, и здесь ситуация сходна с той, что сложилась во Франции и ФРГ. Старые кодексы оказываются окружены большой массой нормативного материала не только законодательного, но и подзаконного происхождения.

В латиноамериканском праве особенно значительна роль делегированного законодательства, т.е. фактически актов правительственной власти, что связано, во-первых, с президентской формой правления и, во-вторых, с длительными периодами правления военных, когда нормальная законодательная деятельность фактически сводится на нет.

Роль обычая как источника латиноамериканского права различна в разных странах. Но в целом это вспомогательный источник, и на Европейском континенте он используется в случаях, оговоренных законом.

Хотя латиноамериканские страны заимствовали у США принципы построения и функционирования судебной системы, следует отметить, что в отличие от США судебная практика большинства латиноамериканских стран не рассматривается как источник права.

Особенности правовых систем стран Латинской Америки

В области частного права правовые системы латиноамериканских стран можно объединить в две группы. В первую группу следует отнести правовые системы, которые практически полностью восприняли Французский гражданский кодекс и ограничились лишь его переводом. Сюда можно отнести Гражданские кодексы Гаити, Боливии, Доминиканской республики и, с некоторыми оговорками, Мексики. Вторую группу составляет Гражданский кодекс Чили, который, несмотря на значительные заимствования из Гражданского кодекса Франции, подобно Гражданскому кодексу Аргентины, представляет собой вполне самостоятельное и оригинальное творение южноамериканского законодательства.

Что отличает латиноамериканское право от романо-германской системы? Это, прежде всего сфера публичного права. Если, завоевав государственную независимость, страны Латинской Америки в поисках модели частного права обратили взоры к Европе, то конституционный образец они нашли в США. Конституции этих стран заимствовали американскую форму правления – президентскую республику и другие конституционные институты. У молодых государств Латинской Америки и не было иного выбора. Конституция США была в то время единственной писаной действующей Конституцией. Восприятие американского конституционного образца и дает основание говорить о дуализме латиноамериканского права, о соединении в нем европейской и американской моделей. С последней связано особое внимание конституций латиноамериканских стран к институту судебного контроля за конституционностью законов, дополненное использованием таких процедур, которых не знает американская модель судебного конституционного контроля.¹

Четыре латиноамериканских государства являются федерациями – Аргентина, Бразилия, Венесуэла, Мексика, и, характеризуя право этих стран, следует учитывать разграничение компетенции между федерацией и ее членами. Можно сказать, что основная компетенция принадлежит федерации.

Ученые-юристы подчеркивают, что при изучении политической системы латиноамериканских стран во многих отношениях не следует отождествлять юридические формы с социальными реалиями. Очевидно, это общее для всех стран положение в

¹См. об этом: Орлов А. Законодательные органы стран Латинской Америки. М., 1998.

отношении латиноамериканских стран звучит особенно остро уже хотя бы потому, что в жизни этих стран значительное место занимают периоды военных режимов, чрезвычайных положений и т.п.

Латинская Америка сегодня освобождается, по-видимому, от пассивного подражания иностранным политико-правовым моделям. Усиливается тенденция учреждения и развития государственно-правовых и общественно-политических институтов местного, национального происхождения. Тексты конституций стали конкретно и более гибко учитывать изменяющиеся социально-экономические условия, а также политическую обстановку в мире вообще и в Латинской Америке в частности.

Подводя итог всему выше сказанному можно утверждать, что усиливается региональное и одновременно взаимное правовое влияние стран Латинской Америки. Бразилия стремится к региональной интеграции с целью образования Латиноамериканского Содружества Наций.

Ибрагимова Севинч Нурадиновна
студентка 1 курса Института юстиции
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
Научный руководитель: доцент, к.ю.н. ФГБОУ ВО «СГЮА»
Михайлов Анатолий Евгеньевич
**БАЛАНС МЕЖДУ ЧАСТНЫМ И ПУБЛИЧНЫМ ПРАВОМ В
СОВРЕМЕННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ**

Взаимодействие частного и публичного права, его реализация в законодательстве и нахождение баланса между теорией и практикой являются актуальными проблемами на протяжении всего времени жизни людей. Испокон веков многие учёные занимались исследованием данных вопросов и добились соответствующего результата, предлагая различные пути решения. Так, ещё древнеримский юрист Ульпиан говорил, что публичное право есть то, которое относится к положению Римского государства, тогда как частное относится к пользе отдельных лиц¹. Действительно, частное право призвано регулировать отношения между гражданами, общественными организациями, частными лицами, учитывая их интересы в первую очередь. Оно предоставляет свободу, независимость, самостоятельность людям в своих действиях и не позволяет государству вмешиваться в их дела. Тогда как в публичном праве государство контролирует деятельность органов и указывает каждому конкретному лицу его юридическое место, выражая свою волю.

Существуют разные точки зрения на данную проблему Г.Ф. Шершеневич, и К.И. Малышев разделяли данные пласты права, считая, что они никоим образом не могут быть связаны, так как их сущности противоположны. Ф.К. Савиньи различал гражданское и публичное право по выражению интересов сторон. Германский учёный Тон различал частное и публичное право на основании того, как распределяется защита прав от нарушений. То есть, охраняется ли право по инициативе самого потерпевшего или самого потерпевшего. Мы можем сказать, что сегодня чёткой границы между частным и публичным правом в современном законодательстве нет, она размыта, стёрта реальной жизнью. Но при взаимодействии обе стороны права должны гармонизировать и учитывать интересы друг друга, находить равновесие, не переступая за рамки.

Таким образом, публичное право «есть область власти и подчинения», гражданское — «область свободы и частной инициативы»². Но зачастую при реализации взаимодействия двух структур права на практике интересы одной или другой стороны

¹Цит. по: Кравченко О.Ю. Публичные и частные интересы в праве: политико-правовое исследование: Дис. ... канд. юрид. наук / Казань, 2004. 156 с.

² См.: Агарков М.И. Ценность частного права // Правоведение. 1992. № 1.

ущемляются, но чаще всего это относится к частным лицам. В настоящее время в законодательстве России такое соотношение не получило должной разработки, несмотря на то, что оно стремится к этому.

В 2010 году Президент РФ указал на то, что надо добиться прозрачности, четкости и простоты в отношениях государства и гражданина, так как главная задача заключается в улучшении условий жизни людей¹. Теперь давайте посмотрим, как реализуется соотношение частного и публичного права в различных отраслях законодательства России. Так, в уголовном процессуальном праве мы можем увидеть тот самый баланс интересов. Он проявляется в вынесении законного, справедливого приговора виновному в совершении преступления. С одной стороны, участники судопроизводства, представляющие публичное право, которые следят, чтобы процесс проходил в соответствии с законом, а с другой стороны простые граждане, желающие, чтобы суд вынес приговор, который соответствовал преступлению.

Так и в семейном праве мы можем проследить соотношение гражданского и публичного права. В ст. 7 и ст. 38 Конституции РФ государство оказывает поддержку семье, материнству, отцовству и детству. Это проявляется в различных социальных программах. Например, сегодня в России при рождении второго ребёнка семья получает «Материнский капитал», который направлен на улучшение жилищных условий, получение образования, здравоохранение, пенсионные накопления². Такая политика проводится государством неслучайно, она обращена на повышение рождаемости, а, следовательно, и уровня населения в стране. Таким образом, законодательство не только решает потребности мирного населения, но и демографическую проблему, которая является глобальной. Казалось бы, на первый взгляд вот тот самый баланс, но следует отметить, что в 2016 году размер материнского капитала не индексируется³. Возникает вопрос: почему государство не повышает размеры выплат? Ведь сегодня инфляция не стоит на месте цены на товары и услуги всё больше растут, вследствие чего молодым семьям трудно вырастить детей, и обеспечить им достойное будущее. Воздействие государства на семейные отношения также обусловлено необходимостью защиты несовершеннолетних и нетрудоспособных лиц. В законодательстве это проявляется в выплате алиментов, то есть когда детям, престарелым, инвалидам оказывается материальная поддержка, что позволяет им удовлетворять свои материальные потребности. Но с нравственной точки зрения члены семьи обязаны оказывать друг другу помощь и проявлять опеку. Таким образом, моральное представление, которое заложено у каждого человека в душе, и соответственно он волен поступать, как пожелает, превращается в юридическую обязанность, за не исполнение которой государство вводит санкции⁴.

¹ См.: Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 30.11.2010 "Послание Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации". URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107290/(дата обращения: 15.11.2016).

²См: Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей". URL: <http://www.consultant.ru/search/?q>(дата обращения: 15.11.2016).

³См.: ст. 4.1 Федерального закона от 06.04.2015 № 68-ФЗ (ред. от 14.12.2015) "О приостановлении действия отдельных законодательных актов Российской Федерации в части порядка индексации окладов денежного содержания государственных гражданских служащих, военнослужащих и приравненных к ним лиц, должностных окладов судей, выплат, пособий и компенсаций и признании утратившим силу Федерального закона "О приостановлении действия ч. 11 ст. 50 Федерального закона "О государственной гражданской службе РФ" в связи с Федеральным законом "О федеральном бюджете на 2015 г. и на плановый период 2016 и 2017 годов". URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=190485#0>(дата обращения: 15.11.2016).

⁴ См: Шершень Т.В.Частные и публичные начала в правовом регулировании алиментных обязательств Стат...канд.юрид.наук/Пермь.2010.URL:<http://cyberleninka.ru/>(дата обращения: 15.11.2016).

Приведём противоположный пример, когда частное и публичное право не гармонируют, а вступают в противоречия. Современная Россия должна идти по пути рыночной системы, где господствует частная собственность, процветает инициатива предпринимателей, где государство заботится и защищает права частных лиц, реализует множество планов, направленных на снижение безработицы и повышение занятости населения, создание конкурентной среды, предоставление экономической свободы¹. Но во многих случаях всё выходит наоборот. Законодательство не может в полной мере учесть все аспекты предпринимательской деятельности. Оно не становится той надёжной опорой, которая защищает производителей и потребителей, развивает торговые отношения и страну в целом. Вследствие чего предприниматели «терпят фиаско» и разоряются, что ведёт к экономическому кризису, возникновению инфляции, увеличению числа безработных, из-за сокращения рабочих мест.

Другой пример. С 1 июня 2016 года действует Федеральный закон РФ № 119-ФЗ². Государство предоставляет бесплатно земли на Дальнем Востоке в общественных интересах. Во-первых, этот закон привлечёт массу людей, которые готовы жить, развивать, обустраивать местность, ведь, как известно эта территория не так полноценно развита, как центральная часть России. Во-вторых, правительство не только учитывает свои, но и частные интересы граждан, так как с предоставлением земли открываются новые возможности, люди могут воплощать свои идеи, заниматься бизнесом, фермерским хозяйством.

Судебная практика ярко демонстрирует нам основные подходы государства к проблеме ограничения частной, личной сферы человека в публичных интересах. Примером соблюдения баланса частных и публичных интересов служит Конституционный Суд РФ, который при вынесении решений, в разных отраслях права принимает во внимание данный принцип. Конституционный суд отмечает, что частная жизнь не подлежит контролю со стороны общества и государства и защищается от их вмешательства. Следует сказать, что он также выступает за признание ценностей личных прав и свобод человека. По статистике за период с 2012 года по первый и второй квартал 2015 года в Конституционный суд поступило 517 обращений по вопросам охраны личных прав и граждан, что составило 3,1% от общего числа обращений.³ Однако допускается возможность ограничения прав гражданина в публичных интересах. Так, Верховный Суд РФ указал, что нормы международного законодательства признают допустимым право государства ограничивать права и свободы граждан, иностранцев, для предотвращения беспорядков или преступлений, охраны здоровья или нравственности и в интересах национальной безопасности, экономического благосостояния страны⁴

В трудовом праве во взаимоотношениях работника и работодателя мы также можем наблюдать, как публичный интерес государства ограничивает частный. Например, при приёме на работу в законодательстве России прописаны запреты на занятие определённых должностей для некоторых категорий работников. В таких случаях

¹См: Федеральный закон от 24 июля 2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства». URL: <http://www.consultant.ru/search/?q> (дата обращения: 15.11.2016).

²См.: Федеральный закон от 01.05.2016 № 119-ФЗ "Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". URL: <http://www.consultant.ru/search/?q=от+01.05.2016+N+119-ФЗ>(дата обращения: 15.11.2016).

³См: Статистика по решениям Конституционного Суда Российской Федерации//Официальный сайт конституционного Суда Российской Федерации. URL: <http://www.ksrf.ru/ru>(дата обращения: 15.11.2016).

⁴См: Определение Верховного Суда РФ от 10 декабря 2014г. по делу № 5-АПГ1455 URL: <http://docs.subschet.ru/fas>(дата обращения: 15.11.2016).

правительство защищает интересы общества и частных лиц, которые заинтересованы в мире и правопорядке.

Таким образом, мы считаем, что единство и баланс частного и публичного права является двигателем развития и государства, и права, а их соотношение нужно учитывать при обсуждении, принятии законопроектов, внесении поправок в законодательство, так как это поможет избежать просчетов и ошибок.

Козориз Татьяна Сергеевна

Студентка 1 курса института прокуратуры

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: кандидат юридических наук, старший преподаватель ФГБОУ ВО «СГЮА»

Грешнова Наталья Алексеевна

ВЛИЯНИЕ СМИ НА ПРАВОСОЗНАНИЕ И ПРАВОВУЮ ПСИХОЛОГИЮ ГРАЖДАН.

В данной работе поднимается проблема влияния агрессивного информационного поля на правосознание и правовую психологию людей. Рассмотрены меры предотвращения их негативного влияния на психологию.

Актуальность вопроса влияния средств массовой информации в XXI веке неоспорима. С середины XX века неуклонно растет охват вещания телеканалов и радио. Позже появляется глобальная сеть – Интернет, и уже ни один из нас не представляет свою жизнь без средств обмена информацией и без средств масс-медиа. Но такая привязанность не только положительна, как источник информации, но и очень опасна, как источник мощного информационного давления и воздействия.

Влияние отечественных средств массовой информации на процесс социализации и становления правосознания граждан нашей страны очень велико. В процессе проведенного фондом «Общественное мнение» в 1997 г. опроса граждан России был поставлен вопрос: «Приходилось ли Вам сталкиваться с криминальными проблемами, и если да, то каким образом?». После обработки полученных данных выяснилось, что с хулиганством, грабежами и воровством сталкивались лично, на собственном опыте 21% опрошенных; узнавали от близких, друзей, знакомых — 39%; слышали из сообщений СМИ — 64%; сталкивались с вымогательством, произволом, беззаконием со стороны властей лично — 16% опрошенных; друзья и близкие люди опрашиваемых - 26%; слышали из сообщений СМИ или читали в газетах - 60%; сталкивались с проблемой потребления наркотиков лично — 3% опрошенных; узнали от близких или знакомых людей - 22%; слышали из сообщений СМИ - 68%. Приведенные данные показывают, что преобладающую по объему информацию о криминальных проблемах большинство граждан России получает из средств массовой информации. Это обстоятельство повышает требования к четкости, правдивости и своевременности передаваемой СМИ правовой информации. Приведенные данные показывают, что преобладающую по объему информацию о криминальных проблемах большинство граждан России получают из средств массовой информации, тем самым оказывая влияние на правовую психологию населения.

Эксперты в области журналистики и юриспруденции, а также психологии и политологии вынуждены констатировать, что современное развитие средств массовой информации и коммуникаций, введение конституционного запрета на цензуру, частый низкий уровень правовой культуры журналистов резко расширили и преобразили информационное поле, способное оказывать негативное воздействие на психическое состояние людей. Наблюдения показывают, что многие современные отечественные СМИ слабо осознают свою роль в правовой социализации населения, не имеют обоснованной

информационной концепции в подаче правового материала и освещении деятельности правоохранительных органов. Более того, часто зрители и читатели получают предвзятую информацию о состоянии правопорядка или сведения, которые оказывают негативное воздействие на поведение граждан. Например, в Саратовской области ведётся дело об известном журналисте Сергее Вилкине, который оклеветал депутата Саратовской областной думы Сергея Курихина. Суд считает, что в обвинительном заключении не указан умысел, которым был мотивирован Вилков, в то время как сам потерпевший Курихин настаивал в суде, что журналист якобы действовал в составе организованной группы и подчинялся указаниям руководства, а также был мотивирован желанием прославиться. Напомним, Вилкову инкриминируется лишь одна статья в средствах массовой информации, посвященная Курихину, остальные эпизоды связаны с его предположениями о возможной причастности депутата к организации нападения на него, произошедшего 13 января 2015 года, а также вставленные им в социальных сетях документы, названные им «оперативными справками». Так же, ежедневно почти на всех каналах «прокручивают» боевики, детективные истории в которых показываются натуралистические убийства, побои и истязания жертв, что усиливает негативный эффект. Хотя закон не допускает использование средств массовой информации в целях распространения передач, пропагандирующих культ насилия и жестокости. Отсутствие информационной концепции в сфере правовой пропаганды ведёт к бессистемному подбору материалов и программ. На первый взгляд может показаться, что число программ на правовую тему достаточно и телевидение озабочено формированием правосознания населения.

Подчеркнём, что СМИ, воздействуя на правосознание человека, призваны выполнять следующие функции:

- распространение правовых знаний;
- демонстрация методов правового регулирования и правоприменительной деятельности;
- распространение правовой культуры;
- порицание и осуждение противоправного поведения;
- развлечение (показ детективов, проведение телеконкурсов по правовой проблематике);

Исследования показывают наличие в ходе массовых информационных процессов ряда препятствий или барьеров:

- физических препятствий в виде особенностей распространения информации в пространстве и времени;
- гносеологических (или языковых) барьеров, возникающих из-за недостатка знаний и опыта, неосведомленности об основных юридических понятиях. Средства массовой информации должны воспитывать, прежде всего, уважение к закону, должны формировать позитивный образ представителя закона. Что мы имеем на сегодняшний день? Кто нас информирует и просвещает? По материалам комплексного социологического, психологического и правового исследования проблем взаимодействия СМИ и органов судебной власти, проведенного Фондом защиты гласности, уровень информированности о деятельности судов журналисты оценили следующим образом: 12% - достаточно информированы, 24% - скорее да, чем нет, 35% - скорее нет, чем да, 25% - нет. Среди журналистов, специализирующихся на судебно-правовой тематике, лишь 1/3 часть считает себя достаточно информированной. Но это, однако, не мешает им порой делать далеко идущие выводы и транслировать их для населения.

Может ли правовая, судебная журналистика быть иной? Безусловно. Не должно быть оценочных материалов типа «этот закон хороший, а этот плохой», журналист не вправе давать подобные оценки. Его задача - найти и суметь преподнести информацию о законе, сделать закон понятным для населения, а значит употребимым. Это может быть и академический комментарий законодателя, и примеры применения закона в различных ситуациях, и комментарии юристов, работающих в этой сфере права, дающие разные

ключи к пониманию данного закона, и вопросы читателей по проблематике данного закона. Такие материалы полезнее, нежели бессмысленное нагромождение кровавых сцен на телеэкране или той же газетной полосе. Но не будем умолять роль СМИ в формировании правосознания населения, отметим и положительные тенденции. Увеличивается число пользователей информационно-правовых систем «Гарант», «Консультант», «Эталон», «Кодекс», НТЦ «Система» ФАПСИ и других. Существуют специальные печатные издания, посвящённые правовым вопросам (юридические журналы), но они рассчитаны на узкую аудиторию. А СМИ (особенно ТВ) по-прежнему являются для подавляющего большинства населения приоритетными каналами получения любой информации, в том числе и правовой.

Поэтому в настоящее время социальные и криминогенные эффекты информационной деятельности СМИ вызывают в обществе особый интерес. Все более актуальной становится обсуждение проблем, связанных с введением на законодательном и правоприменительном уровнях ограничений свободы массовой информации. Не случайно на совместном заседании коллегии МВД и Прокуратуры РФ по проблемам борьбы с серийными убийствами и другими тяжкими преступлениями против личности ещё в июне 2002 года в качестве одного из основных криминогенных факторов была выделена пропаганда СМИ жестокости, насилия и сексуальной распущенности. При этом важно отметить, что законодательные запреты на распространение какой-либо информации, являются не единственным средством профилактики злоупотреблений в СМИ. Не менее эффективны меры, направленные на формирование профессиональной и гражданской ответственности журналистов, повышение их правовой, нравственной и этической культуры. И главным принципом в деятельности журналиста должна стать заповедь «не навреди».

Котов Иван Андреевич

студент 1 курса ФГБОУ ВО

«Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и
Николая Григорьевича Столетовых»

Научный руководитель: кандидат юридических наук, доцент кафедры «Теория и история
государства и права» ФГБОУ ВО «ВлГУ»

Филимонова Анастасия Игоревна

ИНСТИНКТЫ В ПРАВЕ

В современной науке существовал и существует огромный интерес к изучению инстинктов, напрямую связанных с правом. Инстинкт - понятие многоплановое, которое изучается многими социальными науками.

Для определения сущности понятия обратимся к словарю С.И. Ожегова: под инстинктом понимается «врожденная способность совершать целесообразные действия по непосредственному, безотчетному побуждению»¹ В словаре иностранных слов В.Ю. Никитиной «инстинкт» (от лат. *instinctus*- побуждение) трактуется как врожденная и строго координированная форма поведения живого организма, осуществляемая под влиянием основных биологических потребностей; инстинкт отражает полезный опыт предыдущих поколений данного биологического вида, реализуемый в поведенческих реакциях, направленных на получение результата, полезного для данного организма в целом; неосознанное чутье, безотчетное чувство, влечение.^В Большой психологической энциклопедии инстинкт-совокупность врожденных компонентов поведения и психики человека и животного.²

Основа изучения инстинктов была положена в области психоанализа, в котором

И.С. Ожегов. Словарь русского языка. Стр 244. Год издания-1961.

²А.Б.Альмуханов Большая психологическая энциклопедия. Издательство «Эскимо» 2007 год.

изучались предпосылки как основной источник побуждения человека к деятельности.¹ В нем инстинкт рассматривался через призму наследственных тенденций, которые играли роль мотиваторов к сложной, социальной деятельности человека. Любой инстинкт имеет определенную структуру, то есть состоит из взаимосвязанных элементов, которые являются очередным звеном непрерывающейся цепи (являются концом одного и началом другого действия).

Поведение и человека, и животного зависит от наследственных механизмов. Очень часто поведение животных вызвано приспособлением к частым изменениям условий жизни. Приспособления вызваны конкуренцией видов, которая приводит, в конечном счете, к господству наиболее приспособленных видов. Их поведение зависит от следования определенным инстинктам. Можно предположить, что инстинкты у животных возникают в результате изменений условий жизни.

Человек - существо биосоциальное. Мы растем и развиваемся в социокультурной среде. Именно в ней закладываются основные правила и нормы поведения, оказывающие сильное воздействие на инстинктивное поведение человека.

Как уже было сказано, инстинкты животных формируются при существенных изменениях их условий обитания. То же самое происходит и с инстинктами человека. В процессе антропогенеза в природе не раз происходили коренные перемены (исчезновение лесов, сменяющие друг друга ледниковые периоды и глобальные потепления). Это было основной причиной приспособления человека к новым условиям жизни. Изменения в природе также повлияли и на инстинкты. По мере развития общества, изменения среды существования, развития в человеке социальных начал, система инстинктов, оказывающая влияние на поведение человека, претерпела существенные изменения.

Безусловно, социальные нормы оказывают сильное влияние на поведение человека, но и инстинкты тоже определяют поведение. По нашему мнению, инстинкты оказывают такое сильное воздействие на поведение, что никакие нормы не могут ограничить действие этих инстинктов. Не нужно забывать, что человек может контролировать инстинкты с помощью своего сознания. Так как инстинкт влияет на поведение, то именно от него зависит насколько будет правомерно действие или бездействие определенного индивида.

Сравнивая человека и животного, мы видим, что животные подчиняются только биологическим инстинктам, следовательно, чтобы регулировать свое поведение человек создал определенную надстройку к биологическим законам, запрограммированную природой. Получается, что инстинкт стал причиной создания правовых и социальных норм поведения. На базе инстинктов стало формироваться государство, как необходимый регулятор общественного поведения. По мере развития общества инстинкты стали более гипертрофированы, то есть или они стали проявляться ослаблено, или проявляться более ярко. Человек в отличие от животных может контролировать свои инстинкты, что является определенной причиной ограничения побудительных, неправомерных действий.

Особую значимость имеют витальные инстинкты, то есть инстинкты самосохранения. Человек на подсознательном уровне пользуется всеми средствами для обеспечения своей жизни. Инстинкт самосохранения включает в себя поддержание внутреннего баланса (гомеостаза), деятельность, направленную на избежание несовместных с жизнью ситуаций, использование и получение необходимо важных веществ (пища, вода, воздух).² Инстинкты, реализованные в праве, как правило, направлены на поддержание стабильного существования общества. Например, во время войны человек может жертвовать своей жизнью ради общества и государства, то есть пренебрегать своим инстинктом самосохранения ради спасения других, но этот же самый

¹Ю.И Александров. Учебник «Основы психофизиологии».Издательство «Инфа-М» 1997 год.

²М.П. Голуб-Бережная. Статья № 7 «Витальная и авитальная активности как формы выхода из отчужденного бытия.» Вестник Волгоградского государственного университета. 2010 год.

инстинкт, реализуемый не в критических условиях существования, может стать противоправным, например, дезертирство ради сохранения своей жизни. Человек и в повседневной жизни может без своей воли реализовывать инстинкт самосохранения. Порой, очень легко перешагнуть границу между дозволенным и законным, защищая свою жизнь. Например, в Уголовном Кодексе РФ существует понятие превышения пределов необходимой обороны.¹ Человек, попав в критическую ситуацию, может неосознанно, на рефлексорном и инстинктивном уровне, совершить противоправное деяние, защищая свою жизнь. Допустим, на гражданина К., возвращавшегося ночью с работы, напал преступник с ножом. Гражданин К. сумел выхватить нож и ударить им нападавшего. У гражданина К. сработал инстинкт самосохранения, который позволил спасти ему жизнь.

Законодатель также выделяет убийство в состоянии аффекта, то есть состояние, при котором человек впадает в определенное эмоциональное состояние, характеризующееся эмоциональным, кратковременным возбуждением. Законодатель проводит четкую грань между простым убийством и убийством в состоянии аффекта, за последнее предусмотрена меньшая ответственность, так как человек находится под влиянием неосознанного поведения, в том числе инстинктивного. Нужно обратить внимание на то, что законодатель предусмотрел в Особенной части УК РФ определенные обстоятельства, уменьшающие ответственность. Так, в ч.1 ст.108 за убийство при превышении пределов необходимой обороны наказание следует значительно мягче, чем за простое убийство, то есть законодатель учитывает влияние инстинктов при превышении пределов необходимой обороны. Во время утверждения человека в обществе может возникнуть скрытая или явная борьба человека с другими индивидами уголовное поведение, корыстное поведение насилия. Получается, что витальный инстинкт иногда может выступать причиной неправомерного поведения. Для реализации этого инстинкта мы произвольно можем нарушить правовые рамки закона, так как защита своей жизни заложена с момента рождения-это подобно тому, когда мы отдергиваем руку от горячего чайника.

Реализация основных инстинктов не всегда приводит к положительным результатам. В УК РФ существует 106 статья «Убийство матерью новорожденного ребенка». В ней говорится об убийстве матерью ребенка при психотравмирующей ситуации. Исходя из определения инстинкта (совокупность врожденных компонентов поведения и психики человека), действия матери можно расценивать как совокупность объективных и субъективных психологических причин, повлекших за собой убийство. Так как инстинкт-основной компонент психики человека, то можно считать, что действия матери-убийцы подходят под определение инстинкта. Законодатель четко выделяет привилегированный состав преступления. Он учитывает состояние аффекта (послеродовая депрессия, ипохондрические идеи, импульсивность), а аффект очень часто находится под влиянием инстинкта. Получается, что при определенных ситуациях действия матери направлены на самосохранение своей личности под давлением социальных обстоятельств.

Инстинктивное желание или нежелание возникает извне и неосознанно. Человек понимает на подсознательном уровне, что можно делать, а что нельзя. Это привело к созданию основной категории социальной нормы - табу. Именно оно стало первоначальной формой регуляции поведения человека в первобытном обществе, а впоследствии развития общества и его отношений табу стало выступать как прототип правового запрета.

Существуют различные нормы, оказывающие сильное влияние на правовое регулирование. Инстинкты, способствующие или противоречащие правовым нормам, охватываются понятием «правовое регулирование». Иногда может сложиться ситуация, когда инстинкты направлены против законодательного регулирования. В таких случаях

¹«Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 №65-ФЗ п.2 ст.37

могут возникнуть конфликты, которые будут мешать реализации норм права.

Таким образом, инстинкты оказывают серьезное влияние на поведение человека:

1. Они являются основой, на которой возникли правовые нормы, государство и право в целом как продолжение инстинкта самосохранения.

2. Инстинкты могут носить как позитивное, так и негативное проявления. Они не всегда соотносятся с правом.

3. Инстинкты реализуются каждым членом самостоятельно. Они реагируют на воздействие социальных раздражителей.

4. Инстинкты могут изучаться и реализовываться в различных областях наук, в том числе и в праве. Они способствуют созданию правовых норм, а также могут выступать эффективными регуляторами общественной жизни.

Лисничук Снежана Сергеевна

студентка 1 курса Институт законодательства

ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВО «СГЮА»

Лазарева Ольга Владимировна

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА

Существуют различные подходы к определению гражданского общества.

Если выбрать из множества существующих дефиниций гражданского общества наиболее существенные моменты, то можно его определить следующим образом. Гражданское общество - это система экономических, нравственных, религиозных и других отношений индивидов, свободно и добровольно объединившихся в гражданские ассоциации, союзы для удовлетворения своих материальных, духовных интересов и потребностей. Словосочетание «гражданское общество» условно, так как негражданского общества не существует¹.

В эпоху абсолютизма, когда правитель признавался единственным носителем суверенитета, а общество - отделенным от суверена неполитическим пространством, общество и государство начали противопоставляться. Несмотря на то, что абсолютизм стал достоянием истории, политико-правовая мысль продолжает рассматривать государство и гражданское общество как две противоборствующие силы.

Вместе с тем разделение государства и гражданского общества не предполагает их обязательного противоборства: и то, и другое суть формы организации социума, оказывающие влияние друг на друга. Существование гражданского общества сегодня немислимо без государства, обеспечивающего правопорядок, на базе которого могут быть защищены частные интересы. Успешное развитие государства требует укрепления связей с гражданским обществом².

Взаимодействие государства и гражданского общества приводит к появлению институтов, которые сопряжены как с выполнением функций государственной власти, так и с обеспечением частных интересов. С одной стороны, современное государство выступает в качестве управляющей системы по отношению к гражданскому обществу. С другой - развитое гражданское общество представляет собой самодостаточную и саморегулирующуюся социальную систему, в силу чего гражданское общество начинает задавать параметры и пределы государственного вмешательства, предопределяет функции и задачи государства. Развитое самоуправляющееся гражданское общество обладает сложной системой общественных отношений, государственно-правовое регулирование которых требует децентрализации как общественной, так и государственной власти.

1 Конституционное право России / Под ред. Е.И. Козлова, О.Е. Кутафина. М., 1998.

2 Тихомиров Ю.А. Государство. М., 2013. С. 315.

В условиях развитого гражданского общества наблюдается, с одной стороны, передача государством своих полномочий институтам гражданского общества, а с другой - согласие государства на установление общественного контроля за своей деятельностью. Каждая форма взаимодействия государства и гражданского общества возможна лишь в силу суверенного решения, принятого государством. А значит, такое взаимодействие не предполагает устранения или умаления суверенитета государства. Государство вправе вносить изменения в порядок реализации форм взаимодействия с гражданским обществом, в том числе тогда, когда сочтет, что отдельные институты гражданского общества представляют угрозу его суверенитету.

Делегирование властных полномочий институтам гражданского общества обусловлено тремя связанными друг с другом процессами: глобализацией, "откатом государства к его изначальным границам" и «перемещением управления на субгосударственный уровень».

При этом важнейшими задачами государства становятся инициирование, активизация и стимулирование институтов гражданского общества.

Российское государство постепенно передает негосударственным акторам часть своих функций в области управления. Законодательно закреплён ряд организационно-правовых форм, которые сопряжены как с государством, так и с гражданским обществом. Среди них - государственная корпорация, автономное учреждение, государственно-частное партнерство. Их отличительной чертой является передача субъекту, отделенному от государства, полномочий органов государственной власти при сохранении за государством функции контроля в рамках гражданского права (полномочий собственника).

Обеспечение взаимодействия государства и гражданского общества может быть возложено на такие структуры, как общественные палаты и общественные советы.

Государство наделяет функциями государственного управления не только структуры, учредителем которых выступает, но и субъекты, созданные физическими и юридическими лицами. Одна из наиболее перспективных форм взаимодействия государства и гражданского общества - это привлечение саморегулируемых организаций (СРО) к выполнению функций государственного регулирования, в том числе к процессу разработки норм в сферах, требующих специальных познаний¹. Передавая часть своих функций негосударственным структурам, государство формирует также особый механизм надзора за их деятельностью путем наделения отдельных органов власти соответствующими полномочиями².

Интересный прецедент представляет собой регулирование российским законодателем правового статуса российского казачества.

Одним из перспективных направлений взаимодействия гражданского общества и государства является совместное обеспечение правопорядка. В данном направлении необходимо в первую очередь решить проблему негативного отношения общества к правоохранительным органам, поскольку именно это противодействие зачастую сдерживает работу по противодействию преступной деятельности. Для эффективного сотрудничества в данном направлении необходимы следующие меры: обеспечение ведения здорового образа жизни среди граждан, повышение уровня образования, развитие социально-трудовых отношений, укрепление доверительного отношения граждан к правоохранительным органам, морально-нравственная подготовка к противодействию преступной деятельности.

¹ Третьякова С.Б. Саморегулируемые организации как субъекты российского права: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. С. 9.

² Самойлок Р.Н. Методы осуществления государственной власти в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2013. С. 25.

Список использованной литературы

1. Самойлюк Р.Н. Методы осуществления государственной власти в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2013.
2. Тихомиров Ю.А. Государство. М., 2013.
3. Третьякова С.Б. Саморегулируемые организации как субъекты российского права: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013.

Маргарян Аветик Геворгович

Студент 1 курса Института прокуратуры РФ

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: старший преподаватель кафедры теории государства и права,
к.ю.н. **Грешнова Н.А.**

МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

Модернизация – явление, придающее чему-либо современный образ, повторяющее его в соответствии с новыми взглядами, мыслями и потребностями. Прежде всего, внимание модернизации уделяется на техническом и экономическом уровнях. Когда же речь заходит о модернизации таких социальных институтов, как организационных и функциональных, то зачастую дело ограничивается декларативными пожеланиями наподобие: процесс модернизации должен обязательно проходить в атмосфере гуманизма, справедливости, свободы. Пока нет необходимой определенности в вопросе о том, в какой мере и каким образом процесс модернизации может способствовать утверждению гуманизма, свободы, справедливости, – в социальных науках, исследующих модернизацию. Этот недостаток характерен и правовой науке.

А также очевидной является правовая направленность теории модернизации. Праву принадлежит фундаментальная роль в обновлении всех систем общества, а точнее экономической, политической и духовной. Но для этого оно само должно стать такой точкой роста, которая обеспечит гуманистическое развитие творческого начала не только в экономической и политической, но и, конечно, правовой жизни общества, опираясь на позитивные, мотивирующие средства, т. е. без принуждения государства. Выступая на ярославском форуме в 2010 году с программной речью, Президент РФ Дмитрий Анатольевич Медведев сказал, что нужно «...правовое воплощение гуманистических ценностей и идеалов, все те ценности, которых мы придерживаемся, должны иметь правовую рамку. Придание этим ценностям практической силы закона, которая направляет развитие всех общественных отношений, т. е. задает главные ориентиры общественного развития».

Вместе с тем, закрепленный в Конституции РФ эталон права ещё не получил необходимого комплексного осмысления в теории, и, соответственно, реализации на практике. Остаётся актуальным образ формального, условно-внешнего, строго обязательно-принудительного права, для которого государство остается базисной точкой «правовой вселенной», а не человек. На такой философской платформе усилия по модернизации вряд ли будут результативны.

В настоящее время в российской юридической науке наблюдается повышенный интерес к исследованию различных аспектов проблемы «правовой системы». И это не случайно. Происходящие резкие изменения в экономической, политической, духовной системах общества требуют не менее серьезных преобразований и изменений в правовой системе. Это обусловлено тем, что праву принадлежит фундаментальная роль, и, следовательно, без совершенных нормативных документов, результативной правоприменительной практики, развитой правовой культуры, правового образования, модернизация всех сфер российского общества невозможна.

Важную роль в решении стоящих перед страной задач занимает отечественная правовая система. Именно она оказывает влияние на характер изменений в обществе,

совершенствование законодательного процесса, повышение эффективности регулирования общественных отношений, формирования правосознания граждан. Являясь нормативной основой всех других систем, правовая система одновременно выступает мощным стабилизирующим фактором общественной жизни, обеспечивает ее устойчивость и стабильность, гарантирует от нарушений в правовой сфере. Для правового развития России характерны противоречивые тенденции. В настоящее время правовая система нашей страны существенно усложнена, однако сложившиеся юридические реалии требуют ее качественно нового состояния. Постоянно изменяющиеся обстоятельства вызывают необходимость обновления не только права, но и модернизации правовой системы, степень развития которой не соответствует потребностям и динамике развития жизни общества. Объективные потребности нашей страны требуют модернизации правовой системы в целях реализации программных положений Конституции Российской Федерации, задач построения гражданского общества, правового и социального государства. Таким образом, актуальность темы определена потребностями развития юридической науки, а также необходимостью разрешения противоречий, существующих в правовой системе России.

Известно, что модернизация правовой системы не сводится к введению современных технических средств. Проблема значительно шире. Речь идет об корректировке всей системы права по существу, ее социальной, юридической и политической сущности.

Это приводит к выводу, что в Российской Федерации нужно на законодательном уровне признать суд правотворческим органом, так как в настоящее время в решениях суда не только применяются, но и создаются правовые нормы. Это затрагивает, прежде всего, решения Конституционного суда России, положения которого охватывают широкий круг проблем, затрагивающих все правовые отрасли. Несмотря на то, что его постановления о признании нормативно-правовых актов неконституционными и решения иных судов о признании нормативно-правовых актов недействующими по своей природе являются правоприменительными, они содержат и новую норму права. Только введением совершенно новой правовой нормы возможно принятие нормативно-правового акта неконституционным или недействующим. Фактически получается, что и постановления пленумов высших судебных органов России по вопросам применения тех или иных норм права приобретают характер источников права, так как они обеспечивают единообразное применение законодательства. Таким образом, действительно судебное правотворчество имеет место быть в современной России. Социальная востребованность судебного прецедента в России очевидна. Это будет способствовать эффективному правовому опосредованию общественных отношений, поскольку судебной практикой проверяется актуальность тех или иных правовых положений, или, напротив, их ошибочность, отделение от новых условий. В настоящее время наделение судебной власти правотворческими функциями необходимо в условиях стремительного и масштабного развития отраслевого законодательства. Более того, сочетание определяющей роли Конституции, признаков структурированности и систематизированности российского права, его строгой отраслевой классификации с наличием судебного прецедента позволит достигнуть взаимодополняемости источников позитивного права, являясь в то же время одним из условий обеспечения целостности правовой системы. Результатом проводимых модернизационных преобразований должно стать новое качество правовой системы Российской Федерации. Полагаем, что в качестве источников права необходимо официально закрепить судебную практику и вытекающие из нее судебные прецеденты. В этой связи можно внести изменение в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации», где необходимо закрепить за Конституционным судом РФ, Верховным судом РФ, Высшим Арбитражным судом РФ статус правотворческих органов. Исходя из анализа национальных систем романо-германской правовой семьи, делается вывод об усилении процессов конвергенции правовых систем,

то есть их сближения, слияния. В связи с тем, что в глобализирующемся мире какое-либо изолированное правовое развитие не должно иметь право на существования, взаимовлияние правовых систем объективно обусловлено. Необходимо подчеркнуть, что правовые системы разных стран все время изменяются и усложняются. Консерватизм принципов англосаксонского права также терпит изменения: на равных правах с судебным прецедентом растет значение закона, заметно влияет международное и наднациональное право.

Мартынюк Диана Игоревна

студентка 1 курса Институт юстиции

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВО «СГЮА»

Дружкина Юлия Алексеевна

ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ МОЛОДЕЖИ И СПОСОБЫ ЕГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПОСРЕДСТВОМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ

В любом обществе существуют определенные социальные нормы. Другими словами – это те правила и установки, в рамках которых данное общество функционирует. Любое отклонение или же их несоблюдение является девиацией. Несомненно, девиация – это одна из важнейших проблем существования и развития современного общества в целом.

Девиантное поведение (от лат. *devito* - отклонение) - социальное явление, выраженное в массовых формах человеческой деятельности, не соответствующих официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам или стандартам. Важнейшим регулятором девиантного поведения является социальный контроль, устанавливаемый обществом и обеспечиваемый им.

Можно выделить следующие виды девиантного поведения:

- Отклонение от нормы на уровне общества
- Отклонение от нормы на уровне социальных организаций и групп
- Отклонение от нормы на уровне личности

Нам хотелось бы рассмотреть проявления девиантного поведения среди молодежи, а также формы влияния государства на девиантное поведение молодежи. Стоит выделить следующие виды девиантного поведения среди молодежи :

- Преступность;
- Наркомания;
- Алкоголизм;
- Проституция;
- Бродяжничество;
- Молодежный суицид;
- Сексуальные отклонения;

Актуальность: проблематика распространения девиантного поведения рассматривается достаточно давно, но, несмотря на это, в современном мире она становится все более и более актуальной. Это, как правило, происходит вследствие того, что девиантное поведение закладывается именно в подростковом возрасте. К тому же, нам хотелось бы понять, как такой социальный институт как государство влияет своей политикой на девиацию молодежи.

Основной целью выбора данной темы является предложение методов решения проблемы девиантного поведения молодежи; способы и форма влияния на него со стороны государственной власти.

Нам хотелось бы отметить, что девиантное поведение молодежи находится в тесном контакте с преступностью среди несовершеннолетних. Это находит свое закрепление и в

уголовном законодательстве. По данным статистики, каждое третье преступление, осуществляемое подростком, совершалось им в состоянии наркотического или же алкогольного опьянения, более 10% детей регулярно употребляют наркотические вещества. Огромной проблемой является вовлечение детей в игорный или секс-бизнес, что является показателем потери нравственных идеалов.

Развитию девиации среди молодежи также способствует семейная обстановка: распад семейных связей, жестокое обращение с детьми, безотцовщина, нравственная деградация, психическая неполноценность.

При соблюдении перечисленных выше условий до совершения несовершеннолетним преступления достаточно нередко незначительного повода.

Как считают некоторые ученые, массовый правовой молодежный нигилизм на фоне роста общей преступности может привести к введению чрезвычайных положений и мер, которые со временем станут обычной нормой жизни.

Имеет место теория о том, что в качестве одной из причин проявления девиантного поведения молодежи выступают политические взгляды, политические идеи и сознание. Говоря об экстремизме в молодёжной и подростковой среде, необходимо делать упор именно на групповом проявлении данного явления. Подростки и молодёжь в силу психологических особенностей возраста нуждаются в повышенном внимании к совершаемым ими действиям и в одобрении этих действий со стороны единомышленников. Эти категории лиц проходят в жизни важный период – период становления. В этот период в человеке закладываются такие фундаментальные качества, которые затем отражаются на его будущей жизни. Так, у подростков к 10 – 12 годам формируются суждения, которые перенимаются от родителей, сверстников, от бытовых ситуаций, свидетелем которых он постоянно бывает и которые самопроизвольно проходят через его сознание и откладываются там в глубине, пока не наступит подобная ситуация в его жизни и он почувствует себя ее хозяином. На основе этих суждений к 14 – 16 годам у подростка возникают убеждения. Так называемая позиция его взглядов на жизнь, окружающую его среду и общество в целом. На основе суждений и убеждений к 18 – 20 годам возникает мировоззрение, определяющее жизненный путь молодого человека, но сформированное мировоззрение с трудом поддается преобразованию в обществе. Подросток, молодой человек постоянно нуждается в общении, нуждается в гораздо большей мере, нежели взрослый сформировавшийся человек. Именно в процессе общения происходит самовыражение. И, как верно отмечает И.А.Бурмистров, «несовершеннолетние, не приспособленные и не адаптированные к определённым условиям жизни ни в социальном, психологическом, правовом, ни в либо другом плане, ищут своё самовыражение в неформальном общении».

Таким образом, хотелось бы сделать вывод о том, что мы остро ощущаем необходимость борьбы с девиантным поведением молодежи.

Государство может предпринять следующие меры по борьбе с этим социальным явлением:

- Ужесточение уголовного преследования взрослых, вовлекающих молодёжь в криминальные отношения, нравственно и физически растлевающих их посредством алкогольных напитков, наркотиков и токсичных веществ;
- Создание структур, которые могли бы помочь в трудоустройстве несовершеннолетним, социально-профессиональной адаптации молодежи и подростков, отбывших наказание в местах лишения свободы;
- Создание и поддержания развития молодежных и подростковых клубов, кружков, спортивных секций, курсов;
- Правовая пропаганда в СМИ и учебных заведениях;

- Оказание медицинской, социо-психологической и педагогической помощи молодежи и подросткам, прежде всего тем, кто имеет умственные и психические отклонения;

Конечно же, возможны и другие меры, направленные на сокращение девиантного поведения молодежи, борьбу с ним. Хочется отметить, что действуя только комплексно, они смогут дать положительный результат.

Марченкова М.А.

студентка 1 курса Межрегиональный юридический институт
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВО «СГЮА»

Злобин Александр Владимирович

РАЗДЕЛЕНИЕ ВЛАСТЕЙ КАК ПРИНЦИП ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

Общепризнанной нормой построения и функционирования аппарата управления в современных демократических государствах является разделение властей. Чрезмерное сосредоточение власти в одних руках всегда было, пожалуй, самой большой опасностью, угрожавшей демократическим принципам, порождая деспотизм и несправедливость. Принцип разделения властей — это рациональная организация государственной власти в демократическом государстве, при которой осуществляются гибкий взаимоконтроль и взаимодействие высших органов государства как частей единой власти через систему сдержек и противовесов¹.

Система “сдержек и противовесов”, установленная в конституции, законах, представляет собой совокупность правовых ограничений в отношении конкретной государственной власти: законодательной, исполнительной, судебной. В системе противовесов важную роль призван играть президент, который вправе применить отлагательное вето при поспешных решениях законодателя. Деятельность конституционного суда также можно рассматривать в качестве правосдерживающей, ибо он вправе блокировать все антиконституционные акты. Поскольку государственная власть едина, то ее ветви постоянно взаимодействуют, что порождает борьбу, соперничество. Законодательная власть вторгается в полномочия исполнительной, и наоборот. Чтобы не произошло полного, абсолютного поглощения одной ветви власти другой, была выработана система сдержек и противовесов. Ее сущность состоит в том, чтобы уравновесить власти, не дать возможность каждой из них оставаться бесконтрольной. Необходимым элементом системы сдержек и противовесов является оппозиция.

Принцип разделения властей исключает какое-либо сосредоточение власти в одних руках или в одном органе, что служит гарантией от произвола, неограниченного и бесконтрольного самовластия. Реализация данного принципа возможна как в республиках (всех ее видов), так и в монархиях (разумеется, за исключением абсолютной). В существующих формах правления в разном объеме можно проследить разделение властей, а вот абсолютная монархия, действительно, является исключением. В абсолютной монархии не существует разделения властей, вся власть принадлежит правящему монарху. В условиях абсолютной монархии могут сохраняться представительные органы, которые фактически никакой властью не обладают. Таков был парламент Франции после роспуска Генеральных Штатов. Король сохранял за собой право спрашивать мнение парламента относительно государственных дел в случаях, когда находил его необходимым и полезным для блага страны.

Разделение властей является неотъемлемой частью любого государства независимо от того республиканская форма правления в нём или конституционная монархия. Примером президентской республики может служить США. В этом государстве власть

¹Матузов Н.И. и Малько А.В. Теория государства и права. М., 2003. с. 512, с.95.

президента относится к исполнительной ветви власти. Представителем парламентской республики является Германия, где во главе «лицом» государства является президент, но вся власть находится в руках парламента и премьер – министра. Россия является республикой смешанного типа, во главе государства стоит президент, который не относится ни к одной из ветвей власти.

Независимо друг от друга в этих государствах возвышается роль президента или парламента, что противоречит основному принципу правового государства – разделению властей. Если следовать этому принципу, то ни одна из ветвей власти не должна возвышаться над другой. Но наблюдается другая тенденция, а именно такая, что президентская власть становится самостоятельной. Такое несоответствие в соотношении положения ветвей власти вызывает большую проблему для становления поистине правового государства, о чём ещё задумывались ученые античных времен и к чему никак не может прийти современное общество, и по сей день.

В чем же заключается главная проблема создания правового государства во всех странах? Главной проблемой является возвеличивание роли и власти президента. В президентской республике предусматривается жесткое разделение соответствующих властей. Жесткость разделения властей предполагает значительную автономию органов власти относительно друг друга. Взаимосвязь между законодательной и исполнительной властями в условиях их жесткого разделения выражается лишь в том, что органы исполнительной власти обязаны выполнять законы, принятые парламентом. Такие характерные для классической президентско-республиканской формы правления элементы системы сдержек и противовесов, как законодательное вето президента, импичмент главы государства. В смешанной республике взаимоотношения между ветвями власти не отличаются полной раздельностью. Особое место в разделении властей занимает президент, его особый статус вызван тем, что он не относится ни к одной из ветвей власти. Президентская власть выступает, как "сдержка" и "противовес" законодательной власти и исполнительной власти. В парламентской республике центральную роль играет парламента.

В ряде государств были введены правовые акты, которые формируют рамки полномочий президента. Такими государствами являются, например: Республика Казахстан¹, Республика Беларусь² и другие. Для усиления эффективности взаимодействия всех ветвей власти и дальнейшего развития правового государства необходимо отнести президента к одной из ветвей власти или начать разработку законопроекта, в котором были бы указаны полномочия, статус главы государства и были бы выделены в отдельном законе. Разработка и принятие закона послужили бы отправной точкой для создания по-настоящему правового государства.

Меняйлова Мария Владимировна

студентка 1 курса юридического факультета

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г.Чернышевского»

Научный руководитель: доцент кафедры теории государства и права, кандидат философских наук

Стрыгина Светлана Владимировна

МЕТОДЫ УБЕЖДЕНИЯ И ПРИНУЖДЕНИЯ ПО ОТНОШЕНИЮ К НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ ПРАВОНАРУШИТЕЛЯМ

¹ См.: Конституционный закон от 26.12.1995 N 2733 «О Президенте Республики Казахстан»//Ведомости Верховного Совета Республики Казахстан от 1995 года, №24, статья 172.

²См.: Закон Республики Беларусь от 21 февраля 1995 года №3602-ХІІ "О Президенте Республики Беларусь"//Газета "Звезда" от 25 марта 1995 г.

Гарантия обеспечения основных прав и свобод человека и гражданина, признание этих прав за каждым - определяющие принципы любого правового государства в современном мире. Развитие концепции прав человека привело к тому, что права ребенка были выделены в особую категорию. Российское государство, будучи демократическим государством, в последние годы активно стремится обеспечить достижение существующих международных стандартов в области прав ребенка на всех уровнях власти.

Особой острой отличается проблема применения методов государственного регулирования по отношению к несовершеннолетним. Одним из важных аспектов в решении данной задачи является определения соотношения убеждения и принуждения в государственном правовом регулировании, соблюдение разумного баланса между таким обеспечением и защитой интересов несовершеннолетних, выяснения целесообразности применения данных методов к данной категории лиц.

Убеждение и принуждение являются универсальными методами государственного управления, применяемыми во всех отраслях и сферах, на всех уровнях управления, а во многих случаях и определяющими содержание и конкретное проявление других методов. Эти методы наиболее последовательно реализуются через механизм прав и обязанностей, подчеркивают властность управления, особенность отношений власти и подчиненности.

В современных условиях общей гуманизации права, влекущей повышение субъективного фактора в праве, развитие применения методов убеждения становится очень актуальной темой. Убеждение основано на моральном подчинении, на возможности наступления моральной ответственности в случае невыполнения предписываемого действия, это психологический антипод принуждения.

К сожалению, убеждение далеко не всегда оказывается достаточным средством воздействия в отношении подростков, нарушающих нормы поведения в обществе. Поэтому государство, защищая интересы общества в целом и каждого его члена в отдельности, права и свободы своих граждан, принуждает лиц, не поддающихся воздействию мер убеждения, к соблюдению порядка, устанавливает различные меры ответственности за совершение правонарушений.

Принуждение используется в российском государстве в целях искоренения преступности, в целях охраны государственной, муниципальной и частной собственности, общественного правопорядка. Оно осуществляется в отношении граждан, совершающих антиобщественные поступки, состоит в исправлении и перевоспитании правонарушителей, предупреждении новых правонарушений, укреплении российской законности.

Применение методов принуждения к несовершеннолетним должно быть целесообразным и тяжесть санкции должна соответствовать правонарушению. Говоря о применении мер принуждения к несовершеннолетним необходимо заметить, что существует ряд особенностей.

Можно сказать, что в сложной гамме взаимоотношений между государством и обществом, где закон играет роль регулятора, невозможно использовать только один метод воздействия на общественное сознание. От эффективности, разумности, справедливости применения и использования мер принуждения и убеждения напрямую зависит и степень реализации прав и свобод человека в государстве.

Насимова Ангелина Олеговна

студентка 1 курса Института Юстиции

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВО «СГЮА»

Дружкина Юлия Алексеевна

**ВЛИЯНИЕ РЕЛИГИОЗНОГО СОЗНАНИЯ НА ПРАВОВУЮ КУЛЬТУРУ
МОЛОДЕЖИ**

Молодежь в современном обществе является основным слоем населения, среди которого проблема развития уровня правовой культуры стоит наиболее остро. Данный слой населения больше всего подвержен влиянию со стороны общественных организаций, которые не всегда поддерживают правомерное поведение граждан. Т.к. от молодежи зависит будущее страны и её народа, поднимать уровень правовой культуры особенно важно среди данной категории людей.

Правовую культуру молодежи можно рассматривать как определённый уровень качественного состояния правовой системы, а также правосознания и правового поведения отдельной личности, социальной группы либо общества в целом. Правовую культуру составляют такие понятия, как правосознание и поведенческие аспекты.

Правосознание – это исторически сложившаяся в конкретном обществе система взглядов, идей, теорий, оценок, чувств, эмоций, отражающих субъективно-психологическое отношение людей к действующему и желаемому (идеальному) праву и практике его реализации. В структуре правосознания можно выделить два уровня: правовую психологию и правовую идеологию.

На современном этапе развития общества в связи с различными видами социальных конфликтов стоит необходимость в повышении правового сознания населения. Данный вопрос имеет место быть в условиях существования настоящей правовой системы Российского государства. В рамках системы правовой культуры существует понятие «поведенческие аспекты», которые формируются под влиянием правового воспитания. Основой правосознания, и, следовательно, правовой культуры, непосредственно выступает религия. Становление правовой культуры тесно связано с такими понятиями, как религиозное сознание, религиозная мораль и религиозные структуры.

Религия является неотъемлемой частью права и государства. Исполон веков правоотношения между людьми регулировались с помощью именно религиозных норм, основанных на разграничении понятий «добра» и «зла», а позже сформировавших понятие «мораль». Мораль – это одна из форм общественного сознания, отражающая представления о добре и зле, справедливости и несправедливости, общественно полезное или вредное для общества поведение¹. Можно сказать, что религия формирует основы правосознания человека ещё с раннего возраста. Она является основополагающим фактором становления у индивида его мнений, чувств, взглядов по отношению к праву. В совокупности нормы религии и права составляют религиозное правосознание, которое является связующим между данными понятиями. Как вывод можно сказать, что «религиозное правосознание - это взгляды, доктрины, чувства, настроения индивидов, социальных общностей по поводу права и законности, формирующиеся под влиянием религиозного мировоззрения и выполняющие посредством этого роль социального источника права и самостоятельного регулятора (саморегулятора) их поведения в юридически значимых ситуациях»².

Россия, как государство светское, не имеет официально провозглашенной религии. Среди многомиллионного населения Российской Федерации имеются представители разных религиозных конфессий: христианства, протестантизма, ислама, буддизма и, в частности, иудаизма. Численность населения России, исповедующих иудаизм, по данным статистики, приближается к 160 тыс. человек.

¹ Теория государства и права. (Учебник) Марченко М.Н. - 2004, С. 455

² Цит. по: Дружнина Юлия Алексеевна. Религиозное правосознание: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.01 Саратов, 2007г.

Современное еврейское право – это юридическая система, история которой насчитывает более трех тысячелетий¹. Изначально оно основывалось на положениях Торы, но позже в него были внесены изменения. Еврейское право играло разную роль: в одних государствах, где компактно проживали лица еврейской национальности, оно являлось сводом законов; в других же оно регулировало межличностные и межгрупповые отношения евреев². Подобно другим национальным меньшинствам, евреи предпочитали разрешать свои споры в соответствии с собственными обычаями без вмешательства государственной власти³.

К источникам иудейского права относятся:

1. Каббала. Его заучивали наизусть и передавали по наследству, т.к. была запрещена фиксация в письменной форме.
2. Ветхий Завет - часть Библии, написанная до пришествия Христа. Новый Завет евреи не признают. Среди книг Ветхого Завета особое, главное место занимает Тора (Пятикнижие Моисея). Считается, что Тора была подарена Всевышним Моисею на горе Синай. Она также трактуется как Конституция еврейского народа, изложенная в стихотворной форме.
3. Талмуд – многотомный сборник еврейских религиозных, правовых и этических норм (IV в. до н.э. – V в. н.э.). Он разделяется на две основные части: Мишна – это сборник правил поведения, составленный еврейскими мудрецами, в котором закреплены нормы неписанного права, систематизированы разнообразные обычаи, правила морали и законы еврейского народа⁴, и Гемара – своеобразная интерпретация и толкование норм Мишны⁵. Юридической составляющей Талмуда является Галаха⁶.
4. Мидраш (Мидрашим), который толкует и интерпретирует Тору. До Торы общественные отношения регулировали обычаи.

В условиях современного общества широкое распространение получил сионизм — еврейское национальное движение, целью которого является объединение и возрождение еврейского народа на его исторической родине — в Стране Израиля (Эрец-Исраэль), а также идеологическая концепция, на которой это движение основывается.

Иудейское право в условиях Российского общества регламентирует отношения между верующими евреями, в том числе брачно-семейные, которые подвергаются наибольшему влиянию. Принципы регулирования семейных отношений сохранились с древности до сих пор и в малейшей степени потерпели изменения. Евреи по-прежнему считают семью наивысшей ценностью для человека. Она обеспечивает эмоциональную и духовную полноценность человека, в первую очередь поддержку и товарищество супруга.

Заключение брака между представителями других религий у евреев рассматривается как отречение от веры и от своего народа. Это связано во многом с историческими и культурными аспектами враждебного отношения представителей других религий к иудеям⁷.

В иудаизме, как и в любой религии, есть свои традиции воспитания, основанные на текстах священных писаний. Главным принципом воспитания является хесед – человеколюбие. Данный принцип находит своё отражение почти во всех областях жизни еврея.

¹ Давидов Д.С. Роль религии в формировании политико-правовой мысли Израиля. Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. Выпуск №1 (14)/2011.

² Там же.

³ См.: Общество и политика современного Израиля. – М., 2002. – С.123

⁴ Бехруз Х. Сравнительное правоведение: Пособие для вузов. – М. Транслит, 2008.

⁵ Там же.

⁶ Традиционное иудейское право, совокупность законов и установлений иудаизма, регламентирующих религиозную, семейную и общественную жизнь верующих евреев.

⁷ Безнощенко Е.А. Семья как социальная ценность в основных религиозных конфессиях России: Вестник Тюменского государственного университета. Выпуск №5 / 2008

Родители-евреи считают, что нельзя учить ребенка тому, чего не делаешь сам. Только на основе собственного примера ты можешь научить своего ребенка нравственным качествам. Детей нельзя в чем-то ограничивать, навязывать им своё мировоззрение, но обязательно нужно ему помогать в обретении жизненного пути.

Так, на примере иудейской религиозной конфессии, можно рассмотреть, какое воздействие на правосознание молодежи оказывает религия, как родители ещё с раннего возраста прививают ребенку высоконравственные качества. Как вывод можно сказать, что религиозное правосознание – важный источник духовности российского общества, поскольку оно выражает дух права, правды, справедливости. Религиозное правосознание является одним из важнейших компонентов правовой культуры, оказывая на последнюю активное влияние¹. Этот вид правосознания имеет принципиальную значимость для повышения уровня развития отечественного права и правовой культуры, формирования общероссийской правовой идеологии, совершенствования законодательства и др.

Попов Дмитрий Викторович

студент 1 курса Института юстиции

ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВПО

«СГЮА» **Дружкина Юлия Алексеевна**

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МОЛОДЕЖИ И ПРОФСОЮЗОВ В РОССИИ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Актуальность избранной темы обусловлена тем, что профсоюзы в настоящее время превращаются в довольно существенный фактор преобразования всего российского общества и развития различных социальных процессов. Мало того профсоюзные организации являются самыми крупными общественными объединениями в России, важнейшими социальными институтами, которые регулируют социально-трудовые отношения в обществе. Профсоюзы располагают большими материальными и финансовыми ресурсами влияния на социальные процессы в жизни государства. В деятельности профсоюзов участвуют миллионы людей, в том числе и молодое поколение.

Молодежь является стратегическим ресурсом развития общества. От характеристик ее социально-экономической адаптации зависят направление и темпы развития общества².

Согласно ФЗ от 12.01.1996 г. «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», профсоюз - это добровольное общественное объединение граждан, связанных общими производственными, профессиональными интересами по роду их деятельности, создаваемое в целях представительства и защиты их социально-трудовых интересов³.

Отсюда становится ясно, что роль и значение профсоюзов в жизни граждан нашей страны сложно переоценить, особенно в условиях экономических кризисов, нестабильности рынка рабочей силы и возможностей государства по трудоустройству населения. Поэтому основной функцией профсоюзов является защита и представление социальных и экономических интересов всех граждан, в том числе и молодежи. Являясь студентами различных образовательных учреждений, молодое поколение вступает, как

¹ М.С. Журавлева. Понятие религиозного правосознания.

² Денищик А. Ю. Концептуальные основы исследования потенциала профсоюзных организаций в защите социально-экономических интересов молодежи // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2015. – №. 1. – Т. 7. – С. 135–140.

³ Федеральный закон от 12.01.1996 № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 3. – ст. 148.

правило, в свою первую профсоюзную организацию, которая составляет основу всего профсоюзного движения.

Среди основных направлений работы студенческих профсоюзов значатся (в зависимости от устава конкретной первичной профсоюзной организации студентов вуза): защита прав всех студентов, культурно-массовая работа, трудоустройство студентов (при наличии предложений), работа над улучшением жилищно-бытовых условий (общежития), отдых и оздоровление, информационное обеспечение¹. Примером вышесказанному может быть и эффективная, целенаправленная работа профсоюзного комитета СГЮА.

Тем не менее, в работе профсоюзных организаций существует ряд проблем, одной из которых можно назвать пассивное отношение молодежи к участию в развитии профсоюзного движения. Как правило, в большинстве случаев такое отношение основано на недоверии, которое складывается на недостаточной информированности о работе профсоюзной организации. А также на определенной степени разногласий в реализации нормативно-правовых актов, на развитии межведомственного взаимодействия профсоюзных организаций, на формировании общественного мнения о деятельности профсоюзных организаций.

На наш взгляд, можно определить следующие пути решения указанной проблемы, которые заключаются в следующих аспектах.

Во-первых, необходимо установить взаимодействие с общественно-политическими движениями с целью поиска общих интересов и непосредственного контакта с властью. В настоящее время руководство Федерации независимых профсоюзов России устанавливает довольно тесные связи с партией «Единая Россия» в качестве стратегического партнера. Из этого следует, что позиции профсоюзов и власти совпадают с позицией Президента РФ. Так, В.В. Путин в 2015 г. на IX съезде Федерации независимых профсоюзов России выразил свою поддержку профсоюзам России, подчеркнув, что их главной миссией является «защита трудовых прав граждан России». Также глава государства добавил, что власти страны, профсоюзы и работодатели должны действовать солидарно, поскольку сегодня Россия и ее экономика переживают «достаточно сложный период». Одним из показательных примеров такого взаимодействия можно назвать законопроекты о льготных выплатах и об изменениях межбюджетных отношений, которые связаны с непосредственным финансированием в регионах социальной сферы².

Во-вторых, необходимы правовые меры для более полной оптимизации деятельности профсоюзов, упорядочивающие законодательство с целью устранения противоречий между нормами различных нормативно-правовых актов, что позволит, повысить правовое обеспечение функционирования профсоюзов. Например, без участия профсоюзов не должны производиться приёмы на работу и увольнение с работы. А это требует добавления в ч. 2 ст. 64 ТК РФ положений следующего образца «и в случае несогласия профсоюзной организации», добавления в ч. 1 ст. 80 ТК РФ «работник имеет право расторгнуть трудовой договор, предупредив об этом работодателя в письменной форме за две недели» положений «а также профсоюзную организацию», в ч. 2 этой же статьи «по соглашению между работником и работодателем трудовой договор, может быть, расторгнут и до истечения срока предупреждения об увольнении» положений «при согласии на это профсоюзной организации»³.

1 Лебедева Е. Студенческие профсоюзы в жизни и на бумаге // Вестник молодёжной политики. – 2004. – №4. – С. 61–63.

2 Съезд Федерации независимых профсоюзов России. Владимир Путин принял участие в работе IX съезда Федерации независимых профсоюзов России [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/47636> (дата обращения: 16.11.16).

3 Костина Н. И. Профсоюзы в политической системе современного российского общества // Аграрное и земельное право. – 2008. – №11. – С. 142–148.

Предложенные изменения могут способствовать повышению правового сознания у молодежи с целью готовности участвовать в работе профсоюзных организаций, а также содействовать привлечению её представителей к конкретной профсоюзной деятельности. Новые мысли, и прогрессивные идеи молодежи позволят наметить эффективные пути разрешения социально-экономических проблем в обществе и в профсоюзном движении.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что существующая проблема взаимодействия молодежи и профсоюзного движения в России может быть решена при условии активного участия молодого поколения в работе профсоюзных организаций государства, а это в свою очередь невозможно без активного взаимодействия профсоюзов и молодежи с общественно-политическими движениями и устранения правовых коллизий в законодательной сфере.

Садыгов Рамиль Фарович

студент 1 курса Институт правоохранительной деятельности
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВО «СГЮА»

Маркунин Роман Сергеевич

ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА В РОССИЙСКОМ ГОСУДАРСТВЕ

Современный этап развития Российского государства проходит под эгидой всеобщего давления и напряженности. Как только нас не называли на международной арене. Это и «Мафиозное государство»; «Террористическое государство»; «Слабое региональное государство» и т.д. Но история, рано или поздно, расставит всё на свои места и тогда, мы узнаем, кто в действительности является слабой державой. Но во всей суматохе, возникшей на международной арене, не стоит забывать о проблемах, находящихся внутри страны.

Одной из важнейших внутренних проблем Российского государства является наличие правового нигилизма, что в свою очередь говорит, об отсутствии системы, способной искоренить данное явление из Российского общества.

Актуальность данной работы состоит в том, что правовой нигилизм широко распространен в российской действительности как на бытовом уровне, в сознании и поведении людей, так нередко и в деятельности правоохранительной и исполнительной власти.

Для общего понимания работы необходимо раскрыть такую категорию как правовой нигилизм. Правовой нигилизм – разновидность социального нигилизма как родового понятия. Сущность его – в общем, негативно-отрицательном, неуважительном отношении к праву, законам, нормативному порядку, а с точки зрения корней, причин – в юридическом невежестве, косности, отсталости, правовой невоспитанности основной массы населения. Подобные антиправовые установки и стереотипы есть «элемент, черта, свойство общественного сознания и национальной психологии...отличительная особенность культуры, традиций, образа жизни».¹ В структуре правового нигилизма отчетливо проявляются две ее крайние формы: правовая индифферентность – отсутствие интереса у личности к правовым явлениям, нежелание использовать (реализовать) права, предоставленные законом, отказ сотрудничать с правоохранительными органами в борьбе с преступностью. Второй наиболее опасной формой правового нигилизма является правовой негативизм, т.е. активная противоправная направленность личности, которая проявляется в нигилистическом отношении к праву в целом, в убеждении, что его требования и запреты носят лишь формальный характер, а руководствоваться нужно

¹ Туманов В.А. О правовом нигилизме//Государство и право. 1989.№10. С.20.

своими желаниями и интересами. Закон сравнивается с преградой, которую можно обойти или преодолеть¹.

Рассмотрим один из элементов правового нигилизма-правовую индифферентность. Наиболее яркое её проявление мы можем наблюдать на примере выборов в Государственную Думу в 2016 году. Новую Думу выбрали меньше 50% россиян; в некоторых регионах на участки для голосования пришли меньше трети зарегистрированных избирателей. Явка в целом по России составила 47,8% (здесь и далее представлены данные по результатам подсчета 94,1% голосов). «Явка как явка», — прокомментировала показатели глава ЦИК Элла Памфилова. Согласно предварительным данным, в Москве, Московской области и Санкт-Петербурге явка была рекордно низкой. По состоянию на 18.00 в Москве на участки пришли всего 28,62% избирателей (на выборах в Госдуму 2011 года в это время явка составляла уже 50,1%), в Московской области — 21,73% избирателей (в 2011 году показатель составил 44%). В Санкт-Петербурге к 17.00 проголосовали 16,1% избирателей (в 2011 году к 18.00 явка составляла 38,65%)². Из вышестоящих статистических данных можно сделать вывод, что современные россияне относятся с безразличием, к наиболее важным событиям, происходящим в государстве. Российские граждане отказываются реализовывать своё избирательное право, они не верят в его силу. И это действительно проблема. Не смотря на утвержденные в 2011 году основы государственной политики России в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан, мы видим ухудшение состояния правового сознания граждан и усиление позиций нигилизма.

Наиболее опасным элементом правового нигилизма является правовой негативизм. А опасен он потому, что активно провоцируется средствами массовой информации. Это проявляется, прежде всего, в создании культовых сериалов, где герои в обход закона достигают хорошей жизни или справедливости из разряда око за око, зуб за зуб.

Также, одним из побудителей правового негативизма является наличие такого антиправового явления как коррупция. Каждый день появляются новости о тех или иных взятках и поборах со стороны должностных лиц, приходит информация об изымании колоссальных денежных средств, а это в свою очередь означает, что субъекты, давшие данные денежные средства всё еще на свободе, а совершенные ими деяния «закрыты» или «утеряны».

Но не всё так плохо, антикоррупционная политика в 2016 году действительно реализуется. "В первом полугодии текущего года за совершение коррупционных преступлений к уголовному преследованию было привлечено уже 589 лиц особого правового статуса. В их числе около 400 депутатов и выборных глав муниципальных образований органов местного самоуправления, 14 депутатов законодательных органов субъектов России. А еще 2 судьи, 11 прокурорских работников, 68 адвокатов и 57 следователей различных ведомств, в том числе 8 сотрудников Следственного комитета", — сказал Бастрыкин в интервью Российской газете.³

Также стоит выделить в рассмотрении данной темы такую категорию как правовое государство. Правовое государство-это организация политической власти, создающая условия для наиболее полного обеспечения прав и свобод человека и гражданина, а также для наиболее последовательного связывания с помощью права государственной власти в целях недопущения злоупотреблений.⁴ В статье 1 Конституции закреплено, что Российская Федерация является правовым государством. Как известно, правовое государство базируется на гражданах, осознающих всю значимость и силу права, в таком

¹ Арутюнян В.С. Правовой нигилизм в современной России. 2011 С.2

² <https://meduza.io/feature/2016/09/19/vybory-v-gosdumu-2016-glavnoe>

3 Российская газета - Федеральный выпуск №7030 (162) 2016 С.5

⁴ Теория государства и права: Курс лекций/Под ред.Н.И.Матузова и А.В.Малько.-2-е изд.,перераб. и доп. М.:Юристъ, 2004.- С.254

государстве, как правило, высокий уровень правовой культуры. Соответственно в таком государстве не может быть правового нигилизма. Но в Российской Федерации данное явление существует.

Подводя итог, хотелось бы отметить некоторые отличительные черты правового нигилизма в России на современном этапе.

Во-первых, он характеризуется массовостью. Правовой нигилизм в России распространен не только среди граждан, но и в официальных округах: в государственных структурах, в исполнительной и законодательной ветвях власти, в правоохранительных органах.

Во-вторых, он носит явно демонстративный, агрессивный и неконтролируемый характер.

В-третьих, правовой нигилизм проявляется в самых разных сферах. Он может быть как криминальным, так и легитимным, проявляется как «наверху», так и «внизу» общества, как в профессиональных слоях, так и на бытовом уровне.¹

Также стоит сказать о возможных путях преодоления правового нигилизма:

1)повышение уровня общей и правовой культуры (введение в школьную программу предмета право, подготовка ряда факультативных занятий, направленных на увеличение знаний о праве, разработка специальных бесед с родителями о важности правового воспитания) ;

2)пропаганда правосознания; (усиление патриотической политики)

3)предупреждение правонарушений, в первую очередь преступности; (ужесточение наказаний за совершения преступлений должностными лицами, введение особого контроля за деятельностью правоохранительных и надзорных органов)

4)совершенствование законодательства;

5)массовое правовое просвещение;

6)улучшения правового воспитания в семье;

7)согласованная деятельность государства и СМИ (создание фильмов повышающих правовую культуру).

Закончить хочется словами известного юриста Сергея Алексева: «О правовом нигилизме много говорят на самом высоком уровне, а я бы сказал жестче: мы сталкиваемся с тотальной недооценкой права. Именно с этим связаны все трудности, переживаемые нашим обществом. Стремление произвольно перекраивать существующую юридическую систему, манипулирование правовой материей приводят к крупным политическим и социально экономическим просчетам, а то и к катастрофическим последствиям».

Середнев Тимофей Олегович

студент 1 курса Межрегионального Юридического Института
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВО «СГЮА»

Злобин Александр Владимирович

ЮРИДИЧЕСКИЕ КОЛЛИЗИИ И ИХ ВЛИЯНИЕ

В человеческой жизни всегда возникали споры и конфликты, люди стремясь к их устранению, искали разные способы их разрешения. Особенно это касалось внутригосударственных и межгосударственных отношений, ухудшение или разрывы которых болезненны для страны и ее населения. И право, а именно, правовые акты были участниками этих отношений как средство согласованности интересов.

Актуальность проблемы правовых противоречий очень высока, особенно на сегодняшний день. В особенности это сказывается из-за реформирования в настоящее

¹ Арутюнян В.С. Правовой нигилизм в современной России 2011 С.3

время всех сфер жизни российского общества. Российское законодательство представляет собой сложную, многоуровневую структуру, которая содержит в себе массу несогласованностей, разночтений и противоречий. Трудности становления и развития правовой системы России обусловили повышенный интерес представителей отечественной правовой науки к изучению природы противоречий в праве.

Несоответствие между нормативным регулированием и реальным состоянием общественных отношений, низкая эффективность значительной части законодательства во многом объясняются необъективным, поверхностным подходом к исследованию данной проблемы. Выявление и исследование конкретных причин, вызывающих противоречия и нестабильность общественных отношений в государстве, является актуальной задачей юридической науки.

Противоречия в праве выступают лишь как часть социальных противоречий, но при этом являются наиболее существенной и значимой частью этих противоречий. Обусловлено это тем влиянием, которое оказывает право на развитие социальных отношений.

Понятие и причины возникновения правовых противоречий под юридическими коллизиями понимаются расхождения или противоречия между отдельными нормативно-правовыми актами, регулируемыми одни и те же либо смежные общественные отношения, а также противоречия, возникающие в процессе правоприменения и осуществления компетентными органами и должностными лицами своих полномочий. Юридическая коллизия от латинского *collisio* — «столкновение». В международном частном праве рассматриваются как противоречие между гражданскими нормами различных государств. В теории государства и права рассматривается гораздо шире (см. классификация юридических коллизий). Коллизия должна обладать двумя обязательными признаками: автономностью и столкновением. Российское законодательство - сложное, многоотраслевое, иерархическое образование, в котором масса всевозможных разночтений, нестыковок, параллелизмов, несогласованностей, конфликтующих или конкурирующих норм и институтов. Будучи по своему характеру территориально обширным и федеральным, оно уже в силу этого содержит в себе возможность различных подходов к решению одних и тех же вопросов, учета национальных и региональных особенностей, интересов центра и мест.

Ю. А. Тихомиров дает такое определение: юридическая коллизия есть противоречие между существующим правовым порядком и намерениями и действиями по его изменению. Происходит своего рода соизмерение этого притязания либо с действующим правопорядком, либо с принципами права. По мнению Тихомирова, предлагаемая им формулировка юридической коллизии содержит более широкое и системное понимание данного явления. Традиционная трактовка юридической коллизии как столкновения норм не исчезает, но изединственной и универсальной становится одним из аспектов понятия.

Юридическая коллизия выражается:

- 1) в контрастных различиях правовых взглядов и позиций, в правопонимании;
- 2) столкновении норм и актов внутри правовой системы, как в отраслевом, так и в федеративном аспектах;
- 3) неправомерных действиях внутри механизма публичной власти между государственными и иными институтами и органами;
- 4) расхождениях между нормами иностранных законодательств;
- 5) спорах между государствами и противоречиях между нормами национального и международного права.

Смысл разрешения коллизий сводится к выбору одной из норм, противоречащих друг другу. Принцип коллизии весьма субъективен и находится в постоянном плюрализме мнений. Наиболее распространенными способами разрешения юридических коллизий являются следующие толкование; принятие нового акта; отмена старого; внесение

изменений или уточнений в действующие; судебное, административное, арбитражное и третейское разбирательство; систематизация законодательства, гармонизация юридических норм; переговорный процесс, создание согласительных комиссий; конституционное правосудие; оптимизация правопонимания, взаимосвязи теории и практики; международные процедуры.

На уровне практического правоприменения соответствующие органы и должностные лица при обнаружении коллизий обычно руководствуются следующими правилами:

- 1) если противоречат друг другу акты одного и того же органа, изданные в разное время по одному и тому же вопросу, то применяется последний по принципу, предложенному ещё римскими юристами: позже изданный закон отменяет предыдущий во всем том, в чём он с ним расходится;
- 2) если коллизионные акты изданы одновременно, но разными органами, то применяется акт, обладающий более высокой юридической силой (например, закон и указ, указ и правительственное постановление, постановление правительства и акт отраслевого министерства); то есть за основу берется принцип иерархии нормативных актов;
- 3) если расходятся общий и специальный акты одного уровня (коллизии по горизонтали), то применяется последний; если разного уровня (коллизии по вертикали), то — общий.
- 4) при коллизии национальных норм и общепризнанных норм международного права применяются нормы международного права.

Сотников Виктор Витальевич

Студент 1 курса Институт юстиции

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Влияние религии на становление современной правовой системы РФ

В формировании права всегда участвует множество различных факторов, одним из них является религия. Проявляется это влияние вне зависимости от официальной позиции государства относительно религии – как в клерикальных, так и в светских государствах. В государствах клерикальных религиозные тексты являются непосредственным источником права, а сама религия – основой формирования правовой системы. В светских же государствах влияние религии выражается не столь явно, но и в них наблюдается тенденция к все большему проникновению в право религиозных установок. Религия, конечно, способна привносить в право полезные для него элементы, выступая моральным ориентиром. Однако, в то же время религиозные нормы несут в себе множество архаичных пережитков прошлого, что негативно отражается на праве. Именно поэтому крайне важно видеть истоки происхождения законодательных норм и не допускать проникновения отрицательных религиозных компонентов в правовую систему государства.

Религиозные нормы оказывают непосредственное влияние на формирование правовых традиций государства, которые, в свою очередь, по меткому определению французского ученого П. Гленна являются сложившимися с годами принципами построения правовой системы¹.

Это поистине колоссальное влияние религии на формирование и функционирование правовой системы общества ярко выражается в историческом процессе: с момента своего зарождения религия и право выполняли единую функцию – обеспечение и поддержание власти правящей элиты. По мере развития церкви расширялись и ее политические функции. Церковь стала позиционироваться как

1. Glenn P. La tradicion juridiquenationale // Rev. intern. De droit compare. Paris, 2003

наивысший авторитет в семейных делах, общественной морали и т.д. Она играла важнейшую роль в обеспечении авторитета государственной власти. Особенно четко это можно проследить на примере Российского государства, где правители хотя и старались ограничить влияние церкви, но открыто против нее не выступали, поскольку религия являла собой базис их правления в глазах народа.

В истории Российского права были целые эпохи, когда религиозные нормы принимали юридический характер, регулируя обширные сферы жизни общества и государства (политические, социальные, гражданско-правовые, государственные, брачно-семейные отношения и т.д.)

Как уже было отмечено, один из значимых факторов формирования российской правовой системы – фактор религиозный. Отражения религиозного влияния можно обнаружить даже в тех факторах развития русского права, которые на первый взгляд с религией не соотносятся; по словам советского философа А.А. Любищева: «идеи справедливости и милосердия, проповедуемые лучшими представителями христианства, постепенно вошли в кровь и плоть прогрессивного человечества и были источником великих реформаторских идей, но постепенно утрачивалось сознание о генетической связи этих идей с христианством и даже возникло мнение о совершенной независимости этих идей от христианства»¹.

Право создавать правовые нормы, регулирующие внутренние отношения внутри церкви постепенно переросло в утверждение церковного права как одного из институтов правовой системы России. Говоря о роли религии в истории права Российского государства, стоит вспомнить, что сборники законов российских правителей огромное внимание уделяли вопросу урегулирования отношений с церковью (так Соборное Уложение 1649 года начиналось с глав о церковных преступлениях, тем самым ставя их даже выше преступлений против государства)

В процессе становления российской правовой системы можно выделить несколько ключевых этапов:

- Первый этап – по сути, создание правовой системы Руси, непосредственно связан с принятием христианства, вместе с заимствованием христианской религии Русь приняла и отразившиеся в ней общие ценности;
- Второй этап – приобретение русским государством статуса «хранителя» этих ценностей. Приобретя статус «Третьего Рима», Россия окончательно придала наличествующей в религиозных нормах идее права новый, сугубо российский характер. Теперь уже русское право само стало эталоном, укрепление и совершенствование которого стали внутренними задачами нашего государства;
- Третий этап – начался в конце XVII века и характеризовался, прежде всего, рационализацией права, Была проведена качественная переработка права, которая выразилась в превалировании письменных нормативных источников права над всеми иными (в том числе и религиозными), а также вытеснении (архаичных ритуалов, таких как религиозно-символические акты) формальными моментами;
- Четвертый этап – связан с социалистической революцией и отрицанием идей отражения религиозных норм в праве;
- Пятый этап – начался в 90-х годах XX века и продолжается по сей день, характеризуется неявным влиянием религиозных норм на правовую систему и нормотворчество, которое выражается более в форме морально-ценностной ориентировки.

Особенностью исторического влияния церкви на российскую правовую систему является то, что в условиях, когда многие правовые институты были еще не развиты и

1.ЛюбищевА.А. Расцветипадокцивилизации. СПб. 2008. С.273

регулировали крайне узкие сферы общественных отношений, церковные нормы использовались для регулирования части общественных отношений. Историк С.М. Соловьев писал: «В обществе греко-римском отношения семейные издавна подчинялись гражданским законам, тогда как в русском новорожденном обществе семейство оставалось еще неприкосновенным, но церковь по главной задаче своей – действовать на нравственность – должна была, прежде всего, обратить внимание на отношения семейные, которые поэтому самому и подчинялась церковному суду»¹.

Российская церковь, в отличие от католических ее течений, не стремилась подчинить себе верховную власть, стараясь выступать сторонней силой, не уступающей, однако, в авторитете власти государя. В связи с этим наблюдается более активное взаимодействие церкви и ее норм с правовой системой государства, чем это могло бы быть при наличии у РПЦ притязаний на власть. Вместе с религией право российского государства переняло правовой материал, который собрал в себя основные общегуманистические ценности права развитых стран.

Церковь непосредственно влияла на содержание источников права. Так телесные, членовредительские наказания и смертная казнь не были исконными в древней системе уголовного права, зато были распространены в Моисеевском законодательстве, откуда, вероятно, и получили распространение в уголовном законодательстве древнерусского государства.

Кроме того, церковь участвовала в правовой жизни, регулируя брачно-семейные отношения всего населения, а также осуществляя судебные полномочия по отношению к церковнослужителям и священнослужителям.

Также немаловажное значение для оформления современной правовой системы России имеет то, что при ее формировании использовалась практика применения религиозных источников права. Церковные постановления и правила поведения использовались в качестве источников для создания нормативных актов Русского государства. Особенно хорошо отслеживается это в период Российской империи, когда церковь становится, по сути, частью государственного аппарата и соответственно увеличивается непосредственное влияние ее на формирование права.

На сегодняшний день церковь и ее религиозные нормы не имеют возможности непосредственно влиять на правовую систему, данное влияние проявляется в сфере ценностно-ориентировочной, так как большинство традиционных религий закрепили в своих нормах основные гуманистические ценности, активно распространяя их. В современной РФ взаимодействие права с религиозными нормами проявляется в признании законом свободы совести и религии². Законодательство РФ отражает принципы «Всеобщей декларации прав человека» касательно свободы совести, отношений государства и церкви, религиозных организаций.

Стоит понимать, что помимо общечеловеческих ценностей, религиозные нормы несут в себе определенные пережитки прошлого, поскольку сами являются своего рода традициями. Религия не склонна к переменам, радикальному отказу от устоявшихся принципов и ценностей. «Сложно представить скачок в развитии христианских православных ценностей. Они изначально заданы и являются основой секулярных моральных ценностей, этических кодексов. Ни их содержание, ни их форма на протяжении веков существенно не менялись»³ - пишет О.В. Шевченко, и с этим сложно не согласиться. Поэтому законодатель всегда должен осознавать корни принципов, которыми он руководствуется при формировании правовой системы и стараться избегать негативных явлений, тормозящих развитие права.

1. Соловьев С.М. История России с древнейших времен. М., 1959 Кн.1. С.261

2. Глава 2 Статья 28 Конституции Российской Федерации

3. Шевченко О.В. О некоторых подходах к определению понятия «традиция» в зарубежной социально-философской мысли// Право и образование. 2011. №3. С.115

Несомненно, религиозные нормы сыграли огромную роль в становлении современной правовой системы, однако религия давно утратила функцию первостепенного гуманистического регулятора. В современных условиях правовая система основывается на гуманизме и защите общих прав человека и без вмешательства религиозных догматов, в то время как привнесение в право норм религиозных, сохраняющих в себе множество пережитков прошлого, может привести к застою в развитии правовой системы. Застой, в свою очередь, ведет к разрыву между правом и общественными отношениями, который станет причиной процветания беззакония в стране. Правовая система – это отлаженный, упорядоченный механизм и использование в ней религиозных норм, во многом спорных и противоречащих самим себе недопустимо.

Темирова Мадина Рашидовна

студентка 1 курса Института правоохранительной деятельности
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
Научный руководитель: доцент кафедры теории государства и права
Саратовской государственной юридической академии,
кандидат юридических наук

Рысина Евгения Павловна

ПРАВОВАЯ СИСТЕМА УЗБЕКИСТАНА

Право любой страны - это неразрывная часть ее национального достояния, в определенном смысле - порождение традиций, наследие предков и способ самовыражения данного общества. Взаимодействие и взаимное влияние различных правовых культур и традиций существовали всегда и всюду, будучи одним из источников обогащения понимания права и духовного мира человека. Как правило, из смешения различных культур рождались новые народы и нации, новые цивилизации и традиции.

Узбекское право имеет длительную историю, которую можно разделить на четыре периода.

Первый - древний период узбекского права, с момента возникновения государства на территории современного Узбекистана и установления религиозного мусульманского права.

Второй период берет свое условное начало с приходом арабов в Мавераннахр, связан с укреплением религии и местных обычаев как источников права, правовая система Туркестана этого входит в исламское правовое пространство. Шариат выступал не только в качестве религиозно-правовой системы, а представлял собой комплекс институтов, охватывающих социально-духовную жизнь и оказывающих сильное влияние на исторические, культурные, национальные и правовые традиции, нравственные представления людей и их быт¹.

Третий - колониальный период развития узбекского права, начавшийся после завоевания Россией Средней Азии и установления советской власти в Узбекистане (Туркестанской АССР). Право рассматриваемого периода состояло из законов Российской империи и правовых актов регионального действия, тем самым приобщив правовую систему к регулированию по европейскому, романо-германскому типу. Однако существенными недостатками выступают идеологизация и монополизация власти одной партией. В таких условиях законодательный орган республики лишь копировал союзные или российские законы, партийные и правительственные решения. Колониальная правовая система Узбекской ССР по советскому типу существовала до 1991 года до провозглашения государственной независимости Узбекистана.

Четвертый, современный период в развитии узбекского права начинается с сентября 1991 г., когда на политической карте мира появилось новое суверенное

¹ См.: Сюкияйнен Л.Р. Шариат и мусульманско-правовая культура. М., 1997. С. 45.

государство - Республика Узбекистан¹. Это период суверенного развития и нового возрождения узбекского права.

Конституционная реформа в Узбекистане была эволюционной и непрерывной. Еще в марте 1990 г. в период существования СССР Узбекистан первым из союзных республик ввел президентскую форму правления. В июне 1990 г. были приняты Декларация о суверенитете и Постановление Верховного Совета республики о создании Конституционной комиссии для разработки новой Конституции Узбекистана. В юридическом смысле эти акты были новыми, поскольку в теории и практике государственно-правового строительства Узбекистана они принимались и проводились впервые.

В настоящее время сложилась целостная система государственно-правового регулирования процесса демократических преобразований и социально-экономических реформ в Узбекистане. Она органически сочетает в себе все ветви власти: президентскую форму правления, законодательную, исполнительную и судебную власть.

Быстрый рост законодательного массива, его систематизация, универсальность юридической техники в оформлении - отличительная черта современной правовой системы Узбекистана.

Таким образом, мы можем говорить о феномене трансформации мусульманской религиозной правовой системы и ее приближение по своим характеристикам к романо-германской.

Современное узбекское право вполне может быть отнесено к романо-германской правовой семье по следующим основным параметрам:

Формализованная, достаточно абстрактная законодательная норма преобладает здесь над другими юридическими источниками и имеет тенденцию к тому, чтобы подменить их полностью.

Узбекистан – страна кодифицированного права. Основной источник права – законодательство, т.е. нормативные акты, издаваемые высшими органами государства. В отношении правовой системы, основанной на романо-германской традиции, особенно важным представляется наличие «классических» кодексов, т.е. кодексов, изданных по модели наполеоновских кодификаций. В последние годы принято более 10 кодексов, в том числе такие классические кодексы, как Уголовный (1994 г.), Уголовно-процессуальный (1994 г.), Гражданский (ч. I, 1995 г., ч. II, 1996 г.), Гражданско-процессуальный (1997 г.).

Принцип верховенства закона – важнейший элемент иерархического построения системы источников права. Это означает: запрет всякой деятельности, в том числе законодательной, противоречащей Конституции; главенство конституционных норм по отношению к традиционным критериям, средствам толкования и применения закона; обязанность всех нормотворческих органов действовать в развитие конституционных норм; особый характер принятия Конституции и усложненный порядок конституционного пересмотра; особую охрану Конституции, другими словами, наличие конституционного контроля.

Благодаря новым тенденциям близость узбекского права к романо-германской правовой семье становится существенным фактором международного развития права и государства.

Становление национальной правовой системы Узбекистана подтверждает общую закономерность правового развития: публичное право быстрее меняется в период политических революций, частное право – в ходе социальных революций. Если после провозглашения государственной независимости быстрее развивались отрасли публичного права, то в настоящее время активнее складывается рыночное законодательство, относящееся к частному праву. Происходит кодификация в области

¹ Закон Республики Узбекистан от 31.08.1991 № 336-XII // <https://ru.wikisource.org>

публичного права в таких отраслях, как конституционное, административное, уголовное право, законодательство о судебной системе, о гражданском, хозяйственном и уголовном судопроизводстве. Следует отметить, что в современных условиях расширяется сочетание частноправовых и публично-правовых подходов правового регулирования в различных отраслях узбекского права.

Система законодательства является частью правовой системы. Создание в Узбекистане стабильной правовой системы, развивающейся эволюционным путем, это приоритетный вектор развития государства, достижению поставленной цели способствует реформа системы законодательства.

Создание новой законодательной системы осуществляется по нескольким важнейшим направлениям.

Первое направление - создание правовых основ государственно-правового строительства. Прежде всего, это утверждение принципов суверенитета, демократии, народовластия, прав человека, одним словом, создание правового государства и гражданского общества. Возникла необходимость формирования новых институтов государственной власти и их укрепления. Конечно, многие из этих задач возникали перед Узбекистаном и ранее после распада СССР. Но Узбекистан выбирает нетрадиционные пути решения, например, образован уникальный механизм самоуправления граждан, корнями уходящий в народные традиции и исторически сложившиеся общинные отношения, - махалля¹.

Второе направление - формирование системы рыночного законодательства, закладывающего основу для новых экономических отношений, и прежде всего отношений собственности и свободной предпринимательской деятельности. Правовое регулирование хозяйственной деятельности становится основной формой государственного воздействия на экономику.

Третье направление - создание законодательства, обеспечивающего конституционные и юридические права человека, социальные гарантии и социальную поддержку населения. Приняты законы, регламентирующие и гарантирующие права и свободы человека, общественных организаций, свободу совести и вероисповедания, средств массовой информации.

Четвертое направление - создание правовых основ, определяющих Узбекистан как равноправного субъекта международных отношений, - одно из новых и практически неизведанных направлений законотворческой деятельности. В условиях тоталитарной унитарной системы де-факто Узбекистан был лишен возможности прямого выхода на международную арену, не имел своих внешнеполитических и внешнеэкономических государственных институтов и не обладал своим законодательством. Конституция Узбекистана 1992 г., отдавая международному праву важное место в правовой системе (ст. 17), обусловила тесное соприкосновение Конституционного суда Республики Узбекистан с международным правом. Речь идет о том, что, согласно ст. 109 Конституции Узбекистана², Конституционный суд страны определяет соответствие Конституции межгосударственных договоров. Общепризнанные принципы и нормы международного права в практике Конституционного суда выступают как важные критерии конституционности оспариваемых в Суде законов и иных нормативных правовых актов, подпадающих под его юрисдикцию.

Подводя итог нашего доклада, скажем, что Республика Узбекистан, правовая система и государственно-правовой строй страны прошли эволюционные этапы своего

¹Махалля - узбекский квартал – хранилище узбекских традиций. Это целая система отношений между жителями одного квартала, которая существовала в Узбекистане на протяжении многих веков и значительно повлияла на развитие узбекских традиций, быта. В некотором роде, это форма общины, объединенной на небольшой территории.

² Конституция Республики Узбекистан // http://lex.uz/pages/getpage.aspx?lact_id=35869

развития. Доминирование романо-германских позиций в национальной правовой системе все же не охватывает в регулировании всех общественных отношений, религиозные мусульманские корни оказывают существенную поддержку правовым нормам. Также немаловажно отметить, что уровень развитости и качество законодательной системы определяются не количеством принятых законов, а исполнением этих законов на всех уровнях, ибо правовые нормы живут и действуют только тогда, когда они живут в человеке и действуют через него, отражают исторические традиции, обычаи, духовно-нравственные нормы.

Цекало Инесса Игоревна

студент 1 курса Юридического института правового администрирования
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВО «СГЮА»

Зрячкин Александр Николаевич

ЗАКОННОСТЬ И ПРАВОПОРЯДОК: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Конкуренция источников права, противоречия между различными нормативными актами, бездействие общеправовых принципов и норм, наличие множества привилегий, специальных правовых режимов, исключений и льгот в пользу различных субъектов – все это характерно для современной России.

Проблемы формирования в России гражданского общества и правового государства активно обсуждаются научным сообществом. По мнению ученых, одним из путей преодоления правового нигилизма должно выступить укрепление и создание надлежащего уровня законности и правопорядка. Именно эти явления образуют правовую основу реальной демократии, концентрируют в себе все положительные свойства правового регулирования общественных отношений, которые так необходимы нашему обществу сегодня. Поэтому проблемы законности и правопорядка приобретают особую актуальность для реально складывающейся ситуации в России.

Упрочение законности обеспечивается повышением правовой культуры населения и повышением качества работы государственного аппарата. Законность и культура тесно взаимосвязаны друг с другом. Невозможно обеспечить культуру работы должностных лиц без понятия законности, а правовые традиции выступают в качестве элемента общей культуры населения. Однако, чем выше уровень правовой культуры и образованности людей, тем больше требований они выдвигают к деятельности органов государственной власти (административных органов, государственных учреждений, должностных лиц и т.д.), тем сильнее обостряется их отношение к правонарушениям и произволу, к нарушению своих прав и законных интересов.

Нынешнее положение механизма обеспечения режима законности в современной России характеризуется одной из наиболее важных гарантий законности всех сфер общественно-политической жизни государства – работой судебного контроля и прокурорского надзора. Тесное взаимодействие между прокуратурой и судами обусловлена общностью цели (сохранение конституционного строя РФ), то есть защитой прав и свобод человека и гражданина. Главную роль в обеспечении защиты прав социально уязвимых групп населения играют органы прокуратуры, особенно их работа важна для детей и подростков, престарелых граждан, ветеранов, пенсионеров, инвалидов, социальных прав населения в целом, а также защиты прав граждан в области прав потребителей, охраны окружающей среды, защиты прав граждан в сфере охраны здоровья и других прав.

В 2015 г. приоритетными направлениями прокурорской деятельности являлись вопросы укрепления законности в сфере соблюдения конституционных прав граждан на оплату труда, целевого использования бюджетных средств, предназначенных для

жилищного, пенсионного и иных видов социального обеспечения, ряде других областей общественных отношений в социальной сфере.

Проверка законности судебных решений и действий органов исполнительной власти, их должностных лиц является основным направлением контроля судов. Обзор деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в первом полугодии 2015 г. показал, что жалобы на неправомерные действия должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, органов государственной власти, органов местного самоуправления составили 56,9 тыс., или 4,5 % (в I полугодии 2015 г. — 47,8 тыс., или 3,4 %). Из них 13,9 тыс. — жалобы на действия судебных приставов-исполнителей (в I полугодии 2015 г. — 11,8 тыс.); 3,8 тыс. жалоб, или 27,6 % были удовлетворены (в I полугодии 2015 г. — 2,8 тыс. жалоб, или 24,5 %)¹

Согласно статистическим данным, в 2015г. судами рассмотрено 1571 дело об оспаривании нормативных правовых актов государственных органов и органов местного самоуправления. Из результатов анализа судебных актов следует, что подавляющее большинство нормативных актов органов местного самоуправления, действие которых признано судом несоответствующим федеральным законам, касалось установления завышенных тарифов на жилищно-коммунальные услуги, введения местных налогов по повышенным процентным ставкам, увеличения коэффициентов при расчете арендной платы. В 2015 г. наблюдается рост числа рассмотренных судами дел, связанных с применением налогового законодательства.²

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что законность и демократические формы государства являются теми началами, которые ограждают личность от произвола власти, общество в целом – от насилия со стороны тех, кто нарушает право. Равенство всех перед законом и судом придает законности особое политическое значение. Одновременно с этим уточняется и обогащается сущность категории законности. Таким образом, возникает необходимость связанности государственных органов действующим правом, так как призыв власти соблюдать ее законы оборачивается политическим требованием населения о исполнении законов и самими чиновниками. А смысл обеспечения законности как механизма управления заключается именно в том, чтобы нормы права исполнялись и соблюдались каждым субъектом общественных отношений.

Чулкова Анастасия Евгеньевна

студентка 1 курса Институт правоохранительной деятельности
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
Научный руководитель: кандидат юридических наук, доцент

Рысина Евгения Павловна

**К ВОПРОСУ О СБЛИЖЕНИИ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ СОВРЕМЕННЫХ
ГОСУДАРСТВ
НА ПРИМЕРЕ ИЗРАИЛЯ**

Правовая система, как наиболее объемное и комплексное явление и понятие в правоведении, представляет большой научный интерес и значимость. Национальная правовая система, будучи характеристикой всей правовой надстройки определенного государства, способна отразить все правовые процессы и явления, происходящие и присутствующие в государстве в их единстве и взаимном влиянии. В теории государства и

1 URL: www.cdep.ru (дата обращения: 08.11.2016).

2 См.: Аналитическая записка к статистическому отчету о работе Судебной коллегии по экономическим спорам в составе Верховного Суда России в 2015 году. URL: <http://www.arbitr.ru/vas/> (дата обращения: 10.11.2016).

права традиционно выделяют такие правовые семьи как романо-германская, англо-саксонская, религиозная, стран Латинской Америки, традиционная и др.

В данном научном исследовании мы хотели бы обратить внимание на такой интересный и сложный процесс, происходящий в правовых надстройках всех современных государств, как унификация правовых систем. И рассмотрим этот процесс на примере правовой системы государства Израиль.

Становление национальной правовой системы Израиля шло на основе израильского прецедентного права, англо-американского, романо-германского и религиозного права. Иудейское право признано государством официальным источником светского законодательства, что повлияло на отсутствие в стране Конституции, как главного законодательного акта, устанавливающего первичные акты государства. Такая пробельность объясняется длящейся в Израиле борьбой между сторонниками светского и теократического подхода к проблеме места и роли иудаизма в государстве и его правовой системе. Известно, что при образовании современного израильского государства религиозные ортодоксы отрицали необходимость принятия конституционного акта, мотивируя свою позицию следующим утверждением: «Еврейское государство должно быть создано и управляемо на основе принципа еврейской религии, то есть Торы»¹. Однако, дальнейшее развитие государства и правовой системы Израиля показало необходимость принятия светских законов и кодифицированного законодательства.

Главную роль среди источников права занимают Основные законы, которые являются прямым замещением Конституции. Ими регулируются положения главы государства, правительства, государственного контролера, Кнессета (парламент), Иерусалима как столицы Израиля. Основные законы приняты в отношении армии и обороны Израиля, юридической власти, гражданских судов, свободы профессии, защиты человеческого достоинства и свободы личности, и др. Первенство конституционных законов подтверждается полномочиями Верховного суда Израиля проверять содержание актов принятых Кнессетом на их соответствие Основным законам государства². Органами исполнительной власти, министерствами в дополнение создаются подзаконные акты. Таким образом, независимая система нормативно-правовых актов действует в настоящее время в большинстве правовых отраслей государства.

Также наряду с кодифицированными актами в Израиле признаются источникам права непосредственно решения Верховного суда страны, считающиеся судебным прецедентом, обязательным для исполнения нижестоящих судов. Основной закон о судопроизводстве 1984 года в ст. 20 «Утверждение юридических норм судопроизводства» подчеркивает: «(а) Юридические нормы судопроизводства, утвержденные Верховным судом, являются обязательным руководством для судов низшей инстанции. (б) Юридические нормы судопроизводства, утвержденные Верховным судом, являются общими и обязательными для исполнения всеми другими судами»³. Вместе с тем при толковании законов используются способы и методы, характерные для романо-германского права. Судебная практика сохранила черты английского общего права. Отсутствует дуализм судебной системы.

По прямому указанию закона или в силу многолетней практики обычай является одним из источников израильского права. На предприятиях и организациях действует ряд обычаев (ноагим), например, работодатель обязан письменно предупредить работника

1 См.: Пилкингтон С.М. Иудаизм/Пер. англ. М.: ФАИР – ПРЕСС, 1998. С. 366-367.

2 См.: БехрузХашматула. Сравнительное правоведение: Учебник. Одесса: Феникс; М.: Транслит, 2008. – Раздел 3. Глава 1. Иудейское право. С. 240-241; 260.

3 Воробьев В.П., Воробьева Е.В. Верховный суд в конституционно – правовой системе государства Израиль. М.: МГИМО-Университет, 2008. С. 246.

за две недели до увольнения, в противном случае тот может обратиться в суд на основании повсеместно принятого обычая.

В иудаизме источником религиозного права выступает Талмуд - кодекс религиозных, бытовых и правовых («Галаха») предписаний иудейства, основанный на Торе (Танах). А также Устный Закон, зафиксированный в Мишне и Талмуде. Тексты Мишны существовали первоначально только в устной форме и передавались от учителя к ученику. Главными источниками Мишны являлись воспоминания очевидцев. Толкование заповедей Торы содержится, в основном, в галахических мидрашах, решений раввинских судов, выступающие в качестве прецедента. Рабби Акива, который по праву называется «отцом Мишны», выдвинул идею, что законы, выведенные путем толкования Торы, имеют такую же силу, как заповеди, содержащиеся в самой Торе. Окончательный канонический вариант Мишны составил Йехуда ха-Наси.

В течение долгого времени Мишна различно истолковывалась и объяснялась. Разнообразные комментарии, трактовки, дискуссии и анализы текстов были записаны аморами, которые добавляли такие записи как галахи - религиозные заповеди и законодательные установления иудаизма и многие дополнения к ним и агады — афоризмы и поучения религиозно-этического характера, исторические предания и легенды, предназначенные облегчить применение «кодекса законов» — Галахи. Этот труд был назван Гемарой. Объединённые тексты Мишны и Гемары образуют единый свод законов Иудаизма, называемый Талмуд.

Юридические источники еврейского права обладают четкой классификацией, а которую входят: Каббала – иудейское мистическое учение, рассматриваемое первым правовым источником, его нахождение в еврейском праве статично и не изменяется; Мидраш – истолкование предписаний Торы; Такана и гзера – законодательство галахических авторитетов; Дело как вид судебного решения, а также поведение и образ действия знатока Галахи в определенной ситуации

Не последнее место в системе правовых источников занимают международные соглашения, которые применяются как действующее право в тех случаях, когда они не противоречат законом, принятым парламентом.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, что правовая система Израиля представляет собой заимствования разных правовых институтов, идеалов и образов, сближение различных правовых систем, которой свойственно явление «юридическая конвергенция». В данном вопросе мне близка позиция С.С. Алексеева, который определяет правовую конвергенцию как развитие правовых систем в одном направлении вследствие чего происходит взаимное обогащение права в различных пределах и, в конечном счете, своеобразная интеграция в праве, при которой соединяются в единое правовое образование в целостные юридические конструкции преимущества и достижения различных сфер права разных систем. Именно в результате правовой конвергенции (интеграции) в правовых системах демократически развитых стран появляются известные черты общности своего рода «новой однотипности» что позволяет рассматривать их «вместе» видеть в них некоторое «одно целое» и с юридической стороны потом – так что они образуют в этом единстве «право цивилизованных народов».¹ Правовая система государства Израиль требует внимательного исследования, так как отражает неповторимость и специфику данной правовой системы как политико-правового феномена.

Шомахов Азрет Эдуардович

Студент 1 курса Институт правоохранительной деятельности
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

¹ Алексеев С.С. Собрание сочинений: в 10 т. М., 2010. Т. 5: Линия права. Отдельные проблемы концепции. С. 514,515.

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФБГОУ ВО «СГЮА»

Рысина Евгения Павловна

ВОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ ЯПОНИИ

1. Становление правовой системы Японии
2. Послевоенное развитие японского права. Влияние американского права.
3. Особенности правопонимания японцев. «Живое право».

1. Становление правовой системы Японии

Япония или ее неофициальное название – страна восходящего солнца одна из самых развитых государств мира с богатой, тысячелетней историей. В Японии бережно относятся к предметам исторического наследия, чтут обычаи и традиции но, тем не менее, они добились высоких успехов в области экономики, nano-технологии, робототехники и биомедицины. Из этого складывается вопрос - в чем секрет процветания данного государства?

Некоторые историки спорят, одни утверждают, что основа успеха Японии, заключается в таких аспектах, как - особенности местного менталитета (то есть правопонимание самих японцев), а другие выделяют фактор - эффективной системы управления. Что же, давайте же и мы попробуем ответить на этот вопрос, а для этого нам необходимо окунуться в историю...

Становление современного японского права преследовалось широкими преобразованиями, которые начались в эпоху «просвещённого правления». В 1867-1868 годах происходит революция Мэйдзи, в ходе которого была ликвидирована власть сёгунов. Было образовано новое императорское правительство, которое провело ряд существенных реформ в социальной экономической и государственно-правовой сфере страны. В ходе реформ были отменены привилегий некоторых сословий и провозглашено юридическое равенство между ними.

Традиционное японское право было устаревшим и не приспособленным для решения современных правовых задач. Встает вопрос о необходимости модернизации правовой системы. В связи с этим правительство реципирует западноевропейские правовые системы. Таким образом, в период с 80х 19века до начала 20 века принимается ряд важных законодательных актов составленных по образцу французских и германских кодексов.

2. Послевоенное развитие японского права. Влияние американского права.

Правовая система, сложившаяся в Японии после революции Мэйдзи, представала собой вариант романо-германской правовой семьи. Но после поражение Японии во Второй мировой войне и ее оккупация в течение семи лет американскими войсками привели к существенным изменениям в японском праве.

В 1946 году страна принимает Конституцию, она была создана на основе прежней Конституции Японии, но с соблюдением требований американских оккупационных властей, возглавляемых генералом *Мак-Артуром*. Также в тексте Конституции были учтены ошибки, приведшие страну к поражению во Второй мировой войне.

Конституция 1946 года провозглашала принцип народного суверенитета, закреплялись основные демократические права и свободы личности. Парламент объявлялся высшим органом государственной власти и единственным законодательным органом государства, а Император лишался политической власти и признавался символом государства и единства народа, что было провозглашено в статье первой: «Император является символом государства и единства народа, его статус определяется волей народа, которому принадлежит суверенная власть.»¹

Текст проекта Конституции Японии был составлен юристами штаба американских оккупационных войск. Они использовали в качестве образца Конституцию США.

¹ Конституция Японии. Глава I. Император. Статья 1.

Влияние американского права на японскую правовую систему оказалось все же не настолько сильным, чтобы «перетянуть» японское право полностью в семью англосаксонского права. Влияние американского права является все же довольно ограниченным и недостаточно последовательным.

3. Особенности правопонимания японцев. «Живое право».

Нормы понимания права в Японии были выработаны под воздействием религиозных представлений синтоизма, буддизма и конфуцианства. Это традиционные нормы поведения в японском обществе – «гири». Гирри понимаются исследователями Японии различно. Иногда гирри трактуются как долг чести, основанный на строго предписанном регламенте человеческих взаимоотношений, требующем подобающих поступков в подобающих обстоятельствах. Это чувство долга перед определенным лицом или определенной группой, а невыполнение такого нравственного обязательства влечет за собой недовольство или разочарование указанного лица или группы.

Наличие этих нравственных правил, безусловно, отражается на механизме реализации права в японском обществе. Скажем, в сфере договорных отношений контракт обычно определяет лишь наиболее важные моменты взаимоотношений сторон, все конкретные проблемы, которые могут возникнуть во время его действия, на стадии исполнения решаются исходя из гирри, т.е. правил взаимоотношений между знакомыми лицами. Японские цивилисты СакаэВагацума и Тору Ариидзуми, раскрывая понятие сделки, подчеркивают, что «ожидаемый результат достигается в известной мере благодаря действию не правовых норм, а обычая и морали». И только если с помощью этих средств участник сделки не получает ожидаемого результата, то его можно добиться с помощью судебного решения. Действие гирри ограничено кругом лиц, которые имеют постоянное общение между собой, и не распространяется на всех прочих.¹

Таким образом, можно сделать вывод, что правосознание японцев преподносится как недостаточно высокое, отводящее правовой системе скромное место в ряду средств социальной регуляции и, напротив, придающее приоритетное значение неправовым средствам, основанным на этическом правиле гирри, требующем ответить добром на добро. Именно гирри является основным критерием поведения японца, а японское право, с точки зрения его функционирования, носит резко отличный характер от западноевропейского права.

¹Сравнительное правоведение автор - А.Х. Саидов.

СЕКЦИЯ ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Агапова Анна Борисовна
студентка 1 курса Институт права
ФГАОУ ВО «Волгоградский Государственный Университет»
Научный руководитель: доцент, кандидат наук ФГАОУ ВО «ВолГУ»
Краснов Сергей Юрьевич

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДОНСКИМИ КАЗАКАМИ ИНСТИТУТА ПРИМИРЕНИЯ В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПО ОБЫЧНОМУ ПРАВУ (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX ВЕКА)

В условиях происходящего в настоящее время в России процесса возрождения казачества, в т.ч. Донского, особое значение придается вопросам развития его правовой культуры, основой которой во второй половине 19 века являлось обычное (т.е. неписанное) право.

Несмотря на значительное количество исторических и этнографических исследований, посвященных донскому казачеству, вопросы изучения правовых обычаев, которые регулировали общественные отношения на Дону в рассматриваемый период, требуют привлечения специалистов в области юридических наук.

Среди наименее изученных аспектов обычного права донского казачества является институт примирения, исследование которого, помимо научного, может иметь практический интерес.

Все вышеизложенное определяет **актуальность** данного исследования.

Обычное (неписанное) право донских казаков второй половины XIX века представляло собой совокупность сохранившихся взаимосвязанных правовых обычаев, регулирующих различные сферы жизнедеятельности донских казаков.

Интерес современных исследователей к вопросам обычного права донского казачества и ряда других народностей (в первую очередь Северо-Кавказского региона) является неслучайным. Возможность достижения баланса в процессе примирения, наряду с действующим законодательством, традиционных (существующих веками) норм обычного права, говорит о способности донских казачьих общин быстро реагировать на происходящие во второй половине XIX века изменения в жизни государства, правовыми методами добиваться мира и спокойствия внутри общины.

Под термином «примирение» мы обычно понимаем разрешение конфликтов путем выработки соглашения, приемлемого для всех сторон.

Согласно словарю В.И. Даля – слово «примирять» означает прекратить ссору или тяжбу, согласить обе стороны, подружить; мириться взаимно, заключать мир.¹

В праве «примирение сторон (примирение с потерпевшим)» означает существующий в уголовном праве многих государств мира институт, предполагающий

¹ Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка.

освобождение от ответственности либо значительное смягчение наказания преступнику, достигнувшему с потерпевшим соглашения о примирении.¹

Материал исследования свидетельствует о том, что основными субъектами применения института примирения являлись суды хуторского схода, которые являлись высшей судебной властью казаков.²

Особое внимание обращено на широкое применение судьями хуторского схода практики т.н. «принуждения к миру», когда решение о заключении мирового соглашения принималось сторонами без учета принципа добровольности сторон, при непосредственном воздействии большинства судей, представитель которых определял условия примирения и хотел из врагов сделать друзей, поэтому заставляли их мириться, «потоптать своего врага», что фактически являлось приговором. При этом, будучи недовольными принятым решением, из-за боязни пойти против воли общества, стороны соглашались исполнить приговор суда, проводя обряд примирения. Таким образом, такой вид примирения представлял собой приговор с продиктованными донской казачьей общиной условиями мира.

Конечно, на хуторских судах дела оканчивались миром в обычном смысле этого слова, когда приходили тяжущиеся на сход и ответчик просил простить его или помириться. Тогда старики-судьи тоже советовали помириться, до судебного разбирательства дела, по существу. Порой стороны соглашались помириться, так как они хотят, а не так как им предлагают. Таким образом, речь уже идет о заключении между сторонами самостоятельной мировой сделки, основанной на договоре между ними.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что в донских казачьих общинах санкционировалось к применению несколько вариантов процедур примирения сторон, что полностью соответствовало механизму действия норм обычного права у донских казаков во второй половине XIX века.

В настоящий момент развития общественных отношений, возрастает роль примирительных процедур, которые отражают степень общественной саморегуляции. В уголовном, административном, гражданском и арбитражном процессах, в последнее время, все больший оборот принимает принцип целесообразности, который создает возможности разрешения противоречий и конфликтов не исходя из формально-юридических возможностей и реалий, а исходя из практической выгоды и результата.

Следовательно, опыт примирения сторон в судопроизводстве по обычному праву у донских казаков во второй половине XIX века, возможно и более целесообразно применять на современном этапе развития судебной системы, для возникновения консенсуса, общей удовлетворенности сторон, а так же практического разрешения юридического конфликта.

Сейчас процедура примирения активно используется на территории Северного Кавказа. Обычное право здесь предстает как способ разрешения конфликтов силами самой общины с опорой на ценности коллективной жизни, не прибегая к дорогостоящему и часто не эффективному механизму государственного правосудия. Довольно интересные примеры можно встретить у народов Дагестана, Чечни, Ингушетии, Адыгеи и ряда других народов Северного Кавказа. Обычаи играют в этих республиках гораздо более существенную роль, нежели государственное право, люди предпочитают обращаться не в государственные инстанции, а следовать традиционным процедурам. Сейчас примирение

¹ Додонов В. Н. Сравнительное уголовное право. Общая часть / под общ.ред. С. П. Щербы. — М.: Юрлитинформ, 2009. — С. 389. — 448 с.

² Краснов С.Ю. Примирение сторон в судопроизводстве по обычному праву у донских казаков во второй половине 19века (может ли этот опыт быть востребован современным законодателем и правоприменителем?) / Краснов С.Ю. // печатная — Волгоград : Издательство ВолГУ, 2013.; Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики:материалы 4 Междунар.науч.-практ.интернет-конференции, Россия,г.Волгоград,23мая 2013гИзд-во ВолГУ,2013.-294с.

инициируется и поощряется властями республик, на местах активно действуют примирительные комиссии для разрешения конфликтов между кривниками.

По результатам исследования сделаны следующие **выводы**:

1. Примирение сторон является лучшим и наиболее действенным способом урегулирования криминальных конфликтов. Представляет собой свободное и взаимное решение о прекращении уголовного дела (пострадавший простил и не желает дальнейшего уголовного преследования лица, причинившего вред, а последний согласен на прекращение, осознав и признав свою вину в содеянном).

В целях справедливости и законности - необходимо предусмотреть конкретный перечень статей УК, по которым возможно прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон.

2. Использование практики применения института примирения является выражением принципа гуманизма, дающим виновному лицу возможность искупить вину без наказания через позитивное поведение; способствует расширению возможностей для вовлечения потерпевших и подсудимых в решение задач, имеющих для них непосредственную возможность.

Полученный материал исследования может стать основой для дальнейшего изучения вопросов обычного права донских казаков; использоваться в практике преподавания истории и теории государства и права России, краеведения и др.; решении теоретических проблем уголовного и уголовно-процессуального законодательства по применению института примирения сторон в уголовном процессе на современном этапе; в работе органов законодательной власти, как федерального уровня, так и уровня субъектов федерации и органов местного самоуправления для разработки нормативно-правовых актов, регулирующих местное самоуправление донских казаков.

Айрапетян Грант Гарникович

Тюрина Анна Сергеевна

студенты 1 курса Институт прокуратуры РФ

ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВПО

«СГЮА» **Чилькина Ксения Владимировна**

ГЕРМАНСКОЕ ГРАЖДАНСКОЕ УЛОЖЕНИЕ И ЕГО ПРИНЦИПЫ В ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ ГЕРМАНИИ

Кодексы являются главными источниками права в романно-германской правовой семье. Одним из примеров можно обозначить Германское гражданское уложение, принятое в 1900 г. и действующее до сих пор, выступая основой правовой системы ФРГ. После революционных событий первой половины XIX в. и создание единого германского государства буржуазные перемены в обществе настоятельно требовали либерализации и унификации всех сфер законодательства.

Работать над проектом общегерманского источника гражданского права начали после создания империи. Первые проекты не отвечали современным требованиям, так как проявлялось заимствование и цитирование основ римского права. К 1895 году был подготовлен окончательный проект, но и он содержал в себе указания на действительность старых законов, и осталось влияние римского права, несмотря на то, что немецкий законодатель постарался заменить латинскую терминологию национальной. Так, например римский термин «сервитут» заменяется немецким «Grunddienstbarkeit». Датой вступления в силу Германского Гражданского Уложения во всех пяти землях указывалось 1 января 1900 года¹.

¹ Бабанцев Н. Ф. Германская империя 1871–1918 гг. Историко-правовое исследование. Красноярск, 1984.

Кодификация Германского Гражданского Уложения считается крупнейшей буржуазной кодификацией конца XIX в., предназначенной для урегулирования вполне оформившихся капиталистических производственных отношений. Истинное значение германской кодификации состоит в том, что она устранила пестрые правовые нормы, формальные и материальные, господствовавшие в германских государствах¹. Тем не менее, в содержании Германского гражданского уложения прослеживаются некоторые характерные особенности, что обусловлено процессом эволюции промышленных и финансовых отношений. В частности, данные особенности прослеживаются в подробном регламентировании прав юридических лиц, правовом статусе частных собственников и в некоторых положениях, которые представляют собой уступки дворянскому сословию.

Германское Гражданское Уложение состояло из 2383 статей и разделялось на две части - закон о введении в действие уложения и само гражданское уложение из пяти книг: общая часть, обязательственное право, вещное право, брачно-семейное право, наследственное право. Оно построено по так называемой *пандектной* системе². Такое деление кодекса на общую часть и особенную позволяет достаточно полно, точно и объективно отразить в действующем законодательстве особенности правовой регламентации, сохраняя при этом системность законодательства, смысловую связь между его элементами³.

Первая книга «Общая часть» состоит из семи разделов, включающих 240 статей. Эта часть посвящена правовому статусу физических и юридических лиц. Можно отметить, что особое внимание законодатель уделил юридическим лицам (обществам и учреждениям) – которым посвящено более 60 параграфов. 80 параграфов посвящены вопросам, связанным с юридическими сделками, в частности волеизъявлению, видам сделок, представительству и др.

Вторая книга «Обязательственное право», состояло из семи разделов. В ней указывались порядок ответственности по обязательствам, правила заключения договоров, а также конкретные нормы регулирования отдельных договоров и обязательств.

Третья книга «Вещное право» состояло из девяти разделов. В этих разделах дается характеристика вещных прав, описываются порядок приобретения и утраты собственности и владения, а также правомочия пользователей и др. Кроме институтов права собственности, владения подробно регламентировались сервитуты и обременения, различные формы залога движимости и недвижимости. Они составили основную часть положений третьей книги (примерно 2/3 предписаний).

Четвертая книга включала в себя три раздела, которые регламентировали брачно-семейные отношения. Гражданский брак германский законодатель провозглашал законным. В четвертой книге более чем подробно изложены условия вступления в брак, личные и имущественные отношения супругов, а также условия расторжения брака. Большое внимание законодатель уделяет институту родительской власти, юридическому положению законных и незаконнорожденных детей, опеке и попечительству.

И последняя, пятая книга, состояла из девяти разделов и регулировала наследственные отношения. Германским законодателем называются два основных порядка наследования: по закону и по завещанию. Весьма подробно в данной книге освещаются юридическое положение наследника, так называемых необходимых наследников, правила об обязательной доле и некоторые другие вопросы⁴.

¹ Бернгефт Ф. Гражданское уложение Германской империи в процессе его образования. СПб., 1910.

² Арабидзе Д.Г. Пандектное право Германии / Д.Г. Арабидзе. – М.: ПРИОР, 2008.

³ См.: Гавашели Т.В. Систематизация законодательства в Германии // Право и современные государства. 2015. №1.

⁴ Антропов Р. В. Кодификация права Германии : конец XVIII – XIX вв. : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2006.

Германское Гражданское Уложение представляет собой первую в истории Германии единую для всей страны кодификацию гражданского права и оказало немалое влияние на законодательство других стран (Россия, Швейцария, Австрия)¹.

Германское Гражданское Уложение (ГГУ) строится на следующих принципах: свобода и неприкосновенность собственности; равенство перед законом; ответственность сторон; свобода договора. Данные либеральные принципы были новыми для правовой системы Германии и выступили гарантами долгой жизни данного правового акта, значение которого ещё более возросло после Второй мировой войны в обществе, ориентированном на всеобщее благосостояние.

Значение Германского Гражданского Уложения определяется тем, что в нем не только отразились особенности экономической и политической жизни Германии конца XIX в., ставшей мировой державой, но и аккумулировались новые и характерные для индустриальной эпохи тенденции в развитии гражданского права. Уложение настолько удачно было спроектировано, в нем были заложены универсальные принципы защиты частной собственности и интересов людей, которые позволяют до сих пор опираться на этот закон в процессе регулирования частных интересов.

Астахова Анастасия Юрьевна

студентка 1 курса Юридический институт правового администрирования
ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: кандидат социологических наук, старший преподаватель

Суслов Иван Владимирович

ВЕЧЕВОЙ СУД В ДРЕВНЕЙ РУСИ

Введение, проблема

Вечевой суд, прежде всего - суд политический, когда на народном собрании выносятся решения о наказании лиц, близких к власти. Главными задачами вечевого правосудия были наказание тех, кто оказывался виновным перед коллективом, решение вопросов внешней и внутренней политики, территориальных, культурных и общественных вопросов. Влияние на настроения народа соответственно оказывали традиционные лидеры. К наказанию виновных приступали после вечевого решения. Нередко сам способ казни выбирался в зависимости от характера преступления. Вечевой суд носил очевидный карательный характер. Необходимо понять значения таких слов, как вече, правосудие, народное собрание, наказание.

Цель работы – исследовать все этапы развития вечевого правосудия и сравнить его с современным правосудием.

Существующая точка зрения

Самыми существенными в оценках веча являются разногласия по поводу признания его либо собранием всех свободных жителей того или иного города, либо институтом, полностью подконтрольным феодальной знати. Для дореволюционной отечественной историографии преобладающим являлся взгляд на вече именно как на полноправное народное собрание. Кроме того, в трудах дореволюционных историков часто прослеживается некоторая двойственность в оценке вечевой деятельности – это либо явная симпатия к новгородскому народоправству, уничтоженному московским самодержавием, либо, напротив, осуждение новгородской вольности и поддержка государственной мудрости Москвы, что выбрать, зависело от убеждений конкретного автора.

Исследование

У славян VI в. практиковалось избавление от «предводителей и начальников», которое осуществлялось в форме их убийства, решение о котором принималось народным

¹ Раевский С.И. Гражданское право буржуазных стран / С.И.Раевский. -М.: Наука, 1988.

собранием или при одобрении большинства. Коллектив вполне мог избавляться от своих провинившихся или неугодных лидеров. Применение в некоторых случаях обществом по отношению к представителям власти предправовых способов воздействия в древнейшие времена вытекает из изначальной нерасчлененности моральных, правовых, религиозных отношений.

Конец X - начало XI вв. знаменуется кризисом, вызванным крушением родоплеменного строя. Княжеская власть политически усиливается, перенимает многие функции институтов родового общества, в том числе и у веча. Но в конце XI - начале XII вв. и далее вечевые общины уже активно участвуют в принятии важных внутри- и внешнеполитических решений, инструментом формулирования общей позиции было вече. Киевский князь находился в сложной ситуации: шаткое внешнеполитическое положение, перестройка межкняжеских отношений, нестабильность во внутренних делах. В подобных условиях он стремился заручиться в такой форме поддержкой киевлян для решения своих внешнеполитических задач, а также для удержания своего лидирующего положения среди других князей, возглавлявших недавно зависимые от Киева земли.

В конце XI - начале XII вв. происходит поворот к старым порядкам. Общинно-вечевое правосудие получает свое развитие в XII - первой трети XIII вв.. Вечевое правосудие реализуется в форме вынесения решения о наказании при всеобщей очевидности вины наказуемых. Процессуальные аспекты в подобных случаях уходят на второй план. Данное обстоятельство - частое отсутствие на вече обсуждения факта виновности - заставляло исследователей при характеристике вечавого суда основное внимание уделять подробностям вечавых наказаний. Эта черта восходит к древним порядкам: в первобытном обществе решение об убийстве или изгнании кого-либо из членов общины принималось коллективно, т.е. эта мера применялась в отношении тех лиц, которые слишком часто нарушали нормы, постоянно провоцировали своим поведением возникновение межобщинных конфликтов.

Вывод

Древнерусское народоправство давало свободному населению возможность непосредственного участия в управлении государством. В полномочия веча входило избрания князя. Решения на вече должны были приниматься единогласно. В настоящее время мы видим похожую картину: глава нашего государства, Президент, избирается всенародным голосованием. В Древней Руси имелась вечевая администрация - вечевые дьяки, вечевая изба. Наглядным примером вечаевой администрации в современной России выступает Государственная Дума, представляющая собой орган, через который происходит непосредственное осуществление власти народа. Однако вечаевой суд гарантировал права народу как представителям социальной группы, а именно он не гарантировал права отдельного человека, как личности, который оказывался беззащитным, стоило только ему выпасть из соответствующей системы социальных связей. В этом и состоит главное отличие древнего народовластия от современного. Сегодня народ помимо непосредственного осуществления своей власти, обладает правами и свободами, которые в свою очередь являются высшей ценностью.

Байрамуков Динислам Ансарович

студент 1 курса Институт правоохранительной деятельности

ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВПО
«СГЮА»

Туманова Людмила Викторовна

КРОВНАЯ МЕСТЬ И ЕЁ МЕСТО В ГЕНЕЗИСЕ СМЕРТНОЙ КАЗНИ

Кровная месть известна с древнейших времен. Этот обычай возник за десятки тысяч лет до появления первых государств, и был распространён на всем земном шаре в

условиях доклассового общества. Сложившееся при родовом строе как универсальное средство защиты рода, этот обычай, требовавший обязательного возмездия за убийство человека или нанесение ему увечий, представляет собой одно из наиболее действенных средств социальной регуляции и защиты личности или группы в обществах, где отсутствовала или слабо проявлялась государственная власть. Обязанность мстить обидчику за причиненный вред, если таковой последовал от чужого, а не от сородича или соплеменника, вытекала из «кровных уз рода». Непререкаемость обычая поддерживалась также языческой религией первобытного человека, по суеверию которого «тень убитого до тех пор не может найти покоя, пока убийца не будет умерщвлен». Кровная месть считалась моральным долгом, невыполнение которого влекло позор, человек, не отомстивший за своего сородича, лишался права наследования имущества убитого и признавался недостойным предков. Самым могущественным и знаменитым царём Вавилонского государства был Хаммурапи. Царь Хаммурапи составил первые в древности законы, и они были высечены на высокой каменной плите, которая сохранилась до наших дней и сейчас хранится в музее. В Законах Хаммурапи широкое распространение получил принцип талиона. Это прекрасно иллюстрируют статьи 196 и 197 Законов Хаммурапи: «если человек повредит глаз какого-либо из людей, то ему должны повредить его глаз» и «если человек сломает кость какого-либо человека, то должно сломать и ему кость». Идея талиона является продолжением идеи кровной мести.¹

Законы Хаммурапи носили ярко выраженный сословный характер. Например, если у врача во время операции погибнет свободный человек, то врачу в соответствии с Законами Хаммурапи следует отрезать пальцы. Если же у врача во время операции погибнет раб мушкенума, то врач должен возместить мушкенуму раба. В Законах Хаммурапи активно используется объективное вменение. За совершенное преступление могли отвечать члены семьи преступника.²

Греческие органы правопорядка в борьбе с преступностью руководствовались Законами Драконта. До нашего времени они не дошли, сохранились лишь статьи, устанавливающие наказания за убийство. По отзывам древних писателей, Законы Драконта написаны кровью, а не чернилами, отличались особой жестокостью. Авторитет законов признавался во всех греческих полисах. Драконт установил различие между убийством умышленным и неумышленным. В случае неумышленного убийства преступник мог спастись от смертной казни, удалившись в изгнание или откупившись от родных убитого вознаграждением, смертной казнью каралось и религиозные преступления, а также кража овощей и праздный образ жизни.

В частности, одним из поводов к войне в 311 г. в Римской Империи Константина Великого Максенцием послужила месть убийцы отца. Пройдя сквозь тысячелетия, кровная месть сохраняется и в наши дни. Она. Будучи частью обычного права и действуя параллельно публичному праву, сохраняется в Греции, Албании, Сербии, Италии, на Корсике, Японии, Йемене. Не могла перебороть это явление и коммунистическая идеология времен Советского Союза: в некоторых республиках СССР данный обычай оставался мощным социальным регулятором. Несмотря на противодействие публичного права, осуждение культурой, этот древний обычай общинного - родового строя бытует на территории современной Туркмении, Таджикистана, Киргизии, Казахстана, Грузии, Абхазии, Азербайджана.

Проблема кровной мести актуальна и для России, где некоторые народы Северного Кавказа нередко прибегали в ней как средству разрешения конфликта. Например, кровная месть у осетин и ингушей падала на широкий круг родственников - до третьей степени

¹<http://cyberleninka.ru/article/n/krovnaya-mest-i-ee-mesto-v-genezise-smertnoy-kazni>

² Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран

родства, продолжалась годами, подобно итальянским вендеттам, и нередко носило затяжной характер, переходя на другие поколения. Разнились и основания объявления кровной мести - за похищение женщины, тем более за изнасилование (практически у всех народов), за злонамеренно сорванную с головы папаху, за убитую собаку, про которую при людях будет сказано, что ее убили за принадлежность к такому-то роду. Отсутствие в обществе четких представлений о сути кровной мести и приводило его к вольной трактовке и применению даже за незначительные обиды. Хотя задачей кровной мести является удержать человека от чрезмерного насилия в отношении другого человека. Мсть является мерой вынужденной.

Многовековая история кровной мести, ее устойчивость внешнему воздействию и наличию в ней определенного превентивного потенциала вызывает интерес к этой проблеме не только криминологов, психологов, социологов и этнологов, но и даже теологов, видящих в кровной мести Божий суд. Так, в своем описании вендетты итальянский этнолог Рафаэль Корсо пишет, что универсальным основополагающим принципом каждой кровной вражды является общее представление, что только кровь может отмыть кровь. «Кто бы ни пролил кровь людскую, людьми будет пролита его кровь.»¹

Авторы дореволюционной России рассматривали мсть как проявление животного инстинкта, свойственного и людям, и животным. По мере раздраженного чувства дикарь инстинктивно бросается на обидчика и, мстя за обиду, бьет или умерщвляет его. По мере повторений отдельных случаев мести постепенно складывается убеждение, что мстить можно и должно. Факт мести превращается в право и обязанность мести.²

Законы властителей грузинского княжества Самцхе-Саатабаго Беки (1361-1391 гг.) и его внука Агбуги (1444-1451 гг.), вошедшие в историю как законы Беки и Агбуга, узаконивали кровную мсть [13, т. 1, с. 59]. А Судебник Мхтиара Гоша (сборник норм армянского феодального права, составленный в конце XII - нач. XIII в. парапетом (ученым монахом) Матуаром Гошем, напротив, запрещал кровную мсть [13, т. 2, с. 603].

Так начало формироваться одновременно и понятие, и чувство справедливости. Когда одной стороной был нанесен ущерб другой, то произошло нарушение справедливости. Справедливость должна быть восстановлена. Самый первый способ ее восстановления - возмездие, т.е. нанесение потерпевшей стороной точно такого же ущерба стороне обидчика или обидчиков. Понятие справедливости было важнейшим в обычном праве. Оттуда оно перешло в законное право, где сохранило свое значение. Как известно, латинское слово «юстиция» означает «справедливость». Возникнув в сфере обычного права, понятие справедливости затем вошло и в число категорий морали.

Кровная мсть была конкретизирована в ст. 1 Правды Ярослава (1016 г.), устанавливавшей право мести за убийство. Был определен круг родственников, имеющих право мстить: отец, сын, братья (в том числе двоюродные), племянники, а при отсутствии лиц, могущих мстить, за убийство устанавливалась 40 -гривенная плата. Об установлении штрафа за убийство, подлежащего уплате родственникам погибшего, чтобы не допустить кровную мсть, говорилось в Полном своде статутах Казимира Великого (XIV в.). Предусматривалось, что в случае неуплаты установленного штрафа виновный подвергается смертной казни.

Об установлении штрафа за убийство, подлежащего уплате родственникам погибшего, чтобы не допустить кровную мсть, говорилось в Полном своде статутах Казимира Великого (XIV в.) [11]. Предусматривалось, что в случае неуплаты установленного штрафа виновный подвергается смертной казни. Поэтому, не «юридизировать» проблему кровной мести невозможно, поскольку само

¹Викторский С.И. История смертной казни в России и современное её состояние. М.: Тип.имп. моск ун-та, 1912. 397с

²Малиновский И.А Кровная мсть и современная казнь. Томск, 1908.

изучение памятников истории права является проблемой юридической, не говоря о современном законодательстве, где кровная месть является либо отягчающим обстоятельством, либо квалифицирующим признаком.

Кровная месть невозможна хотя бы потому, что этот мотив является квалифицированным видом убийства в УК многих государств. Как было отмечено выше, Уголовный кодекс Российской Федерации (п. «е.1» ч.2 ст.105) предусматривает ответственность за убийство, совершение по мотиву кровной мести. Еще в шести статьях УК РФ мотив мести является обязательным признаком состава преступления, подлежащим установлению и доказыванию.¹

Памятники истории права тоже свидетельствуют о случаях законодательного запрета на кровную месть. В частности, договоре с Византией 945 г. досудебная месть была упразднена, а в ст. 13 (об убийстве) родственникам убитого предписывалось лишь задерживать убийцу, а князь, в том числе при поимке бежавшего несостоятельного убийцы, назначалось судом.

Барнев Иван Сергеевич

студент 1 курса Институт прокуратуры РФ

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВО «СГЮА»

Дородонова Наталия Васильевна

ВЛИЯНИЕ НОВОГО КУРСА Ф.Д.РУЗВЕЛЬТА НА ВЫХОД США ИЗ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА: ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

В работе поднимается проблема влияния «Нового курса» Ф.Д.Рузвельта посредством прямого законодательного воздействия и вмешательства во все сферы общественно жизни. В истории США нет ни одного лидера, который оставил такой неизгладимый след, как Франклин Делано Рузвельт. Для рассмотрения поставленной задачи необходимо обозначить основные направления его политики, и дальнейшую линию её развития. Мероприятия Президента коснулись таких сфер, как финансовой, банковской, социальной, аграрного сектора. Центральным вопросом политического курса Ф.Д.Рузвельта на начальном этапе стала попытка реформирования администрации. Осуществлялось создание новых структур федеральных учреждений, предназначенных для регулирования промышленности, связи, денежного оборота. Дальнейшим шагом стало укрепление финансовой и банковской систем США. «Чрезвычайный банковский закон»² стабилизировал работу банков, предоставил им возможность брать займы. Так, и приказ Президента 1933 года «Об установлении полного государственного контроля над золотыми изделиями», предусматривал запрет вывоза золота за границу³.

Обращается острое внимание на Закон «О восстановлении национальной промышленности»(NIRA)⁴, которому отводилось центральное место в мероприятиях Ф.Д.Рузвельта.

В содержании закона выделялось три раздела, каждый из которых способствовал оживлению экономики. К нему предусматривались, так называемые «кодексы честной конкуренции», в которых устанавливались правила конкуренции, занятости и найма.

¹ Российское законодательство X-XX веков. В 9 т. под общ. ред. О.И.Чистякова. М.: Юрид. Лит., 2004. Т.1.

² Столбов В.П. - «НОВЫЙ КУРС» Ф.Д.РУЗВЕЛЬТА – ПРОГРАММА ОПТИМАЛЬНОГО СОЧЕТАНИЯ РЫНОЧНЫХ

МОТИВОВ И ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧАСТИЯ В ЭКОНОМИКЕ

³ Согрин В. В. Исторический опыт США. М.: Наука, 2010.С.581

⁴ . Мальков В.Л. Франклин Рузвельт. Проблемы внутренней политики и дипломатии: историко-документальные очерки. М.: Мысль, 2004. С. 350.

Трудовое и социальное законодательство касалось вопросов борьбы с безработицей. Главным аспектом таких мероприятий является обеспечение тех, кто имеет слишком мало. Были приняты Закон Вагнера, Закон «О труде», Закон «О социальном обеспечении», Закон «О создании корпуса гражданской консервации», которые в первую очередь устранили последствия крупнейшего кризиса, путем утверждений систем пенсий, сокращения расходов, гарантии защиты прав рабочих и фермеров. Содержание актов гласит, что была создана «система трудовых лагерей», которая гарантировала получение работы молодому населению с выгодными на это условиями. Фундаментально, законодательные акты или еще как антикризисные мероприятия Ф.Д.Рузвельта позволяли стабилизировать ситуацию и укреплять экономику. Наряду со всем, принятый Конгрессом Закон «О регулировании сельского хозяйства»¹ поставил точку в предотвращении насущных проблем в отношении фермеров.

В заключении, следует обратить внимание на следующий факт. Говоря о результатах активных реформ Рузвельта, следует вывод что, они имеют противоречивый характер. К положительным сторонам следует отнести не все мероприятия. Вот, банковские законы показали свою эффективность и просуществовали до 1956 года. Но с другой стороны, поставленная в начале задача Президента не до конца была реализована, как показывает практика следующих десятилетий.

Гиниатуллина Эльвира Руслановна
студентка 1 курса юридического факультета
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГАОУ ВО
«К(П)ФУ» **Губайдуллин Айдар Рушанович**
**ЭВОЛЮЦИЯ СУДЕБНОГО ПРЕЦЕДЕНТА АНГЛИИ НА РУБЕЖЕ ХХ-
XXIV В**

Традиционно в теории права в качестве основных четырёх форм (источников) права выделяются обычай, нормативно-правовой акт, договор нормативного содержания и прецедент. Считается, что де-факто абсолютно каждая из перечисленных норм встречается в любом государстве, но де-юре их положение не может быть равноценным. Так, например, в Англии, которая относится к англосаксонской правовой семье, основным из источников традиционно рассматривается судебный прецедент.

Как известно, судебный прецедент является актом судебной власти, решением суда, которое выносится по конкретному делу и становится правилом, обязательным для всех судов при решении аналогичных дел. Пожалуй, одними из самых важных достоинств прецедента можно выделить то, что он наиболее точно и детально отражает сущность того или иного дела, конкретизирует его положения, а также позволяет устранять пробелы в текущем законодательстве. Однако у данного источника права, помимо всех положительных сторон, имеются ещё и отрицательные. Порой бывает очень тяжело ориентироваться в огромном множестве не систематизированных между собой норм. К примеру, в Англии число только применяемых на практике прецедентов составляет более 500 тыс.

Необходимо отметить, что значение судебного прецедента в английском праве несопоставимо велико. Первоначально это обосновывается тем, что именно на территории данного государства судебный прецедент в качестве источника права впервые был сформулирован и юридически закреплён, он является основной формой общего права и права справедливости, характерных для судебной системы Англии. Также в книге

¹ Крашенникова Н.А. Жидкова О.А. История государства и права зарубежных стран. В 2 т. Том 2. М.: НОРМА, 2010. С. 550.

«Основные правовые системы современности» Рене Давид заостряет внимание на том, что «английские юристы рассматривают своё право главным образом как право судебной практики. Нормы английского права - это положения, которые берутся из основной части решений, вынесенных высшими судебными инстанциями Англии. Все то, что в этом решении не является строго необходимым для разрешения данного спора, английский судья называет "попутно сказанным" и опускает. Английская норма права, таким образом, тесно связана с обстоятельствами конкретного дела и применяется для решения дел, аналогичных тому, по которому данное решение было принято».¹

В английской доктрине судебный прецедент относится к неписаным источникам права, несмотря на то, что судебные решения закрепляются на бумаге, то есть существуют в писаной форме, статусом писаного источника может обладать только акт, который официально, в установленном порядке в одинаковой редакции был принят обеими палатами парламента и подписан монархом.

Рассмотрим, как же именно принимается судебный прецедент на территории Англии.

Во-первых, стоит отметить, что судебный прецедент может создаваться только при рассмотрении конкретных дел с учётом того, что отсутствует нормативно-правовой акт, который объяснял бы, как урегулировать, возникший при рассмотрении данного дела спор. Именно в таком случае суду предоставляется право выработать некоторое правовое положение в рамках рассматриваемого дела. Однако не любое решение можно считать прецедентом, а лишь то, которое было выражено большинством голосов членов судебного процесса. В том же случае, если мнения разделяются, то каждый судья должен изложить своё мнение отдельно, но иметь силы прецедента оно уже не будет. Но в то же время нельзя исключать возможность того, что впоследствии, при решении аналогичного дела, на особое мнение судьи может сослаться большинство членов судебного процесса. По юридической силе любое решение английского суда принято делить на две части – *ratio decidendi* (обязательная часть судебного решения) и *obiter dicta* (рекомендательная, убеждающая часть судебного решения). То есть основу, прецедентную норму составляет *ratio decidendi*, для правильного выделения которого необходимо знать структуру судебного решения, которое состоит из трёх частей: установочной, правовой и заключительной. В первой содержатся все факты дела, а также доказательства, приобщённые к материалам. Во второй части – изложение правовых принципов, которые применяются к правовым проблемам, возникающим из конкретных обстоятельств. В заключительной и наиболее важной для субъектов спора части содержится решение суда по делу на основании применения правовых принципов к установленным в деле фактам.²

Вообще, вполне естественно, что после признания в Англии статутов в качестве источников права роль прецедента в данной системе существенно уменьшилась, так как теперь 9 из 10 дел в Англии, рассматриваемых Апелляционным судом и Палатой лордов, решаются именно на основании статутного права. В совокупности законодательство и прецедент – основные источники права Англии. В современной системе источников права Англии прецедент и закон тесным образом переплетены и находятся во взаимном сотрудничестве, а при наличии каких-либо противоречий между прецедентом и законом предпочтение, бесспорно, отдаётся второму.

Ранее правило прецедента раскрывалось доктриной судебного прецедента, имеющей следующее содержание: 1.решения, выносимые Верховным судом Великобритании, составляют обязательные прецеденты для всех судов и самого Верховного суда Великобритании; 2.решения, принятые Апелляционным судом, обязательны для всех судов, кроме Верховного суда Великобритании; 3.решения,

¹ Рене Давид, К. Жоффре-Спинози Основные правовые системы современности. М., 1996

² Гук, П. А. Судебный прецедент как источник права: дис. ... канд. юрид. наук. / П. А. Гук — Саратов, 2002.

выносимые Высоким судом правосудия, обязательны для всех судов, кроме Верховного суда Великобритании и Апелляционного суда.

На рубеже же XX-XXI вв. в Великобритании прошли серьезные реформы, которые оказали влияние на развитие доктрины судебного прецедента. Итогом судебной реформы стала передача полномочий Апелляционного комитета Палаты лордов (Appellate Committee of House of Lords), который осуществлял свою деятельность от имени Палаты лордов, и Судебного комитета Тайного совета (Judicial Committee of the Privy Council) новому высшему судебному органу — Верховному суду Великобритании (2005 г.). Однако, в связи с тем, что в российских научных изданиях не отражено данное изменение, часто возникают неточности в работах, посвященных данному вопросу.

Исследование основных изменений в доктрине судебного прецедента в Великобритании в XXI веке логично завершить его определением и выводом, который можно сделать из проведенного исследования.

1. Судебный прецедент — это судебное решение высшего органа судебной власти по конкретному делу, вынесенное в рамках установленной юридической процедуры, содержащее правовоположение, служащее обязательным правилом применения для аналогичных дел в будущем¹, и опубликованное в официальных источниках.

2. Судебная реформа, прошедшая на рубеже XX-XXI вв., имела важное последствие, которое выражалось в изменении системы судов в Великобритании, а также в том, что высшие судебные полномочия от органа законодательной власти (Палаты лордов) передавались органу судебной власти (Верховному суду Великобритании), вследствие чего изменились названия и перечень судов, решения которых рассматриваются в качестве судебных прецедентов.

3. Принятие Акта о правах человека в 1998 г. расширило теорию судебного прецедента новым видом толкования — юридическим (human rights approach), в соответствии с которым законы и ведомственные подзаконные акты должны толковаться и применяться, не противореча правам, установленным в Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г.

Также важной частью в написании этой работы я считаю необходимость отметить, что Великобритания входит в состав Евросоюза. Учитывая то, что европейское право принято рассматривать в узком (право ЕС, которое действует только на территории стран-участниц союза) и широком смысле (право на территории всей Европы), можно отметить, что в узком смысле, как мне кажется, возможно, взаимовлияние разных правовых систем друг на друга большинство стран ЕС относятся к романо-германской правовой семье). Это обуславливается тем, что при тесном сотрудничестве имеет большое распространение возможность осуществления интеграции или замещения отдельных практик. Так, к примеру, судебный прецедент достаточно востребован. Многие страны добровольно реципируют его как источник национального права. Также действенность прецедента в качестве источника права определяется тем фактом, что Европейский суд по правам человека признал его таковым. Более того, Европейский суд по делу "Косси против Соединенного Королевства" (Cossey v. the United Kingdom) от 27 сентября 1990 г. сформулировал причину своего следования прецеденту, которая заключалась в достижении «правовой определенности и регулярного развития прецедентного права согласно Конвенции»². Так можно отметить, что прецедентное право действует во многих странах. В одних правовых системах оно отходит на второй план, в других, наоборот, получает новое развитие.

Кубатиева Карина Казбековна

¹ Гук, П. А. Судебный прецедент как источник права: дис. ... канд. юрид. наук. / П. А. Гук — Саратов, 2002.

² Журнал «Государство и право», № 7 за 1999 г

студентка 1 курса Юридический институт правового администрирования
ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»
Научный руководитель: кандидат социологических наук, старший преподаватель
Суслов Иван Владимирович
ДВОРЯНСТВО И ЧИНЫ

Введение

В России в 17 веке окончательно оформилось крепостное право Соборным уложением 1649 года. Все несвободное население слилось в крепостное крестьянство, поэтому укрепилось и положение дворянства. Основную массу феодалов в России составляли дворяне в интересах, которых и было оформлено крепостное право. Земельные владения, которыми владели помещики за то, что несли военную службу, в 17 веке постепенно сближались с вотчиной и по указу 1714 года стали обладать правом наследования имеющейся в их распоряжении земли. В России появился Поместные приказ, который в 17 веке усилил свою деятельность в интересах дворянства.

Цель работы – исследовать этапы формирования службы и отношение к ней со стороны дворян и государства

Исследование:

Изменения в государственном строе происходили в тесной связи с изменением структуры господствующего класса феодалов, на который опиралось самодержавие. Верхушку этого класса составляла боярская аристократия, пополнявшая придворные чины.

Ратные люди полностью осознано применяли тему службы для достижения собственных сословных требований, в особенности тогда, когда правительство более всего нуждалось в данной службе.

Служба, таким образом, выступала посредствующим звеном между властью и дворянством, обоюдоострым оружием, позволявшим повлиять на обе стороны.

Служба, составлявшая неотъемлемую и немалую часть дворянского бытия, представляла собой вполне самостоятельный объект забот служилых людей.

Служба трактовалась с двух различных сторон: правительство и дворянство.

Правительство всячески подчеркивало необходимость неукоснительного выполнения всех служебных требований. Служилые люди предпочитали обращаться к вопросам награждения, условий службы.

Подобный взгляд на службу вполне соответствовал принципам организации и психологии служилого "города", для которого корпоративное равенство членов было условием нормального функционирования. Нарушение принципов продвижения и награждения воспринималось как несправедливость, ведущая к разрушению "города" и порядка службы.

Между тем такая модель не оставалась неизменной. Постепенно становилось ощутимо ее противоречие, как потребностям власти, так и растущим амбициям провинциального дворянства, стремившегося поднять свой служебный статус. При этом модель службы развивается в контексте общесословного требования городского дворянства, настаивавшего на равенстве.

Дворяне делили службу на "честную" и "нечестную". Подобное деление, восходившее к людям "родословным", было вполне усвоено провинциальными чинами. Так, выборные дворяне отказывались от целого ряда должностей, не соответствовавших в их представлении положению высшего городского чина.

Подобное избирательное отношение служилых людей нередко ставило правящие круги в затруднительное положение.

Приходилось принуждать дворянство к непрестижной, но необходимой для правительства службе.

В полках "нового строя", менее скованных традициями, личные заслуги оказывались более весомы как основание для продвижения.

Нельзя не отметить и постепенное изменение позиций правительства, которое в первой половине столетия более строго относилось к переводу из городских чинов в московские.

Эта практика получила повсеместное распространение. Известное затруднение вызывает лишь установление точного времени появления подобного порядка. Отдельные случаи известны уже в середине столетия, но, по-видимому, существенным рубежом все же являются 1670-е гг.

С полками "нового строя" связано окончательное утверждение практики перевода в следующий чин целых разрядов служилых людей. Постепенное утверждение новых принципов службы связано, прежде всего, с выборными людьми. Именно они оказались самой динамичной и влиятельной категорией, которая была в состоянии раскатать прежние устои службы. Выступая в роли лидеров уездных служилых корпораций, выборные стремились приблизиться по своему статусу к московскому дворянству. Их на это вдохновляли свежие воспоминания - еще в первой четверти XVII в. Они писались по московскому списку, а не в десятнях. В течение длительного времени выбор был венцом карьеры городского дворянина. С известной долей осторожности можно говорить, что для достижения выбора особенно значима была именно личная служба.

Вывод:

Можно с уверенностью говорить о том, что служба была не только инструментом проведения политики. Она изменяла, реорганизовывала само служилое сословие, воздействовала на государственные институты. В этом смысле служба – элемент конституирующий, цель и одновременно средство, с помощью которого каждая из соучаствующих сторон - дворянство и власть - стремились решать свои задачи. На протяжении XVII века взгляд на службу не оставался неизменным. Дворянство и власть стремились утвердить свое понимание службы. В итоге можно говорить о своеобразном компромиссе, когда правительство, реализовав многие требования дворянства, связанные со службой и награждением за нее, сумело существенно перестроить саму службу не в ущерб ее интенсивности.

Одна из видимых тенденций развития службы - ее уравнивание. С размыванием чиновных границ упрочиваются представления о единстве "шляхетского" сословия, объединенного равными служебными правами и обязанностями. Глубину этого процесса еще не следует преувеличивать. Тем не менее, провинциальное и московское дворянство было уже способно к совместным действиям. Наиболее явно это видно на примере дворянских челобитных, этих подлинных памятников коллективного дворянского самосознания. Если для первой половины столетия характерны обращения только провинциального дворянства, то для второй - совместные челобитные уездных и столичных служилых людей.

Лепшкова Жантина Магомедовна

Студентка 1 курса Института юстиции

ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат исторических наук **Мельников Павел**

Юрьевич

ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА

Значение Нюрнбергского процесса трудно переоценить. Своим приговором он практически покончил с исторически сложившейся безнаказанностью агрессии и агрессоров. Сколько лет существует человечество, столько лет существуют войны. Самая страшная из войн – вторая мировая. Она завершилась, как ни одна из прежних: народы судили политиков и генералов, которые подготовили и развязали войну, которые вели её,

совершая чудовищные преступления. Непреходящая актуальность Нюрнбергского процесса заключается в том, что он вошел в историю как процесс антифашистский, антиимпериалистический и антимилитаристский. Трибунал вынес приговор всем силам, которые стремились и стремятся к войне. В этом его значение для современности. С тех пор как ООН 11 декабря 1946 года подтвердила принципы Устава и Приговора Международного Военного Трибунала, они стали общепризнанными нормами современного международного права, которое получило на вооружение новые юридические нормы для борьбы с агрессией и агрессорами. Нюрнбергский процесс особенно подчеркнул значение государственной ответственности за спокойствие на земле и мир между народами. Опыт и выводы этого процесса способствовали принятию ряда новых международных актов. Идеи, заложенные в Уставе и Приговоре Международного Трибунала, отражены в таких актах, как Конвенция о геноциде (1948 г.), Женевская конвенция о защите жертв войны (1949 г.), Конвенция о защите культурных ценностей (1954 г.)

В приговоре Нюрнбергского Международного Военного Трибунала говорится: «Война по самому существу – зло. Её последствия не ограничены одними только воюющими странами, но затрагивают весь мир. Поэтому развязывание агрессивной войны является не просто преступлением международного характера – оно является тягчайшим международным преступлением...». Нюрнбергским процессом впервые в мировой истории агрессия была признана тягчайшим преступлением. Поэтому он стал важным шагом к созданию новой международной системы правосудия, а в международное право были введены такие понятия, как «международный заговор», «планирование, подготовка и ведение агрессивной войны», «пропаганда войны». Деятельность, охватываемая этими понятиями, была признана преступной, то есть уголовно наказуемой.

Покарав лиц, виновных в совершении этих преступлений против человечества, Международный Трибунал тем самым в решающей мере способствовал появлению в международном праве нового важного института международной уголовной ответственности индивидов за преступления. На процессе были заложены новые принципы международного права: введено понятие «международные преступники»; установлено, за какие преступления они должны отвечать; определены сроки давности преступления (не имели сроков давности преступления нацистов). Признанной нормой международного права, нашедшей свое выражение в ряде документов, стало положение о том, что лица, виновные в международных преступлениях подлежат наказанию и не освобождаются от ответственности независимо от того, являются ли они ответственными по конституции правителями, должностными или частными лицами (принцип 3 Нюрнбергских принципов, ст. 4 Конвенции о геноциде).

В Нюрнберге гитлеровских главарей судили за преступления против народов не только других стран, но и преступления против собственного народа. Как отмечал А.И. Полторак, «Нюрнбергский процесс показал, что все преступления, которые вменялись в вину официальным лицам...- это преступления самого государства и совершались они по его предписанию, ибо чудовищные преступления были возведены в Германии на уровень государственной политики». Таким образом, был не только развит принцип неотвратимости наказания за международные преступления в отношении физических лиц – субъектов международных преступлений, но и подтверждено, что этот принцип неотделим от международно-правовой ответственности самого государства. Одним из выводов Нюрнбергского процесса является то, что международное уголовное право имеет своей целью предупреждение тяжких нарушений международного правопорядка в особенности в тех случаях, когда национальные средства оказываются для этого недостаточными.

Принципы и решения Нюрнбергского процесса содействовали дальнейшему прогрессивному развитию в направлении обеспечения мира и безопасности человечества. Нюрнбергский процесс, как сказал Главный обвинитель от СССР Р.А.Руденко, не только

убедительно раскрыл фашизм в действии и оценил ту опасность, от которой было спасено человечество в огне величайших в истории боев героической Советской Армией и доблестными войсками союзников, но и утвердил высокие и благородные принципы международного сотрудничества, человеческой морали, гуманные правила человеческого общежития.

Отстаивание в наши дни действенности принципов Нюрнбергского процесса над главными военными преступниками отвечает чаяниям и желаниям многих людей доброй воли. Действия в этом направлении – составная часть борьбы за мир, гуманизм и основные права человека.

Один из важнейших итогов работы Международного трибунала в Нюрнберге, который не должен быть забыт, - это демонстрация возможности сплочения не только миролюбивых народов, но и государств с различными общественно-политическими системами перед лицом общей угрозы к их существованию.

Память о Нюрнбергском процессе над главными немецкими военными преступниками – не просто воспоминание о прошлом, не бесстрастная хроника событий, перечисление фактов и обстоятельств преступной деятельности гитлеровцев, не констатация самого факта осуждения нацистских главарей и преступных организаций «третьего рейха». Она хранит урок пережитых народами по вине реакционных сил империализма ужасов и страданий самой кровопролитной и разрушительной войны и требует не допустить катастрофы в будущем.

Ломова Анастасия Алексеевна

студентка 1 курса Институт юстиции

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВПО

«СГЮА» **Дородонова Наталья Васильевна**

ИСТОРИЯ РАБСТВА В АМЕРИКЕ: «ЧЁРНЫЕ КОДЕКСЫ»

США в 21 веке является одной из самых развитых и демократических стран мира. Трудно представить, что буквально 100 лет назад в стране всячески умалялись права человека. Рабство в Америке имеет богатую историю. Хотя принудительный труд и был запрещён в 1862 году, но это не означало, что борьба черного населения США за свободу прекратится. Негры вплоть до 20 века отстаивали свои права, боролись за их реализацию. История рабства в Америке начинается с 1607 года. Именно тогда в Виргинии было образовано первое поселение английских колонистов, и у берегов США пришвартовался первый корабль, с неграми на борту. Введение рабства являлось следствием того, что колонистам Южной Америки требовалась дешёвая рабочая сила для обработки плантаций. На севере же Америки рабство было не так распространено в силу климатических и экономических условий. Рабы там использовались только как сельскохозяйственные батраки и домашняя прислуга¹.

С каждым годом количество рабов в стране увеличивалось в несколько десятков раз. К примеру, в 1670 году в Виргинии, Северной и Южной Каролине, а также в Мэриленде насчитывалось около 2 тысяч рабов, тогда как уже в 1715 чернокожее население составляло уже 1/3 населения или 46 тысяч из 123. В 1808 году был установлен запрет на ввоз рабов, но это никак не повлияло на сложившуюся ситуацию. Работоторговля существовала, но уже в скрытой форме и была остановлена лишь после гражданской войны 1861-1865 гг. Условия перевозки были устрашающими. На корабль водоизмещением в 120 тонн помещалось около 600 рабов. Закованные в кандалы они были вынуждены ютиться в тесных каютах на грязных полках, расстояние между которыми было меньше, чем в гробу.

¹ Соломатина В. М. Супоницкая И. М. Антиномия американского Юга: свобода и рабство / РАН. ИН-Т ВСЕОБЩ. ИСТОРИИ. М., 1998. Стр.118-119.

Рабы массово гибли при перевозке. На одного выжившего приходилось 5 погибших. Они задыхались от нехватки кислорода, умирали от болезней, сходили с ума или бросались в воду, предпочитая рабству смерть. При этом рабы стоили очень дешево. Хозяину было дешевле измучить раба, чем дальше его эксплуатировать. Средняя продолжительность жизни негра на плантациях около 6-7 лет.

Некоторые историки-расисты утверждали, что рабство для негра – естественное состояние по сравнению с непокорными индейцами. Но это далеко не так. Негритянское население было гораздо проще сделать рабами, чем индейцев. Негров из разных племён перемешивали, и тогда они не могли понять язык друг друга, лишались общения. Также между собой негры уже не обладали родственными связями, что тоже сыграло немаловажную роль, то есть они не были связаны обязанностью мстить за ближнего, переступая через собственный страх. В истории рабства Америки известно множество случаев, когда чернокожее население страны поднималось на восстание. Самыми крупными были: 1712 г. в Нью-Йорке рабы практически захватили город, но гарнизону с большим трудом удалось его отбить, в 1739 было подавлено восстание под предводительством Като в Южной Каролине, восстание Габриэля Проссера (по имени хозяина) в 1800 г. в Хенрико. В общей сложности за период с 1663 по 1863 было зафиксировано более 250 восстаний. Также были случаи массового бегства рабов с плантаций, что было достаточно смелым поступком. Побег жестоко карались. Сначала пойманному рабу отрезали ухо, если он пытался сбежать ещё раз, то отрубали ногу, на третий раз казнили.

Начало промышленного переворота, изобретение хлопкоочистительной машины, вызвавшее подъём хлопководства, увеличило спрос на рабов. Цены на них соответственно выросли с 300 долларов до 2000. Это привело к обострению классовых противоречий и подъёму освободительного движения¹.

В 18 веке начало набирать популярность движение аболиционистов, борцов за отмену рабства². Выдающимся деятелем данного движения был Фредерик Дуглас – «вождь негритянского народа». Он бежал на север и стал общественным деятелем, издавал популярную во время гражданской войны газету «Северная звезда»³.

Рабство постепенно изживало себя. Техническое усовершенствование машин, повышение производительности труда уже не требовали повсеместного использования рабов. В 1859 г. вспыхнуло восстание Джона Брауна. Его целью было совершить поход в Виргинию, поднять восстание рабов и обосновать в горах Мэриленда базу по борьбе за освобождение негров. Однако поход Брауна не удался, его обвинили в государственной измене и казнили. Смерть Джона Брауна вызвала волну возмущений. В 1860 г. президентом Америки был избран Авраам Линкольн, представитель Севера. Некоторые южные штаты объявили о выходе из состава Союза и в 1861 г. атаковали северян. «Их несовместимость в одном государстве сделала гражданскую войну неизбежной. Вопрос о влиянии на западных землях, по сути, был вопросом о влиянии двух регионов в Союзе, то есть вопросом о власти, поэтому борьба против распространения рабства стала борьбой против самой системы Юга, основой которой оно являлось» - отмечает И.М. Супоницкая. Так началась гражданская война.

Основной задачей гражданской войны было буржуазно-демократическое преобразование общества. Авраамом Линкольном было подписано множество законов, по которым положение чернокожего населения США улучшалось. Например, закон о конфискации рабов плантаторов-мятежников в 1861 г., закон о запрещении выдачи

¹ Соломатина В. М. Супоницкая И. М. Антиномия американского Юга: свобода и рабство / РАН. ИН-Т ВСЕОБЩ. ИСТОРИИ. М., 1998. С.118-119.

² И. П. Дементьев, А. М. Анхов, публикатор: Л. Басмач, источник: Вопросы истории, № 9, Сентябрь 1965, С. 136-141

³ Удлер И.М. Ф. Дуглас – публицист в борьбе против рабства и его последствий (1861-1865) С. 137-139.

беглых рабов в 1862 г. А уже 22 сентября 1862 года была издана знаменитая Прокламация об освобождении. По ней рабы получали свободу в том случае, если до 1 января 1863 года в штатах не будет прекращён мятеж. Однако победа северян в гражданской войне не означала уравнивание в правах и свободах негритянского и белого населения. После убийства Линкольна 14.04.1865 г., к власти пришёл Эндрю Джонсон, который по отношению к плантаторам Юга проводил политику уступок. И в 1865-1866 гг. в штатах Юга введены «черные кодексы», которые регламентировали жизнь чернокожего населения Америки, и, по сути, возвращали рабство. Основные положения «Черных кодексов» говорили о том, что: рабы должны были быть обращены в христианство, были определены условия для освобождения рабов, а также определялся перечень запретов и наказаний за нарушение статей данного документа. По «Черным кодексам» негры выступают не как рабы, не как вещь, а как личность. У рабов появляются права. Например, в статье 26 говорится о том, что негр может жаловаться на своего хозяина, если он не кормит его, теперь чернокожие женятся по обряду католической церкви, и никто не может выбирать им партнёра (ст.47), также хозяева могли отпустить раба на волю без согласия его родителей по достижении им двадцатилетнего возраста (ст.25), плантаторы были обязаны содержать больных рабов и инвалидов (ст.27)¹. По «Черным кодексам» раб хотя и был признан как личность, но в тоже время статье 40 о рабах говорилось как о собственности. «Мы провозглашаем, что рабы не могут владеть ничем, что бы ни принадлежало их хозяину... они не способны распоряжаться собой» (статья 28). «Черные кодексы» по своей природе были очень противоречивым документом, как уже можно было заметить. Если в статье 44 раб рассматривается в качестве движимого имущества, то в статье 48 как недвижимое и считается частью завода или фабрики. В, уже упомянутой, 26 статье за рабами закреплялось право жаловаться на своих хозяев, но если раб не считался субъектом правоотношений и был, по сути, вещью, то как он мог требовать справедливости?

Рабы фактически не изменили своё правовое положение и являлись собственностью, которой владел и распоряжался хозяин. Работорговля также регламентировалась «Черным кодексом», ей было посвящено 11 статей. Юридически оформлялись правила обращения с рабами. Им запрещалось носить оружие, нападать на хозяев, устраивать собрания. Например, в статье 58 говорилось о том, что рабы, отпущенные своими хозяевами, должны были проявлять должное уважение к ним, их женам, детям, за оскорбление бывшие рабы строго наказывались. Во многих штатах были распространены законы о бродяжничестве, по которым раб, не занятый на постоянной работе, объявлялся бродягой и заключался в тюрьму или отправлялся на каторжные работы, либо его могли насильственным путём вернуть на работу к прежнему хозяину. После принятия «Черных кодексов» по Америке прокатилась волна протестов, которая была поддержана конгрессом. В 1866 году «Черные кодексы» были отменены, вводились избирательные права для мужчин, создавалась система начального и среднего образования, введено гражданское равноправие. «В 1866г. начинается десятилетие самого широкого демократического развития штатов, подобного которому не было ни до того, ни после» - пишет У. Фостер.

Таким образом, в Америке начало складываться цивилизованное, демократическое общества, такое, каким мы видим его сегодня. Многовековая борьба чернокожего населения США является примером того, что человек, независимо от расовой принадлежности является существом свободным. К сожалению, и в наши дни ещё можно увидеть в Америке попытки ограничения негров в правах и свободах. Достаточно вспомнить 1957 год, когда в Литл-Роке губернатор силой не допускал чернокожих детей в школу, где раньше учились только белые. Правительством страны в город были посланы федеральные войска, и в течение трёх месяце дети ходили в школу под охраной солдат. До

¹ Черный кодекс, до полиции французских островов в Америке относящийся, Версаль, март 1685 г.

сих пор в стране распространено линчевание. Борьбу с ним ведёт Конгресс борьбы за гражданские права. В настоящее время количество линчеваний заметно сократилось, но специальных законов против самосуда в Америке до сих пор нет.

Михайлова Белла Сергеевна

студентка 1 курса Институт прокуратуры РФ

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВО «СГЮА»

Гимишян Лилиана Седраковна

КОДЕКС НАПОЛЕОНА: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ И ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Кодекс Наполеона – один из важнейших законодательных актов, изданных за всю историю человечества. Он не только объединил в себе ряд источников права, таких как: обычное (кутюрное) право, римское право, законодательство периода французской революции конца XVIII, некоторые королевские ордонансы XVII – XVIII веков, труды французских юристов XVI – XVIII веков, но и сам стал источником права для романо-германской правовой семьи и европейского гражданского законодательства.

Одним из основополагающих факторов, повлиявших на принятие решения Наполеоном о разработке Гражданского Кодекса, являлась разрозненность законов и кодексов на территории Франции к окончанию революции. На территории страны действовало 366 местных кодексов и часто они противоречили друг другу. Кроме того, революция стала переломным моментом в отношении частной собственности, уничтожив старые порядки.

Еще в средние века были предприняты единичные попытки унификации Французского законодательства¹, но лишь с приходом к власти Наполеона, этот вопрос получил должное развитие. В первую очередь, из-за личного участия первого консула Наполеона в разработке Гражданского Кодекса. В августе 1790 года было принято постановление о подготовке единого Гражданского Кодекса.

Была создана комиссия по разработке кодекса, в которую вошли видные общественные деятели: Франсуа Троншэ, Жан Порталис, Жак Маллевиль, Феликс Бига-де-Преаменэ. В большинстве своем, разработкой Кодекса занимался Жан Порталис – ученый-юрист. В заседаниях редакционной комиссии активно участвовал Наполеон. Работа по составлению законодательства была завершена в кратчайшие сроки, в феврале 1801 года Кодекс уже поступил на рассмотрение в трибунал. Сам Наполеон являлся председателем на заседаниях Государственного совета, посвященных принятию нового свода законов. Он был редактором Кодекса, разбираясь в юридических тонкостях и вступая в прения по правовым вопросам, вносил собственные предложения и поправки. Наибольшее влияние консул оказал на первую книгу в Кодексе.

Позже проект Кодекса был передан на рассмотрение трибуналу, который сразу же отвергнул первые титулы из-за содержащихся в них новых передовых взглядов. В январе 1802 года Наполеон был вынужден снять с рассмотрения проект, но Бонапарт, осознавая важность принятия нового законодательства, сокращает число членов трибунала, исключив из них оппозиционно настроенных, что позволяет продолжить рассмотрение проекта Гражданского Кодекса. 21 марта 1804 года Кодекс был издан.

Мы можем судить о той большой роли, которую сыграл Наполеон Бонапарт в создании Французского Гражданского Кодекса из протоколов Государственного совета, составленных при обсуждении и редактировании проекта Гражданского Кодекса,

¹Таборин Р.С., Таборина Ю.В. Наполеон Бонапарт и составление гражданского кодекса французов 1804. //Социум и власть. 2010. № 1. С. 73–76.

корреспонденции первого консула и императора, бесед Наполеона, записанных на острове св. Елены Лас-Казом, мемуаров и записок современников.

Как было отмечено, многое в Гражданском Кодексе уже существовало ранее. Так его структура – это структура римского права: лица, вещи, наследование и обязательства. Многие из его статей – это статьи из законодательства времен французской революции, которые стали менее категоричными. Гражданский Кодекс отражает идеи Декларации прав человека и гражданина 1789 года: равенство, законность, единство прав и свобод.

Кодекс состоял из трех книг, первая носила название «О лицах» (508 статей); вторая – «Об имуществах и различных видоизменениях собственности» (194 статьи); третья – «О различных способах, которыми приобретается собственность» (1570 статей)¹.

Основными положениями, которые нашли свое отражение в Кодексе Наполеона, являлись:

1) Установление единого понятие французского гражданства и единства прав на основе полного равенства. Правоспособностью обладает каждый гражданин: «всякий француз пользуется гражданскими правами» (статья 8). Дееспособность зависела от следующих условий: возраст, здоровье и в определённой степени пол (ограничение прав жены).

2) Отсутствие института юридических лиц; в частности, из-за опасения, что юридические лица могут послужить основой для возрождения феодальных отношений.

3) Признание частной собственности неприкосновенной: «никто не может быть побуждаем к уступке своей собственности» (ст. 545)

4) Приобретение собственности на землю, влекло и собственность на все полезные ископаемые на его участке. Норма была упразднена уже в 1810 году.

5) Деление обязательств на договорные и внедоговорные, главным основанием возникновения собственности является договор.

6) Закрепление института только гражданского брака, заключавшегося государственными административными органами по правилам регистрации актов гражданского состояния.

7) Признание права на развод.

8) Закрепление патриархальных устоев семьи, которые были присущи взглядам буржуазии в XIX веке. Жена и дети в семье обязаны были выказывать послушание мужу в обмен на его покровительство.

9) Введение института усыновления. Усыновление детей внебрачного происхождения осуществляется путём добровольного их признания отцом.

Таким образом, Кодекс Наполеона не только выполнил задачи, которые были поставлены до его разработки, но и отразил изменения, произошедшие в государстве. Кроме того, он оказал существенное влияние на кодификацию гражданского права многих государств Европы, в том числе германских (Германское гражданское уложение 1896 года). Был принят в Голландии, Италии, Бельгии, Люксембурге, Доминиканской республике и других.

В 1808 году в России под руководством М.М. Сперанского был подготовлен проект гражданского уложения, который обладал существенным сходством с Кодексом Наполеона. Позже Кодекс Наполеона оказал влияние на проект Гражданского уложения Российской империи, а также на Гражданский кодекс РСФСР 1922 года.

Кодекс Наполеона действует во Франции и сейчас. За 200 лет его существования он ни разу не был подвергнут полной переработке, многие из статей дошли до нас в первоначальном виде. Чтобы адаптировать законодательство к изменениям, произошедшим во Франции, было издано 400 законов, но при этом количество статей в Кодексе увеличилось всего лишь на две.

¹ См.: Какоурова Н.А. Кодификация гражданского права Франции в XIX веке. //Сибирский юридический вестник. Иркутск, 2013. № 2. С. 9-14.

Наполеон утверждал, что величайшая из его заслуг – составление Гражданского Кодекса¹. Те новаторские положения, что он содержал, влияние, которое он оказал на формирование гражданского права других стран, и то, насколько актуальным остаются положения Кодекса позволяет нам судить об его огромной значимости.

Насимова Ангелина Олеговна

студент 1 курса Института Юстиции

ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВПО

«СГЮА» **Чилькина Ксения Владимировна**

ПРАВОВАЯ СИСТЕМА ИЗРАИЛЯ:

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ

В Израиле нет писаной Конституции, его правовая система развивается под влиянием неофициального, но, тем не менее, используемого иудейского права. Государство Израиль было создано 14 мая 1948 года, что стало одним из важных событий XX века². В связи с возникновением данного государства появились так же и проблемы становления его политико-правовой системы. На данный момент израильское государство является одновременно «еврейским и демократическим», что не может не быть предметом серьезной полемики между израильской политической и академической элиты³.

Правовая система Израиля имеет смешанный характер⁴. Она включает в себя как элементы романо-германского и общего права, так и элементы религиозного права – иудейского и мусульманского⁵. Можно сказать, что иудейское право действительно является одним из главных частей права Израиля, но не основой.

Рассматривая правовую систему государства Израиль, стоит, прежде всего, остановиться на её важнейших особенностях.

1. В Израиле иудаизм официально не провозглашен государственной религией, но он играет решающую роль в социально-политической жизни общества. Но если человек разрывает связь с данной религией (в том числе переходит в другую конфессию), то это может непосредственно отразиться на его гражданском статусе.

2. В правовой системе Израиля отсутствует в системе источников права Конституция как основной закон государства, обладающий высшей юридической силой. Вместо этого существуют Основные законы, регулирующие жизнь общества.

В израильском внутринациональном праве есть две составные части – религиозное иудейское право (Галаха) и его источники, которые оказывают влияние на другую его составную часть – светское сионистское право (еврейское националистическое, идеологическое и политическое движение, возникшее в XIX в. и проповедующее объединение евреев всех стран мира на основе общности их исторической родины – Палестины) и его составляющие и наоборот⁶.

Современное еврейское право – это юридическая система, история которой насчитывает более трех тысячелетий⁷. Изначально оно основывалось на положениях Торы, но позже в него были внесены изменения. Еврейское право играло разную роль: в

¹ См.: Манфред А. З. Наполеон Бонапарт. // 3-е изд., 1980, С 430.

² Давидов Д.С. Роль религии в формировании политико-правовой мысли Израиля. Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. Выпуск №1 (14)/2011.

³ См.: Воробьев В.П. Конституционно-правовая система государства Израиль: Автореф. д-ра юрид. наук. – М., 2002. – С. 4

⁴ Бехруз Х. Сравнительное правоведение: Пособие для вузов. – М. Транслит, 2008. – С. 238

⁵ Там же.

⁶ М.Н. Марченко. Источники права. Изд. Проспект – 2008 год.

⁷ Давидов Д.С. Роль религии в формировании политико-правовой мысли Израиля. Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. Выпуск №1 (14)/2011.

одних государствах, где компактно проживали лица еврейской национальности, оно являлось сводом законов; в других же оно регулировало межличностные и межгрупповые отношения евреев¹. Подобно другим национальным меньшинствам, евреи предпочитали разрешать свои споры в соответствии с собственными обычаями без вмешательства государственной власти².

Несмотря на то, что государственности у еврейского народа не существовало, его юридическая система сохранилась до наших времен.

Говоря о формировании иудаизма прежде всего, нужно учесть периоды его становления. По мнению Дугласа Рида³, история иудаизма делится на пять периодов. Первый период – период левитов⁴, связанный с окончанием составления в 612 году до н.э. Второзакония (Моисеева закона) – законодательной основы иудейского права. Второй период – эпоха фарисеев⁵ (II в. до н.э. – II в. н.э.). Третий период – эпоха талмудистов (до конца XVIII в.), который отличался строгим соблюдением предписаний Талмуда⁶. Четвертый период – промежуточный этап эмансипации евреев (XIX в.). Пятый период – эпоха сионизма⁷.

К источникам иудейского права относятся:

5. Каббала. Его заучивали наизусть и передавали по наследству, т.к. была запрещена фиксация в письменной форме.

6. Ветхий Завет - часть Библии, написанная до пришествия Христа. Новый Завет евреи не признают. Среди книг Ветхого Завета особое, главное место занимает Тора (Пятикнижие Моисея). Считается, что Тора была подарена Всевышним Моисею на горе Синай. Она также трактуется как Конституция еврейского народа, изложенная в стихотворной форме.

7. Талмуд – многотомный сборник еврейских религиозных, правовых и этических норм (IV в. до н.э. – V в. н.э.). Он разделяется на две основные части: Мишна – это сборник правил поведения, составленный еврейскими мудрецами, в котором закреплены нормы неписанного права, систематизированы разнообразные обычаи, правила морали и законы еврейского народа⁸, и Гемара – своеобразная интерпретация и толкование норм Мишны⁹. Юридической составляющей Талмуда является Галаха¹⁰.

8. Мидраш (Мидрашим), который толкует и интерпретирует Тору. До Торы общественные отношения регулировали обычаи.

При рассмотрении вопроса о путях воздействия иудейского права и его источников на светское право, а также на правовую систему Израиля, выделяют два основных подхода – прямой и косвенный, которые тесно взаимодействуют друг с другом. Прямое взаимодействие проявляется в том, что иудейское право создает идеологическую базу современной правовой системы Израиля, фундамент правотворческой, правоохранительной и правоприменительной деятельности. Под сильное воздействие

¹ Там же.

² См.: Общество и политика современного Израиля. – М., 2002. – С.123

³ Английский писатель, корреспондент газеты «NY times», автор книги «Спор о Сионе».

⁴ Часть евреев, представителей колена Левия, в основном священнослужители.

⁵ Религиозно-общественное течение в Иудее, одна из древнееврейских философских школ.

⁶ Свод правовых и религиозно-этических положений иудаизма.

⁷ Еврейское националистическое, идеологическое и политическое движение, возникшее в XIX в. и проповедующее объединение евреев всех стран мира на основе общности их исторической родины — Палестины.

⁸ Бехруз Х. Сравнительное правоведение: Пособие для вузов. – М. Транслит, 2008.

⁹ Там же.

¹⁰ Традиционное иудейское право, совокупность законов и установлений иудаизма, регламентирующих религиозную, семейную и общественную жизнь верующих евреев.

религиозного еврейского права попадает деятельность парламента Израиля, называемым Кнессет¹.

Иудейское право оказало влияние на принятие Декларации независимости, один из принципов которой гласит, что Израиль является «еврейским государством» (Jewishstate). Но, несмотря на это, в данном нормативно-правовом акте имеется ещё один принцип, который провозглашает Израиль как государство демократическое².

Так как в законодательных актах и в других нормативно-правовых источниках Израиля понятие «еврейского государства» не трактовалось, существовали споры между слоями населения, в ходе которых данное определение понималось как: 1) «государство еврейского большинства», т.к. лица еврейской национальности на территории Израиля имели подавляющее большинство – 2/3 от всего населения; 2) «мессианское государство», т.к. Тора гласит, что еврейский народ и его земля являются богоизбранными; 3) «еврейское демократическое государство» после принятия законов «О свободе и достоинстве человека», «О политических партиях» и т.д.

Без влияния иудейских религиозных традиций не осталась и судебная система Израиля. Судья был «связан узами и силой иудейского права» и придавал ему «религиозную значимость».

Ученые, отвечая на вопрос «подвергается ли современное израильское право воздействию иудейского религиозного права», дают в большинстве случаев положительный ответ. Представители исторической школы права считают, что традиционное право должно соответствовать требованиям современного общества, иные принципы не должны восприниматься. Представители же ортодоксальных религиозных обществ считают, что только если еврейское государство и право будут иметь традиционно иудейскую религиозную основу, то оно будет считаться идеальным.

Косвенное воздействие выражается и в том, что в судебной системе Израиля существуют раввинские суды, которые рассматривают исключительно вопросы по поводу заключения брака между евреями и их развода. Для этого они применяют только нормы религиозного права. После провозглашения Израиля независимым, к компетенции раввинских судов были отнесены дела, связанные с взысканием алиментов, материальным содержанием детей и супругов, усыновлением/удочерением и т.д.

Специалисты считают, что светское и религиозное право во многом идут параллельно друг с другом, выступают как дополнение. Однако существуют и конфликты светского и религиозного права. В частности, проблема принадлежности к еврейству в Израиле является одной из наиболее важных и острых проблем современности. Особенно данное противоречие проявляется между представителями светских и религиозных обществ.

В заключение данной работы хочется отметить то, что, несмотря на огромное влияние иудейского права на правовую систему Израиля и его взаимодействие со светским правом, «светский законодатель» может изменять религиозные нормы евреев в случае определенной необходимости. Данное право законодательного органа служит способом урегулирования межнациональных и межрелигиозных конфликтов в государстве Израиль.

Библиография

1. М.Н. Марченко. Источники права. Изд. Проспект – 2008 год. – 760 С.
2. Давидов Д.С. Роль религии в формировании политико-правовой мысли Израиля. Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. Выпуск №1 (14)/2011. – С. 340-344

¹ Изаксон Р.А. Становление органов государственной власти и управления государства Израиль. Сибирский юридический вестник. Выпуск №3/2009. – С. 15-20

² Декларация Независимости Израиля, принятая 14 мая 1948 года.

3. Изаксон Р.А. Становление органов государственной власти и управления государства Израиль. Сибирский юридический вестник. Выпуск №3/2009. – С. 15-20
4. Бехруз Х. Сравнительное правоведение: Пособие для вузов. – М. Транслит, 2008. – 504.
5. Марченко М.Н. Правовые системы современного мира. Учебное пособие. – М. ИКД: «Зерцало-М», 2009. – 528 С.
- 6.

Панина Алёна Игоревна

студентка 1 курса Юридического института

ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Научный руководитель: старший преподаватель кафедры «История государства и права зарубежных стран» юридического института ФГБОУ ВО «ВлГУ»

Сорокина Ольга Евгеньевна

ВЛИЯНИЕ ИСЛАМА НА ГЕОПОЛИТИКУ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Во второй половине XX века обозначились не очень благовидные течения, связанные с исламом. Появились экстремистские группировки, проповедующие радикальные идеи ислама, связанные с созданием всемирного халифата и объявления джихада всем «неверным», которые породили у людей недоверие ко всему исламскому миру. Но не следует думать, что все мусульмане склонны к экстремизму. Многие политики, СМИ и экстремистские группировки просто передергивают идеи ислама, вкладывают в отдельные положения совершенно другой смысл, призывая к вооруженной борьбе за всемирное господство, сея раздор между народами для достижения своих целей.¹

Мусульманское право возникло в Арабском халифате – государстве, которое было наряду с Византией самым процветающим среди всего Средиземноморья. Арабский халифат был создан Пророком Мухаммадом и его преемниками.²

Мухаммад начал свою проповедническую деятельность и собрал значительное число приверженцев, которые прониклись его верой и учением.

Новая религия получила название ислам (мир с Богом, покорность воле Аллаха) и довольно быстро распространилась по всему полуострову и за его пределами.

В общении с представителями других религий – христианами, иудеями и зороастрийцами – последователи Мухаммада сохраняли веротерпимость.

К моменту смерти Пророка почти вся Аравия подпала под его власть, его первые преемники пребывали с ним в дружественных и родственных связях.

Через 30 лет после смерти Пророка ислам разделился на три большие течения: суннитов (опиравшихся в богословских и правосудных вопросах на Сунну – сборник преданий о словах и поступках Пророка); шиитов (считали себя более точными последователями и выразителями взглядов Пророка, а также более точными исполнителями предписаний Корана, не признавали первых трех халифов, считая законным преемником Пророка только его зятя Али); хариджитов (взявших за образец политику и практику двух первых Халифов – Абу Бекра и Омара).³

Исследователи выделяют в составе мусульманского права две группы взаимосвязанных норм. Первую из них составляют юридические предписания Корана и Сунны (законы Шариата). Вторую группу образуют Мазхаб – религиозно-правовая школа

¹Социологические особенности Ислама // «ЦКИ» // URL: <http://konservatizm.org/konservatizm/sociology/140709050448.xhtml>

²Графский В.Г. Всеобщая история права и государства: Учебник для вузов/В.Г.Графский. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2007.

³ Мусульманское право: возникновение, источники, основные институты // URL: sosh/Musulmanskoe_pravo.doc

в Исламе, которая выводит свои положения из Корана, хадисов, иджмы (единодушное мнение ученых) и кийаса (суждение по аналогии) на основании строгой методологии. В настоящее время в ортодоксальном Исламе наиболее распространены четыре школы: ханифитский, маликитский, шафиитский и ханбалитский мазхабы.

Важнейшим источником считается Коран - священная книга мусульман, состоящая из притч, молитв и проповедей, приписываемых Пророку Мухаммаду. Коран состоит из 114 глав (сур), разделенных на 6219 стиха (адата). Большая часть Корана имеет мифологический характер, и лишь до 500 стихов содержат предписания верующим - шары или шариат, относящиеся к правилам поведения мусульман. Шар или шариат означает в переводе «путь следования» и составляют то, что называют мусульманское право.

Однако, содержащиеся в Коране положения юридического характера явно недостаточны в силу отражения в нем раннефеодальных отношений. В связи с этим в качестве следующего авторитетного источника права выступает Сунна. Сунна (священное предание) - состоит из многочисленных рассказов (хадисов) о суждениях и поступках самого Мухаммада. В Сунне содержатся нормы брачного, наследственного, доказательственного, судебного и некоторых других отраслей права.

Иджтихад (буквально «усердие», «прилежание», «настойчивость») представляет собой поиск правил поведения на основе рационального толкования самых общих постулатов или многозначных положений Корана и Сунны либо в случае пробельности этих источников. На его основе и формулируется подавляющее большинство норм, регулирующих взаимоотношения людей.

Иджма рассматривается как «общее согласие мусульманской общины». Она в настоящее время представляет собой единственную догматическую основу мусульманского права.

Фетва - в мусульманском праве заключение, даваемое муфтием.

Обязанные толковать закон мусульманские юристы призывают на помощь рассуждение - кийас.

Производным от шариата источником мусульманского права были указы и распоряжения праведных Халифов - фирманы. В последующем в других мусульманских государствах с развитием законодательной деятельности в качестве источника права стали рассматриваться и играть все возрастающую роль законы - кануны.¹

В современном мире исламский фактор играет все более важную роль, все активнее воздействует на политику, экономику, международные отношения, затрагивая геополитические интересы всех крупных держав. Многие политологи на Западе рассматривают мусульманский мир как очень влиятельную силу современной международной жизни и одну из опор будущего миропорядка.

В мусульманских странах:

- постоянно и динамично растет численность населения;
- исключительно важную роль играет наличие на их территории крупнейших запасов минерального сырья, прежде всего нефти и газа, имеющих важное стратегическое значение для экономики и военной сферы стран Запада.
- отмечается постоянный рост военных потенциалов;
- быстро развивается национальная промышленная база, причем в значительной степени благодаря использованию новейших технологий.
- малая восприимчивость к западным культурным, морально-этическим и политическим ценностям, а в ряде случаев их открыто отторгают. При этом навязывание последних ведет, как правило, к усилению влияния ислама на широкие массы населения.

¹Мусульманское право возникновение, источники и основные институты // «Учебные материалы» // URL: <http://works.doklad.ru/view/2iNh6daXxMk/all.html>

В то же время некоторые обстоятельства сдерживают рост влияния исламского фактора на современном этапе. Например, низкий образовательный уровень населения. До сих пор подавляющее большинство мусульманских стран не решило проблемы достижения полной грамотности населения, что связано, среди прочего, с быстрым увеличением его численности. Также мусульманский мир фактически разделен на "богатое" меньшинство нефтедобывающих государств и "бедное" большинство остальных.

Неоспорим тот факт, что ислам как идеология является объединяющим фактором для всех мусульман. Однако приверженность ему весьма неоднозначна и отражает интересы различных социальных групп и слоев населения. Фактически сегодня исламский мир, переживающий огромные трудности развития, очень неустойчив, происходит его поляризация. На этом фоне усиливаются экстремистские тенденции в исламе, возникают политические альянсы сил агрессивного национализма и экстремизма от религии.

К основным причинам, обусловившим резкое расширение влияния исламского фундаментализма и экстремизма, в последние годы следует отнести:

- потерю идеологических ориентиров в связи с разочарованием населения в идеях национализма;
- выявившейся несостоятельности социализма;
- охраняющейся у части населения неприятия капитализма, который ассоциируется у него с колониальным прошлым, а также с наркоманией, половой распущенностью, распадом семейных уз;
- отсутствие в большинстве мусульманских государств сильных альтернативных политических сил демократической ориентации;
- неудачи в проведении экономических реформ как социалистического, так и либерально-буржуазного характера, что усилило социальную поляризацию в мусульманских странах;
- негативную реакцию широких масс населения на активное проникновение в страны ислама Запада, пытающегося навязать свои модели политического, экономического и культурного развития общества, закрепить здесь свое военное присутствие.

Распространению радикального исламизма способствует также:

- сохраняющаяся напряженность в арабо-израильских отношениях;
- нерешенные проблемы, связанные с Ираком и Ливией;
- практически непрерывно происходящие конфликты (пограничные, территориальные, межэтнические, межконфессиональные и т. д.) различной интенсивности, в которых в той или иной степени участвуют мусульманские страны.

Умело используя экономические трудности, тяжелое материальное положение населения, поляризацию политических сил, экстремисты развертывают широкое наступление на позиции правящих режимов. Помимо открытых форм протеста, таких как митинги, демонстрации и забастовки, они проводят работу среди различных слоев населения, направленную на ниспровержение существующих правительств незаконными формами и методами борьбы.

В этих условиях нельзя допускать превращения борьбы с исламским экстремизмом в противостояние между религиями, а тем более - в открытый конфликт, способный втянуть в свою орбиту многие страны и народы.¹

Таким образом, в современном мире экстремистские группировки часто используют мнения ученых (Аш-Шуейби, аль-Ульваном, аль-Маулави), издающих фетвы, как оправдание террора, и других незаконных действий. Но не следует забывать, что экстремисты действуют с целями достижения своих политических, экономических и

¹ В. Юрченко «О роли исламского фактора в современном мире» // «LiveJournal»// URL: <http://prom1.livejournal.com/39113.html>

других целей, они проповедуют исламский фундаментализм¹, который не имеет ничего общего с религией исламом.

Панов Евгений Иванович

студент 1 курса Института Законодательства

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научные руководители: **Лаврентьев Максим Владимирович**-доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВО «СГЮА»

Сурков Олег Сергеевич – преподаватель кафедры истории государства и права ФГБОУ ВО «СГЮА».

ПЕРВАЯ РОССИЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1905-1907 ГОДА

Правительственный курс, который начался в царствование Николая II, вызвал по большому счету больше разочарование и недовольство от всех слоев населения, нежели одобрения. Те ожидания, которые были возложены на императора, не были оправданы.

Выступление находило поддержку и сочувствие в обществе в целом.

Первая революция в истории России вспыхнула в результате политических, так и социально экономических противоречий в обществе ранее сложившихся и которые начали обостряться в самом начале двадцатого века.

Непреклонность государем в вопросе самодержавия отказ в предоставлении крестьянам и прочим слоям населения демократических гражданских прав, а именно: неприкосновенность личности, а также совести и слова, разрешение на создание политических союзов и организаций. В данной работе выражаются предпосылки революции 1905-1907года

Неспособность вовремя «верхушкой» взять под контроль ситуацию свои руки привели к тому, что была предпринята обществом «снизу» урегулировать назревшие проблемы в стране, а именно: социальные, политические и экономические.

Русско-японская война обострила обстановку в стране. Недовольство населения с нерешаемыми социальными, экономическими, а также и с политическими проблемами сливалось с чувством национального унижения в связи с неудачами русских войск. В работе говорится об итогах и последствиях для России Русско-японской войны

Не малую роль играло прошение народа к царю, т.е. петиции

В целом данное прошение содержало прошения народа к царю. Всего за трое суток под прошением было собрано более 100 тысяч. Подписей, что являлось довольно весомым показателем

«Кровавое воскресенье» окончательно показало народу, что мирного разрешению конфликта не будет, привело к тому, что началась активная деятельность антиправительственных организаций.

Уже после 9 января 1905 года в июне вспыхнуло новое восстание, на этот раз на Черноморском флоте, а именно на броненосце «Потёмкин». Поводом для бунта являлось то что обед был не качественный т.е. мясо из которого было приготовлена еда были не свежим, а именно мясо от которого отказались все матросы. Попытка подавить бунт у командования корабля не увенчалась успехом. Все попытки уговорить рассерженных членов команды не увенчались успехом. Возмущенные матросы таким отношением к себе взяли за оружие. В ходе отчаянной перестрелке были ранены и убиты как

¹ Исламский фундаментализм представляет собой идеологию и политическую практику экстремистской части мусульман-радикалов, не признающих компромиссов и выступающих за чистоту веры и непримиримую борьбу с "неверными" любыми методами вплоть до применения силы // В. Юрченко «О роли исламского фактора в современном мире» // «LiveJournal»// URL: <http://prom1.livejournal.com/39113.html>

взбунтовавшие матросы так командование корабля, а именно был убит капитан 1 ранга Евгений Голиков и старший офицер капитан второго ранга Ипполит Гиляровский. Оставшиеся офицеры корабля были захвачены в плен.

Все оставшиеся суда Черноморского флота отказались помогать броненосцу. Не имея топлива и продовольствия, корабль был вынужден уплыть к берегам Румынии. Вскоре румынские власти вернули с бунтовавшийся броненосец «Князь Потёмкин» России. Восстание матросов окончилось полным провалом. Всех бунтарей казнили, а оставшихся в живых офицеров освободили.

В заключении хочется сказать, что, несмотря на все те достижения, которые население получило благодаря своему революционному настрою, все изменения носили временный характер, как только революционный настрой пропал, все реформы и достижения пошли на убыль.

Пономарёв Игорь Игоревич

студент 1 курса Институт правоохранительной деятельности РФ
ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»
Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВПО
«СГЮА» **Дородонова Наталья Васильевна**

КОНСТИТУЦИЯ ГЕРМАНСКОЙ ИМПЕРИИ 1871 ГОДА

Содержание

1. История создания Конституции Германской империи 1871г.
2. Структура Конституции
3. Государственное устройство
4. Законодательная власть
5. Исполнительная власть
6. Права и обязанности граждан
7. Недостатки Конституции
8. Заключение

1. История создания Конституции Германской империи 1871г

10 декабря 1870 года рейхстаг Северогерманского союза по предложению канцлера Северогерманского союза Отто фон Бисмарка от 9 декабря 1870 года переименовал Северогерманский союз в Германскую империю, конституцию Северогерманского союза — в конституцию Германской империи, а пост президента Северогерманского союза — в пост германского императора. В связи с данными событиями возникла необходимость модификации конституции Северогерманского союза, с учетом положений договоров, заключенных с южногерманскими княжествами. 21 марта 1871 собралось первое заседание Германского рейхстага, а 16 апреля была принята конституция Германской империи — по сути, модифицированная версия конституции упразднённого Северогерманского союза.

2. Структура Конституции Германской империи 1871г.

Преамбула — провозглашает создание на основе договоренностей между Северогерманским союзом, Баварией, Вюртембергом и иными немецкими княжествами нового союзного государства — Германской империи.

I Отдел — Территория государства, субъекты, входящие в союз

II Отдел — Распределение компетенции между Империей и землями, входящими в её состав

III Отдел — Союзный совет (Бундесрат)

IV Отдел — Полномочия Президента Империи (Императора)

V Отдел — Рейхстаг

- VI Отдел — Вопросы таможенного и торгового регулирования
- VII Отдел — Железные дороги
- VIII Отдел — Почта и телеграф
- IX Отдел — Флот и мореплавание
- X Отдел — Консульства и представительства империи за рубежом
- XI Отдел — Военное дело
- XII Отдел — Государственные финансы
- XIII Отдел — Устав о конфликтах и наказания

3. Государственное устройство

По форме государственного устройства Германская империя являлась федерацией, построенной на территориальной основе. Члены федерации (общее число которых составляло 27) подразделялись на три группы. В первую группу входили 22 монархии, среди которых было 4 королевства (Пруссия, Бавария, Саксония, Вюртемберг), 11 великих герцогств и 7 княжеств. Вторую группу составляли т. н. “вольные города” с республиканским устройством (Бремен, Гамбург, Любек). В третью группу (“имперские земли”) входили Эльзас и Лотарингия, аннексированные у Франции в период франко-прусской войны; управление ими осуществлялось непосредственно имперским правительством.

4. Законодательная власть

Законодательная власть принадлежала парламенту Германской империи, состоявшему из двух палат: Рейхстага (парламента) и Бундесрата (союзного совета, представительного органа субъектов федерации).

Рейхстаг

Рейхстаг состоял из 382 членов. Члены Рейхстага избирались посредством всеобщих и прямых выборов с тайным голосованием. Срок полномочий созыва составлял 3 года. Решение о роспуске Рейхстага раньше законом установленного срока должно было быть принято Бундесратом и одобрено Императором. Законы принимались Рейхстагом простым большинством, при кворуме, также составлявшем простое большинство от общего числа членов.

Бундесрат

Бундесрат, в отличие от Рейхстага, играл роль представительного органа земель в составе Германской империи и не считался верхней палатой парламента. В него входили представители каждой области Германии

5. Исполнительная власть

Особую значимость в системе исполнительно-распорядительной власти Германии имел канцлер, назначаемый императором (ст. 15), с огромным набором прямых и косвенных функций. Его чрезвычайная компетенция, с опорой на императора, Пруссию и Союзный Совет, обеспечивала абсолютный иммунитет и недосыгаемость для любой критики. Согласно ст. 5 Конституции, законодательная деятельность в Германии осуществлялась Рейхстагом и Союзным Советом.

6. Права и обязанности граждан

В Конституции отсутствует строгое разделение властей, системы высших судов империи, четких правовых границ компетенции ведомств и механизма их взаимодействия; отсутствует перечень прав и свобод граждан. Единственное что закреплялось за гражданами это право на:

- постоянное проживание
- занятие ремёслами
- доступ к общественным должностям
- приобретение недвижимости

- защиту закона

На территории Германской империи вводилась всеобщая воинская повинность длительностью в семь лет (с 20 до 27 лет).

7. Недостатки Конституции

Конституция 1871 года должным образом не закрепила статус исполнительной власти, ограничившись регулированием роли рейхсканцлера. Кроме того, в ней вообще не была упомянута судебная власть. Конституция не содержала перечня прав человека и элементов прямой демократии.

8. Заключение

В 1871 году Германия была объединена «железом и кровью». Принятие Конституции явилось юридическим оформлением завершения процесса объединения. По форме государственного устройства Германия провозглашалась федерацией, по форме правления стала конституционной монархией.

Рогозянова Анастасия Сергеевна

студентка 1 курса Института Юстиции

ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВПО

«СГЮА» **Желдыбина Татьяна Анатольевна**

ЗАРОЖДЕНИЕ ИМПЕРСКОЙ ИДЕОЛОГИИ В ДЕРЖАВЕ АХЕМЕНИДОВ

Держава Ахеменидов возникла в период между 550-512 гг. до.н. э. В первом тысячелетии в державу Ахеменидов входили области Малой Азии, Элам, Вавилония, Сирия, Финикия, Египет, а также страны с кочевыми племенами, где классовый строй отсутствовал (саки, колхи и т. д.).

В ее состав входило более 80 народов.

Вашему вниманию представляю тему Зарождения имперской идеологии в державе Ахеменидов.

В период формирования ахеменидской имперской идеологии широко использовались Ассирийские традиции. Также как и в Ассирии подчеркивалась связь царя с Богом. При Ахеменидах связь правителя с богом Ахурамаздой стала важной идеологической концепцией. Подданные Ахеменидской державы жили в довольно мягком идеологическом климате, жесткой официальной идеологии, обязательной для всех в Ахеменидском государстве не было. Также в раннеахеменидское время широко применялись ассирийские методы наказания мятежником, об этом свидетельствует Бехистунская надпись. В частности бунтовщиков держали в кандалах перед воротами царского дворца, предварительно отрубив им носы и уши и выколол один глаз.

Также система комплектования ахеменидской армии во многом дублировала ассирийскую, которая состояла из регулярного войска, наемников, а также воинов, получивших надель из государственного фонда земли и несших за это воинскую повинность.

Ахеменидская администрация установила довольно умеренные налоги с подданных с учетом обрабатываемой земли и степени ее плодородности за ряд лет. Все сатрапии обязаны были платить ежегодно строго зафиксированные денежные подати. В ахеменидском государстве процветала и коррупция. Также в державе техника сбора налогов была крайне не эффективной, так как их нужно было платить исключительно серебром, что пошло на пользу ростовщикам того времени о чем свидетельствуют древние тексты. Данная ситуация привела к разорению большого числа землевладельцев. В Иудее для уплаты царской подати многим семьям приходилось отдавать своих сыновей и дочерей в рабство. Что привело к недовольству населения во многих областях государства. Также недовольство вызывала и военная повинность, но к всеобщей мобилизации прибегали лишь в крайних случаях.

Многие завоевания, проводившиеся царями ахеменидской державы, обосновывались божественными проведениями. Правление многих царей сопровождалось бунтами и восстаниями населения, которые впоследствии подавлялись жесткими методами.

Имперская идеология Ахеменидов заключалась в представлении царей как идеальных правителей и представителями богов на земле, защитниками справедливости и народа. Около 520 г. до н.э. Дарий I построил новую имперскую столицу Парса (греч.Персеполь). В столице отмечали важнейшие государственные праздники, принимались послы иностранных государств. В различных регионах Ахеменидской державы существовали совершенно отличные друг от друга разновидности политических режимов, которые продолжали функционировать в силу исторически сложивших традиций и убеждений подданных.

Ахеменидская держава не стремилась к всеобъемлющему контролю во всех регионах. От подданных власти требовали лишь лояльности к существовавшему политическому порядку и соблюдение действующих в стране законов.

Процент грамотных людей в Ахеменидской державе был сравнительно высоким, это обуславливалось наличием крупных дворцовых, храмовых и частных библиотек в Египте, Месопотамии, Малой Азии и других областях.

В Ахеменидском государстве высших органов власти не существовало какого-либо расово-этнического ценза и самые высокие посты в государстве зачастую занимали представители различных народов. Хотя ахеменидские цари и считали самым могущественным богом Ахурамазду, также они поклонялись и божествам покоренных народов, они стремились добиться их благожелательного отношения к себе. Поэтому официальный имперский пантеон Ахеменидов включал десятки различных божеств. Все они считались государственными богами различной важности, и всем им приносились жертвы от имени ахеменидских правителей. Ахемениды никогда не навязывали покоренным народам свои религиозные взгляды.

В заключение моего выступления, хотелось бы обратить внимание на то, что несмотря на то, что Ахеменидское государство возникло в VI в. до н.э., оно просуществовавшее два столетия. Это была первая в истории мировая держава, объединившая под властью персидских царей десятки стран и народов — от Египта и до Северо-Западной Индии. История Ахеменидской державы, по существу, является историей всего Ближнего Востока и Средней Азии. Вместе с тем время существования Ахеменидской державы — очень важный период, когда возникли социально-экономические и политические институты, а также культурные традиции, сыгравшие большую роль в мировой истории. Именно этим объясняется огромный интерес учёных и широких кругов читателей к древней истории Персии и созданной ею империи.

Рожков Егор Сергеевич

студент 1 курса Институт Юстиции

ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВПО «СГЮА»

Дородонова Наталья Васильева

ПРОФИЛАКТИКА ДЕТСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В США И АНГЛИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX- НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Проблема преступности, особенно детской, была и остается одной из наиболее актуальных как для России, так и для зарубежных стран. Сейчас одним из главных вопросом является предупреждение детской преступности. Это связано с тем, что в настоящее время не существует системы патронатного воспитания, которое позволило бы вернуться к нормальной жизни подросткам, отбывшим наказание в местах лишения

свободы. Общественные организации, занимающиеся данной проблемой, не получили должного распространения. В сложившейся ситуации для нас представляет особую ценность опыт, накопленный предыдущими поколениями в решении данного вопроса.

В XIX – начале XX века детская преступность накрыла всю Европу. Несмотря на жесткое законодательство, которое не предусматривало разделения преступлений на совершенные детьми и на совершенные взрослыми, малолетняя преступность процветала и принимала всё больший размах. Осознавая сложившуюся ситуацию, общественность, пришла к тому, что нужно принимать меры по уменьшения этого негативного явления, создавая исправительно-воспитательные учреждения и условия для профилактики преступлений.

Первым этапом профилактики малолетней преступности было создание исправительно-воспитательных заведений. В Англии такие заведения создавались в первой половине XIX века. Их деятельность осуществлялась за счет частных и общественных пожертвований. Это было связано с тем, что законодательство Англии никак не выделяло детские преступления. Закон, предусматривающий иное отношение к малолетним преступникам, был принят в 1854 году. В Англии существовало три основных вида исправительно-воспитательных учреждений: школы возрождения, ремесленные школы и убежища¹.

Школы возрождения специально предназначены для малолетних преступников. Целью их деятельности было исправление молодых преступников, подлежащих уголовному наказанию. В период с 1854 по 1871 год эти школы воспитывали 25594 детей. Это были частные заведения, которые существовали на основе пожертвований. Государство же осуществляло лишь надзор за ними.

Ремесленные школы давали ремесленное образование. В них принимались дети-бродяги, мелкие хулиганы и те, кто не совершил преступления, но условия его существования способствовали этому в дальнейшем. Они основывались на семейных началах. Дисциплина в этих школах была мягче, чем в школах возрождения. Главной задачей ремесленных учреждений было внушить детям доверие, чтобы приучить их к труду и обучить их ремеслу. Возможность досрочного освобождения за хорошее поведение с успехом производило на детей неисправимое впечатление. Число ремесленных школ росло каждый год: в 1870 году было создано 9 таких школ, в 1871 году 4. В то же время, за 10 лет (с 1862 по 1872 год) число школ возрождения оставалось прежним – 62. Это можно объяснить рациональностью, т.к. ремесленные школы уменьшали число преступников среди детей и имели на них влияние, а школы возрождения принимали к себе уже состоявшихся малолетних преступников. Между ремесленной школой и убежищем существовало лишь формальное отличие

Можно привести сравнение данных школ. Так, почетный секретарь одного французского общества покровительства освобожденных, Робен, посетил и ремесленную школу, и школу возрождения, и убежище. В первой обучали детей морскому делу, он пишет: «На корабле мы видели 200 детей, опрятно одетых, имеющих веселый вид и чувствовавших себя как дома. Капитан вместе с женой имел на детей отеческое влияние. В конце года дети заключали договор о поступлении на королевский флот». В другой же школе обстановка была совсем иной. Робен пишет: «Здесь не видно было открытых и доверчивых лиц»². Отличие убежища от ремесленной школы было лишь в том, что оно находилось в деревне.

Результатами деятельности этих заведений, считают:

¹Кистяковский А.Ф. Молодые преступники и учреждения для их исправления с обозрением русских учреждений. Киев, 1878.

²Кистяковский А.Ф. Молодые преступники и учреждения для их исправления с обозрением русских учреждений. Киев, 1878.

1. полное уничтожение тех влияний, которые 20 лет назад, вовлекали детей в преступления;
2. общество признало своим долгом, в интересах собственной безопасности, трудиться над перерождением молодых преступников.

В Соединенных Штатах Америки помимо выше перечисленных заведений существуют так называемые детские республики. Принципы данной детской республики сводятся к полному самоуправлению детей и к тому, что никто не получает своего обеспечения в республике без работы. Республика занимает 1200 гектаров с 25 зданиями: жилища для юных граждан, школа, правительственное здание, 2 тюрьмы для мальчиков и для девочек, мастерская, национальный банк, магазин и больница¹. Каждый ребенок – это гражданин данной республики. Каждый ребенок занимает определенную нишу в данном заведении (кто-то ремесленник, кто-то судья и т.д.) Это учреждение призвано подготовить детей к жизни по правил общества, справляться с трудностями стоящими на пути, воспитывает любовь к труду и показывает его необходимость. Детская республика признана лучшей жизненной школой и является образцом для других исправительно-воспитательных учреждений.

Вторым этапом профилактики детской преступности является изменение отношения к преступлениям, совершенными детьми. Главным в этом заключается в уменьшении ответственности за совершение преступления детьми и создания почвы к возникновению детских судов.

Создание детских судов – третий этап предупреждения детской преступности. Они, как и исправительно-воспитательные заведения возникают в Соединенных Штатах Америки и получают наибольшее развитие из стран Европы в Англии. Первым детский суд был открыт в городе Чикаго в 1899 году, через несколько дней после вступления в силу нового закона штата о беспризорных и преступных детях, предусматривающий создание детского суда. Позже детские суды стали учреждаться и в других штатах. Детский суд – это такой суд, в котором, специально для детей выбранный или назначаемый судья, в особом заседании, рассматривает дела малолетних и применяет к ним особые меры, причем пользуется помощью попечителей, состоящих при суде, врачей и благотворительных обществ и учреждений. Таким образом, детский суд состоит из:

1. Специального судьи;
2. Специального заседания;
3. Особых мер по отношению к детям, нуждающимся в помощи, подсудимых и обвиняемых²;
4. Помощь попечителей, врачей, благотворительных обществ и учреждений.

Детский судья должен быть знаком с детской психикой, любить детей и уметь обращаться с ними, обладать юридическими познаниями. В Америке, Англии и некоторых странах Западной Европы детский судья – должность постоянная. Однако в некоторых штатах детского судью выбирает население. В Англии и США судьи единоличны.

1. Специально заседание заключается в том: что оно проводится в утром, чтобы дети даже не видели преступников и манеру их поведения;
2. проводится в специальном помещении, чтобы ребенок не чувствовал себя преступником;
3. отсутствуют обвинитель и адвокат; защитниками детей являются попечители;
4. заседание закрытое;

¹Гернет М. Н. Дети-преступники. М.,1912.

²Гернет М. Н. Дети-преступники. М.,1912.

5. запрещается упоминать имя ребёнка;
6. детский судья сам приводит свои решения в действие.

Особенность мер. По отношению к детям не должно быть мерой наказания тюремное заключение, заключение в полицейской части и участках. Главными мерами, которые применяется к детям, являются:

1. Оставление на свободе, с обязательством являться в суд;
2. Оставление на свободе, с учреждением попечительского присмотра;
3. Помещение в чужую подходящую семью под присмотром попечителя;
4. Помещение в арестный приют;

Арестный приют находится в отдельном здании суда. И содержится за счет государственной казны. Меры, применяемые к детям, носили воспитательный характер. Это было связано с тем, чтобы ребенок не чувствовал себя лишним в обществе.

Попечительный присмотр широко распространен был в Англии и Америке. Попечители должны были собирать всю необходимую информацию о ребёнке и сообщать её судье, рассматривающего данное дело, следить за исполнением решения суда. Попечители играли важную роль, помимо выше перечисленных обязанностей, они собирали данные о неблагополучных детях и детях, которые могут совершить преступление с целью передачи информации в суд. К сожалению, попечителей не хватало из-за большого количества детей, но все же они вносили значительный вклад в деятельность детского суда.

Главная задача детских судов – предупреждение преступлений. Он должен:

1. Предохранять от преступлений тех детей, которые ещё не совершили ничего, недозволенного законом, но, по условиям своей жизни и индивидуальным особенностям, стоят на пороге преступности;
2. Удерживать от рецидива тех, которые уже перешагнули этот порог.

Результаты деятельности детских судов выражаются главным образом, в уменьшении, среди малолетних преступников, рецидивов. До деятельности детских судов общее число рецидивов доходило 50 %, а после в некоторых штатах рецидивов по отношению ко всем детям составлял 3-4%. Так же стоит отметить, что после начала деятельности детских судов, владельцы магазинов и лавок перестали бояться вывешивать снаружи игрушки, товары. Сократилось хулиганство и уличные преступления.

Таким образом, идея детских судов оказалась жизнеспособной и показала поразительные результаты.

Деятельность по предупреждению детских преступлений в США и Англии в конце XIX- начале XX века была весьма успешна. Я считаю, что в настоящее время можно использовать данный опыт для сокращения детской преступности.

Литература

1. Гернет М. Н. Дети-преступники. М., 1912.
2. Кистяковский А.Ф. Молодые преступники и учреждения для их исправления с обозрением русских учреждений. Киев, 1878.

Россомахина Ксения Сергеевна

студентка 1 курса Института юстиций

ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВПО

«СГЮА» **Чилькина Ксения Владимировна**

ВЛИЯНИЕ КОДЕКСА НАПОЛЕОНА НА ПРАВОВЫЕ СИСТЕМЫ СТРАН ЕВРОПЫ

Наиболее древней и широко распространившейся в нашем мире на сегодняшний день является романно-германская правовая семья, охватывающая все страны

континентальной Европы. Она имеет довольно длинную юридическую историю, значимую роль в которой сыграл гражданский кодекс Наполеона. Проблема его влияния на формирование и становление правовых систем европейских стран является довольно важной и в настоящее время.

Актуальность исследования роли кодекса наполеона состоит в том, что многие статьи данного документа и по сегодняшний день сохранились в законодательстве современной Франции, а также других европейских стран. Кодекс Наполеона способствовал и способствует реформированию и кодификации французского законодательства. Благодаря кодексу Наполеона государственные деятели многих стран поняли, что новая кодификация гражданского права должна базироваться на соответствующей духу времени отечественной цивилистической доктрине, активно обращаясь и к зарубежному опыту.

Начало 19 века во Франции располагало благоприятными условиями к формированию основ современного права и упразднению устаревших, не соответствующих эпохе средневековых гражданско-правовых институтов. Значительную роль для разработки и принятия данного документа сыграла революция 18 века, установив сильную правительственную власть Наполеона Бонапарта, благодаря которой была проведена кодификация всего французского права.

Данный источник права был создан на основе наследия римских юристов, которое было переработано в соответствии с потребностями нового французского общества. Многие исследователи гражданского кодекса отмечали, что он смог воспринять сам дух римского права. В отличие от предшествующих законодательных актов кодекс излагался простым, ясным и точным языком. Каждая из статей давала полное и законченное понятие, не прибегая к постоянным ссылкам на другие параграфы. Его структура имела институционный характер и включала в себя 2881 статью и состояла из вводного титула и трёх книг. Именно момент его создания является началом кодификации отраслей французского права. Сами же французы сравнивали данный законодательный акт с «философским камнем» и испытывали за него национальную гордость, которая стала характерной чертой их юридического образа мышления¹. Хочется сказать, что большой заслугой кодекса также является то, что он прекрасно воплощает в себе новое и старое, консолидируя общество вокруг ценностей, которые возрождают его, завершая процесс «выравнивания французской нации», начатый уже многие века назад².

Создание Кодекса стало довольно значимым событием в истории европейского права 19 столетия. Не только Франция, но и другие страны смогли по достоинству оценить данный законодательный акт. Завоевательная политика Наполеона стала одной из основных причин распространения гражданского кодекса. Он следовал за французским оружием и одерживал вместе с ним победы.³ Во многих частях Европы данный источник права приобретал силу положительного закона, раскрывая личность Наполеона не только со стороны завоевателя, но и законодателя.

Так, например, одной из первых стран, подвергшейся наполеоновскому завоеванию, стала Италия. Именно это событие являлось началом эволюции в гражданском праве данной страны. К началу 19 века на их территории не существовало единого гражданского законодательства, так как все отношения между гражданами регулировались правовыми нормами, черпавшимися из разнообразных источников права

¹ Саидов А.Х. Кодексу Наполеона - 200 лет // Право и политика. - М.: Nota Bene, 2004, № 6. - С.3

² Клевченкова М.Н. Истоки МЧП Франции (к 200-летию Кодекса Наполеона 1804 г.) // Журнал российского права. - М.: Норма, 2005, № 2. - С. 145

³ Леруа М. Старое и новое право. К столетию кодекса Наполеона. Пер. с фр. Ю. Стеклова. СПб., 1907.-С.4

эпохи феодализма¹. Происходило заметное несоответствие между феодальными порядками и уже существовавшими капиталистическими условиями производства. Гражданский кодекс, введённый Наполеоном, несмотря на своё чужеродное происхождение, был по достоинству оценён широкими слоями населения Италии. Преимущества рецепции итальянского права были очевидны. Гражданское оформление брака, принцип равенства всех перед законом, свобода земельных сделок, допустившая дробление крупных имений — все эти положения соответствовали социальным потребностям эпохи.²

Также помимо завоевательной наполеоновской политики имели место быть другие причины, которые способствовали закреплению и распространению кодекса во многих европейских странах. Они объяснялись его простым, ясным языком изложения, полнотой и законченностью мысли.

Так, известно, что на некоторых территориях, не испытывающих наполеоновского влияния, тоже действовал этот документ. Довольно широкое распространение он приобрел в Польше, которая долгое время после падения режима Наполеона продолжала им пользоваться, не испытывая каких-либо затруднений при использовании чужеземного законодательства. Здесь наиболее важным явлением был процесс, как рецепции права, так и его модификации. На место сложных, запутанных обычаев, канонических порядков пришёл новый законодательный акт, отличающийся своей стройностью и логичностью изложения. Но польское общество не сразу приняло чужеродный источник права. За существование данного законодательного акта происходила ожесточенная борьба между различными слоями населения. В связи с данными противоречиями многие части кодекса Наполеона были подвергнуты изменению. Но, несмотря на все возможные разногласия, поляки со временем изменили своё отношение к нему, так как не желали введения русского гражданского права на территории Королевства. Граждане начали относиться к законодательному акту, как к своему собственному национальному праву, которое следует защищать.

В самой же Франции люди держались за основополагающие принципы гражданского права, не допуская радикального пересмотра кодекса³. Несмотря на изменившиеся социально-экономические условия жизни общества, он по-прежнему продолжал существовать в стране. Французский закон оставался незыблемым, сохранял свой престиж даже при различных экономических преобразованиях и революциях. Путем остроумных ухищрений французские юристы пытались согласовать новые законы с его принципами, основными положениями, не обращали внимания на те трещины, которые произвело в нём время⁴.

За истёкшие 200 лет кодекс Наполеона претерпел значительные изменения. Многие статьи были отменены, изменены, дополнены различными законами в разные времена. Но, несмотря на это, именно он остаётся авторитетным предком, к которому и по сегодняшний день во Франции обращаются за советом. В настоящее время он состоит из 2283 статей. К началу 21 века 53% статей кодекса не были подвергнуты изменениям.

¹ В.А.Томсинов Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Новое и Новейшее время. М.: Зерцало-М, 2012. - С.193

² В.А.Томсинов Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Новое и Новейшее время. М.: Зерцало-М, 2012. - С.193

³Тараборин Р.С. Влияние Кодекса Наполеона 1804 г. на развитие гражданского права европейских стран XIX в. // Научный вестник Уральской академии государственной службы. - Екатеринбург: ФГОУ ВПО Урал.акад. гос. службы, 2010, № 2 (11). - С. 119

⁴Тараборин Р.С. Влияние Кодекса Наполеона 1804 г. на развитие гражданского права европейских стран XIX в. // Научный вестник Уральской академии государственной службы. - Екатеринбург: ФГОУ ВПО Урал.акад. гос. службы, 2010, № 2 (11). - С. 120

Значительной модификации подверглись в начале 20 века статьи первой книги, в соответствии с целым рядом законодательных актов. Наименьшее количество изменений падает на вещное и обязательственное право. Именно принципиальные статьи этих частей, действующие до настоящего времени, отражают «живучесть» основных положений кодекса Наполеона. Так, например, ярким примером является статья 1137, которая и по сегодняшний день преобладает в современном гражданском кодексе Франции. Она предполагает, что человеку, на которого возложена обязанность заботиться о сохранности вещи, следует прилагать все усилия, свойственные хорошему хозяину, для того, чтобы она оставалась в безопасности и сохранности как в тех случаях, когда соглашение имеет своим предметом лишь пользу одной из сторон, так и тогда, когда оно имеет своим предметом общую пользу [сторон]¹. Исходя из данного примера, мы можем сделать вывод о том, что кодекс Наполеона является основополагающим источником права в системе современного французского гражданского законодательства.

В заключение своей работы хотелось бы сказать, что, несомненно, кодекс Наполеона сыграл большую роль в становлении правовой системы не только Франции, но и многих других стран Европы. Благодаря данному законодательному акту были упразднены многие средневековые гражданско-правовые институты и заложены основы современного права. Таким образом, он стал главным базисом французской юриспруденции, способствовал широкомасштабной кодификации права многих европейских государств. Этот законодательный памятник не ушёл в небытие. Наоборот, многие его положения и идеи закрепились и стали основополагающими в правовых системах большинства стран континентальной Европы.

Рубцов Андрей Евгеньевич

студент 1 курса Института прокуратуры РФ

ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВПО

"СГЮА" **Чилькина Ксения Владимировна**

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ КАНАДСКОГО ФЕДЕРАЛИЗМА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ПРАВОВУЮ СИСТЕМУ КАНАДЫ

Актуальность работы обусловлена тем, что рассматриваемое государство - Канада представляет так называемую смешанную модель федерализма, когда государство формировалось одновременно «снизу» благодаря инициативе местных элит и местных жителей и «сверху» по разрешению центральной имперской власти. Канадская правовая система берёт своё начало от британской системы Common law (система общего права), которую Канада унаследовала, будучи страной-членом Британского Содружества. Две правовых системы составляют неотъемлемую часть Конституции Канады, по которой все законы официально вступают в свою силу.

Конституция Канады – это условное понятие. Как таковой, страна не имеет Конституции. Так называемая Конституция полностью состоит из взаимосвязанных конституционных законов. Точнее, она включает в себе сплав кодифицированных законов и обычных законов, касающихся условностей и традиций, и поэтому делает Канаду страной с двойным правом. Кроме того, она описывает правительственную систему Канады, а также гражданские права всех канадских граждан.

Канада – государство с федеративным устройством, которое сформировалось по так называемой смешанной модели, т.е. одновременно по инициативе «снизу» и «сверху».

¹ См.: Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) от 21.03.1804 (с изм. и доп. по состоянию на 01.09.2011).-С.40

Значительная часть канадской элиты была готова к объединению английских колоний в Северной Америке и ставила данный вопрос перед Лондоном. Одновременно власти Британской империи приветствовали или, по крайней мере, не противились данной инициативе. Подобное встречное движение к созданию федеративной государственной конструкции требовало времени и необходимости достижения тщательно выработанного компромисса.

При анализе становления правовой системы важное значение имеют геополитические факторы. Они включают в себя как положение страны по отношению к внешнему миру, так и направленность стран-соседей, а также физическую и экономическую географию. Канада, находящаяся к северу от Соединенных Штатов, сильно уступала им в плане благоприятной жизненной среды.

До 18 века в сфере освоения Канады ведущую роль занимала Франция. И только после ее вытеснила Великобритания. Основными сферами хозяйственной деятельности были: выделка меха и рыбный промысел. Они не требовали значительной рабочей силы и не стимулировали иммиграцию. По некоторым сведениям, на территории Канады до 1790 г. проживало около 190 тыс. человек (в только что добившихся независимости США, по данным первого федерального ценза, находилось 3.930.000 человек). Население стало ощутимо возрастать лишь с началом Наполеоновских войн, которые, из-за санкций, фактически прервали все торговые отношения с Европой, но стимулировали вывоз леса из Канады для строительства кораблей, а позже и для железнодорожных шпал. Основой экономики было развитое сельское хозяйство.

Между тем проблема отношений между англоканадцами и франкоканадцами оставалась актуальной. Американская модель «плавильного тигля», смешивающего этносы, в Канаде не работала. «В то время как англоканадцы основывали шахты и страховые общества, верфи и торговые фирмы, франко - канадцы строили кафедральные соборы... Традиционалистская, полуфеодалная и тесно спаянная многочисленными кровнородственными браками Нижняя Канада замкнулась в себе» [1, с. 55, 56]. Власть Британских колоний не доверяла выходцам из Франции. Последние же в своей провинции Нижняя Канада развернули масштабную оппозиционную деятельность, требуя расширения полномочий представительной власти, а по факту стремясь получить независимость. На пятитысячном митинге в местечке Сен-Шарль 23–24 октября 1837 г., вошедшем в историю под названием Большое собрание конфедерации шести графств, была принята резолюция, дословно повторявшая Декларацию независимости США 1776 г. [2, с. 112].

Развернувшееся во франкоязычной Нижней Канаде и англоязычной Верхней Канаде, было немногочисленным и слабо подготовленным. Патриоты обеих провинций, особенно Верхней Канады, столкнулись с недостаточной поддержкой народа. И если мирные петиции поддерживали многие, то «когда патриоты стали призывать к применению оружия, к ним прислушивались каждый раз уже не более 5 тыс. человек из более чем миллионного населения двух провинций. Канадцы в отличие от американцев были законопослушными» [1, с. 63].

Власть метрополии всерьез задумалась о путях смягчения обстановки лишь после подавления восстания 1837 г. Навстречу канадцам, в их стремлении придать законам конституционную силу, пошел новоизбранный губернатор, представитель партии вигов граф Дж. ЛэмблтинДарем (JohnDurham. «Конституционная свобода, – писал он, – не только не опасна метрополии, но, наоборот, в будущем явится единственным надежным средством к удержанию колоний в английском господстве» [3, с. 8].

В 1841 г. произошло слияние двух главных канадских колоний в одну-«Канада», и образован новый единый парламент, состоящий из верхней (Законодательный совет) и нижней (Законодательная ассамблея) палат. Пассивное избирательное право определялось высоким имущественным цензом (не менее 500 ф. ст. недвижимости). Британские власти, представив равное число депутатских мест в парламенте бывшим Нижней (650 тыс.

человек) и Верхней Канаде (450 тыс. человек), стремились снизить оппозиционные настроения. Весной 1848 г. очередным губернатором Канады Р. Элджин назначил победившего на легитимных выборах оппозиционного лидера Луи Лафонтена главой провинции, тем самым реализовав идею «ответственного правительства». В это же время «ответственное правительство» возникло в Новой Шотландии, а затем и на Острове Принца Эдуарда (1851), Нью-Брансуике (1854), Ньюфаундленде (1855).

Федеративное устройство государства сложилось не сразу: первое предложение о создании федерации внес в ассамблею Нижней Канады в 1851 г. крупный предприниматель У. Х. Меррит [4, с. 50], а в 1867 г. был принят Акт о Британской Северной Америке.

На конференции, открывшейся 10 октября 1864 г., встал проблема представительства провинций в сенате, но в конечном итоге стороны пришли к компромиссу. Были разрешены расхождения и по оставшейся юрисдикции правительства (Макдональд настаивал на ее делегировании центру). Конференция оформила достигнутое согласие 72 резолюциями. В январе 1867 г. они приступили к написанию Акта о Северной Америке. Было постановлено разделить единую провинцию Канада на две – Онтарио и Квебек. Вопреки предложению Дж. Макдональда назвать новое федеративное образование из четырех субъектов «Королевство Канада», но лондонские власти посчитали более точным определение «доминион». 1 июля 1867 г. решение о создании союза провинций, пройдя одобрения в Парламенте, вступило в законную силу.

При хорошем знании модели американского федерализма, канадской элитой «были отвергнуты такие существенные элементы американского федерализма, как народный суверенитет, разделение законодательной и исполнительной властей, условия вхождения в союз новых субъектов и принципы разграничения полномочий между федеральным центром и субъектами федерации.»[4, с. 58].

Создаваемая конструкция формально отличалась высокой степенью централизации. В целом, можно утверждать, что Канадский федерализм сложился под влиянием двух стимулирующих факторов: конфликт между Севером и Югом в США; переход к новой колониальной политике со стороны Великобритании [6, р. 305]. Анализируя тексты конституций Канады и США, можно предположить, что Канада является более централизованным государством, нежели США [15, р. 341].

Таким образом, исторически так сложилось, что правовая система Канада в большей степени испытывала влияние англо-саксонской системы права, чем американской с писаной Конституцией. Однако, также как и в США, огромную роль в развитии правовой системы играет Верховный суд Канады.

Список литературы

1. Данилов, С. Ю. История Канады / С. Ю. Данилов. – М., 2006.
2. Тишков, В. А. Страна кленового листа: начало истории / В. А. Тишков. – М., 1977.
3. Корф, С. А. Государственный строй Канады / С. А. Корф. – М., 1911.
4. Ившина, И. Н. Становление и развитие канадского федерализма / И. Н. Ившина. – Киров, 2007.
5. Martin, G. Introduction / G. Martin // *The Confederation Debates in the Province of Canada, 1865* // P. B. Waite. – Montreal, 2006.
6. Creighton, D. Y. Dominion of the North / D. Y. Creighton // *A History of Canada*. – Boston, 1944.
7. Korh, J. A. Public Administration and Comparative Constitutionalism: The Case of Canadian Federalism / J. A. Korh // *Public Administrationj Review*. – 1997. – JulyAugust. – Vol. 57, № 4.
8. Stein, M. Federal Political Systems and Federal Societies / M. Stein // *Canadian Federalism: Myth or Reality?* / ed. by J. P. Meekison. – 2 nd ed. – Toronto, 1971.

Рубцов Виталий Витальевич

Студент 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы очной формы обучения (Очный юридический факультет)
ФГБОУВО «Российский университет правосудия», г. Москва

Научный руководитель: кандидат юридических наук, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории права и государства ФГБОУВО «РГУП»

Згоржельская Светлана Сергеевна

**НОРМАНИЗМ И АНТИНОРМАНИЗМ XXI ВЕКА.
СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Вопрос о том, кем был на самом деле Рюрик (и был ли он вообще) является одним из «вечных» вопросов русской историографии. Ученые расходятся во мнениях о том, был ли Рюрик скандинавом, финном или выходцем из южной Прибалтики. Спорным является и место призвания: Новгород или Ладога. Неоднозначен вопрос о том, был ли Рюрик призван на княжение добровольно или захватил власть силой. Первые споры о Рюрике и его роли в становлении русской государственности возникли еще в XVIII веке. Противостояние норманистов и антинорманистов хрестоматийно известно и подробно изучено.

С одной стороны, ни один из шведских, датских или норвежских источников не упоминает никого подобного. Исландцы, которые в какой-то момент оказались летописцами для континентальной Скандинавии, тоже никакого отдалённо-приблизительно подходящего Рюрика не упоминают.

На сегодняшний день существуют несколько версий происхождения Рюрика.

1) По первой версии «наш» Рюрик - это Рорик Ютландский, датский конунг из династии Скъёльдунгов, ведущей свою родословную от самого Одина. Упоминания о Рорике встречаются во франкских хрониках, где он называется правителем Дорестада и нескольких фризских земель в 841-873 годах.

В Ксантенских анналах его также называют «язвой христианства». Первым версию о тождественности «нашего» Рюрика и датского Рорика высказал **пастор Х. Холлман**¹ в своей работе «Рустрингия» в начале XIX века. Через 20 лет профессор Дерптского университета **Фридрих Крузе**² также отождествил Рюрика с Рориком Ютландским.

Из **российских ученых** первым о тождестве этих исторических фигур написал Николай Тимофеевич Беляев³ в работе «Рорик Ютландский и Рюрик начальной летописи», изданной в Праге в 1929 году. В качестве доказательств верности теории ученый приводит временные пробелы в фризских хрониках (863-870 годы) и соответствующие упоминания о Рюрике Новгородском в русских летописях. Также в качестве аргумента приводится близкое соответствие археологических слоёв ютландского города Риббе и Ладоги Рюрикова времени.

Из современных российских ученых датскую версию происхождения Рюрика поддерживали Б. Рыбаков, Г. Лебедев, Д. Мачинский и другие.⁴ Версия основывается в том числе на упоминании о том, что Рёрик Датский крестился ещё в 826 г., но в Старой Ладоге, однако сколько её ни раскапывали археологи, нет никаких следов христианства в

¹ Х. Холлман. «Рустрингия первоначальное отечество первого российского великого князя Рюрика и братьев его. Исторический опыт». Бремен. 1816.

² Ф. Крузе. «О пределах Нормании». СПб. 1839.

³ Н. Т. Беляев. «Рорик Ютландский и Рюрик начальной летописи». Прага, 1929.

⁴ URL: <http://russian7.ru/post/kem-byt-ryurik/>

предположительные времена княжения Рюрика.¹ К настоящему времени исследователи так и не пришли к единому мнению о Рёрике Датском.

2) Вторая версия: Рюрик был шведом, шведским конунгом Эйриком Эмундарсоном. Его упоминает исландский скальд Снорри Стурлусон в «Круге земном»² Скальд описывает тинг (всенародный сход) в 1018 году, проходивший в Упсалле. Один из его участников вспоминает об конунге Эйрике, говоря, что тот каждое лето ходил в походы и покорял разные земли: Финланд, Кирьялаланд, Эйстлайнд, Курланд и много земель в Аустрленд.³

Заметим, Эйрик и Рюрик - разные имена. Они и переводятся по-разному. Эйрик (Eric, Erik) означает в переводе с древнегерманского «богатый честью», Рюрик (Ro/tik) — «славный знатностью».

При этом подчеркнем, что по русским летописям Рюрик был призван править, а не пришел с завоевательным походом. К тому же, в «Повести временных лет» шведы не считаются варягами. «Варязи» и «Свеи» считаются разными народами: «Афетово бо и то колено: Варязи, Свеи, Урмане, Готе, Русь...»⁴.

3) Третья версия: в 2007 году в газете «Чеченское общество» вышла статья под авторством историка С. М. Муртазалиева⁵. В ней рассказывается о том, что англосаксы, готы, норманны и Русь - это один народ. Дальше «доказывается», что, поскольку русы также отождествляются с аланами, а аланы с чеченцами, следовательно «руссы были не кем-нибудь, а чеченцами. Выходит, что Рюрик и его дружина, если они действительно из варяжского племени русь, то они чистокровные чеченцы, причем из царского рода и говорившие на родном чеченском языке».

4) Одно из предположений, выдвинутых в рамках антинорманнской теории, - Рюрик имел славянское происхождение.

Рюрик мог быть уроженцем балтийского острова Руян, который сегодня называется Руген. Происхождение Рюрика отсюда может объяснить само название «Русь» (версия с ободритами этого не объясняет). У того же Меркатора в «Космографии» остров Руян называется не иначе как «Русция»⁶. Он мог быть вождем славян-ободритов (полабские славяне), сыном Готлейба - ободритского князя, погибшего в 808 году. Эта гипотеза объясняет происхождение герба Рюрика - родовой тамги с пикирующим соколом, поскольку племенным символом славян-ободритов был именно сокол (по западнославянски - «ррег/рарог»)⁷, а так же названием ободритской столицы – Рерик.

5) Кельтская версия: шведский ученый Л. Грот⁸ утверждает что, имя Рюрик, проще всего может быть принято как производное от племенного названия руриков, или рауриков, одного из кельтских племен. Также имя может быть сложением кельтского «рик» («король») с латинским корнем rus, rugis, означающим «поле», «село», «сельское хозяйство».

Таким образом:

Вероятнее всего, мы так никогда и не узнаем точно, кем был Рюрик, и что является правдой из того, что о нем рассказывают. Однако нельзя недооценивать тот след в

¹ URL: <http://www.liveinternet.ru/users/bolivarsm/post391665774/>

² URL: <http://russian7.ru/post/kem-by1-ryurik/>

³ Финляндию, Эстонию, Курляндию и т.д.

⁴ URL: <http://www.yaplakal.com/forum7/topic1430038.html>

⁵ С. М. Муртазалиев. Из истории чеченской государственности. // Чеченское общество, 21.08.2007. // URL: <http://russian7.ru/post/kem-by1-ryurik/>

⁶ Меркатор, Космография. 1594, Иданбургк (Дунсбург)

⁷ Ф. Хемница. К. Мармье «Генеалогии королей, государей и герцогов Мекленбургских» 1739-1745.

⁸ Л. Грот
А.Г Кузьмин
Васильев А.Н.
Шелухин С.

истории, который он оставил. Но, во всяком случае, он занял свое место в памятнике «Тысячелетие России», который был открыт в Новгороде в 1862 г. Александром II. В состав русского военно-морского флота с 1895 г. входил крейсер «Рюрик», погибший в неравном бою с четырьмя японскими крейсерами в августе 1904 г. Изображения «Рюрика» приводятся во многих биографических и иллюстрированных изданиях. Независимо от того, будет ли найдена могила Рюрика в окрестностях Приозерска, и что скажут археологам и антропологам найденные предметы, история государства Российского будет начинаться с этого короткого и звучного имени – Рюрик.

Садова Ольга Игоревна

Курсант 1 курса Владивостокского филиала федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Научный руководитель: старший преподаватель ВФ ФГКОУ ВО «ДВЮИ МВД России», полковник полиции

Жидкова Елена Виллиевна

СТАНОВЛЕНИЕ ПРАВА ДРЕВНЕЙ РУСИ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Изучая историю, мы наблюдаем формирование и развитие ранних государств, которые заложили основу современных. Каждый народ, преданный своей Родине, обязан знать ее историю, чтобы не совершать ошибок прошлого, правильно понимать настоящее, строить какие-то прогнозы на будущее.

Во второй половине IX века на территории Восточной Европы, населяемой древнеславянскими племенами, сложилось Древнерусское феодальное государство – Киевская Русь. Оно возникло не внезапно, а в результате длительного процесса разложения первобытнообщинного строя и формирования феодальных отношений. Это требовало создания прочной государственной власти и государственного аппарата, так как зарождающийся класс феодалов хотел закрепить за собой общинные крестьянские земли, закабалить свободное крестьянское население, подавлять его сопротивление, а также обеспечить защиту от внешних вторжений. Вместе с формированием феодального общества и государства происходит и развитие феодального права.

Историю Древнерусского государства можно условно разделить на два периода – формирование феодальных отношений и период развитого феодализма. При переходе от первого ко второму периоду происходит становление раннефеодальной монархии и возникновение более или менее развитой системы феодального права. Его источниками были обычное право, договоры Руси с Византией, текущее княжеское законодательство, каноническое (церковное) законодательство, Русская Правда.

В период формирования феодальных отношений главным источником права было обычное право. Закон Русский – обычное право в Древней Руси, упоминается в договорах Руси и Византии, а также в «Русской Правде». Является ранним устным источником русского права. К сожалению, летописи донесли до нас мало сведений о нормах древнерусского феодального права, они дошли до нас в виде отдельных отрывочных данных о кровной мести, брачных отношениях и некоторых других. Ряд исследователей считают, что Закон Русский, применявшийся в судебной практике князей, был устным источником права, т.к. упоминаний о каком-либо конкретном письменном законе до X в. не существует, а первые княжеские законы – «уставы» и «уроки» использовались по памяти. В свою очередь Н.М. Карамзин считал вполне возможным существование письменного закона в Древней Руси. В.О. Ключевский¹ представляет альтернативную точку зрения и считает Закон Русский правом городской Руси, сложившимся в IX-XI

¹ См.: Карамзин Н.М. История государства Российского.-Т.,1990.

веках в славянско-варяжской среде торговых городов. Эту точку зрения поддерживает И.В. Петров, который особое внимание в своих исследованиях уделил древнерусскому торговому праву. Со временем нормы обычного права были санкционированы государством и стали правовыми нормами. Но нормы обычного права не погибли, а продолжали оставаться главным источником права для общинного суда, использовались при составлении Русской Правды. В основном, как считают исследователи, это были нормы уголовного права (убийство, телесные повреждения, различные виды краж, поджогов и т.д.).

Важными памятниками права были договоры Руси с Византией 907, 911, 945 и 971 годов, которые свидетельствуют, что на Руси уже к X веку сложилась достаточно развитая система права. В этих документах, носивших международный характер, сообщаются сведения о Законе Русском, и содержится ряд норм о праве собственности и наследования, о «челяди» и пленных. Из анализа текстов договоров вытекает, что в них выражено смешанное русско-византийское право, где оба государства выступают как равноправные партнеры. Здесь мы находим нормы публичного, международного и частного права.

Текущее княжеское законодательство имело место в договорах князей с народом и княжих грамотах. Сами договора не сохранились, но анализ летописей показывает, что они существовали. Очень мало сохранилось и юридических грамот князей. Самая старшая из них – грамота Мстислава Владимировича.

Отдельное место среди памятников княжеского законодательства занимают церковные уставы, которые содержали нормы канонического (церковного) права. Их сохранилось шесть. Важнейшие среди них: церковный устав Владимира и церковный устав Ярослава. Они имели огромное значение, прежде всего для церковного судопроизводства. Каноническое право регулировало отношения: между церковью и государством, внутри церкви, между церковью и паствой. Церковной юрисдикции подлежали также брачно-семейные отношения и все нарушения моральных норм.

Важнейшее значение среди правовых памятников занимала Русская Правда. Она составлялась на протяжении длительного времени (в XI-XII вв.), отдельные ее статьи уходят в языческую старину. Впервые текст Русской правды был обнаружен В.Н. Татищевым в 1738 г. Она дошла до нас более чем в трехстах списках: в составе летописей, в различных юридических сборниках. Эти списки получали название либо по месту их нахождения (Синодальный – в библиотеке Синода, Академический – в библиотеке Академии наук), или по фамилии лиц, которые находили их (Карамзин кий, Татищевский и др.).

Все эти списки принято подразделять на три редакции. Первая редакция связывается с именем Ярослава, датируется периодом между 1016 и 1054 годами и имеет 17 статей. Вторая редакция была результатом совместной деятельности братьев Ярославичей, сыновей Ярослава Мудрого – датируется периодом до 1068 года и имеет 26 статей. Третья редакция – не моложе 1113 года, принадлежит авторству Владимира Мономаха и включает 121 статью¹. Некоторые ученые объединяют две первые редакции в одну – Краткую редакцию. Третья – получила название Пространной редакции. Существует еще четвертая, которая является сокращением второй и третьей редакций. Как правило, ее называют Сокращенной из Пространной редакцией. В Пространной редакции в отличие от Краткой мы выделяем устав о закупах и устав о холопах. Следовательно, Пространная редакция отличается от Краткой прежде всего уровнем развития норм гражданского права, а также нормами, которые регламентируют правовое положение полувольного и зависимого населения.

Многие понятия, которые регулировали отношения людей при родоплеменном строе, были перенесены в феодальное общество. Это, прежде всего, относится к понятию

¹ См.: Пушкарев С.Г. Обзор русской истории. - СПб., 1991.

«преступление», которое по Русской Правде трактовалось как обида, причиняющая определенный материальный или моральный ущерб. Объектами преступления были личность и имущество. Объективная сторона преступления распадалась на две стадии: покушение на преступление (обнажить меч) и оконченное преступление. Русская Правда имела представление о превышении пределов необходимой обороны (если вора убьют после его задержания). Как и в наше время, к отягчающим обстоятельствам закон относил корыстный умысел. А состояние опьянения, в отличие от нашего времени, смягчало ответственность. Субъектами преступления могли быть только свободные люди. Они отвечали за правонарушения: оплачивали уголовные штрафы, могли быть изгнаны из общины, проданы в рабство. С самого начала уголовное право формируется как право-привилегия. Жизнь, честь и имущество бояр и дружинников защищались значительно более строгими наказаниями, чем жизнь, честь и имущество простого свободного человека. Холопы же вообще не защищались законом. Русская Правда ставила вопрос и о субъективной стороне преступления, которая включала умысел или неосторожность. Так, если убийство было осуществлено в результате ссоры или «в пиру», то виновный оплачивал уголовный штраф вместе с общиной. Если же преступник был профессиональным грабителем («стал на разбой») и убил кого-либо, то община не только не помогала ему в уплате штрафа, но и должна была выдать его вместе с женой и детьми «на поток и разграбление». Убийство женщины наказывалось теми же наказаниями, что и убийство мужчины¹.

Русская Правда знала следующие виды преступлений:

– преступления против личности, к которым относились убийство, телесные повреждения, побои, оскорбление словом;

– имущественные преступления, которыми считались разбой, татьба (кража), незаконное пользование чужим имуществом, порча межевых знаков, и определяла виды наказаний. В Русской Правде отсутствовала смертная казнь. Однако это не значило, что на практике ее не было (например, достаточно долгое существование кровной мести).

Многие статьи Русской Правды были посвящены охране частной собственности на землю. Нормы Русской Правды не только защищали частную собственность (движимую и недвижимую), но и регламентировали порядок ее передачи по наследству, по обязательствам и договорам. Обязательственное право было достаточно развитым в то время, договор имел название «ряд» и заключался, как правило, устно, но в присутствии свидетелей или мытника. В Русской Правде упоминаются договоры купли-продажи, займа, кредитования, личного найма, хранения, поклажи, поручения.

Русская Правда, по сути, является первым кодексом Древнерусского права, последовательно отразившим отдельные этапы развития феодальных отношений на Руси.

Ко второй половине XII века Древнерусское государство распалось, и Русь окончательно раздробилась на множество феодальных княжеств. В этих условиях законодательное развитие норм Русской правды прекратилось. По мере углубления феодального распада и обособления отдельных русских земель в XIV-XV вв. стали появляться различия и в правовом развитии этих земель. Эти различия вытекали из особенностей экономического и общественного развития отдельных русских земель, соответственно стали появляться новые нормы, которые в некоторой степени противоречили нормам Русской Правды. Особенно существенными были различия между нормами Правды и нормами обычного. Этот вызвало потребность в переработке и исключении устаревших норм. Но так или иначе отдельные правовые нормы сохранились и в наши дни. И сегодня особой защите подлежат, прежде всего, жизнь, здоровье личности, но в наше время защищены все лица, а не только знатные граждане.

¹ См.: Амелин Г.К. Материалы к изучению истории государства и права СССР. «Русская Правда». –М., 1962.

Таким образом, изучение истории нашего отечественного государства и права позволяет не только наблюдать их становление и развитие, но и использовать в современной правовой системе.

Сатиева Адима Каиржановна

студентка 1 курса Института юстиции

ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: Желдыбина Татьяна Анатольевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры истории государства и права

СОСЛОВНО-ПРЕДСТАВИТЕЛЬНАЯ МОНАРХИЯ В ИСПАНИИ

В период становления государственной организации во всех монархиях Пиренейского полуострова королевская власть была относительно слабее политической роли сословий, особенно сословных прав знати и дворянства. Под влиянием этих условий ленная монархия (с чертами раннефеодальной) довольно быстро приобрела формы сословной. Уже с конца XII – начала XIII в. в отдельных королевствах возникли характерные для нее учреждения институты. Особый интерес в этой связи представляют сословно-представительные учреждения в испанских монархиях XIII – XV вв., которые были настолько определяющими для государственно-политического развития, что Испанию можно назвать страной, где сословная монархия как форма феодальной государственности сложилась в наиболее классическом и завершенном виде.

Королевская власть медленно меняла свой статус. Значение королевской власти постепенно возрастало вместе с укреплением централизованной администрации. К XV в. корона проявляла желание на закрепление права на законодательство (с XIII в. короли издавали *ordenamientos* – уставы). Но устоявшиеся сословные порядки мешали данному праву, пределами королевского домена либо подтверждением ранних *фуэрос*¹. Получили признание судебные прерогативы короля – аудиенции (1355 – 1371 гг.). Следует отметить, что королевский суд стал одной из судебных высших инстанций, в том числе по спорам политического характера. Чеканка монеты также была признана одной из королевских прерогатив.² Повышению политического веса королевской власти способствовало изменение порядка наследия престола. Вместо избрания закрепилось право передачи престола в роде короля, следуя принципу майората: преемником становился первенец монарха. Однако это право как укрепляло позиции короны, так и ослабляло. Майоратным преимуществом охватывались все дети, независимо от пола: престол могли отныне наследовать и женщины, что стало неединичным явлением, особенно в Арагоне. Возрастание значения брачных вопросов для короны предопределило укрепление влияния церкви и высшего духовенства на судьбы власти.

Королевский дворец постепенно превращается в высшее учреждение общегосударственной администрации. Несмотря на это, влияние коронных должностных лиц на местное управление было слабым и почти не институализированным. Состав королевских официалов изменился в сторону обособления общеадминистративных функций. Королевский канцлер стал главным лицом администрации, хранившим печать. Кроме того, он ведал составлением королевских грамот, дипломатическими отношениями. За ним закрепилось право визирования королевских распоряжений, а тем самым и право общеадминистративного контроля за их исполнением. Единственным из военных официалов короля остался знаменосец; остальные функции управления армией были в

¹ *фуэрос* – общий свод законов в государствах Пиренейского полуострова, относящихся ко всем подданным государства, а также законы, подтверждающие права провинций и муниципалитетов.

² Омельченко О.А.. Всеобщая история государства и права: Учебник в 2 т. Т. 1. Изд. 3-е, испр. М.: ТОН – Остожье, 2000. С. 316.

руках магнатов или сословных учреждений. Майордом сосредоточил у себя управление финансами. Появилась должность верховного судьи королевской юстиции.

В XIII в. возник Королевский совет как орган общеполитического и административного руководства; ему принадлежало право решения важнейших военных дел и вопросов законодательства. В отличие от других сословных монархий Европы и в Кастилии, и в Арагоне советы были королевскими только по названию и по центральной значимости: формирование их в большей степени зависело от сословно-представительных учреждений, которые направляли туда до 12 советников. С XIV в. вошло в практику, что эти советники должны выбираться из наиболее сведущих законоведов (числом от 4 до 12). В XV в. Королевский совет подразделялся на 2 палаты с более точной специализацией: одна – судебная, другая – для чисто административных дел короны и королевства.

Важнейшие законодательные и политические решения принимались в собраниях сословных представительств – кортесах. Поскольку кортесы в Испании возникли из королевских курий, первоначально в кортесы в Испании входили лишь следующие сословия – дворяне и духовенство. Первые представительства городов появились в кортесах королевства Леона в 1188 году.

Первоначально кортесы в Испании были консультативным органом и могли лишь давать советы королю. Начиная с XIII в., роль кортесов в политической и социальной жизни испанских королевств резко возросла, кортесы в Испании стали стремиться к ограничению королевской власти, к точному определению норм действующего права. Уже к середине XIII в. кортесы в Испании принимали присягу короля, решали вопросы престолонаследия в случае возникновения спорных ситуаций, генеральные кортесы провозглашали новые законы и обладали правом объявлять войну и заключать мир. Кортесы имели и судебную компетенцию, принимали различные жалобы на королевских официалов и даже на действия короля, которые затем направлялись в независимый верховный суд. В отдельных случаях кортесы настолько доминировали над короной, что в них утверждались даже ежедневные расходы на двор короля. Все налоги подлежали обязательному рассмотрению сословиями. В различных королевствах Испании генеральные кортесы занимали различные позиции: в Арагоне кортесы ограничивали власть короля, а в Кастилии поддерживали ее. С конца XV в. началось резкое ограничение влияния кортесов и сфер их деятельности: кортесы в Испании созывались реже, представительство городов в кортесах быстро уменьшалось. К концу XVIII в. в Испании кортесы прекратили свое существование¹.

Кортесы собирались по особым приглашениям короля. Однако длительные перерывы были невозможны из-за необходимости утверждения налогов погодно. В Каталонии, например (согласно Генеральной привилегии короля Педро II 1283 г.), кортесы обязательно собирались ежегодно; в Арагоне – раз в 2 года. Сословия созывались и заседали отдельно, по куриям. В арагонских кортесах их было 4: первая – высшее духовенство по праву личного присутствия и по королевским приглашениям, вторая – высшее дворянство по праву личного присутствия и по приглашениям, третья – выборные от дворянства, четвертая – представители 10 городов, 3 общин и 18 селений. Решения кортесов оформляли и обнародовали короли.

Наиболее своеобразным институтом сословной монархии в Испании были эрмандады – особые политические братства – корпорации общин, городов, рыцарства. Создавались они, как правило, территориально и конституировались на сессиях кортесов с целью охраны сословных привилегий и прав – фуэрос, причем не только против знати, но и против короны. Право сопротивления посягательствам на сословные права было настолько абсолютизировано, что в случае предъявления грамот, противоречащих фуэрос, каждый член эрмандады призывался лично убить нарушителя.

¹ См.: История государства и права зарубежных стран под ред. Батыр К.И. М. 2010. С. 296.

Эрмандады формировали свою военную организацию, свою автономную юрисдикцию. Членство в них горожан определенной сословной принадлежности было обязательно. Братства располагали своим бюджетом, своим постоянным руководством – хунтой. У эрмандад сложилась и своя администрация во главе с президентом, капитан-генералом (военачальником), казначеем. Своя организация была и у судов эрмандад. С возрастанием роли королевской власти эрмандады постепенно превращались в орудие правительственной политики против социальных низов и против знати. Однако прочность их самоорганизации делала эрмандады прежде всего институтом охраны сословных привилегий и учреждений.

Охране сословных прав была посвящена деятельность еще одного института эпохи – верховного суда (хустисии). Существование такого органа юстиции, по сути конституционной, было отличительной особенностью испанской сословной монархии, признаком ее особой прочности. Вместо ранее признанного права дворянства на вооруженное сопротивление королевской администрации (что препятствовало крепости централизованного государства) сформировалась судебная охрана сословных прав через выборные учреждения. На сессии кортесов создавался трибунал верховного судьи, назначавшегося королем пожизненно и несменяемого. Трибунал имел мощные рычаги защиты подданных: правом фирмы (изъятия дела из любого суда для собственного рассмотрения) и правом манифестации (задержания под своей охраной подданного, преследуемого королевской юстицией). В 1390 г. кортесы создали и специальный институт инквизиции – сословных надзирателей за работой высшей хустисии. Суд являлся мощным орудием сословного покровительства, противодействия короне – особенно после того как почти на 150 лет судейское звание закрепилось за членами семьи Лануса.

Подведя итог, отметим, что в Классическом Средневековье государственная власть на Пиренейском полуострове в отличие от ряда других государств сохраняла контроль над территориями королевств¹ и над должностными лицами. По-прежнему основной политической формой оставалась монархия, испытывавшая некоторые изменения, связанные, с появлением сословно-представительных учреждений.

Сафина Регина Маратовна

студентка 1 курса юридического факультета

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГАОУ ВО «КФУ»

Губайдуллин Айдар Рушанович

ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИСЛАМСКОГО ПРАВА В РОМАНО-ГЕРМАНСКОЙ ПРАВОВОЙ СЕМЬЕ

Актуальность проблемы обусловлена необходимостью решения межгосударственных и межнациональных вопросов, необходимостью не просто выявить особенности проявления исламского права в европейских странах с романо-германской правовой семьей, но и на основе этого предположить перспективы развития исламского права в Европе.

Если брать во внимание не только правовые нормы той или иной страны, но и способы их толкования, выработки и систематизации, то можно сгруппировать правовые

¹ В это время на территории Испании существовало несколько политических образований, границы которых часто менялись, были подвижны они могли объединяться, а затем снова распадаться. Наиболее значительными являются королевства Леон, Кастилия, Наварра, Арагон, Барселонское графство (принципат Каталония).

системы в «семьи». Необходимо указать отличительные черты и особенности романо-германской правовой семьи.

Данная правовая семья охватывает государства континентальной Европы, например, Францию, Германию, Испанию, Бельгию, а также страны Африки, Латинской Америки. Выделяя особенности романо-германской правовой семьи, в первую очередь необходимо отметить основные присущие ей признаки. Признак первый – верховенство закона. «В романо-германской семье начиная с XIX века господствующая роль отведена закону, и в странах, принадлежащих к этой семье, действуют кодексы»¹. Признак второй – рецепция римского частного права и его важнейшее влияние на становление данной правовой семьи как следствие. К третьей отличительной черте можно отнести кодифицированный характер. Четвертым признаком является особая структура, строение романо-германского права, которое характеризуется известным изречением великого римского юриста Ульпиана: делением права на частное и публичное. Основным источником выступает нормативный правовой акт. Также к источникам романо-германского права относят правовой обычай и судебную практику.

«До XIX века и европейские университеты почти полностью пренебрегали обычаями и национальным правом и учили идеальному праву (выводя его из римского права), считая лишь его достойным носить название "право". Равным образом в мусульманских странах внимание сконцентрировано на идеальной системе – мусульманском праве, связанном с религией ислама»².

Феномен исламского права кроется в сочетании религиозных и правовых норм, правовых и неправовых регуляторов. Многие ученые считают, что исламское право – в первую очередь религия, и лишь потом – государство и культура. Другие и по сей день задаются вопросом, имеет ли исламское право самостоятельное значение или все же оно лишь продукт переработки религиозных норм. К основной характерной черте исламского права можно отнести «божественную природу», правоверные мусульмане относятся к нему как к божественному откровению. Вторым признаком является тесная связь юридических норм и предписаний с нормами ислама в целом. К странам с исламской правовой системой относят Иран, Ирак, Саудовскую Аравию, Сирию. Первым по значению источником исламского права признается Коран – священная книга мусульман. Вторым источником – сунна, представляющий собой сборник преданий об образе мыслей и действий, о поступках Мухаммеда. Третьим источником является иджма – общее решение авторитетных исламских правоведов. Четвертый источник – кияс – представляет собой обычное решение по аналогии. Также необходимо указать на дуализм исламского права в нормах обычая и в нормах закона. В ряде мусульманских стран мы можем наблюдать, как принципы исламского права, права общины влияют на позитивное право. И хотя при соотношении приоритет отдается законодательству, при отсутствии правовой нормы применению подлежит обычно-правовая.

Сегодняшний этап мирового развития, условия глобализации и резкой интенсификации связей между цивилизациями приводят к прямым контактам исламской и европейской культур, порой даже к противостоянию отнюдь не совсем совпадающих правовых представлений. «Сама по себе глобализация – явление преимущественно закономерное и даже неизбежное. Ведь она отражает реальные процессы взаимодействия и сближения практически всех стран, культур и образов жизни разных народов, активизацию обменов на уровне не только государств, но и отдельных граждан. Естественно, глобализация вторгается в жизнь и мусульманского мира, оказывая на нее неоднозначное влияние»³.

¹ Давид Рене. Основные правовые системы современности. М.: Прогресс, 1988.— С. 12.

² Давид Рене. Основные правовые системы современности. М.: Прогресс, 1988.— С. 15.

³ Сюкияйнен Л. Р. Глобализация и мусульманский мир: оценка современной исламской и правовой мысли. М.: Марджани, 2012.— С. 3.

«Социально-нормативные культуры в целом делятся на две группы – те, где право является лидирующим и определяющим границы действия других регуляторов, и такие, в которых, наоборот, юридические нормы поставлены в зависимость от иных, высших по отношению к ним, ориентиров»¹. Очевидно, данный критерий лежит в основе серьезных различий между европейской и исламской культурой. «Если в Европе в целом достаточно давно произошло отделение религиозного от мирского, то в мусульманском мире до сих пор ислам охватывает, по сути, все стороны жизни общества и мусульман»². Характерно, что практически все основные споры и конфликты, связанные с исламом в Европе, были вызваны правовыми решениями или, наоборот, стимулировали их принятие.

Наглядным примером в этой связи является то, насколько противоположно восприняли решение в отношении писателя Салмана Рушди в странах романо-германской правовой семьи и в странах исламского права. Данное решение вынесено лидером Ирана имамом Хомейни в начале 1989 года и предусматривает ответственность автора в виде смертной казни за его книгу «Сатанинские стихи», которая с позиций шариата оценивается как отрицание незыблемых исламских постулатов. Страны романо-германской правовой семьи крайне негативно отнеслись к такому решению как к посягательству на свободу слова и выражения мнения, обвинив ислам в стремлении ограничить права человека. А в мусульманском мире и в среде мусульманских меньшинств на Западе преобладает прямо противоположная позиция, которая опирается на два основных аргумента в пользу упомянутого решения. Во-первых, исламское правосознание категорически не приемлет оскорбления религиозных чувств и святынь. А, во-вторых, что самое главное, «для подавляющего большинства мусульман является императивной предусмотренная шариатом смертная казнь за вероотступничество»³.

Другим примером может послужить принятый во Франции закон от 11 апреля 2011 года о запрете в общественных местах носить одежду, полностью закрывающую лицо. И хотя из его названия было исключено упоминание о парандже, мусульманская община расценила данный закон как шаг, направленный против определенной этнической и религиозной группы населения. Одной из причин сложившейся ситуации является «неодинаковое понимание соотношения религии и права и их места в социально-нормативной системе, разную степень включения религиозных норм в общественно-политическую жизнь, нюансы в трактовке светского характера государства»⁴.

Приведенные в пример противоречия вызываются различиями в понимании прав и свобод человека, несовпадающими подходами к праву вообще и его соотношению с религиозными и нравственными ориентирами.

Затрагивая возможные перспективы развития исламского права в странах романо-германской правовой семьи, следует учесть право общины, имеющее место в исламском праве. В Европе нет позитивного права исламских государств, только право исламской общины на уровне общей правовой и религиозной культуры. Необходимо брать во внимание, что внутри них действует именно исламское право. Значительная часть мусульман живет за пределами мусульманских государств и подчиняется законам другого государства. Но все же в личных отношениях, в семье они чаще всего руководствуются нормами исламского права. Право общины имеет достаточно крепкую основу, поскольку базируется на религии. Стоит отметить, что, в частности, международное семейное право регулирует эту проблему в отрасли брачно-семейных отношений, поскольку регламентации именно этой сфере исламское право уделяет больше внимание.

С национальными отраслями права дело обстоит сложнее. С уверенностью сказать, что нормативный правовой акт готов учесть и «впитать» в себя нормы исламского права,

¹ Сюкияйнен Л. Р. Ислам и права человека в диалоге культур и религий. М.: ООО «Садра», 2014.— С. 134.

² Сюкияйнен Л. Р. Ислам и права человека в диалоге культур и религий. М.: ООО «Садра», 2014.— С. 137.

³ Сюкияйнен Л. Р. Ислам и права человека в диалоге культур и религий. М.: ООО «Садра», 2014.— С. 140.

⁴ Сюкияйнен Л. Р. Ислам и права человека в диалоге культур и религий. М.: ООО «Садра», 2014.— С. 171.

думаю, нельзя. Однако, возможно, эту проблему получится решить с помощью судебной практики. К примеру, Высший административный суд Франции приостановил действие запрета на ношение купального костюма для мусульманок, что демонстрирует большую гибкость и восприимчивость судебной практики в сравнении с нормативным правовым актом.

Вполне вероятно, что в будущем на фоне близкого сосуществования двух правовых миров произойдет их сближение и будет достигнута золотая середина в правовых культурах, одна из которых исходит из абсолютного приоритета юридических критериев, а другая – из верховенства религиозных предписаний. Ведь взаимное усвоение положительных сторон и того, и другого, однозначно, приведет к развитию общества и смягчению противоречий. Рассуждая о гармоничном сосуществовании двух правовых культур, необходимо понимать, что диалог возможен между двумя сторонами. Возможно, представители исламской общины смогут в будущем смягчить свои взгляды, а жители стран романо-германской правовой семьи – более толерантно относиться к особенностям исламского права.

Сулов Сергей Павлович

студент 1 курса Института Юстиции

ФГБОУ ВПО «Саратовская Государственная Юридическая Академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВПО

«СГЮА» **Полуда Оксана Николаевна**

**«ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ С.Ю. ВИТТЕ В КОНТЕКСТЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА И ЭКСПЛУАТАЦИИ ЖЕЛЕЗНЫХ
ДОРОГ»**

Интересы обеспечения безопасности, защиты территориальной целостности, сохранения государственности неоднократно требовали необходимость коренного переустройства экономических отношений, поиска новых подходов во внутренней и внешней политике России. В условиях переходного периода, связанного с формированием в стране предпосылок рыночного хозяйства, чрезвычайно важным является сохранение материального базиса и экономической правосубъектности государства, утрата которых создает угрозу его экономической безопасности и, как следствие, ведет к исчезновению государства с политической карты мира. В связи с этим государственная политика в области строительства и эксплуатации железных дорог приобретает особое значение. От способности железнодорожной отрасли осуществлять качественный и непрерывный процесс грузо- и пассажироперевозок напрямую зависит рост промышленного сектора, способность государства эффективно выполнять такие функции, как защита национального суверенитета и безопасности страны, сохранение единого социально-экономического пространства, обеспечение прав граждан на свободу передвижения. Российская Федерация обладает одной из крупнейших железнодорожных сетей в мире, поэтому проблема строительства и эксплуатации железных дорог актуальна и по сей день.

Основы функционирования отечественных железных дорог были заложены во второй половине XIX в. Весомый вклад в установлении стандартов эксплуатации железнодорожного транспорта внес С. Ю. Витте¹.

Во второй половине XIX в. для поднятия производительных сил страны и сбыта продукции возникла острая необходимость реформ, касающихся управления сетью железных дорог. На тот момент, железные дороги полностью принадлежали частным

¹ После окончания Новороссийского университета, Витте начал карьеру в управлении Одесской железной дороги, согласившись на предложение Министра путей сообщения графа А.П. Бобринского. См. подробнее: Витте С.Ю. Избранные воспоминания. – СПб, 1991. – С. 54-57

железнодорожным обществам. Деятельность этих частных обществ не была регламентирована со стороны государства, в связи с чем железные дороги давали большой дефицит, который в то время ложился на государственную казну. В 1876 г. Александр III, после доклада министра путей сообщения К.Н. Посьета, учредил специальную комиссию под предводительством Э.Т. Баранова для выявления нарушений в строительстве и эксплуатации железнодорожно-транспортной сети. Результатом деятельности комиссии стал «Устав железных дорог»¹ 1885 г., который закреплял юридические основы функционирования российских железных дорог. В частности, указ устанавливал единые правила перевозки пассажиров, правила перевозки грузов, подсудность и давность железнодорожных исков, а также права и обязанности субъектов правоотношений в железнодорожной сфере. С 1881 по 1894 г. казна выкупила около 13 тыс. км частных железнодорожных линий, принадлежавших 15 акционерным компаниям². В этих условиях в начале XX в. в руках частных обществ осталось примерно одна треть всех железнодорожных линий.

Примерно в то же время С.Ю. Витте изложил свои взгляды на принципы образования тарифов в книге «Принципы железнодорожных тарифов по перевозке грузов»³. Он отмечал, что теория тарифообразования занимает центральное положение не только в экономике железных дорог, но и в экономике страны в целом и, более того, - в жизнедеятельности общества в целом.

Важную роль Витте сыграл и в принятии тарифной реформы 1889 г.⁴, в создании которой он участвовал по просьбе министра финансов И.А. Вышнеградского. После того, как этот закон был принят, С. Ю. Витте возглавил спроектированный им же департамент железнодорожных дел при Министерстве финансов. С этого момента началась его государственная служба.

Расцвет государственной деятельности Витте пришелся на период, когда он занимал пост Министра финансов с 1892 по 1903 годы.

По просьбе императора Александра III С.Ю. Витте взял под личный контроль строительство Сибирской железной дороги. Для продвижения строительства императором был создан особый Комитет Сибирской железной дороги⁵, который, по совету Витте, возглавил наследник цесаревич Николай. Комитет обладал значительными полномочиями не только касательно непосредственной постройки Сибирской железной дороги, но и в рассмотрении вопросов об изучении и освоении богатых природных ресурсов края; географическом и гидротехническом исследовании прилегающих территорий; переселенческая политика; проблемы обустройства переселенцев и др.

В 1896 г., во время коронации Николая II, Витте совершил большой вклад в подписание союзного договора с Китаем⁶. В основе этого соглашения лежала борьба за сферы влияния на Дальнем Востоке, ответ на агрессивную политику Японии в регионе, а также необходимость проведения стратегически важного железнодорожного пути через Маньчжурию (северную провинцию Китая). Одним из условий договора было требование китайской стороны поручить строительство частному обществу. С этой целью правительство учредило Общество Восточно-Китайской железной дороги. Для нужд общества был основан Русско-Китайский банк, в котором около 61% средств принадлежало французским банкам и лишь около 15% - Петербургскому

¹ Указ №3055. Полное собрание законов Российской империи. Собрание 3 е -. Т.V - С.307-332 - СПб., 1887.

² Пушкарев С.Г. Россия 1801-1917: власть и общество. – М., 2001. - С. 347.

³ Витте С.Ю. Принципы образования железнодорожных тарифов по перевозке грузов. - Киев, 1883. – С. 36-71

⁴ Указ №5381. Полное собрание законов Российской Империи. Собрание 3-е. - Т.IX - С.87-93 СПб, 1891 г.

⁵ Указ №9139. Полное собрание законов Российской Империи. Собрание 3-е. - Т.XII - С.678-679 СПб, 1895 г.

⁶ Сборник договоров России с другими государствами (1856-1917). – М., 1952. – С.292-294.

международному банку. Цели постройки Китайско-восточной железной дороги С.Ю. Витте охарактеризовал в записке царю от 31 марта 1896 г. Министр финансов указывал, что постройка КВЖД даст возможность России утвердить свое экономическое влияние не только в Манчжурии, но и в прилегающих к ней провинциях Китая¹.

Таким образом, Витте удалось вывести систему железнодорожного транспорта в России на качественно новый уровень. Государственная политика в области железнодорожного строительства способствовала экономическому прогрессу России, который в конце XIX и начале XX в. был внушительным². Предложенные Витте принципы экономического развития страны, одним из приоритетных направлений которого стала модернизация законодательства в сфере эксплуатации железных дорог, не утрачивают актуальности в современной России. В дальнейшем можно ожидать, что улучшение обстановки в данной сфере неизбежно потянет за собой и другие отрасли экономики.

Трусова Ксения Алексеевна

студентка 1 курса Институт Юстиции

ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВПО

«СГЮА» **Чилькина Ксения Владимировна**

ПРОБЛЕМА ВЛИЯНИЯ МУСУЛЬМАНСКОГО ПРАВА НА СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНДИЙСКОГО ПРАВА

В настоящее время правовые системы отдельных зарубежных государств испытывают проблемы, получившие начало еще в средние века. К числу таких правовых систем относится правовая система Индии. Индия, как и Россия, является многонациональной страной. Это государство начало свое становление таким образом, что в большей степени на него повлияли различные группы народностей. При этом взаимодействия различных конфессий воздействовали на страну в геополитическом плане. Например, борьба между индусами и мусульманами способствовала появлению Пакистана. Борьба индусов и мусульман, отразившаяся также и на правовой системе, началась еще в X в.

Граница X-XI веков была зафиксирована вторжением мусульман в индийское государство. Махмуд Газневид предпринял успешные походы на Северную Индию, разграбив и приведя в упадок большую часть государства. Полную власть над Индией получил в 1206 году военачальник Кужбд-дин Айбек, положивший начало Делинскому султанату. Основанная на исламе политическая структура султаната была более развитая и эффективная, чем предшествующая. Позже под покровительство мусульман попала более половины современного государства, на которой они управляли до колонизации британцами³.

С появлением ислама в Индии все большая часть населения стала присоединяться к противнику, тем самым находя спасение и избавление от своей кассовой принадлежности (низшие варны – вайши, шудры), а также верхушка государства, стремившаяся сохранить

¹ Записка министра финансов Витте Николаю II от 31 марта (12 апреля) 1896 г.

² Начатое при Александре II усиленное железнодорожное строительство двинулось в 90-х гг. вперед с исключительной скоростью, если в 1861-1870 гг. было построено 8670 км.ж.-д. линий, то в 1891-1900 – 22940 км. Благодаря этому оборот внешней торговли России составил: в 1881 г. – 1024 млн. руб. (вывоз – 506 млн. руб., привоз – 518 млн. руб.), в 1903 г. – 1683 млн. руб. (вывоз 1001 млн. руб., привоз -682 млн. руб.). См. подробнее: Пушкарев С.Г. Указ.раб. – С. 350.

³ См.: Васильев Л.С. История Востока: в 2 т. Т.1. Учеб. По спец. «История». М.: Высш. Школа, 2001. С.333.

свои привилегии и имущество. Правление династии Моголов, установившейся в XVI веке, остановило развитие индусского обычного права. Обычным правом в судопроизводстве являлись дхармашастры (Гаутама, Васшитха, Баудхаяна), на основе которых возникли Манусмрити, или Законы Ману. Появление Законов и других дхармашастр в истории было отмечено, как качественно новый этап развития правовой системы в Индии. При таком количестве дхарм у них можно найти много общего, а каждая последующая дополняет другую. Нибандхазы, также обычное право, основано на священных источниках, целью которых являлось пояснение дхарм. С установлением власти мусульман, именно их судебные органы были институтами, способствующими развитию права в Индии, но не обычного. Но применяли мусульманское право к индусам только в уголовном судопроизводстве, в остальных случаях их судили обычным правом. Так, на основе шариата правоотношения, показывающие вопрос о преступности-непреступности, назывался укубат (наказание). Фундаментальным источником мусульманского права является Коран – священная книга мусульман. Примером уголовного права может послужить отрывок из Корана за прелюбодеяние (зина), зафиксированного в стихах (аята), в котором говорится, что к преступникам применить битье кнутом в размере ста ударов, а для нарицания другим - в присутствии большого количества людей¹. За воровство преступнику отсекали руку².

Говоря об источниках мусульманского права, нельзя забывать о Сунне – сборниках рассказов, дописанных со слов пророка Мухаммеда известными мусульманскими юристами. Данные источники носят казуистический характер, описывающие конкретные жизненные ситуации людей, которым необходимо было руководствоваться и наоборот³.

Что касается понятия преступления, то под ним понимается противозаконное действие или бездействие⁴. По правовому статусу личности, индусы приравнивались к ахл аз-зимма (иноверцы, проживающие с мусульманами в одном государстве). К ним применялась, как уже было сказано, нормы шариата на общих основаниях, кроме случаев, когда преступление не наказывается у индусов или кода мера и порядок наказания у индусов применяется по-другому принципу. Обстоятельствами, исключаящими вину, являются: возраст – достижение преступного возраста (9-12 лет), невменяемость, ошибка, принуждение, необходимая оборона⁵.

В остальных случаях - в гражданском процессуальном судопроизводствах – к индусам применялись дхармашастры: Законы Мана, Яджнаванкья. Так, Законы в имущественных отношениях вводили владение и собственность, причем последняя могла возникнуть путем наследования, получения в дар, договора купли-продажи, завоевания (в военных действиях) и т.д.

Уже к 1881 году в Индии количество мусульман стало около 20% от общего числа населения. В 1941 году мусульманами стало уже 24 – 28 %. За годы независимости приверженцев ислама насчитывалось до 13,6 % (2011 г.). Мусульманскую общину обогащали естественным способом (рождением от мусульманки), миграцией и осуществлением перехода от одной религии к мусульманству. Ускорителем противостояния между исламом и индуизмом послужила бойня в 1893 году в Бомбее. Поводами к возникновению стычек могли послужить любые обстоятельства. Такие ссоры обычно заканчивались уличными драками. Для крупномасштабного конфликта служили

¹ Сура 24 «Свет», аят 2. С. 375.

² Сура 5 «Трапеза», аят 38. Здесь и далее цит. по: Коран / пер. смы- слов и комментарии Иман Валерии Пороховой. М., 2002. С. 139.

³ Амир Омар Ахмед. Развитие уголовного законодательства Судана: Основные институты общей части: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999. С. 131.

⁴ Амир Омар Ахмед. Указ.соч. С. 37.

⁵ Амир Омар Ахмед. Развитие уголовного законодательства Судана: Основные институты общей части: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999. С. 25.

дела на государственном уровне. Так, примером может послужить стерилизация в 70-е годы XX века, основной массой которой были бедные люди из мусульманской общины.

В настоящее время в Индии параллельно с государственным законодательством действует и мусульманское право, которое регламентирует интересы мусульманского народа. Обычай также входит в мусульманское право и рассматривается как общепринятая норма права. Оно занимает по отношению к обычаю позицию, сходную с отношением западного права к оговорке о полубовновой или мировой сделке, которая в некоторых случаях признается судьей. Заинтересованным лицам разрешено в ряде случаев организовать свои отношения и регулировать свои разногласия без вмешательства права. Можно сказать, что источники мусульманского права действуют, как прецедент. Таким образом, регулируются вопросы, касающиеся брачно-семейных отношений и вопросы, связанные с деятельностью религиозных учреждений.

С другой стороны, в мусульманском праве существует мало императивных и четких положений. Поэтому, например, женщина вправе развестись с мужем, не нарушая предписаний Корана. Наряду с этим, существует также и процесс «обхода» закона, так как нормы шариата уважают именно написанное, а не контекст. Так, мусульманское право разрешает мужу полигамию и развод с женой. Однако действие соответствующих норм можно существенно ослабить, дав женщине возможность потребовать возмещения ущерба, если муж развелся с ней без достаточных оснований или в полигамной семье обращались с ней не так, как с другими женами.

Мусульманское право в результате модернизации (отмене обычного и принятия всеми мусульманами действующего в Индии закона) не войдет полностью в романско-германскую правовую семью. Законодательство Индии ограничивает права и свободы мусульман в определенной степени, в частности в отношении организации и ведения бизнеса, при устройстве в учебные заведения и при поиске рабочего места, а так же при оправлении правосудия. Причиной данных разногласий является, прежде всего, сама природа религий ислама и индуизма, ставшая основой правовой системы современной Индии. Если соотнести базовые идеи этих двух конфессий, можно сделать вывод о том, что они, во-первых, являются противоположными: в исламе существует один Бог, а в индуизме – многобожие, по социальной иерархии мусульмане провозглашают всех перед Богом, а индусы следуют кастовому порядку принадлежности, мусульманин готов умереть за свою веру, а индус, если и будет бороться за нее, то не за высшие духовные идеалы, а за социальные блага, и, наконец, мусульманам нельзя есть свинину, одним из основных видов мясных блюд является говядина, а в индуизме корова является священным животным. Во-вторых, некоторые традиции и обычаи воспринимаются конфессиями как что-то непонятное, удивительное, а иногда брезгливое. В-третьих, остроту отношений вызывает переход из одной религии в другую.

В конце можно сказать о том, что право мусульман оказало решающую роль в возникновении, становлении и развитии того индийского права, которое действует в настоящее время, и, как бы не старалось государство проводить политику ослабления противостояния между конфессиями, сторонники религий не перестанут конфликтовать до тех пор, пока не признают духовную значимость любого вероисповедания.

Список используемой литературы

1. Алаев Л.Б. Индусско-мусульманский конфликт в Индии// Этносы и конфессии на Востоке: конфликты и взаимодействия. – М., 2005.
2. Амир Омар Ахмед. Развитие уголовного законодательства Судана: Основные институты общей части: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999
3. Васильев Л.С. История Востока: Учеб.по спец. "История".– М.: Высш. шк., 1994. Т.1. –495 с.; Т. 2. –495 с.
4. Малашенко А.В. Мой ислам. – М., 2010.

5. Петровский, А.В. Мусульманское уголовное право и особенности уголовного законодательства мусульманских государств: монография / А.В. Петровский. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2013. 91 с. 100 экз.

6. Топычканов П.В. Формирование статуса религиозных меньшинств Южной Азии во второй половине XX – начале XXI веков (на примере Индии и Пакистана): дис. ... канд. ист. наук. – М., 2009

Холкина Нина Владимировна

студентка 1 курса Институт юстиции

ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВПО

«СГЮА» **Полуда Оксана Николаевна**

ВЛИЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА НА ПРАВОВУЮ РЕГЛАМЕНТАЦИЮ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В СССР

Права человека – это права, необходимые нам для полноценной жизни. При отсутствии прав человек не может полностью реализовать и развить свои способности, человеческие качества и удовлетворить духовные потребности. Нужно отметить, что права человека являются уникальными, т.к. имеют ряд основных особенностей: универсальность и неотъемлемость, взаимозависимость и неделимость. Основным акцентом нужно сделать на такую характеристику прав, как универсальность. Она означает, что вне зависимости от экономической и политической системы государства международные права и свободы их граждан должны соблюдаться в полном объеме. Начиная с принятия декларации ООН 1948 года, этот принцип постоянно упоминается в различных международных резолюциях, конвенциях, декларациях, относящихся к области прав человека. Российская Федерация неукоснительно следует соблюдению данного принципа. Так, в Конституции РФ в ст.17 закреплено: «В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией».¹ Отсюда следует, что международные права и свободы человека в Российской Федерации конституционно закреплены, предусмотрен механизм реализации международных стандартов прав и свобод человека.

Однако признание прав и свобод человека и гражданина (даже международных) в России было долгим и трудным. Современная Россия стала правовым государством сравнительно недавно, поскольку права человека стали высшей ценностью государства только в 1993 году, когда они официально были закреплены в Конституции РФ, базировались на международных стандартах в области прав человека. До этого, в СССР, недооценивались международные аспекты проблем прав человека, права и свободы существовали лишь формально. Возникает вопрос, оказало ли влияние международное право на реализацию прав и свобод человека в Советском Союзе? Смог ли СССР отказаться от старых подходов и принять высокие стандарты международной защиты прав человека?

Обратимся к послевоенному периоду, когда на долгие годы выработалась позиция отчуждения международного сотрудничества по вопросу прав человека. Данная политика СССР, прежде всего, характеризуется объективными условиями, среди которых тяжелые последствия войны в экономической, культурной, социальной областях жизни общества. Кроме того, существовали и субъективные факторы: попытки воздвигнуть железный занавес между СССР и Западом, массовые нарушения законности в период культа

¹ См.: Конституция РФ. Герб. Гимн. Флаг: с самыми последними изменениями на 2016 год / М.: Эскимо, 2016 / С.8.

личности Сталина и многое другое.¹ Сложившиеся обстоятельства препятствовали установить широкие обмены, контакты, а также развернуть социалистическую демократию полным ходом. Именно в данный период советские представители боялись обсуждения на международном уровне вопросов, связанных с правами человека. В связи с этим в 1948 г. советская делегация воздержалась от голосования за Всеобщую декларацию прав человека.

Советский Союз долгие годы после смерти Сталина не понимал всю важность международных аспектов проблем прав человека, контакта и сотрудничества по этим вопросам с другими государствами. Все представители СССР в международных организациях были ориентированы на уход от обсуждения вопроса о правах человека, они усматривали попытки Запада навязать международному сообществу антисоветские решения. Когда все-таки вопросы по правам человека выдвигались для обсуждения, делегаты СССР делали отставку на затягивание и срыв принятия согласованных решений. Данная тактика поведения не была случайной, поскольку советские представители учитывали наличие в стране многочисленных нарушений прав и свобод граждан, необеспеченность «тыла».²

Однако Советский Союз пересмотрел свои позиции, сложившиеся в 50-х годах, коренным образом изменил подход СССР к вопросам международного сотрудничества государств по правам человека; началось время нового политического мышления. Причина этому – веление времени, реальный путь решения как внутригосударственных, так и многих международных задач. Теперь в Советском государстве преодолеваются догматические установки в сфере прав человека, права человека становятся общечеловеческим интересом. Основываясь на опыте прошлых лет, Советское государство исправляет ошибку, допущенную в 1948 году при голосовании Всеобщей декларации прав человека. Ныне он поддерживает ее и стремится к соблюдению всех ее позиций. СССР предпринимает меры по приведению советского законодательства в соответствие со всеми положениями, которые предусмотрены Всеобщей декларацией, Итоговым документом Всеобщей Венской встречи, Международным пактом о гражданских и политических правах.

Однако и во время нового политического мышления были известны случаи, когда в СССР принимались законодательные акты, противоречащие международным обязательствам. Например, указы Президиума Верховного Совета СССР от 28 июля 1988 г. «О порядке организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций» от 8 апреля 1989 г., «О внесении изменений и дополнений в Закон СССР «Об уголовной ответственности за государственные преступления»», а также некоторые другие законодательные акты Советского союза.³

Хотя данные нормативные акты – исключения, поскольку Советское государство стремилось в полной мере следовать международным стандартам в сфере прав человека. Примерами этого являются: присоединение СССР к ст.11 и 41 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, ст.20-22 этой конвенции против пыток, к факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах и признание механизмов контроля, предусмотренных ст.41 этого пакта. Частью этой работы стал процесс признания Советским Союзом Обязательной юрисдикции Международного суда ООН по тем соглашениям, по которым в свое время были сделаны оговорки. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10 февраля 1989 г. сняты оговорки по следующим конвенциям: Международной конвенции против пыток и других

¹ Международные аспекты проблемы прав человека/ член-корреспондент АН СССР В.М. Чхиквадзе // Права человека: проблемы и перспективы / М., 1990 / С. 28.

² Международные аспекты проблемы прав человека/ член-корреспондент АН СССР В.М. Чхиквадзе // Права человека: проблемы и перспективы. / М., 1990 / С.29.

³ Международные аспекты проблемы прав человека/ член-корреспондент АН СССР В.М. Чхиквадзе// Права человека: проблемы и перспективы / М., 1990 / С. 31.

жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 года, Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 года, Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за него 1948 года, Конвенции о политических правах женщин 1952 года и другие.¹

Кроме того, СССР активно проявлял инициативу внесения изменений в области прав и свобод человека и гражданина. Так, например, делегация СССР на совещании в Берне выступила с предложением о том, чтобы все государства-участники приняли меры, связанные с совершенствованием административных прав и практики по вопросам въезда и выезда по семейным причинам. Предложенный проект так и не был принят, поскольку США отказались присоединиться к нему. Тогда, СССР выступил с тем, что он будет в одностороннем порядке осуществлять предложения, вынесенные в Берне. Советский Союз был готов на практике руководствоваться бернским проектом в двусторонних отношениях с теми государствами, которые желают сотрудничать с ним. Советский Союз провел большую работу по совершенствованию внутреннего законодательства по вопросам въезда и выезда. И уже с 1 января 1987 г. СССР были введены новые правила о въезде в нашу страну и выезде из нее.² Здесь же стоит отметить, что в этот период времени декларировалась идея построения правового государства. Так, на XIX всесоюзной конференции КПСС, состоявшейся с 28 июня по 1 июля 1988 г., было принято решение о необходимости реформы политической системы страны и формирования правового государства. Очевидно, это и обусловило то, что в ноябре 1989 года на рассмотрение Верховного Совета СССР был представлен проект закона СССР «О порядке выезда из Союза Советских Социалистических Республик и въезда в Союз Советских Социалистических Республик граждан СССР». Следовательно, делаем вывод, что примат международного права над национальным зависит от внутривнутриполитического курса страны. Данный документ привел законодательство Советского Союза в данных вопросах в соответствие с обязательствами нашей страны по документам хельсинского процесса, международному праву, и по Итоговому документу общеевропейской Венской встречи. Этот нормативный акт содержит юридические гарантии для обеспечения права граждан нашей страны выезжать из СССР и въезжать в СССР. Данное новшество помогло заполнить существовавший многие десятилетия законодательный вакуум, создать прочной правовую основу в этой области.

Таким образом, нужно отметить, что влияние международного права на правовую регламентацию прав и свобод человека и гражданина в СССР было велико. На протяжении истории существования Советского государства мы наблюдали различные позиции на международное сотрудничество и международные стандарты в области прав человека. Однако все-таки было принято положительное решение затянувшегося вопроса имплементации международных норм по правам человека, что следует рассматривать как результат нового мышления, как победу здравого смысла. Международное право сделало возможным признание личной свободы главной жизненной ценностью в Советском государстве, которое встало на путь обеспечения всего комплекса прав граждан.

В конечном счете, Советский Союз неукоснительно соблюдал свои обязательства, его доклады отличались объективностью и полнотой информации, всесторонним освещением вопроса о правах человека в СССР. Доклады СССР получили высокую оценку членов Комитета по ликвидации расовой дискриминации, созданного в соответствии с Международной конвенцией о ликвидации всех форм расовой дискриминации. При рассмотрении одного из периодических докладов СССР члены этого

¹ Всеобъемлющая международная безопасность . Международно-правовые принцип и нормы: Справочник / Отв. Ред. Б.М. Клименко / М.: Междунар. Отношения, 1990 / С. 299.

² Всеобъемлющая международная безопасность . Международно-правовые принцип и нормы: Справочник./ Отв. ред. Б.М. Клименко / М.: Междунар. Отношения, 1990 / С. 304.

Комитета выразили Советскому Союзу благодарность за усилия и отметили, что опыт СССР представляет интерес и для других государств.¹

И последнее, необходимо отметить, что СССР был взят курс на построение правового государства, которое позволит в дальнейшем создать условия для достойного развития личности, утвердить законность и правопорядок в обществе, что мы увидим в современной России.

Хохлова Дарья Павловна

студентка 1 курса Института правоохранительной деятельности
ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»
Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВПО
«СГЮА» **Дородонова Наталья Васильевна**
ФРАНЦУЗСКИЕ КОНСТИТУЦИИ: 1946Г. И 1958Г.

Введение

В жизнедеятельности современного общества особое место принадлежит конституции. Ее содержание и сущностные черты определяются, прежде всего, тем, что она регулирует важнейшие общественные отношения между гражданином, обществом и государством, закрепляет основы общественного строя, принципы организации государственного аппарата. Она является фундаментом, на котором зиждется правовая и политическая система.

В переводе с латинского слово "constitutio" означает "устанавливаю", "учреждаю". Термин «конституция» зародился в Древнем Риме и использовался для обозначения указов римских императоров. В современном понимании конституции возникли в XVII в. как результат борьбы народных масс и буржуазии против феодализма. Конституция рассматривалась в качестве основного документа государства, призванного ограничить пределы государственной власти и обеспечить защиту прав и свобод личности.

Франция как никакая другая страна всегда привлекала к себе внимание историков, юристов, политиков. Она принадлежит к числу государств, внесших особый вклад в развитие конституционно - правовой теории и практики. Своеобразие этой страны, свободолюбие ее народа, провозгласившего в *преамбуле* своей Конституции слова: "*Французский народ торжественно провозглашает свою приверженность правам человека и принципам национального суверенитета*", заслуживает уважения и изучения ее конституционных основ, ведущих свое начало с известных событий 1789 г. и принятия Декларации прав человека и гражданина.²

1.1 . Конституция Франции 1946 г.

С 1940 г. борьбу с нацистскими оккупантами во Франции вели все патриотические силы: социалисты, коммунисты, республиканцы, радикалы, духовенство. Большой вклад в освобождение страны внес комитет «Сражающаяся Франция» во главе с генералом Ш. де Голлем. Эти силы объединились в Национальный совет сопротивления. Осенью 1944 г. Франция была освобождена от нацистов. По окончании войны развернулась острая политическая борьба вокруг вопроса о характере будущего государственного строя.³

Первый проект послевоенной Конституции Четвертой французской республики, выработанный Учредительным собранием страны, предусматривавший однопалатный парламент и сильное ограничение власти президента, был отклонен после референдума весной 1946 г. как слишком леворадикальный, «коммунистический». *Второй проект*

¹ Демократия и правовой статус личности в социалистическом обществе / Отв. ред. Чхиквадзе В.М / М.: Наука, 1987 / С.224.

² Конституция Французской Республики // Конституции государств Европейского Союза / Под общей редакцией Л. А. Окунькова. — / М.: Издательская группа ИНФРА - М — НОРМА, 2002. — С. 665.

³ Андреева О.А. «История государства и права зарубежных стран» Учебное пособие. – Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2011. – 311с.

Конституции, исправленный с учетом партийного плюрализма Франции, был вынесен на голосование 27 октября 1946 г. Итог голосования: 9 млн 297 тыс. – «за»; 8 млн. 165 тыс. – «против». Конституция Четвертой республики вступила в силу.

Она состояла из 106 статей. По объему она значительно превышала не только конституцию 1875 года, но также обе конституционные хартии и конституции десятилетнего и пожизненного консульства, равно как и конституции Второй империи (1852 и 1870 годов). Но она менее объемиста, чем конституция 1848 года и революционные конституции 1791, 1793 и 1795 годов.¹

Конституция начиналась с обстоятельной преамбулы, в которой подробно освещались права и свободы граждан Франции. Впоследствии, при отмене Конституции 1946 г., преамбула была сохранена как конституционный закон, который действует и в настоящее время. В 1946 г. Конституция провозгласила установление парламентской республики с очень сильной властью нижней палаты – Национального собрания. Эта палата провозглашалась единственным законодательным органом страны без права делегирования кому-либо законодательных полномочий. Была определена сфера исключительной законодательной инициативы Национального собрания по важнейшим государственным вопросам (финансы, международная сфера и т. д.). Перед палатой отчитывался Совет министров, члены которого утверждались также ею.

Президент республики являлся высшим представителем государственной власти. Срок его полномочий по-прежнему составлял семь лет. Он избирался парламентом и мог быть переизбран повторно. Однако подлинным главой государства в Четвертой республике президент так и не стал: всякий его акт нуждался в подписи соответствующего министра (контрасигнатура). В Четвертой республике сохранялась прежняя традиция избирать на пост президента «незначительных» политических деятелей.

Особенность Конституции 1946 г. проявилась и в существенном ограничении прав верхней палаты парламента – Совета республики, поскольку право принимать законы было предоставлено, лишь Национальному собранию.

В результате Франция превратилась в страну с крайне нестабильной политико-правовой системой, где исполнительная власть фактически была лишена правовой дееспособности. Таким образом, Конституция 27 октября 1946 г. сохранила основные традиции французских республиканских конституций XIX в.

1.2. Действующая Конституция Франции

Путч в Алжире 1958 г. был использован для установления нового государственного правопорядка. Переход к Пятой республике явился логическим завершением событий и отражением нового соотношения политических сил. Реорганизация политического строя Франции в той форме, которая была предусмотрена Конституцией 1946 г., во многом не оправдала возложенных на нее задач и утратила привлекательность в глазах французов. За 12 лет сменилось 14 правительств. Генерал дал свое согласие, и 1 июня 1958 г. Национальное собрание Франции большинством в 329 голосов против 224 наделило де Голля чрезвычайными полномочиями в законодательной области. Одновременно был вотирован конституционный закон, определивший рамки осуществляемой конституционной реформы. В законе были сформулированы 5 принципов, которым должно было следовать новое правительство при разработке проекта конституции. Среди них — выборы как источник власти, а равно разделение властей. К числу конституционных принципов было отнесено также установление парламентской ответственности Правительства и подтверждение независимости судебной власти. В качестве отдельного принципа было сформулировано требование уважения основных свобод.

Конституцией Франции обычно считается основной закон 1958 г., точнее, она состоит из трех документов: Декларации прав человека и гражданина 1789 г., принятой во

¹Конституционное право зарубежных стран, гл. 17, Чиркин В.Е. С. 427

время Великой французской революции (в ней говорится о некоторых аспектах правового статуса личности, в связи, с чем в конституции 1958 г. отсутствует соответствующий раздел); преамбулы конституции 1946 г., принятой во время подъема демократического движения после второй мировой войны (в ней говорится о возможности социально-экономических реформ и о некоторых социально-экономических правах личности); конституции 1958 г., в которой есть ссылки на указанные выше два документа и которая, прежде всего, регулирует отношения между высшими органами государства.¹

Конституция 1958 г. в ее первоначальной редакции состояла из краткой преамбулы и 92 статей, сведенных в 15 разделов.

Конституция 1958 г. определила основные параметры государства, установив, что Франция является неделимой, светской, демократической и социальной республикой. Конституция учреждает *смешанную республиканскую* форму, если для ее определения исходить из существующих в настоящее время представлений о форме правления. Указанный характер республики определяется: глава государства (президент) избирается помимо парламента, а премьер-министр назначается президентом без согласия высшего представительного органа (признаки президентской республики); в то же время правительство несет ответственность перед нижней палатой парламента (парламентская форма правления). С формальной точки зрения президент не может отозвать премьер-министра.

В основном законе закреплено чрезвычайно важное положение о том, что республиканская форма правления не может быть предметом пересмотра (последний абзац статьи 89). В этом акте содержатся важнейшие, хотя и не очень обширные положения о характере французского государства.

По форме правления Франция — полу президентская, полу парламентская республика, по форме территориально-политического устройства — сложное унитарное государство (Корсика — политическая автономия, Новая Каледония — ассоциированное государство). Во Франции существует демократический государственный режим.

Специфика Конституции заключается, прежде всего, в том, что она подтверждает доминирующее положение исполнительной власти в общей системе государственных властей. Конституция 1958 г. вводит такие новые и сравнительно редко встречающиеся в развитых странах нормы, которые устанавливают определенные рамки законодательной деятельности Парламента и даже подчиняют ее в известной мере контролю со стороны исполнительной власти. Именно эти нормы и дали основание говорить о том, что в Конституции 1958 г. прослеживаются определенные авторитарные тенденции.

Конституция 1958 г. «жесткая», ее изменение проходит две стадии.

Право предлагать поправки к конституции принадлежит президенту, который должен делать это по предложению правительства, но на деле действует самостоятельно, а также членам парламента.

Референдум для изменения конституции применялся в 1962 г., когда он изменил способ избрания президента, и в 1992 г., когда в конституцию был включен раздел о Европейских сообществах и Европейском союзе. В основном поправки вносились конгрессом и имели несущественный характер, кроме расширения права запроса в Конституционный совет и некоторых других. Последние существенные поправки внесены конгрессом в 1995 г.: о перечне вопросов, которые могут быть вынесены на референдум, и о порядке его проведения, о проведении сессии парламента один раз в год, об отмене принципа депутатской неприкосновенности в случае уголовных преступлений, об отмене разделов конституции о французском Сообществе и переходных положениях.²

¹Конституция Франции 1958 г. М., Инфра - М., 2001. С. 204.

²Конституционное право зарубежных стран. Учебник для вузов. Под общей редакцией М.В. Баглая, Ю.Н. Лейбо, Л.М. Энтина. М.: Норма-Инфра-М., 2002 г.

Чижикова Юлия Александровна
студент 1 курса Институт правоохранительной деятельности РФ
ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»
Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВПО
«СГЮА» **Туманова Людмила Викторовна**
УНИВЕРСАЛЬНОСТЬ РИМСКОГО ПРАВА

Почему мы в XXI веке изучаем Римское право, родившееся в глубокой древности? Чем нас привлекают правовые нормы и труды великих юристов Древнего Рима в условиях нашей современной жизни и современной юриспруденции?

В истории человечества возникали и продуктивно существовали и другие системы права. Древний Восток задолго до римлян дал достаточно развитые законодательства и кодификации. Известны знаменитые законы древневавилонского царя Хаммурапи. В древней Индии основой системы права были законы Ману и ещё более древние сборники вед и ведических трактатов, также игравшие роль законов и правовых норм. Своеобразная законодательная система сложилась и в родственной Риму древней Греции: законы Тесея, Ликурга, «драконовы законы». Таким образом, Римскому праву предшествовали достаточно развитые, имевшие тысячелетний опыт, правовые системы. Почему же именно Римскому праву исторически было суждено стать не только мировой правовой системой древности, но и основой будущего европейского права?

После падения Западной Римской империи многие варварские вожди, установившие свою власть на ее территории, продолжали применять римское право, приспособлявая его к своим условиям жизни. Продолжало оно существовать и даже развиваться и в Византии. Императором Юстинианом были проведены кодификационные работы, в результате которых был создан знаменитый Свод гражданского права. Однако неумолимое колесо истории окончательно ниспровергло некогда могущественную рабовладельческую империю Древнего Рима. С ее падением для римского права наступает эпоха забвения. Его перестают изучать, утрачиваются немногочисленные записи.

Однако уже в XI в. начинается активный процесс возрождения римского права в Западной Европе. В 1080 г. в итальянском городе Болонье был основан университет – один из первых в средневековой Европе. Здесь возникает собственная традиция преподавания римского права, основанная на тщательном изучении источников и рукописей римских текстов, в том числе и свода Юстиниана. Влияние, оказанное университетом на распространение римского права, было чрезвычайно велико.

Уже в XII в. римское право находит своё официальное применение в законе французского короля Лотаря II. Широкое признание римское право получило и в Испании. Не обошло оно своим воздействием и Англию, где уже в XII в. началось его преподавание. К XVI в. в Германии было сформировано новое, «современное римское право», или пандектное право, которое представляло собой приспособление римского права к современным потребностям жизни Германии того времени. Кодекс Наполеона (1804 г.) также стал воплощением многих идей римского права.

Начало использования положений древнего римского права связано с жизнедеятельностью городов севера Италии в XI-XII вв. Это объясняется прежде всего, социально-экономическими процессами, протекавшими на севере Италии. Тогда в Италии не было единого государства, но на севере возникли города-государства с республиканской формой правления. Эти города в средневековой Европе приобретают выдающееся значение. Милан становится крупнейшим центром ремесленного производства; Венеция, Генуя, Пиза начинают играть роль мировых торговых центров, а Флоренция выдвигается как центр ростовщического капитала. Почти одновременно начинают появляться центры ремесленного производства во Франции.

Право средневековой Европы было неспособно эффективно регулировать возникающие новые производственные отношения. Развивающаяся промышленность и

торговля требовали новой правовой надстройки, способной активно содействовать их быстрому развитию, помочь перешагнуть границы мелких феодальных государств. Римское же право уже содержало в себе готовое юридическое оформление развивающихся экономических отношений, предлагая вполне определенное, писаное право, единое для всех территорий и сословных групп и способное регулировать самые сложные отношения торгового оборота.

Таким образом, как только промышленность и торговля — сперва в Италии, а позже и в других странах — развили дальше частную собственность, тотчас же было восстановлено и вновь получило силу авторитета тщательно разработанное римское частное право.

По своему содержанию римское право удовлетворяло потребностям средневековья касательно договорных отношений и частной собственности. При этом большую роль сыграла "абстрактность" этого права. В первые века нашей эры оно утратило местные, национальные особенности, поэтому было приспособлено к регулированию отношений различных народов в сфере хозяйственного оборота. Это объясняется в первую очередь тем, что Римское право в исторических условиях своего возникновения, в процессе развития и совершенствования в течение столетий явилось классическим юридическим выражением жизненных условий общества, в котором господствовала чистая частная собственность. Именно экономическая категория частной собственности и породила правовую систему, которая обязана была, во-первых, создать условия для ее оформления, а затем — для ее развития и защиты. Отсутствие необходимости в «великих реках», которые «кормили» восточные царства, привело к отсутствию и масштабных ирригационных работ. Поэтому в римском мире не требовался общественный труд, а потому и не было условий для общинной, коллективной собственности на землю. Именно этим античная община принципиально отличается от восточной. Из всего этого следует, что право в античном обществе так или иначе связано с частной собственностью на землю и имущество, защищает ее и развивает.

Здесь возникает вопрос: Греческая община идентична Римской, у греков также доминирует институт частной собственности. Почему же не возникло Греческое право, которое не победило в Средиземноморье?

В классической Греции каждый полис имел свои законы, свои правовые нормы. Многие из них были подобными, иногда — идентичными. И все же трудно представить себе греческое право как цельную единую систему. Следовательно, уже по этой причине греческое право не могло стать всеобщим или обязательным. Римское же право обрело мировое значение в сфере частного права и в силу того, что Римская цивилизация в результате экспансии создала мировую державу, что позволило римскому праву, как господствующему и более совершенному, стать мировым правом.

Римская юриспруденция отличалась не столько теоретической основательностью, сколько практической отточенностью. Только на основании разрешения отдельных казусов, конкретных практических выводов были затем разработаны общие цивилистические теории, дано научное объяснение многим правовым явлениям, таким, как теория ответственности за неисполнение обязательств, за деликтные правонарушения. Из римского права были восприняты и поддержаны понятия собственности, имущественных и личных прав, деление права на частное и публичное. Знаменитые римские законы и правовые нормы, государственные акты создавались не сами по себе, вытекали не из умов и фантазий правителей, а были обусловлены борьбой политических, социальных, сословных и имущественных сил в римском обществе, были юридическим результатом этой борьбы.

Таким образом, как сказал русский дореволюционный цивилист и романист И.А.Покровский: «Рецепция римского права была и исторической необходимостью, и фактором прогресса, ибо удовлетворяла общеевропейскую потребность в универсальном общем праве, основанном на частноправовых началах и позволяющем оформить

имущественные взаимосвязи различных лиц независимо от их национальной и государственной принадлежности». О значении римского права для мировой цивилизации и культуры замечательно сказал и немецкий правовед Рудольф фон Иеринг: «Путем римского права, но превзойдя его, дальше через него - вот девиз, в котором для меня заключается значение римского права нового мира». Явившись синтезом всего юридического творчества античного мира, римское право легло затем в качестве фундамента для правового развития новых народов, и в качестве такого фундамента, общего для всех народов Западной Европы, оно изучается повсеместно - в Германии, Франции, Италии, Англии и т.д. Явившись базисом, на котором веками формировалась юридическая мысль, оно изучается и теперь как теория гражданского права, как правовая система, в которой основные юридические институты и понятия нашли себе наиболее чистое от всяких случайных и национальных окрасок выражение.

Якупова Екатерина Андреевна

студент 1 курса филиал «ФГБОУ ПО «Кузбасский Технический Университет им.
Т.Ф. Горбачева» в Прокопьевске

Научный руководитель: ст.преподаватель филиал «ФГБОУ ПО КузГТУ им
Т.Ф. Горбачева» в Прокопьевске

Михеев Дмитрий Николаевич

АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РОССИИ ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII ВЕКА

Во второй половине XVII - начале XVIII в. в социально-экономической, культурной и политической жизни России произошли большие перемены. Переход к абсолютизму был связан с перестройкой всего государственного механизма, всей системы государственных органов, так как система органов государственного управления предыдущего периода не отвечала интересам развивающегося абсолютизма в выполнении им экономических и политических задач.

Параллельно с реформой органов государственной власти и управления закономерно выдвинулась и идея об охране общества и государства от злоупотреблений чиновников. Среди должностных преступлений наиболее распространенное взяточничество достигло в XVIII в. апогея и затронуло практически весь чиновничий аппарат России.

Петровские Указы от 5 февраля 1724 г. и от 24 декабря 1714 г. Формулируют необходимые, по убеждению Петра Великого, общие условия для правильной деятельности управления, а вышеприведенными указами преобразователь устанавливал свои требования в области служебной безупречности.

Важность этих указов для истории законодательства XVIII века в области борьбы со злоупотреблениями должностных лиц бесспорна. Следует также указать на две черты этих указов, которые заслуживают особого внимания.

Во-первых, восстанавливалось основное понятие взяточничества, как преступления по службе, которое не содержало Уложение 1649 г. В указе 1714 г. прямо объявлялось, что получение должностным лицом мзды, помимо содержания, получаемого от государства, и независимо от того влияния, какое взятка оказывает в сфере служебной деятельности чиновника - есть преступление по службе, поскольку, доставляя незаконный доход чиновнику, взятка причиняет ущерб платящему.

Другая черта заключается в установлении вполне правильной точки зрения на условия успешной борьбы со взяточничеством. Так, в указе 1724 г. устанавливалось, что для успешной борьбы со взяточничеством, прежде всего, необходимо, чтобы высшие классы чиновников подавали пример своею служебной безупречностью. Этой точки зрения не существовало в XVII веке. А между тем, важная по своему практическому

значению, она не менее важна в том отношении, что является непререкаемым основанием для применения начала равенства ответственности для всех классов должностных лиц.

Достаточно четко была сформулирована и мысль о том, что если не вести борьбу со злоупотреблениями должностных лиц, «то все придут в бесстрашие, людей в государстве разорят и государству будет не только бедство, но и конечное падение».

В указах взяточничество разделено на 3 вида:

- первый вид взяточничества состоял собственно в принятии подарка, взятки;
- второй - в нарушении служебного долга из-за взятки;
- третий - в совершении преступления за взятку.

К взяткам приравнивались незаконные поборы с населения при сборе податей, принесении присяги, оформлении документов и т.д.

Еще одному виду злоупотреблений должностных лиц, которые чинили убытки государству, императором уделялось особое внимание - казнокрадство.

Об этом свидетельствует указ Петра I Сенату от 7 марта 1721 года, в котором давалось распоряжение о проведении расследования по делам о хищениях из казны или народных денег в коллегиях, с последующей передачей их в Сенат, и после рассмотрения вышеуказанных дел в Сенате и изложения его мнения, обязательной последующей передаче для принятия решения императору.

Казнокрады, как и взяточники, подвергались не только уголовному наказанию, но должны были возместить все то, что они похитили из казны.

О важности борьбы с казнокрадством свидетельствует Указ от 25 января 1715 г., предписывавший доносить самому государю или через дежурного офицера о хищениях из казны.

Своеобразным составом преступления против казны во время правления Петра I являлась расточительность. Петр I не только вчетверо сократил расходы на содержание царского двора, но называл роскошь в одежде кражей государственной казны.

Можно также выделить новый состав преступления - подлог. Он называется в Наказе земским дьякам от 20 апреля 1720 г. и в главе XIII Генерального Регламента, где говорится об искажении документа с помощью печати или фальшивых поправок. Субъектами подлога могли быть как должностные, так и частные лица. В отношении должностных лиц вводятся наказания писцов и подьячих за учинение «прописи» при межевании земель, записи крестьян за другими лицами, составление подложной записи, заемной кабалы или документа об уплате сбора, искажение судебных записей, а Артикул Воинский выделяет подлог с целью утайки казенных денег.

Однако взяточников не останавливали суровые наказания. Ряды их даже росли при Петре I, а после его смерти они практически оказались у власти.

В 1726 году последовал указ, в соответствии с которым велено было «приказным людям» жалования не давать, «а довольствоваться им от дел по прежнему обыкновению с челобитчиков, кто что дает по своей воле». С этим указом понятие лихоимства изменилось. Оно стало означать лишь вымогательство «излишних» взяток. Таким образом, самодержавие вновь возвращалось к системе кормления от должности.

Таким образом, реформа, проведенная в области государственного управления в первой четверти XVIII века, привела к созданию огромнейший аппарат чиновников. И чем больше и многочисленней был этот аппарат, тем в большей мере он был подвержен явлению, свойственному любой бюрократии - коррупции.

Если в предыдущий период «посулы», т.е. взятки, рассматривались как нарушение служебного долга, и прежде всего порядка судопроизводства, то в XVIII в. они выделяются в самостоятельный состав преступления, как «лукавые приобретения и похищения государственных интересов». Особое внимание уделялось казнокрадству, растрате казенных денег, что нашло отражение в Артикуле воинском 1715 г. Своеобразным составом преступления против казны во время правления Петра I являлась расточительность. Также в этот период появился новый состав преступления - подлог.

Особое внимание уделялось казнокрадству, растрате казенных денег, что нашло отражение в Артикуле воинском 1715 г. Своеобразным составом преступления против казны во время правления Петра I являлась расточительность. Также в этот период появился новый состав преступления - подлог.

Следует отметить, что Петром I был предпринят системный подход в области борьбы с коррупцией. Так, помимо организационных средств Петром I в указе 1724 г. была проведена немаловажная мысль о том, что для успешной борьбы со взяточничеством прежде всего необходимо, чтобы высшие классы чиновников подавали пример своею служебной безупречностью. Этой точки зрения не существовало в XVII веке, а между тем она является основанием для применения начала равенства ответственности для всех классов должностных лиц. Также Император пытался пресечь коррупцию и уголовно-правовыми средствами.

Список литературы:

1. Белиаев И.Д. Лекции по истории Русского законодательства / И.Д. Белиаев. – М.: OZON, 2012. -744 с.
2. Грибовский В.М. Памятники русского законодательства XVIII столетия / В.М. Грибовский. – М.: OZON, 2012. - 212 с.
3. Поленов Д.В. Материалы для истории русского законодательства / Д.В. Поленов. – М.: OZON, 2011. - 85 с.
4. Томсинов В. Законодательство Петра I. 1696-1725 годы / В. Томсинов. – М.: Зерцало, 2014. - 528 с.

СЕКЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

Аксенов Павел Алексеевич

студент 1 курса Института законотворчества

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: старший преподаватель кафедры прокурорского надзора и криминологии ФГБОУ ВО «СГЮА»

Богатова Екатерина Владимировна

СУД ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПРАВАМ РФ

Право, как и любая другая сфера общественных отношений, с течением времени, неуклонно развивается. Во многих зарубежных странах, таких как Англия и Франция, довольно давно задумались о защите интеллектуальной собственности. Первым нормативно-правовым актом в этой сфере истории называют Закон об авторском праве королевы Анны, который был принят в 1709 году. Впервые в мире устанавливалось право авторства. Позже, люди стали приходить к тому, что защита интеллектуальных прав должна быть обеспечена на международном уровне. Первой конвенцией, принятой в этой сфере, является Бернская конвенция принятая 9 сентября 1886 года. Российская Федерация присоединилась к ней 13 марта 1995 года. Позже стало приниматься множество других конвенций в области авторского, патентного и смежных с ними прав. Это такие, как: Всемирная конвенция об авторском праве; Евразийская Патентная Конвенция; Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений и прочие.

В связи с принятыми обязательствами, Россия должна обеспечивать соблюдение данных соглашений на территории всей страны. Российская Федерация признает непосредственное действие Бернской конвенции на своей территории. Российские суды ее применяют непосредственно при решении вопросов защиты прав иностранных правообладателей. Присоединение России к Бернской конвенции состоялось в 1995 году, а

в 2004 году были отменены последние положения нашего законодательства, которые могли ей противоречить.

Конституция РФ и Гражданский кодекс РФ исходят из приоритета международных договоров.¹

В связи с тем, что интеллектуальные права являются специфичной отраслью права, то и разрешением споров в этой сфере должны заниматься специалисты узкого профиля. Необходимость в создании такого органа обсуждалась давно. Такой орган способствует повышению, как инвестиционной привлекательности российской экономики, так и эффективности системы защиты интеллектуальных прав с учетом международных стандартов. Рассмотрение таких споров, как правило, требует наличия специальных знаний, восполнить отсутствие которых у суда не может и проведение экспертизы, так как сама по себе экспертиза по таким делам нуждается в очень серьезной оценке.²

Проблема организации работы таких судов не нова. Она актуально не только для России, но и для специализированных судов в данной отрасли по миру в целом. Отсутствие у судей необходимой квалификации ведет к затягиванию дела и возможности допущения судебных ошибок. Существует несколько подходов к решению данной проблемы. Например, в Израиле, в Кнессет была внесена инициатива о создании судебного состава на базе Окружного Тель-Авивского суда, который рассматривал бы споры в данной отрасли. К сожалению, данная инициатива была отклонена. Еще один выход предложили немецкие юристы и парламентарии. В Федеральном патентном суде Германии (создан в 1961 г.) дела рассматриваются судьями-юристами, обладающими юридическим образованием и соответствующей квалификацией (члены суда, сведущие в праве), и судьями-экспертами (члены суда, сведущие в технике), имеющими техническое или естественнонаучное образование, обладающими необходимыми знаниями в области права, со стажем практической работы не менее 5 лет и равными по статусу судьям-юристам.³ Также существует практика создание квазисудебных органов (специальных трибуналов) по защите интеллектуальных прав. Данная практика применяется в таких странах как Австралия, Китай, Новая Зеландия и т.д.⁴

Идея создания специализированного Суда по интеллектуальным правам принадлежит ныне упраздненному Высшему Арбитражному Суду. Суд был создан в 2011 году, путем внесения поправок в ФКЗ «О судебной системе РФ» и в ФКЗ «Об арбитражных судах РФ», фактически свою работу Суд начал после издания постановления Пленума ВАС РФ 3 июля 2013 года.

При формировании данного суда делается ставка на профессионализм судейского корпуса. Во-первых, к судьям, при назначении на должность, предъявляются высокие требования, такие же, как и для судей федеральных арбитражных судов округов, а это возраст 30 лет и наличие 7-ми лет юридического стажа. Во-вторых, учитывая тот факт, что в компетенцию данного суда входит рассмотрение дел с особенной спецификой, предпочтение на должность судьи данного суда отдается лицам, имеющим второе высшее образование.

¹Интеллектуальная собственность Авторское право и смежные права Патентное право Регистрация прав // Международные акты URL: http://www.copyright.ru/documents/zakoni/megdunarodno-pravovie_akti/ (дата обращения: 25.11.2016)

²Историческая справка о суде. Суд по интеллектуальным правам URL: <http://ipc.arbitr.ru/about/about> (дата обращения: 25.11.2016)

³См.: С.М. Михайлов, Л. Михайлов Владение специальными знаниями как гарантия независимости судей Суда по интеллектуальным правам // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 5 (54) май С.172-173

⁴См. Там же С.173

К компетенции Суда отнесены: во-первых, дела, подлежащие рассмотрению в порядке искового производства (споры об установлении патентообладателя и о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования); во-вторых, публично-правовые дела (об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти в области правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, а также 62 по спорам о предоставлении или прекращении правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, в которых проверяется законность ненормативных правовых актов органов публичной власти).¹

Создание Суда по интеллектуальным правам должно повысить эффективность системы защиты интеллектуальных прав в Российской Федерации с учетом международных стандартов, что особенно актуально ввиду вступления России во Всемирную торговую организацию.²

Для помощи в рассмотрении дел судом, в его аппарате формируются группы советников, которые консультируют Суд по вопросам, не касающимся сферы юриспруденции, но имеющие отношение к тому или иному делу. Данные советники являются специалистами в различных отраслях (*экономической, административной, предпринимательской и т.д.*)

Суд по интеллектуальным правам рассматривает дела в первой и кассационной инстанциях.

В статистике, опубликованной на сайте данного Суда за 2015 год о делах, рассмотренных в первой инстанции, указано, что самое большое количество дел, рассматривалось по делам о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования (*количество дел рассмотренных по данной графе составляет 440*). Всего в первой инстанции за 2015 год было рассмотрено 703 дела. И 1800 дел поступило в кассационную инстанцию данного Суда.³

Подводя итог, хотелось бы отметить, что создание такого специализированного института судебной власти как суд по интеллектуальным правам, несомненно, является логичным и последовательным шагом вперед в развитии российской судебной системы, но, тем не менее, требует небольших доработок для более эффективной деятельности.

Алгеева Камилла Маратовна

студентка 1 курса Института законодательства

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: старший преподаватель кафедры прокурорского надзора и криминологии ФГБОУ ВО «СГЮА»

Богатова Екатерина Владимировна

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ СУДЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ЕСТЬ ЛИ В НИХ НЕОБХОДИМОСТЬ, И КАКИМИ ОНИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ?

¹См.: Сорокина Я.В. Проблемы организации и деятельности суда по интеллектуальным правам в России с.61-62

²См.: Лузгина Е.И. Специализированные арбитражные суды по интеллектуальным правам // АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВА, ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ С.55

³Статистика. Суд по интеллектуальным правам. URL: <http://ipc.arbitr.ru/node/13545> (дата обращения: 25.11.2016)

Обсуждение вопроса о необходимости формирования системы административных судов ведутся уже давно. Конституцией (ч. 2 и ч. 3 ст. 118, ст. 126, ч. 3 ст. 128) и ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации» (ст. 26) предусмотрено образование федеральных специализированных судов и административное судопроизводство. Создание административных судов повысит эффективность правосудия и создаст дополнительные гарантии защиты прав и свобод человека¹.

В нашем государстве не сформирована административная юстиция, но в этом направлении сделано многое на законодательном уровне. С 2000 г. в Государственную Думу Федерального Собрания вносились законопроекты об административных судах, но ни один не был реализован. В 2010 г. Государственная Дума РФ прекратила обсуждение законопроекта "О федеральных административных судах". Существует "Программа развития судов общей юрисдикции и совершенствования организационного обеспечения их деятельности на период до 2023г." В ней говорится о необходимости создания административных судов в «целях совершенствования, развития и повышения эффективности судебной системы, что, в свою очередь, служит обеспечению доступности правосудия».

Административные суды будут входить в систему судов общей юрисдикции:

- судебная коллегия по административным делам Верховного суда России
- федеральные окружные административные суды
- судебные коллегии по административным делам верховных судов республик и других субъектов Федерации
- федеральные межрайонные административные суды.

В российской науке существуют два мнения по данному вопросу. Первое говорит о необходимости создания специализированных административных судов, второе, наоборот, об ее отсутствии. В защиту первого мнения А.И. Сапожников заявляет что, "введение административных судов является конституционным долгом законодательства. Создание органов административной юстиции не только осуществит закрепленные Конституцией положения, но и выведет Россию в этом вопросе на общеевропейский уровень"². Это высказывание рационально, т. к. в ст. 118 говорится об административном судопроизводстве, вместе с конституционным, гражданским и уголовным. К такому же соглашению приходит А.В. Власов. Он думает, что, «рассмотрение дел, возникающих их административно-правовых отношений, должны рассматриваться исключительно в специализированных судах»³. Т.В. Казина говорит о «создании системы административных судов, что они являются важным показателем укрепления судебной

¹Чирников А. М. Некоторые проблемы создания административных судов в Российской Федерации // где опубликовано?

²Сапожников А.И. К вопросу о создании административной юстиции в Российской Федерации // «Адвокатская практика», 2008, – №1, С. 42-44

³Власов А.В. Какой будет административная юрисдикция?// «Российская юстиция», -2002, №11.- С.17

власти в России, вектор, доказывающий продолжение правовой реформы, и индикатор роста правосознания российских граждан»¹.

Специализированные суды необходимы, по мнению ученых и потому, что дела об административных правонарушениях довольно сложны и специфичны, и поэтому их должны рассматривать специализированные, административные суды. Однако есть ученые, которые утверждают, что в этом плане необходима специализация судей, рассматривающих административные дела, а не судов, т. к. принимают решение именно судьи, и эффективность их решения зависит от уровня их профессиональности.

Таким образом, потребность формирования административной юстиции, обусловлена тремя ключевыми факторами.

Основной их считается необходимость в эффективном судебном контроле за законностью решений и действий органов государственной власти. Не исключены случаи, когда нарушались права и законные интересы граждан, а именно должностными лицами и органами власти. Нужен специализированный контроль со стороны судебной власти, т. к. основной закон фиксирует преимущество прав и свобод человека и гражданина.

Второй предпосылкой потребности формирования административных судов считается недостаточный профессионализм судей судов общей юрисдикции по решению дел об административных правонарушениях. Предлагают решение этой проблемы посредством специализации и квалификации судей, однако это не будет достаточно эффективным. В случае если судьи будут работать в специализированных административных судах, им станет проще работать на решении административных вопросов, а в судах общей юрисдикции, им нужно будет специализироваться по всем направлениям сразу, что довольно трудно для любого человека.

Третья причина заключается в перегруженности судов общей юрисдикции. Присутствие большого количества гражданских, уголовных, административных, арбитражных дел, из числа которых множество административных, усложняет работу этих судов. Почти все административные дела в судах общей юрисдикции остаются, таким образом, не рассмотренными, откладываются на длительный период, согласно по которым принимаются не эффективные и результативные решения. Все без исключения говорит о потребности создания административных судов.

Вопреки формированию административных судов высказывают И.В. Панова и М.Я. Масленников Они говорят что «более актуальным, обоснованным, оперативным решение вопроса на законодательном уровне о специализация судей, а не судов...»².

Не менее значимым считается проблема затрат крупных материальных и технических средств с целью осуществления данного проекта. Это вынуждает подумать о необходимости развития единичных административных судов. В 2001 г. Первый заместитель председателя Верховного суда Инициалы Радченко обозначил то, что создание новых судов потребует ещё большего финансирования не меньше 5 млрд рублей, и таким образом формирование нового аппарата 4,5 тысяч судей.³

¹Казина Т.В. О некоторых проблемах административной юстиции в современной России /Административное право и процесс. -2008. – № 1. – С. 31 – 32

²И.В. Панова. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЮСТИЦИЯ. М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. 464 с.

Масленников М.Я. Административно-юрисдикционный процесс. Сущность и актуальные вопросы правоприменения по делам об административных правонарушения

³Верховный Суд Российской Федерации Владимир Радченко: «Власть должна доказывать законность своих действий»

Д.Н. Бахрах никак не соглашаясь с потребностью формирования административных судов, концентрирует свой интерес в таком случае, если формирование межрайонных и окружных потребует существенных затрат (помещения, связь, и т.д.). По этой причине государственный бюджет не сможет выделить средства. Финансовые расходы не дадут требуемого общественного результата, т.к. существуют трудности равномерности загруженности судей административных судов.¹

Таким образом, недостаток правовой основы, координационных и финансовых способностей, создаёт вероятность формирования отдельной системы административных судов только лишь в отдаленном будущем. Так же стоит учитывать то, что создание административных судов в отсутствие радикальных реорганизаций арбитражной системы невозможна. В обратном случае новые судебные системы будут незагруженными.

Итак, решение проблемы о формировании административных судов не в создании специализированных административных судов, а в создании административных коллегий в судах общей юрисдикции. Для этого нужно внести изменения в ФЗ «О судах общей юрисдикции Российской Федерации» о создании специализированных административных юрисдикций.

Башкатов Александр Константинович

студент 1 курса Институт Юстиции РФ

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВО «СГЮА»

Шмелёв Алексей Вячеславович

БОРЬБА С ТЕРРОРИЗМОМ КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Проблема терроризма в России не только существует, но ежегодно обостряется, превращается в общегосударственную, связанную с обеспечением национальной безопасности страны в целом. Терроризм – постоянный спутник человечества, который относится к числу самых опасных явлений современности. Я считаю, что в основе борьбы с терроризмом должна быть единая, целостная, комплексная государственная концепция, учитывающая международно-правовые акты и реалии государственного и общественного устройства страны.

Никакие самые строгие меры безопасности не могут полностью предотвратить совершение террористических акций. С завидным постоянством адские машинки в клочья разносят поезда, самолеты, общественные и жилые здания, унося жизни ни в чем не повинных людей. В октябре 2015 г. весь мир потрясло крушение российского пассажирского самолета, в результате которого погибло 224 человека, изначально считалось, что это просто несчастный случай. Однако его крушение несчастным случаем не является. 17.11.2015 года Президент России Владимир Владимирович Путин провел срочное совещание, в котором приняли участие министры обороны и иностранных дел, директор ФСБ, начальник Генштаба и Службы внешней разведки. В процессе этого

¹Бахрах, Д. Н.

Административное право России : учебник / Д. Н. Бахрах. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : ЭКСМО, 2011. – 622 с. – (Рос.юррид. образование) . – ISBN 978-5-699-45583-6 : 354.20.

общения президента проинформировали о результатах расследования авиакатастрофы 31 октября 2015 года в Египте. Была подтверждена версия о теракте. Сотрудники ФСБ выяснили, что причиной крушения российского самолета стал взрыв на борту лайнера. Преступники заложили взрывное устройство в хвостовой части самолета, что привело к разрушению корпуса воздушного судна на части.

В данной статье мы рассмотрим, каким образом правоохранительные органы нашей страны осуществляют борьбу с терроризмом.

25 июля 1998 г. Президентом РФ подписан Федеральный закон «О борьбе с терроризмом» № 130-ФЗ¹. Цель закона – определение и законодательное закрепление правовых и организационных основ борьбы с терроризмом в Российской Федерации, порядка взаимодействия и координации действий субъектов, их прав и обязанностей, а также гарантии граждан, которым причиняется вред в связи с участием в проведении контртеррористических действий в результате террористических актов. Согласно этому закону субъектами, непосредственно осуществляющими борьбу с терроризмом, в России являются:

- **Федеральная служба безопасности** - осуществляет борьбу с терроризмом посредством предупреждения, выявления и пресечения преступлений террористического характера, в том числе преступлений, преследующих политические цели, а также посредством предупреждения, выявления и пресечения международной террористической деятельности, в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством проводят предварительное расследование по уголовным делам о таких преступлениях.
- **Министерство внутренних дел** - осуществляет борьбу с терроризмом посредством предупреждения, выявления и пресечения преступлений террористического характера, преследующих корыстные цели.
- **Служба внешней разведки** и другие органы внешней разведки Российской Федерации осуществляют борьбу с терроризмом посредством обеспечения безопасности учреждений Российской Федерации, находящихся за пределами территории Российской Федерации, их сотрудников и членов семей указанных сотрудников, а также осуществляют сбор информации о деятельности иностранных и международных террористических организаций.
- **Федеральная служба охраны** - осуществляет борьбу с терроризмом посредством обеспечения безопасности объектов государственной охраны и защиты охраняемых объектов.
- **Министерство обороны** - обеспечивает защиту находящихся на вооружении оружия массового поражения, ракетного и стрелкового оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, защиту военных объектов, а также принимает участие в обеспечении безопасности национального морского судоходства, воздушного пространства Российской Федерации, в проведении контртеррористических операций.

Для координации усилий по противодействию терроризму Указом Президента Российской Федерации от 15 февраля 2006 г. № 116 созданы Национальный антитеррористический комитет и Федеральный оперативный штаб из представителей силовых структур и правоохранительных органов во главе с Директором ФСБ². Заместителем председателя Комитета является Министр внутренних дел Российской Федерации. В субъектах Российской Федерации образованы антитеррористические

¹Федеральный закон Российской Федерации « О борьбе с терроризмом» от 25.07.1998 г. № 130 ФЗ Собрание Законодательства Российской Федерации, 1998 № 31 Ст.3808.

²Положение о Национальном антитеррористическом комитете (утв. Указом Президента РФ № 116 от 15 февраля 2006 г.).

комиссии и оперативные штабы. Указом установлено, что при совершении террористического акта на территории муниципального образования первоочередные меры, направленные на пресечение данного теракта, до начала работы оперативного штаба осуществляет начальник подразделения органа ФСБ, дислоцированного на данной территории, а при отсутствии такого подразделения — начальник ОВД.

Несмотря на то, что борьба с проявлениями терроризма являлась прерогативой ФСБ, большая роль в ее проведении принадлежит и органам внутренних дел. Это обусловлено тем, что именно в дежурные части территориальных ОВД, как правило, поступают первичные сведения о совершенных террористических акциях либо об угрозе их осуществления, в силу чего сотрудникам милиции до прибытия специальных подразделений все первоначальные действия по их пресечению в реальной обстановке приходится проводить самостоятельно¹. Основной объем работы по предупреждению преступлений, связанных с проявлением терроризма, осуществляет полиция, которая проводит целый комплекс мер и мероприятий на разных уровнях, с помощью различных средств и методов. Одним из направлений этой борьбы является предупреждение террористических актов. Среди служб органов внутренних дел важная роль в предупреждении преступлений, связанных терроризмом, отводится криминальной милиции, которая, используя присущие ей формы и методы оперативно-розыскной деятельности, имеет возможность получить важную информацию для разработки и принятия скоординированных с другими подразделениями профилактических мер воздействия. В частности, сотрудники уголовного розыска во взаимодействии с работниками подразделений по борьбе с организованной преступностью, осуществляют сбор, анализ и учет оперативной и иной информации о преступных группировках и лицах, склонных к совершению террористических актов, а также объектах с наибольшей степенью вероятности их уничтожения общепаспным способом. Общеизвестно, что при подготовке к террористическому акту преступники приобретают оружие, взрывчатые вещества и взрывные устройства и иные предметы, необходимые для совершения террористического акта; ведут наблюдение за охраной объекта покушения, чтобы выбрать момент, наиболее удобный для совершения преступления. В этой связи крайне важно, чтобы на этой стадии приготовления к террористическому акту был принят комплекс необходимых оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий для задержания и привлечения виновных к уголовной ответственности. Кроме того, большое значение в предупреждении данных преступлений играют примитивные меры по исключению возможности совершения терроризма, используя для этого комплекс оперативных и технических мероприятий на объектах воздушного транспорта. И, в первую очередь, путем организации надлежащей системы досмотра пассажиров. В этой связи немалый вклад в предотвращение, раскрытие и расследование преступлений, связанных с террористическими актами, также вносят органы внутренних дел на транспорте. Практика убедительно подтверждает правильность принимаемых МВД России управленческих решений по задействованию значительных сил и средств на наиболее приоритетных направлениях оперативно-служебной деятельности, каковой является борьба с терроризмом. Полагаем, что при правильной организации работы сотрудников при проведении указанной широкомасштабной операции возможно оказать реальное противодействие терроризму.

¹ Костылев А.О. Организация охраны и обороны особо важных объектов и пресечения их захвата: Методическая разработка для проведения практического занятия по специальной тактике. — М.: МосУ МВД России, 2005.

Целенаправленное и систематическое улучшение координации действий отдельных служб и подразделений МВД России и других правоохранительных органов является одной из наиболее важных предпосылок для дальнейшего повышения эффективности противодействия терроризму. Практически все службы полиции в той или иной форме привлекаются к противодействию терроризму¹.

Сотрудники ГИБДД во время профилактических бесед обращают внимание автомобилистов на способы оборудования автомобиля сигнализацией, осмотра автомобиля с целью обнаружения ВУ и на другие действия, которые могут предупредить взрыв.

Широкое привлечение участковыми уполномоченными к профилактической работе широких слоев населения позволяет существенно ограничить свободу действий преступников, создает дополнительные препятствия на пути реализации их преступных замыслов.

Задача сотрудников пресс-центров ОВД — исключить попадание в СМИ сведений, могущих повредить успешному проведению спецоперации по пресечению террористического акта, и формирование через прессу позитивного общественного мнения о проводимых специальных мероприятиях.

В заключении хотелось бы сказать, что терроризм в наши дни превратился в важнейший фактор угрозы национальной безопасности России. Российская система мер задействует органы федеральной и местной власти, государственные и иные силы и средства, и это позволяет говорить о том, что в России создана и функционирует единая общегосударственная политика противодействия современному терроризму.

Башмакова Елена Сергеевна

студентка 1 курса Юридического института правового администрирования
ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВПО
«СГЮА» Шутило Ольга Викторовна

РОЛЬ ПРОКУРАТУРЫ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЭКСТРЕМИЗМУ

Феномен экстремизма известен человечеству с самых древних времен, с тех пор, когда власть над другими стала приносить материальные выгоды и превратилась в предмет вождения индивидов, которые стремятся достичь заветной цели любыми путями. При этом, никакие моральные, культурные, традиционно-национальные ценности и устои, собственно, как и принятые, в обществе модели поведения, взгляды и интересы других людей, их не останавливают.

Экстремизм в нынешнее время обрёл масштабы, которые без преувеличения позволяют его отнести к одной из угроз национальной безопасности России.

Экстремизм представляет собой многогранное явление. Терроризм является одной из разновидностей экстремизма. Трагические события последних дней свидетельствуют, что в 2016 году география распространения террористических актов и экстремизма продолжает расти: Россия, Франция, Бельгия, Турция, Ирак, Сирия, Нигерия, Афганистан, Бангладеш, Йемен. Десятки жертв, сотни раненых и покалеченных. Проявления экстремизма не выбирают возраст, принадлежность к той или иной национальности, социальный статус людей. Деятельность радикально настроенных оппонентов просто поражает своей жестокой изобретательностью.

¹Артамонов И.И. Терроризм: способы предотвращения, методика расследования. М., 2002.

Юридической науке неизвестно точного определения термина «экстремизм». В основу российской трактовки «экстремизма» положена «Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом»¹. Согласно ей, экстремизм как деяние «направлен на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них»². Примечательно, что данная конвенция помимо России также подписана Казахстаном, Таджикистаном, Китаем, Киргизией и Узбекистаном.

Статья 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» также не дает определение «экстремизму», а лишь приводит перечень деяний, которые законодатель признает экстремистскими³. Таким образом, закон отождествляет «экстремизм» с «экстремистской деятельностью».

Современный терроризм в настоящий момент носит международный характер, что обусловлено особенностями нашей эпохи. Юлий Оганисян в статье «Терроризм как фактор и проблема международных отношений» обращает внимание на то, что с тех пор, как перестал существовать биполярный мир, и окончилась холодная война, противоречия в международных отношениях не исчезли. Хотя идеологическая и психологическая война между государствами разных социальных систем ушла в прошлое, освободившиеся идеологические ниши заполнили движения, проповедующие национализм, шовинизм и расизм⁴.

Как же противостоять этому деструктивному явлению?

Сегодня одной из первостепенных государственных задач является противодействие национальному и религиозному экстремизму. Федеральный закон от 25.07.2002г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» называет органы прокуратуры в числе органов, стоящих на передовом рубеже борьбы с экстремизмом.

К задачам прокурорского надзора относятся:

- обеспечение исполнения государственными органами задач в сфере противодействия экстремизму, установленных Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности»;
- своевременная профилактика экстремистских проявлений.

Основная роль прокуратуры при осуществлении надзора за экстремистскими преступлениями заключается в координации деятельности правоохранительных органов. Данная координация имеет свою специфику. Она осуществляется в согласовании взаимных возможностей тех ведомств, которые заинтересованы в повышении эффективности борьбы с экстремистской преступностью⁵.

¹См.: Узденов Р.М. Понятие экстремизма (историографический аспект) // Социально-психологические, экономические и юридические проблемы развития современного общества в России: Материалы V научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава (24-25 марта 2005). Ставрополь: Ставропольский филиал Московского гуманитарно-экономического института. 2005. Стр.113-114. – 0,1 п.л.

²См. Материалы конференции Центра экономических и политических реформ. Борьба с экстремизмом в современной России: правоприменительная практика (май 2016) Москва // <http://kremlin.ru/supplement/3405> (дата обращения 20.11.2016).

³См.: Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (ред. от 23.11.2015) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 20.11.2016).

⁴ См.: Самович Ю.В. // Журнал Вестник Томского государственного университета, выпуск № 361/2012 – 120 стр.

⁵См.: Цивенко И.В. Прокурорский надзор как способ борьбы с проявлениями экстремизма. Пути совершенствования // Вестник ОГУ № 3 (152) – 181, 183 стр., март 2013г.

За прокуратурой на законодательном уровне закреплены определенные меры прокурорского реагирования по фактам экстремистской деятельности.

Прокуроры имеют право:

- выносить предупреждения общественным или религиозным организациям о недопустимости осуществления экстремистской деятельности;
- выносить предупреждение СМИ о недопустимости распространения материалов, содержащих экстремистский характер;
- обращаться в судебные органы с заявлением о приостановлении деятельности или ликвидации общественных, религиозных организаций, обвиняющихся в экстремизме.

Но события реального времени указывают на недостаточность правоохранительных мер, направленных на пресечение проявлений экстремизма.

Так как сегодня экстремизм распространяется с астрономической скоростью, и достиг международных масштабов необходимо совершенствовать и расширять направления противодействия этому страшному веянию 21 века.

На мой взгляд, нужно на законодательном уровне закрепить следующие аспекты:

- Усиление прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии экстремистской деятельности органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными, религиозными организациями отдельными физическими лицами;
- Расширение полномочий прокуроров над органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность (т.е. необходимо, чтобы прокуроры на начальном этапе имели доступ к материалам дел оперативного учета, особенно экстремистского направления);
- Обеспечение тесного взаимодействия органов прокуратуры с органами МВД, ФСБ, Следственных комитетов, Судебных органов, Миграционных, Таможенных и иных служб, отслеживающих деятельность экстремистских организаций;
- Усиление (ужесточение) уголовной ответственности за преступления экстремистской направленности;
- Обеспечение тесного сотрудничества с органами, осуществляющими контроль над деятельностью СМИ и сетью «Интернет».

Росту экстремистских деяний в российском обществе зачастую способствует деятельность СМИ. Так в настоящее время с помощью телекоммуникационных средств различные этнические, религиозные секты ведут активную работу по вовлечению и вербованию молодежи в преступную деятельность, связанную с экстремизмом.

С целью пресечения экстремистских преступлений, которые реализуются через СМИ необходимо издание законодательного акта, который бы закреплял ответственность (вплоть до уголовной) за подачу объективной информации.

Необходимо на федеральном уровне повышать рейтинг тех СМИ, которые пропагандируют патриотизм, честь, достоинство и уважение национальных и культурных традиций народов.

Белова Татьяна Сергеевна

студентка 1 курса Юридического института правового администрирования РФ
ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВПО

«СГЮА» Шутило Ольга Викторовна

ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЙ ЮСТИЦИИ В РОССИИ

Появления института мировых судей в России относится к далеким временам Александра II, к 1864 году. Мировые судьи занимали достойное место в судебной системе 1864 года и оставили о себе добрую память, как суда «правого, скорого и милостивого». Однако события развивались, и история неумолимо приближалась к временам Октябрьской революции, именно в данный период должность мировых судей ликвидируется. В конце 90-х прошлого века мировая юстиция в России была воссоздана путем принятия Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации»¹ и Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации»².

И сегодня роль мировых судей в судопроизводстве велика, они рассматривают более 75% всех судебных дел, подсудных судам общей юрисдикции. Их деятельность способствует приближению суда к населению, мирному разрешению споров, снижению нагрузки на судей районных судов, развитию быстрого и доступного правосудия. В связи с этим мировые судьи имеют большое значение в судебной системе России.

Вместе с тем, практическая деятельность мировых судей выявила ряд вопросов правового и организационного характера, которые требуют разрешения их на федеральном уровне. Проблемы мировой юстиции, явились предметом многочисленных научных статей, конференций, круглых столов, и т.п. Это и обуславливает актуальность данной темы. Авторы поднимают в основном вопросы о положении мировых судей в системе судов России и о недостатках в их деятельности.

Мировые судьи обладают особым статусом - они имеют единый статус судей, входят в судебную систему России, порядок их деятельности определяется на федеральном уровне. Но полномочиями по назначению на должность мировых судей наделены законодательные органы субъектов федерации, организационно-техническим оснащением занимаются исполнительные органы власти субъекта. По причине этой двойственности возникают новые проблемы в реализации функций мировых судей.

Так, по-разному решаются кадровые вопросы мировой юстиции в субъектах. Утверждение кандидатов на должность мировых судей в некоторых регионах противоречит п.3 ст. 4 закона «О статусе судей»³. Например, в республиках Кабардино-Балкария, Татарстан, Башкортостан от кандидатов требуется наличие гражданства в этих субъектах. В Рязанской области мировой судья должен либо постоянно проживать в месте расположения своего судебного участка, либо в непосредственной близости от него.⁴ Отнесение мировых судей к федеральным судам исключит это влияние на них местными органами.

Представляется, что многие вопросы деятельности мировых судей должны решаться на федеральном уровне. Мировые судьи руководствуются только федеральным

¹См.: Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (в ред. от 05.04.2016) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 04.11.2016)

²См.: Федеральный закон от 29.12.1999 № 218-ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» (в ред. от 05.04.2016) Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 04.11.2016)

³См.: Федеральный закон от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (в ред. от 03.07.2016) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 06.11.2016)

⁴Ананских И.А., Лысов П.К., Анашкина Ю.А. Мировая юстиция в современной России и развитие судебной власти субъектов федерации. Правовое поле современной экономики. 2015. №8. С.147-148

законодательством при рассмотрении дел. Материальное и социальное обеспечение исходит от государства. На них распространяются все гарантии независимости, неприкосновенности и т.д. Это в полной мере дает основание включить их в федеральную систему судов.

С другой стороны, сегодня мировые судьи зависимы от местных органов исполнительной власти. Исполнительные органы руководят материально-техническим вопросом, устанавливают штатное расписание, структуру аппарата мировых судей. Таким образом, по выражению В.А. Телегиной, мировой судья в системе «сдержек и противовесов» играет незначительную роль.¹ На федеральном уровне мировой судья сможет быть руководителем своего аппарата.

Ещё в 2008 году в Постановлении Совета судей² сообщалось, что должность мирового судьи соответствует критериям государственной службы. В том же году Президент РФ дал поручение о предложении передачи полномочий мировых судей на федеральный уровень.³ В апреле 2014 года на заседании круглого стола Совета Федерации некоторые участники выступали за полное отделение мировых судей от органов государственной власти, а другие - за «федерализацию» мировой юстиции.⁴

Сторонником автономной модели мировых судей является М.И. Клеандров. Он предлагает создать такую систему мировой юстиции – мировые судьи первой инстанции, апелляционная и кассационная палата мировых судей на уровне соответствующего субъекта.⁵ Его мнение также сводится к тому, что мировым судьям нужно предоставить возможность «какие-то нормы, институты, разделы не применять, какие-то – применять в определенной редакции».⁶ Но справедливо полагает В.М. Жуйков, что законы на уровне федерации должны применяться единообразно, и такое отграничение мировых судей от судебной системы нарушит процессуальные связи между судами,⁷

Идея «автономизации» мировых судей, по нашему мнению, неэффективна, т.к. необходимо учитывать и экономику нашей страны. Обычно такие реформы несут в себе большие расходы. Отнесение мировых судей к государственным должностям России подчеркнёт единый статус судей. Это исключит возможность воздействия на мировых судей законодательными (представительными) и исполнительными органами субъектов.

Большой проблемой является сегодня также «загруженность» мировых судей делами, находящимися в их компетенции. Так, только в Саратовской области по итогам последних лет мировыми судьями было рассмотрено более 85% от общего числа дел, подсудных судам общей юрисдикции.⁸ За 9 месяцев 2016 года нагрузка на одного судью в Саратовской области составила 77,5 дел. За первое полугодие 2016 года по России на рассмотрение мировых судей поступило 254 888 уголовных дел, гражданских и

¹ Телегина В.А. Теоретические и практические вопросы развития мировой юстиции в современной России // Учёные записки Орловского государственного университета. 2014. № 2. С. 271

² См.: Постановление Совета судей Российской Федерации от 15 мая 2008 года № 219 «О правовой регламентации должности мирового судьи и совершенствовании статуса сотрудников его аппарата» // Совет судей Российской Федерации. URL: www.ssrfr.ru (дата обращения: 06.11.2016)

³ См.: Послание Президента Федеральному Собранию от 05.11.2008 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 06.11.2016)

⁴ См.: Дорошков В.В. К вопросу о дальнейшем развитии мировой юстиции // Мировой судья. 2015. №7. С.3

⁵ См.: Клеандров М.И. О модели радикальной автономизации мировой юстиции в Российской Федерации // Журнал Российского права. 2015. №3. С.35

⁶ Там же

⁷ См.: Жуйков В.М. О предложении реформирования мировой юстиции в Российской Федерации путем «радикальной автономизации». Журнал Российского права. 2015. С.45

⁸ См.: Общее количество дел, рассмотренных мировыми судьями // Комитет по обеспечению деятельности мировых судей Саратовской области. URL: www.sar.msudrf.ru (дата обращения: 04.11.2016)

административных – 4 848 580 дел. В то же время в районные суды дел по гражданским спорам и административным проступкам поступило намного меньше – 2 682 977.¹

Н.А. Колоколов для решения данной проблемы предусматривает в участках с малым населением образовать судей-универсалов (рассматривают все дела), а в участках, где количество граждан больше – 1) мировой судья по уголовным делам; 2) мировой судья по гражданским делам; 3) мировой судья по делам об административных правонарушениях. В городских участках с высоким числом проживающего населения одна часть судей будет решать только брачно-семейные споры, другая – только частные обвинения.²

В качестве решения вопроса о нагрузке выступает также позиция увеличения судебных участков.³ А.В. Тальянов, к примеру, допускает установление границ из расчёта численности населения от 15000 до 40000 человек⁴. Ю.М. Гайдидей считает, что нужно объединить существующие судебные участки в судебные районы. Руководить ими должны председатели из числа мировых судей. Председатель будет рассматривать на 30% дел меньше, чем другие мировые судьи. В случае отсутствия мирового судьи распределить дела между всеми мировыми судьями соответствующего судебного района во избежание нагрузки большой численностью дел.⁵

Е.В. Одинцова полагает, что простой рост числа мировых судей не решит сути проблемы по причине больших экономическим затрат.⁶ Она придерживается концепции передачи малозначительных административных дел на рассмотрение органам, возбуждающих их. За мировыми судьями, в свою очередь, оставить более существенные административные проступки.

По нашему мнению, идея отраслевой специализации мировых судей наиболее приемлема. Она поможет избежать расходов на образование новых судебных участков, граждане освободятся от длительного ожидания вызова их в суд для рассмотрения дела. Передача функций судьи органам по административному возбуждению дел нарушит, прежде всего, демократическую основу правосудия – «правосудие осуществляется только судом».

Считаем необходимым также использовать название «мировой суд» в соответствии с вышеупомянутым принципом, закреплённым и в ст.123 Конституции Российской Федерации.⁷

На основе вышеизложенного перейдем к следующим выводам: деятельность мировых судей на современном этапе их функционирования нуждается в совершенствовании. В качестве путей решения в отношении проблем, затронутых нами в рамках данного исследования, мы подчеркнем, что нужно: 1) передать полномочия мировых судей на федеральный уровень; 2) провести специализацию мировых судей на разрешение дел по отраслевой принадлежности. Так, мировые судьи получат

¹См.: Основные статистические показатели деятельности судов общей юрисдикции за 1 полугодие 2016 // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации.URL: www.cdep.ru (дата обращения: 06.11.2016)

²См.: Колоколов Н.А. Как нам реорганизовать мировую юстицию? // Мировой судья. 2016. №7. С.5-7

³См.: Ветров П.В., Кузнецов И.А. Мировая юстиция в системе современного правосудия // Право и общество. 2013.№12

⁴См.: Тальянов А.В. Особенности организации деятельности мировых судей (часть 1) // Молодой учёный. 2015. №7.

⁵См.: Гайдидей Ю.М. Некоторые проблемы российской мировой юстиции. Российская юстиция. 2014.№11. С.45-46.

⁶См.: Одинцова Е.В. Мировая юстиция // Власть судебная. 2013. №1. С.26

⁷Конституция Российской Федерации от 12.12.1993: текст с последними изменениями и дополнениями на 2016 год. – М.: Эксмо, 2016. – 32 с. (Законы и кодексы).

определенное положение в судебной системе (устранится двойной статус), и гораздо снизится число дел, приходящегося на одного судью.

Васильева Елизавета Сергеевна

студентка 1 курса Институт законодательства

ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: старший преподаватель ФГБОУ ВПО «СГЮА» **Богатова Екатерина Владимировна**

ПРОБЛЕМАТИКА РЕАЛИЗАЦИИ ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ

Тема проблематики презумпции невиновности стара, пожалуй, как и сама юриспруденция. Ей посвящено множество работ и глубоких исследований. Ее выполнение является важным условием успешной борьбы с преступлениями. Понятие презумпции невиновности определено Конституцией Российской Федерации и Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации¹. В статье 14 говорится о том, что:

1. Обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном настоящим Кодексом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.
2. Подозреваемый или обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения.
3. Все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном настоящим Кодексом, толкуются в пользу обвиняемого.
4. Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях. Почему же эта тема продолжает быть настолько актуальной? Во-первых, ошибки связанные с несоблюдением этого важного принципа имеют чрезвычайно тяжелые последствия, поскольку опровергают ценность прав человека. При нарушении этого принципа человек признается виновным и ощущает к себе отношение как к преступнику, тем самым лишаясь права на защиту. Именно поэтому презумпция основана на выводе, что предварительное следствие не устанавливает виновных, обвинение предъявляется потенциально невиновному, который и заключается под стражу. Для обеспечения соблюдения этого принципа, даже после вынесения обвинительного приговора судом, в течение следующих 10 дней человек не считается виновным и может обжаловать свой приговор в суде следующей инстанции.

В то же время, причина не соблюдения этого принципа лежит, казалось бы, на поверхности: органы дознания, следственные органы, проводя расследование, преследуют четкую цель найти виновного, при этом нельзя говорить о тщательном рассмотрении всех моментов и деталей совершения преступления, всех его обстоятельств. Здесь и возникает конфликт интересов. Соблюдение принципа презумпции невиновности требует высокого качества следственной и судебной работы. Допускается такая ситуация: суд, рассмотрев материалы дела, не считает их полными для принятия обвинительного вердикта. В этом случае он может не принять оправдательное

¹Закон Российской Федерации "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Российская газета. Ст. 14

решение, а требовать дальнейшего расследования. Теоретически он отказывает, таким образом, обвиняемому в правосудии. "Насколько часто такое случается в реальности?" Этот вопрос я задала Виктору Васильевичу Ефименко, проработавшему судьей более 20 лет в Краснокутском районном суде Саратовской области. За время своей практики ему ни разу не пришлось возвращать дело на дополнительное расследование. "Я объясняю это результатом профессиональной работой следственных органов"- говорит он. Логичным был мой следующий вопрос судье. Считает ли он, что, на самом деле, презумпция невиновности по-прежнему играет свою роль, как основа правосудия в нашей правовой системе и помогает ли она сдерживать профессиональную деформацию судьи? "Безусловно"- ответил мне он. "Без презумпции невиновности не может быть справедливого суда. Человек, представленный перед судом, для меня, по определению, невиновен. Но, если судья начинает видеть в каждом обвиняемом заведомо виновного, значит он больше не профпригоден. Судить он не может." Это было мнение судьи.

Перед коллегией присяжных заседателей так же встает этический вопрос: «Как относиться к человеку, сидящему на скамье подсудимых?» Ведь гражданину, не знакомому с юриспруденцией, сложно принимать решение, основываясь только на доказательствах, которые непосредственно исследованы в судебном разбирательстве. Присяжные руководствуются очевидным: выдвинутым обвинением прокурора, внешним видом обвиняемого, так как для них бывает порой сложно избавиться от пережитков сознания, сохранившихся в голове. Таким образом в напутственном слове председательствующий должен разъяснить присяжным сущность принципа презумпции невиновности, положение о толковании неустранимых сомнений в пользу подсудимого.

Реализуя принципы презумпции невиновности, уголовное судопроизводство демонстрирует свое нравственное начало и свою высокую культуру.

Волокова Нина Алексеевна

Студентка 1 курса института прокуратуры РФ

ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВПО «СГЮА»

Курохтина Елена Сергеевна

ПРИМЕНИМОСТЬ ДЛЯ РОССИИ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ВЕРБОВКИ И РАБОТЫ С ВОЗВРАЩАЮЩИМИСЯ БОЕВИКАМИ

На данный момент возвращение боевиков, которые воюют за организации, запрещенные на территории России, представляет большую угрозу безопасности нашему государству. Существуют такие проблемы, которые ведут к попаданию молодых людей в террористические структуры:

1. духовный кризис современного общества
2. социально-экономические проблемы
3. проблемы с интеграцией мигрантов в принимающие общества
4. изощренность и эффективность исламистской пропаганды (особенно у ИГ)

Для нашей страны эти проблемы актуальны. Совету Безопасности России, Национальному антитеррористическому комитету, антиэкстремистским структурам в рамках МВД России и антитеррористическим структурам в рамках ФСБ необходимо в

сотрудничестве с экспертным сообществом разработать комплексную модель борьбы с вербовкой.

Все актуальней становится разработка комплексных учебно-методических пособий для полиции и спецслужб, которые анализируют инструменты вербовки и выявляют пути борьбы с ними. В связи с последними событиями, также необходимы публикация и широкое распространение (особенно среди молодежи, в том числе в Интернете, в социальных сетях) специальных брошюр и иных материалов, в которых бы рассказывались типичные психологические трюки, применяемые вербовщиками.

Можно заметить, что в ЕС наиболее хорошо изучены проблемы вербовки и возврата боевиков-террористов, а также выработаны определенные меры, которые могут быть актуальны и в условиях России.

Опыт зарубежных стран показывает, что сложным и противоречивым процессом является перевоспитание бывших боевиков. Стоит признать эффективными меры по предотвращению вербовки среди групп риска, особенно учащейся молодежи. Среди таких мер можно отметить следующие:

1. Кампания по формированию общенациональной идентичности, направленная на интеграцию мигрантов-мусульман. Из опыта австрийской можно заимствовать – проведение на ТВ и в социальных сетях рекламной кампании «Я горжусь своей страной», в которой бы особое внимание выделялось участием мигрантов и выходцев из мусульманских субъектов РФ. Такой опыт, мог бы быть рассмотрен для Администрации Президента РФ, Совета Безопасности России, Национального антитеррористического комитета, ФМС России, МВД и других структур, участвующих в решении проблем адаптации мигрантов.

2. Стоит разрабатывать и реализовывать комплексные программы по борьбе с экстремизмом в системе образования. Ярким примером в этой сфере может быть Франция. Среди обсуждаемых или уже принятых мер, которые могут оказаться полезными для Министерства образования и науки России и других ведомств (при соответствующем творческом заимствовании) в условиях России можно обратить внимание на следующие:

- Проведение подготовки учителей-методистов в сфере контртеррористической пропаганды; введение для этого спецпрограмм в педагогических вузах в сотрудничестве с антиэкстремистскими структурами МВД и/или антитеррористическими структурами ФСБ;

- Развитие системы школьных СМИ, посвященных проблематике борьбы с терроризмом (особенно на Северном Кавказе) и взаимодействие их с национальными СМИ и интернет-порталами;

- Введение в школьную программу образовательного курса по критическому восприятию информации в Интернете, направленного на распознавание материалов экстремистского содержания;

1. Для ФСБ и МВД России, Национального антитеррористического комитета, Совета Безопасности России актуальным становится британский опыт создания специального программного обеспечения для непрерывного процесса наблюдения интернет-активности молодых людей по ключевым словам, которые используют вербовщики террористы. Предварительный опыт функционирования таких программ в школах дал хорошие результаты в плане предотвращения вербовки.

По статистике на данный момент в мире насчитывается иностранных боевиков-террористов, связанных с «Аль-Каидой» и ИГ около 20-30 тыс. 20 тыс. из них базируются в Сирии и Ираке, около 100 – в Ливии, примерно 6500 – в Афганистане. По отметкам экспертов ООН, последней группе боевиков, уделяется недостаточное внимание в аспектах работы международного экспертного сообщества. Стоит сделать вывод, что российским государственным структурам нужно в одинаковой мере бороться с негативными последствиями возможного возврата боевиков как из Сирии и Ирака, так и из Афганистана.

Таким образом, подводя итоги работы, следует отметить, что решение большей части проблем возникающих в процессе реализации принципов антитеррористической защищенности во многом зависит от информационной подготовки населения муниципального образования и деятельности специалистов в области противодействия терроризму.

Ганов Сергей Александрович

студент 1 курса Института юстиции

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: кандидат юридических наук, доцент кафедры прокурорского надзора и криминологии

Шмелев Алексей Вячеславович

ОБЪЕДИНЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ И ВЫСШЕГО АРБИТРАЖНОГО СУДА РФ: ЦЕЛИ И ПОСЛЕДСТВИЯ.

5 февраля 2014 года Президентом РФ Владимиром Путиным был подписан закон, упразднивший Высший Арбитражный Суд РФ¹. В ряд статей Конституции РФ и других федеральных законов были внесены поправки, по которым Верховный Суд РФ стал единственным высшим судебным органом по гражданским, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции, а также теперь и по экономическим спорам. Данное событие вызвало противоречивые оценки в юридическом сообществе. В частности, указанная реформа в течение длительного времени подвергалась массовой критике; со стороны правоприменителей и общественности звучало немало пессимистичных прогнозов относительно преобразования действовавшей уже в течение двадцати лет системы арбитражных судов в РФ. В связи с этим, хотелось бы выяснить, какие цели преследовал законодатель, и каковы на сегодняшний день последствия проведенных изменений.

Не секрет, что инициатором данной реформы выступил сам Президент РФ Владимир Путин. Его мотивированное предложение прозвучало на пленарном заседании Петербургского международного экономического форума 21 июня 2013 года: «В целях обеспечения единых подходов к разрешению споров с участием, как граждан, так и организаций, а также споров с органами государственной власти и органами местного самоуправления предлагаю объединить Верховный Суд Российской Федерации и Высший

¹См.: Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 05.02.2014 N 2-ФКЗ "О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 10.02.2014, N 6, ст. 548.

Арбитражный Суд...»¹. В дальнейшем, в пояснительной записке к соответствующему законопроекту были также указаны следующие цели проводимой реорганизации судебной системы: обеспечение единства подходов при отправлении правосудия как в отношении граждан, так и в отношении юридических лиц; исключение возможности отказа в судебной защите в случае спора о подведомственности дела; установление общих правил организации судопроизводства; достижение единообразия в судебной практике.² В целом, можно сказать, что основной целью объединения высших судов стало стремление преодолеть те противоречия, которые возникали в практике разных судебных систем. Действительно, до проведения реформы между Верховным Судом РФ и Высшим Арбитражным Судом РФ существовали весьма серьезные споры о компетенции, особенно в отношении административных дел и дел о банкротстве. В частности, в Арбитражный Процессуальный Кодекс РФ³ еще в период существования ВАС РФ неоднократно вносились поправки касательно подведомственности арбитражным судам дел по оспариванию нормативных правовых актов. Данное противостояние между судебными системами относительно компетенции в административных делах повлияло также на принятие в 2015 году Кодекса административного судопроизводства РФ⁴. Борьба за компетенцию активно велась и в сфере банкротства граждан. Первоначально предполагалось рассмотрение данных дел в арбитражных судах — соответствующий законопроект был принят Госдумой в первом чтении. Однако в конце марта 2013 года ситуация изменилась: Президент РФ поручил передать дела о банкротстве граждан судам общей юрисдикции. Уже в этом шаге по передаче банкротных дел судам общей юрисдикции эксперты увидели реальный намек на объединение судов, в тот момент еще не объявленный.

Кроме того, существовали заметные противоречия в практике указанных ветвей судебной власти. Обе юрисдикции нередко применяли одни и те же законы — Гражданский Кодекс РФ, Кодекс об административных правонарушениях РФ, Налоговый кодекс РФ. Суды общей юрисдикции применяли их нормы к обычным гражданам, арбитражные суды — к компаниям и индивидуальным предпринимателям. При этом не всегда применение этих норм оказывалось одинаковым и единообразным. Так, подводя итоги 2014 года, председатель Верховного Суда РФ указал, что в практике двух систем обнаружено 65 значительных расхождений.⁵

Следовательно, заявленные цели реформирования судебной системы действительно имели под собой объективные причины и были вызваны необходимостью

¹См.: Асяева М.В. Объединение ВС и ВАС РФ: общие положения // Novainfo [сайт]. URL: <http://www.novainfo.ru> (дата обращения: 23.11.2016).

²См.: Лютарович В. Два года без ВАС: эксперты - о слиянии высших инстанций // Право. RU [сайт]. URL: <http://www.pravo.ru> (дата обращения: 24.11.2016).

³См.: "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 23.06.2016) // "Собрание законодательства РФ", "Собрание законодательства РФ", 29.07.2002, N 30, ст. 3012.

⁴См.: "Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // "Собрание законодательства РФ", 09.03.2015, N 10, ст. 1391.

⁵См.: Москвитин О. Первые практические итоги объединения высших судов // Audit-it [сайт]. URL: <http://www.audit-it.ru> (дата обращения: 24.11.2016).

решения проблем, связанных с противоречиями в области компетенции и правоприменительной практики между двумя ветвями судебной системы в России. Однако необходимо понять, насколько объединение двух высших судов с упразднением Высшего Арбитражного Суда РФ способствовало решению указанных проблем, и каковы реальные последствия проведенной реформы.

В качестве предпринятых мер по достижению целей реформы можно отметить шаги по унификации гражданского и арбитражного процессов путем внесения соответствующих изменений в Арбитражный процессуальный кодекс РФ. В частности, речь идет об изменении процедуры кассационного обжалования судебных решений путем введения принципа «двойной кассации», и пересмотра их в порядке надзора в Президиуме Верховного Суда РФ. Кроме того, сюда же стоит отнести распространение теперь и на арбитражную систему «суперполномочий» Председателя ВС РФ и его заместителей.

С целью разрешения споров о компетенции было проведено перераспределение полномочий между арбитражными судами и судами общей юрисдикции. Так, например, из компетенции арбитражных судов были изъяты дела об оспаривании нормативных правовых актов органов власти в сфере экономической деятельности, при этом оспаривание нормативных актов в сфере интеллектуальной собственности остается за специализированным Судом по интеллектуальным правам. Однако Суд по интеллектуальным правам лишился дел в области авторских прав на произведения. В целом, можно сделать вывод, о том, что перераспределение подведомственности рассмотрения отдельных категорий дел произошло в пользу судов общей юрисдикции.

Обратимся к влиянию реформы на правоприменительную практику судов. Многие эксперты, негативно воспринявшие преобразование судебной системы, высказывали опасения относительно исчезновения такого важного фактора единообразия судебной практики арбитражных судов, как Постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ. Действительно, позиция, сформулированная в решениях Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ, юридически не обладает обязательностью для нижестоящих судов. Поэтому данная коллегия многими членами юридического сообщества стала восприниматься лишь как вторая кассационная инстанция, не имеющая достаточных рычагов для обеспечения надлежащего уровня единообразия судебной практики. Кроме того, в президиум упраздненного высшего суда входило около 15 судей, которые выносили сбалансированное решение путем споров и обсуждений, теперь же жалобы по экономическим спорам рассматриваются одним судьей Верховного Суда РФ, а дела в соответствующей судебной коллегии – тремя судьями. В целом, деятельность Президиума ВАС РФ часто воспринималась как шаг на пути развития в России институтов прецедентного права, что воспринималось профессиональным сообществом как весьма положительное явление.

Однако указанные выше опасения были отчасти развеяны, когда появилась возможность проанализировать накопленную статистику. В докладе «Центра Развития современного права» «После ВАС: российское экономическое правосудие сегодня и завтра»¹ на основании анализа более полутора тысяч судебных актов делается вывод о том, что нижестоящие к Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ суды готовы ссылаться на определения данной коллегии как на основании для принятия

¹См.: Ефименко Е. После ВАС: экономическое правосудие сегодня и завтра // Право. RU [сайт]. URL: <http://www.pravo.ru> (дата обращения: 24.11.2016).

решения, то есть фактически относиться к ним как к общеобязательным. Кроме того, было зафиксировано, что указанная коллегия Верховного Суда РФ начинает активно преодолевать законодательные ограничения на пути к унификации правоприменения, вырабатывая дополнительные «компенсационные» механизмы. Среди основных инструментов по работе в данном направлении авторы выделяют деятельность Пленума Верховного Суда РФ, активность которого в части выработки правовых позиций существенно возросла, а также квартальные обзоры практики Верховного Суда РФ. Эксперты приходят к заключению о том, что утверждение обзоров Президиумом ВС РФ, по сути, придает обязательный статус упомянутым в них определениям Судебной коллегии по экономическим спорам. Один из последних обзоров судебной практики Верховного Суда РФ, утвержденный 19 октября 2016 г., практически наполовину посвящен делам экономической коллегии.

На основании вышесказанного, можно прийти к определенным выводам. Во-первых, реформа судебной системы, безусловно, способствовала реализации принципа единства подходов к отправлению правосудия вне зависимости от статуса участников процесса. Однако, унификация данных подходов не должна быть самоцелью, необходимо при этом, чтобы не снижалось качество и эффективность правосудия, так как существование арбитражных судов и их отдельного порядка судопроизводства объясняется объективно существующей спецификой рассмотрения споров с участием граждан и организаций. Единообразие, прежде всего, должно осуществляться путем разрешения противоречий между нормами и практикой их применения в разных судах, выработки общих определений и толкования понятий, общих принципов и структуры судопроизводства. Во-вторых, благодаря перераспределению полномочий между судами общей юрисдикции и арбитражными судами в пользу первых реформа, во многом, решила накопившиеся в этой области противоречия. Однако необходимо избежать потери ценного опыта и прогрессивных наработок арбитражных судов по рассмотрению соответствующих категорий дел. В-третьих, как показывает статистика, многие достижения арбитражной системы после проведения реформы были сохранены. В частности, речь идет об уровне информационной открытости, показателях экономколлегии ВС РФ по количеству рассмотренных жалоб и т.д. Однако стоит отметить, что уровень технической оснащенности и использования информационных технологий в деятельности ВАС РФ судами общей юрисдикции достигнут еще не был, что, справедливо вызывает ряд недовольств со стороны участников судопроизводства.

Таким образом, несмотря на большое количество опасений, существовавших в юридическом сообществе, реформа судебной системы не оказала явного деструктивного воздействия на систему правосудия. Напротив, она стала шагом на пути решения накопившихся проблем и противоречий между двумя ветвями судебной власти. Тем не менее, объединение высших судов привело к появлению ряда рисков, преодоление которых является целью дальнейшего продолжения реформирования судебной системы России.

Голубева Елизавета Юрьевна

студентка 1 курса Института правоохранительной деятельности
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВО «СГЮА»

Шутило Ольга Викторовна

НУЖНА ЛИ ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ?

Введение ювенальной юстиции вызвало в обществе много разногласий, что привело к отмене законопроекта о ювенальной юстиции. Однако, несмотря на это, в стране продолжают обсуждаться перспективы становления ювенальной юстиции. Но нужна ли она современному обществу?

Ювенальная юстиция в России — создающаяся в России (до 2010 г. включительно) специализированная судебно-правовая система защиты прав несовершеннолетних¹. Данная система представлена государственными органами, осуществляющими правосудие по делам о правонарушениях, совершённых несовершеннолетними²; и государственными и негосударственными учреждениями, проводящими контроль за исправлением и реабилитацией несовершеннолетних преступников и профилактику детской преступности, социальную защиту семьи и прав несовершеннолетних³.

Введение ювенальной юстиции в стране встречает как положительную, так и отрицательную реакцию.

К основным положительным факторам, которые имеет закон о ювенальной юстиции, с точки зрения чиновников, относятся снижение детской преступности; повышение воспитательной функции школы и семьи; повышение ответственности родителей за воспитание своих детей; улучшение качества работы с несовершеннолетними; ликвидация случаев жестокого обращения с детьми⁴.

Однако, несмотря на довольно значимые положительные стороны ювенальной юстиции, большинство населения страны выступают против ее введения. Эта ситуация обусловлена следующим:

Во-первых, провоцируется коррупция со стороны чиновников.

Во-вторых, права детей ставятся выше прав их родителей, что ведёт к разрушению не только семьи, но и всей системы общественных отношений⁵. Данное положение ювенальной юстиции вступает в противоречие с национальной русской ментальностью, духовностью и традиционной культурой, именно поэтому Русская православная церковь выступает против введения этой системы.

В-третьих, наличие негативных результатов деятельности ювенальной юстиции в странах Запада, таких как Франция, Финляндия, а опыт работы пилотных проектов в РФ демонстрируют отрицательные результаты⁶: возрастание преступности среди несовершеннолетних; распад семейных связей, активный протест родителей; увеличение количества дел по лишению родительских прав; рост самоубийств среди несовершеннолетних; частые случаи самоубийств среди родителей, у которых были изъяты их дети⁷.

¹Коваль Е. Н. Ювенальная юстиция как основное направление уголовной политики государства в отношении несовершеннолетних. Вопросы судебной реформы: право, экономика, управление. № 1. 2009

²ст. 1 законопроекта Э. Б. Мельниковой и Г. Н. Ветровой «О ювенальной юстиции в Российской Федерации»

³В. Д. Ермаков и др. Ст. 1 проекта закона «Основы законодательства о ювенальной юстиции в Российской Федерации»

⁴<http://fb.ru/article/266637/yuvenalnaya-yustitsiya-v-rossii-zakon-o-yuvenalnoy-yustitsii> (дата доступа 20.11.2016)

⁵ Кирилл Бенедиктов Ювенальная юстиция беспощадно уничтожает традиционную семью // Народы России, 10.04.2008

⁶Ювенальная юстиция: благо или разрушение? Мнения экспертов // Демография.ру, 20.12.2009

⁷Серийные самоубийства матерей в Полтавской области — плоды ювенальной юстиции на Украине // Православный родительский комитет, 01.10.2010

В-пятых, наделение работников ювенальных служб чрезмерно широкими полномочиями¹. В результате чего возрастает вероятность неконтролируемого вмешательства данных структур в дела отдельных семей. Следовательно, наделённые широкими полномочиями работника ювенальных органов способны изъять любого ребёнка из любой семьи по любому, самому абсурдному поводу (например, разбросанные игрушки, отсутствие молочных продуктов в холодильнике или фруктов, вход без стука в комнату ребёнка, запрет посещать дискотеки и др.), а также диктовать родителям, как следует воспитывать детей, поскольку принципы ювенальной юстиции предполагают воспитание детей главным образом социумом, а не родителями.

В-шестых, безответственность работников ювенальных служб². С введением ювенальной юстиции социальные работники ювенальных служб будут наделены широкими полномочиями на вмешательство в процесс воспитания и образования любого ребёнка, однако при этом не будут нести должностной ответственности за свои действия.

В-седьмых, появление презумпции виновности родителей³. В основе ювенальной юстиции лежит презумпция виновности родителей. При этом не учитывается тот факт, что государство не выполняет свои социальные обязательства перед семьями, в частности малоимущими, малообеспеченными и многодетными семьями, которые просто финансово не могут обеспечить надлежащие условия для жизни ребёнка.

В итоге наличие перечисленных выше негативных сторон ювенальной юстиции повлекли за собой массовые общественные мероприятия, направленные против ее введения. В ряде СМИ отмечено, что, начиная с конца 2009 года, начались массовые общественные протесты в России против введения этой системы, стали проводиться митинги и пикеты, родительские стояния, создаваться региональные общественные комитеты в защиту семьи, детства и нравственности, писаться письма-протесты в органы власти, начал оформляться и расти протест жителей так называемых «пилотных регионов» по введению ювенальной юстиции — Саратова, Таганрога, Ростова-на-Дону, Новгорода и др., которые протестуют против незаконных экспериментов над собой, начатых без их согласия и информирования⁴.

Таким образом, на основе положительных и отрицательных сторон ювенальной юстиции могу сделать вывод, что ювенальная юстиция нужна обществу. Но для того чтобы она была принята населением и эффективно действовала, необходимо на законодательном уровне четко перечислить реальные показатели, по которым будет происходить изъятие ребёнка из семьи (например, алкоголизм и наркомания родителей, постоянное избиение ребенка); установить чёткое определение «неблагополучная семья»; законодательно закрепить полномочия служащих органов ювенальной юстиции и порядок привлечения их к ответственности; обеспечить государственную социальную поддержку семьям, в частности малообеспеченным, малоимущим и многодетным. Лишь при выполнении этих условий, вероятно, ювенальная юстиция приведет к прогрессу института семьи и всей системы общественных отношений в целом.

Гусарова Ирина Сергеевна

Студентка 1 курса Института правоохранительной деятельности

¹Ювенальная юстиция — мощнейший инструмент контроля за семьей и детьми со стороны государства (лента событий) - <http://ex007.com/2009-12-uu.html>

²Ирина Медведева, Татьяна Шишова Механизм разрушения семьи и государства // Молодая гвардия, № 11, Декабрь 2010, С. 16-21.

³Презумпция вины // Православие.ру, 14.09.2010.

⁴Россия против ювенальной юстиции // Русская линия, 17.06.2010

ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»
Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВПО «СГЮА» Шутило
Ольга Викторовна

ПРОБЛЕМА НЕДОВЕРИЯ ГРАЖДАН РФ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Проблема недоверия граждан Российской Федерации к деятельности правоохранительных органов на сегодняшний день носит повсеместный характер. Согласно статистике, более половины опрошенных граждан выражают скептическое отношение к работе сотрудников правопорядка.

Актуальность данной проблемы заключается в потребности знания общественного мнения по вопросам, непосредственно связанным с деятельностью правоохранительных органов. Интерес к общественной точке зрения по этому поводу постепенно возрастает и находит отражение в различных социологических опросах и исследованиях. Использование полученной информации, позволяет обеспечивать качественную работу сотрудников правопорядка, направленную на контроль за соблюдением прав и свобод граждан Российской Федерации.

По статистике, наибольшую заинтересованность по отношению к деятельности правоохранительных органов проявляют безработные пенсионеры, учащиеся, представители интеллигенции.

Т.к. сама являюсь студенткой наиболее интересно для меня отношение молодежи к данной проблеме, а именно студентов.

Для выявления отношения молодежи к деятельности сотрудников правоохранительных органов мною было проведено тестирование среди студентов первого курса. Для начала я решила выявить степень доверия опрашиваемых к деятельности сотрудников правоохранительных органов и задала такой вопрос: «Доверяете ли вы деятельности ПО?» Предлагались следующие варианты ответа:

- А) я полностью доверяю деятельности ПО
- Б) я выражаю подозрительное отношение к деятельности ПО
- В) я не доверяю сотрудникам ПО

По результатам опроса можно сделать вывод о том, что полное доверие к сотрудникам правоохранительных органов выражают 50% опрошенных, 30% не доверяю им вообще, а 20 % относятся к ним с подозрением.

Чтобы узнать, чем обусловлено такое отношение молодых людей, целесообразно поинтересоваться, из каких источников юноши и девушки получают информацию о деятельности правоохранительных органов. Им предлагались следующие варианты ответа:

- А) из телевидения, радио
- Б) из сети Интернет
- В) из иных источников

30% ответили, что информацию о деятельности ПО получают из интернета. 70% опрошенных выбрали ответ А, т.е. большинство опрошенных получают информация о деятельности ПО из теле и радиопередач. Отсюда и вытекает такая проблема, как недоверие к деятельности ПО.

Освещаемая в передачах телевидения и радио, в газетах и художественной литературе правоохранительная тематика вызывает интерес широких слоев населения. Наибольший интерес вызывает информация о профессиональной работе сотрудников милиции.

Так, например главный источник получения информации о работе полиции – телевидение, в частности, НТВ и Первый каналы. Герои транслируемых в прайм-тайм фильмов о полиции и формируют образ современного сотрудника правоохранительных органов.

Полицейские сериалы и многосерийные фильмы интересны не столько сюжетной составляющей или результативностью, а подробностями бытописания, презентацией стиля жизни положительной стороны мира и образа жизни полицейского.

Возникает своеобразная идея частного полицейского, заинтересованного в выполнении профессиональных обязанностей. Это стало основной работающей концепцией современного полицейского сериала. В ряду таких сериалов номер один, разумеется, «Глухарь». Этот идущий с продолжениями детективный сериал привлек к себе внимание публики, в первую очередь, тем, что его сюжетной основой является не раскрытие преступлений, а приключения друзей-полицейских разворачивающиеся на фоне детективной сюжетной линии.

Сергей Глухарев — идеальная ролевая модель для выполнения этих функций: в меру жесткий, в меру непогрешимый.

На официальном сайте, посвященном сериалу, в качестве слогана предложена следующая фраза: «На страже закона главное — оставаться человеком!» Подразумевается, видимо, что охрана закона человеку, в принципе, не под силу или те, кто в настоящее время находится на страже закона, не имеют отношения к биологическому виду «человек» или ведут себя бесчеловечно.

Таким образом, наибольшей популярностью среди различных слоев населения пользуются телепередачи, которые носят развлекательный характер. Такие программы удовлетворяют потребности телевизионной аудитории в большей степени на эмоциональном уровне. Зачастую, такие телепрограммы способствуют снижению позитивного отношения граждан к правоохранительным органам.

Одним из последних был вопрос о том, сталкивались ли студенты с некачественной работой сотрудников правопорядка лично. Предлагались следующие варианты ответа:

А) да

Б) нет

90% опрошенных, сказали, что не сталкивались с некачественной работой сотрудников правопорядка.

Обобщая результаты, проводимого мною исследования и подводя итог данной статье, хотелось бы выделить несколько предложений, которые, на мой взгляд, позволили бы улучшить эффективность деятельности правоохранительных органов и как следствие повысить уровень доверия граждан к ним.

Во-первых, работу по повышению уровня деятельности правоохранительных органов целесообразно начинать с совершенствования законодательства, направленного на защиту прав и свобод граждан, а также повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов, исполняющих служебные обязанности.

Во-вторых, необходимо принятие решительных мер по борьбе с коррупцией, равнодушием и недостаточной оперативностью в работе сотрудников правоохранительной сферы.

В-третьих, существует необходимость в ужесточении отбора претендентов на должность сотрудников правоохранительных органов. Также следует уведомить сотрудников о перспективе

возможного карьерного роста, который в свою очередь, послужит стимулом для качественного исполнения ими своего служебного долга.

В-четвертых, необходимо сотрудничество со средствами массовой информации с целью формирования позитивного образа сотрудников правопорядка.

Гутник Галина Владимировна
студентка 1 курса Института юстиции
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
Научный руководитель:

Матушкин Павел Анатольевич

ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ СТАНОВЛЕНИЯ В РОССИИ

Ювенальная юстиция¹(лат. juvenālis — юношеский; лат. jūstitia — правосудие) — правовая основа системы учреждений и организаций, осуществляющих правосудие по делам о правонарушениях, совершаемых несовершеннолетними.

Ювенальная система

Система ювенальной юстиции (англ. juvenile justice system²) — сеть учреждений и организаций, совместно работающих с несовершеннолетними правонарушителями, деятельность которых осуществляется на основе законоположений и процессуальных норм, регламентирующих обращение с несовершеннолетними. Эти учреждения и организации включают в себя полицию, суды, прокуроров, обвинителей, пенитенциарные учреждения, службу пробации и управления исправительных учреждений для несовершеннолетних.

Ювенальный суд

Центральным элементом системы ювенальной юстиции является ювенальный суд, в пределах своей компетенции рассматривающий уголовные, гражданские и административные дела, по которым одной из сторон является несовершеннолетний. К основным задачам ювенальных судов относятся защита детей и их реабилитация.

Ювенальная юстиция в России

Принципы ювенальной юстиции в России впервые были законодательно закреплены в 1995 году Указом Президента РФ Б.Н. Ельцина № 942 от 14.09.1995, утвердившего «Национальный план действий в интересах детей», в соответствии с которым в числе мер по укреплению правовой защиты детства предусмотрено создание системы ювенальной юстиции.

Поворотным моментом в формировании системы ювенального правосудия в России стало постановление Пленума Верховного суда РФ от 14 февраля 2000 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних», в котором судам рекомендуется применять к несовершеннолетним положения 76 статьи уголовного кодекса Российской Федерации, которая предусматривает «освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим».

В 2010 году во втором чтении в Госдуме отклонён проект федерального конституционного закона № 38948-3"О внесении дополнений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе РФ» (в части создания ювенальных судов).

В России работа по созданию новой специализированной судебно-правовой системы защиты прав несовершеннолетних активно велась до 2010 года включительно.

¹ Ювенальная юстиция // Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б. М. Бим-Бад. — М.: Большая Российская энциклопедия, 2003.копия. Архивировано из первоисточника 13 июня 2013.

²Kaeren M. Hess Juvenile Justice. Fifth Edition изд.Wadsworth, 2009.462 с.

Как предполагается, она должна быть представлена как государственными органами, осуществляющими правосудие по делам о преступлениях и правонарушениях, совершённых несовершеннолетними, так и государственными и негосударственными структурами, проводящими контроль за исправлением и реабилитацией несовершеннолетних преступников и профилактику детской преступности, социальную защиту семьи и прав несовершеннолетних.

В частности, был разработан проект Федерального закона «Об основах системы ювенальной юстиции» от 14.02.05. Порядок внедрения в судебную систему Российской Федерации ювенальных судов определяется Федеральным конституционным законом «О ювенальных судах в Российской Федерации» и как законопроект был предложен общественными организациями. Была разработана концепция Ювенального суда г. Ростова-на-Дону (специальный судебный состав по делам несовершеннолетних районных судов города).

В России различают ювенальную юстицию в широком и узком смысле слова: в узком смысле — это специализированная ветвь судебной системы; в широком смысле — это совокупность правовых механизмов (медико-социальных, психолого-педагогических и реабилитационных и др. процедур и программ), предназначенных для обеспечения защиты прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних, реализуемых системой государственных и негосударственных органов, учреждений и организаций.

Несовершеннолетние являются одной из наиболее криминально пораженных и наименее социально защищенных категорий населения. Преступность несовершеннолетних в России в последнее десятилетие росла примерно в 6 раз быстрее, чем изменялось общее число этой возрастной группы.

В настоящее время чрезвычайную остроту приобретают проблемы, связанные с ростом подростковой преступности. 80% правонарушений, совершенных подростками, составляют тяжкие и особо тяжкие преступления.

Изменить такое положение возможно только путем создания в системе судов общей юрисдикции самостоятельных судов по делам несовершеннолетних, ювенальных судов и всемерного развития ювенальной юстиции.

Необходимо определить, создавать ли отдельную систему судов по делам несовершеннолетних либо образовывать в действующих судах специальные составы.

В большинстве судов, имеющих штатную численность 3-5 судей, такую специализацию ввести невозможно.

Невозможна также специализация среди мировых судей.

Таким образом, надо создавать отдельную систему судов по делам несовершеннолетних, в которых судьи не были бы обременены другими делами, и в которых можно было бы создать условия, обеспечивающие особенности рассмотрения дел в отношении несовершеннолетних.

На рассмотрение ювенальных судов можно было бы передать не только дела о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, но и дела о некоторых преступлениях, предусмотренных главой 20 УК ("Преступления против семьи и несовершеннолетних").

Полномочия ювенальных судов не должны ограничиваться только лишь рамками уголовного судопроизводства. Специализированным судам по делам несовершеннолетних можно было бы передать на рассмотрение:

- гражданские дела (по которым, так или иначе, затрагиваются права и законные интересы несовершеннолетних);
- дела об административных правонарушениях;
- а также все те вопросы, которые относятся к компетенции судов по Закону "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних".

Правосудие по делам несовершеннолетних в России в настоящий момент не в полной мере соответствует международно-правовым стандартам и в этой связи нуждается в принципиальном совершенствовании. Однако действующее законодательство содержит некоторые нормы, сходные с теми, на основе которых функционируют различные модели ювенальной юстиции в мире, которые хотя и не предусматривают создание специализированного правосудия по делам несовершеннолетних в российской судебной системе, но могут послужить основой для дальнейшего формирования правовой и организационной базы ювенальной юстиции.

Донская Валерия Витальевна

студентка 1 курса Институт правоохранительной деятельности
ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВПО «СГЮА»

Севастьянов Роман Александрович

ПРИЧИНЫ РЕФОРМЫ СИЛОВЫХ СТРУКТУР. ЗНАЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ В ПЕРИОД ВОЗРОСШЕЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ УГРОЗЫ

В нынешнем году в России произошла крупная и значительная реформа силовых структур. В результате был создан новый орган государственной исполнительной власти, а именно «Федеральная служба войск национальной гвардии». Руководствуясь статьёй 80 Конституции Российской Федерации, 5 апреля 2016 года Президент В. В. Путин подписал Указ «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации»¹.

Данный документ утверждает образование новой силовой структура, а также передачу, в её ведение Внутренние войска МВД, Центр специального назначения сил оперативного реагирования и авиации МВД, Вневедомственную охрану МВД, ОМОН, силы СОБР, ФГУП "Охрана. Кроме того, в состав Национальной гвардии вошли органы, которые производили лицензионно-разрешительную работу в части оборота оружия и оказания частных охранных услуг.

Как известно, любая реформа не возникает без наличия определенных обстоятельств и оснований, которые вступают с ней в причинно-следственные связи. Создание Росгвардии не является исключением. Целью данной работы является выявление причин реорганизации силовых структур и создания Национальной гвардии. Для полноценного раскрытия заявленной темы необходимы придерживаться следующих задач:

1. Охарактеризовать проявление террористических действий на международном уровне.
2. Проанализировать статистику зарегистрированных преступлений террористического характера на территории Российской Федерации.
3. Определить значение Национальной гвардии на данном этапе исторического развития.

Актуальность данной работы обусловлена несколькими причинами. Во-первых, Росгвардия является новым органом в системе силовых структур. Во-вторых, она

¹Указ Президента Российской Федерации от 05.04.2016 №157 «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» // Российская газета. – 2016. – 7 апреля. - <https://rg.ru>

приобретает особое значение ввиду возросшей террористической угрозы и поставленных перед ней задач.

Существует различные точки зрения относительно того, что стало причиной и вызвало необходимость проведения столь масштабной за последнее время реформы. Плюрализм мнений обусловлен разным пониманием значимости тех или иных факторов, повлиявших на принятие решения об осуществлении данного мероприятия. Во-первых, особое внимание акцентируется на экономической нестабильности в стране, следственно проведение реформы рассматривается, как ключ к оптимизации бюджета правоохранительной системы. Во-вторых, многие отмечают, что причиной проведения реформы стали возросший уровень террористической угрозы, активизация международного терроризма и рост преступности, что повлекло за собой принятие серьезных мер по усилению защиты государства, его объектов и граждан. Первое основание, безусловно, имеет место быть, однако, на мой взгляд, последнее выступает основным и отражает причину создания Национальной гвардии. Находясь в условиях мощнейших и агрессивных террористических атак на Европу и Россию в частности, нависших угроз со стороны ИГИЛ, вопрос о принятии мер по объединению сил встает особо остро. Именно поэтому создание Росгвардии - это необходимое действие, цель которого заключается в поддержании порядка в обществе, сохранении безопасности внутри страны, а также защите жизни и свободы граждан, которые являются высшей ценностью для государства.

Действительно, ввиду произошедших событий, возникла серьезная необходимость усилить защиту государства. Мы все помним сокрушительную волну терактов в Париже 2015 года, которая унесла большое количество жизней людей. Летом нынешнего года произошел страшный теракт на одной из центральных улиц Ниццы, когда террорист на грузовике хладнокровно протаранил толпу, а затем открыл огонь по людям из автоматического оружия. В числе погибших и пострадавших были и россияне. Среди стран подвергшихся террористической атаке Ирак, Египет, Бангладеш, Турция, Бельгия, Германия, Нигерия, Россия¹.

Нельзя не упомянуть о трагедии над Синайским полуостровом, которая явилась самой крупной авиационной катастрофой в истории Египта и самой массовой гибелью Российских граждан в авиакатастрофе за всю историю мировой авиации.

Что касается нынешней обстановки внутри страны, то здесь следует привести данные представленные на официальном сайте Министерства Внутренних Дел. Ознакомившись с характеристикой состояния преступности в Российской Федерации, мною были составлены наглядные диаграммы, в которых отражено число зарегистрированных преступлений террористического характера, за отчетный период равный одному году². Для того чтобы проанализировать динамику процесса, был определен отрезок времени равный 10 годам. Исходя из этой статистики, следует, что число зарегистрированных преступлений на данный момент времени по сравнению с 2007 годом, выросло более чем в 2 раза.

Как мы видим решение о создании Росгвардии более чем оправдано. Целесообразно обозначить особенности в организации деятельности Росгвардии, которые

¹Рейтинг стран мира по уровню терроризма / The Global Terrorism Index // Institute for Economics and Peace, University of Maryland – 2016. – 30 октября. – <http://www.visionofhumanity.org>

²Состояние преступности // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. – <https://мвд.рф>

отражают эффективность данной структуры в решении возникших проблем и усилении безопасности граждан и государства:

Так в федеральном законе от 03.07.2016 «О войсках национальной гвардии» определены¹:

- принцип единоначалия и централизации управления в деятельности Росгвардии, что способствует быстрому и оперативному принятию решений в случае обострения оперативной обстановки (ст.4);
- осуществление руководства национальной гвардии Президентом Российской Федерации (ст.6);
- порядок взаимодействия Росгвардии с другими государственными органами: в п.1 ст. 2 определено, что Национальная гвардия оказывает содействие пограничным органам Федеральной службы безопасности в охране государственной границы, что естественно повысит уровень её защиты от проникновения на территорию государства наркотиков, террористов и других преступных элементов.

В Указе Президента РФ от 30.09.2016 «О федеральной службе войск национальной гвардии» в главе II «Полномочия» определено взаимодействие Росгвардии с органами государственной власти иностранных государств и международными организациями по вопросам, относящимся к компетенции Росгвардии².

Таким образом, очевидно, что значение новой структуры для нашей страны достаточно велико и подчеркивается большим кругом серьезных задач и целей, поставленных перед ней. С учетом роста террористической угрозы, как за рубежом, так и внутри страны, данное мероприятие проведено своевременно. Войска национальной гвардии в полном объеме обеспечены юридической базой и материально-техническими средствами, что положительно скажется на их деятельности по защите страны.

Ввиду последних событий, нельзя не упомянуть о том, что уже видны результаты работы новой структуры. Так в Санкт - Петербурге 17.08.2016 была проведена спецоперация совместными силами ФСБ СОБР и Росгвардии по задержанию террористов. Террористы в результате проведенной операции были уничтожены. В Уфе 16.11.2016 сотрудники Росгвардии обезвредили мужчину, пытавшегося сжечь автомобиль, тем самым причинить вред окружающим. В июне нынешнего года бойцы Росгвардии обезвредили мужчину под Новосибирском, который открыл стрельбу из окна своего дома. В Московской области 24.11.2016 сотрудники вневедомственной охраны Росгвардии изъяли крупную партию наркотиков³. И это только ряд примеров, отражающих эффективность деятельности Росгвардии за короткий период времени.

Ермольчева Кристина Павловна

студентка 1 курса Института прокуратуры РФ

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВО «СГЮА»

Курохтина Елена Сергеевна

¹Федеральный закон от 3 июля 2016 г. N 226-ФЗ "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" // Российская газета. – 2016. – 6 июля. – <https://rg.ru>

²Указ Президента Российской Федерации от 30.09.2016 № 510 "О Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации" // Официальный интернет-портал правовой информации. – 2016. – 4 октября. – <http://publication.pravo.gov.ru>

³Сотрудники Главного управления Росгвардии по Московской области изъяли крупную партию наркотиков // Официальный сайт Национальной гвардии Российской Федерации. – 2016. – 24 ноября. – <http://rosgvard.ru>

КОНСТИТУЦИОННЫЕ (УСТАВНЫЕ) СУДЫ СУБЪЕКТОВ РФ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Демократизация общественно-политической жизни страны в период перестройки, практика деятельности Конституционного Суда Российской Федерации, созданного в 1991 году, инициировали идею создания собственных органов конституционной юстиции в субъектах Российской Федерации. Конституционные (уставные) суды субъектов РФ, решая единые задачи по укреплению конституционных основ государственной и общественной жизни и действуя в относительно равных процедурах, тем не менее, не образуют единую (в организационном и процессуальном отношении) систему судебного конституционного контроля.

Федеральный конституционный закон РФ «О судебной системе Российской Федерации» (далее, если не оговорено иное, – ФКЗ «О судебной системе РФ»), принятый 31 декабря 1996 г., закрепил, с учетом складывающейся практики, законодательное регулирование статуса конституционных (уставных) судов субъектов РФ, которые и заняли соответствующее место в судебной системе Российской Федерации (ч.2 ст.4).

Согласно ч. 1 ст. 27 ФКЗ «О судебной системе РФ» конституционный (уставный) суд субъекта РФ может создаваться субъектом РФ для рассмотрения вопросов соответствия законов субъекта Российской Федерации, нормативных правовых актов органов государственной власти субъекта РФ, органов местного самоуправления субъекта РФ конституции (уставу) субъекта РФ, а также для толкования конституции (устава) субъекта РФ. Из смысла закона следует, что их формирование не является обязательным для субъектов Российской Федерации. Хотя, в ряде субъектов РФ конституционные (уставные) суды функционируют достаточно давно и успешно. Уставный Суд Калининградской области создан на основании Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФЗ «О судебной системе Российской Федерации», Закона Калининградской области от 18 января 1996 г. № 30 «О вступлении в действие Устава (Основного Закона) Калининградской области», и приступил к своей деятельности 25 апреля 2003 года. В 2015 году в Уставный Суд Калининградской области поступило 25 письменных обращений, вынесено 11 постановлений и 69 определений. В числе субъектов, обратившихся в указанный суд - Калининградская областная Дума (1 обращение), депутаты Калининградской областной Думы (18 обращений), Конкурсное агентство Калининградской области (1 обращение), органы местного самоуправления Калининградской области (1 обращение) и граждане (4 обращения)¹.

Однако процесс создания региональной конституционной юстиции идет достаточно медленно. На современном этапе конституционные (уставные) суды действуют в республиках Дагестан, Бурятия, Кабардино-Балкария, Карелия, Коми, Саха (Якутия), а также в Ханты-Мансийском автономном округе, Свердловской, Тюменской областях и в ряде других регионов.

По мнению Г.В. Синцова, одной из возможных причин отсутствия в Республике Алтай, Республике Калмыкия, Республике Крым, Республике Мордовия, Республике Чувашия своих конституционных судов является то, что в соответствии с ч. 2 ст. 27 ФКЗ "О судебной системе РФ" финансирование деятельности конституционных судов субъектов Российской Федерации отнесено на счет республиканского бюджета, а такая нагрузка на бюджет несколько обременительна².

¹ Уставный суд Калининградской области и информация деятельности Уставного Суда Калининградской области за 2015 год // <http://www.ustavsudklgd.ru/analitics/2015.htm/>

² Синцов Г.В. «О статусе конституционных судов субъектов Российской Федерации» // <http://отрасли-права.рф/article/15274/> дата обращения 25.11.2016 г.

Внутренняя организация конституционного (уставного) суда РФ определяется соответствующим законом субъекта РФ. Большинство судов состоит из председателя, его заместителя, секретаря и судей. Так организованы конституционные суды республик Татарстан, Дагестан, Карелия и некоторые другие. В других – избираются (назначаются) только судьи и председатель суда (Конституционный Суд Республики Бурятия)

Формирование состава конституционных (уставных) судов РФ, как правило, осуществляется с участием ветвей власти, а иногда и с привлечением общественных и иных организаций. Так, согласно Закону Свердловской области от 6 мая 1997 г. № 29-ФЗ «Об Уставном суде Свердловской области» (с изм. от 20.06.2016г.), 5 судей назначаются на должности Законодательным Собранием Свердловской области по представлению Губернатора Свердловской области.

В большинстве регионов судьи назначаются на неопределенный срок (до достижения определенного предельного возраста). В ст. ст. 14, 15 Закона Республики Бурятия от 25 октября 1994 г. N 42-1 «О Конституционном Суде Республики Бурятия», указывается, что судьи Конституционного суда несменяемы и освобождаются от должности по достижению предельного возраста 65. Не устанавливается срок полномочий судей конституционных судов республик Карелия, Коми и в ряде других регионов.

На судей конституционных (уставных) судов РФ распространяется принцип единства статуса судей Российской Федерации с некоторыми особенностями, установленными законодательством субъектов РФ. В законодательстве субъектов РФ значительное внимание уделяется гарантиям независимости судей. Большинство нормативно-правовых актов содержат общепринятые нормы о недопустимости досрочного прекращения полномочий судей, кроме случаев утраты гражданства, отставки, достижения предельного возраста пребывания в должности или вступления в силу обвинительного приговора суда в связи с совершением уголовного преступления. В некоторых субъектах наряду с перечисленными, указаны и такие как выезд за пределы территории республики (Кабардино-Балкария); нарушение присяги (Республика Карелия); ликвидация суда (Ханты-Мансийский автономный округ).

Вопрос о компетенции конституционных (уставных) судов субъектов РФ неоднократно был предметом рассмотрения Конституционного Суда РФ. Суть позиции Конституционного Суда РФ сводится к следующему: перечень полномочий региональной конституционной юстиции, изложенной в ч. 1 ст. 27 ФКЗ «О судебной системе РФ», не является исчерпывающим, носит не императивный, а диспозитивный характер, ориентирует на основные направления деятельности конституционных (уставных) судов и не препятствует закреплению за ними иных полномочий, если они соответствуют юридической природе и предназначению этих судов¹. Вместе с тем, конституционные (уставные) суды субъектов РФ входят в единую судебную систему страны и согласно Конституции РФ, не могут вторгаться в решение вопросов, отнесенных к компетенции Конституционного Суда РФ и других федеральных судов.

По мнению О.В. Брежнева, субъекты РФ вправе наделять конституционные (уставные) суды полномочиями, прямо не предусмотренными федеральным законодательством, при соблюдении следующих условий: вне их компетенции должны оставаться дела, отнесенные Конституцией и федеральными законами к подведомственности Конституционного Суда РФ, судов общей юрисдикции и арбитражных судов; «дополнительные» полномочия должны соответствовать юридической природе и предназначению конституционных (уставных) судов в качестве судебных органов конституционного (уставного) контроля и касаться только вопросов,

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 06.03.2003 № 103-О «По запросам Государственного Собрания Республики Башкортостан и Государственного Совета Республики Татарстан о проверке конституционности части 1 статьи 27 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2003. № 4. С. 36.

относящихся к ведению субъектов РФ в силу ст. 73 Конституции РФ¹. Данное толкование обуславливает определенную свободу усмотрения регионального законодателя в части определения компетенции конституционных (уставных) судов и, как следствие этого, некоторое разнообразие в определении полномочий этих органов в конституциях (уставах) и законах субъектов РФ.

Юридическая сила актов конституционных (уставных) судов, обеспечивающая эффективность конституционного контроля, определяется их местом в судебной системе России. В соответствии с ч.1 ст.6 ФКЗ РФ «О судебной системе РФ», акты, принятые, конституционными (уставными) судами, и вступившие в законную силу, носят государственно–властный характер, являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории РФ.

Органы конституционной юстиции субъектов РФ помогают решать органам государственной власти субъекта РФ многие задачи, особенно в сфере защиты прав и свобод человека.

Исходя из вышеизложенного, можно отметить, что конституционные (уставные) суды субъектов РФ составляют в государстве тот эффективный рычаг, с помощью которого органы исполнительной и законодательной власти субъектов РФ, могут эффективнее решать, возложенные на них задачи. Конституционные (уставные) суды субъектов РФ много делают для согласования федерального и регионального законодательства, а значит, способствуют формированию единого правового пространства и тем самым укрепляют государственность.

Создание конституционных (уставных) судов субъектов РФ повсеместно, имеет принципиально важное значение не только для развития отечественной судебной системы, но и для развития Российской Федерации как единого и целостного федеративного государства.

Жидкова Елизавета Юрьевна, Сафонова Анастасия Витальевна
студентки 1 курса «Национальный исследовательский Томский государственный университет (ТГУ)Новосибирский Юридический Институт (филиал)
Научный руководитель: ст. преподаватель НЮИ(ф) ТГУ
Щербакова Елена Сергеевна

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ И ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ ЭВТАНАЗИИ

Одним из важнейших прав и свобод, обеспечивающих само физическое существование человека как биологического существа, частицу общества и субъект правовых отношений, является право на жизнь, декларированное ст. 20 Конституции Российской Федерации, т.е. согласной этой статье каждый человек имеет право на жизнь как единственно возможную форму существования белковых тел. В юридической литературе это право относится к группе «личные права и свободы граждан», право на жизнь относится к правам и свободам первого поколения.

¹ Брежнев О.В. Нетипичные полномочия конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации // <http://отрасли-права.рф/article/19056> // дата обращения 23.11.2016г.

Характерной особенностью этой группы прав и свобод является принадлежность их на равном основании всем физическим лицам, находящимся на территории России, независимо от того является ли то или иное лицо гражданином, иностранцем и лицам без гражданства.

Однако в настоящее время возникает вопрос: соответствует ли положениям действующей Конституции РФ возможность применения эвтаназии, т.е. специального медицинского вмешательства, направленного на прекращение жизни неизлечимо больного, тяжело страдающего человека, осуществляемого в соответствии с его собственной добровольно выраженной волей и имеющего единственной целью прекращение ненужных страданий.

Термин «эвтаназия» введен Ф.Бэконом, согласно которому «долг врача состоит не только в том, чтобы восстанавливать здоровье, но и в том, чтобы облегчать страдания и мучения, причиняемые болезнями... даже и в том случае, когда уже нет никакой надежды на спасение и можно лишь сделать самую смерть более легкой и спокойной, потому что эта эвтаназия уже сама по себе является немалым счастьем»¹. Термин «эвтаназия» ныне употребляется в различных смыслах, среди которых можно выделить следующие: ускорение смерти тех, кто переживает тяжелые страдания; прекращение жизни «лишних» людей; забота об умирающих; предоставление человеку возможности умереть».

Для многих первобытных обществ умерщвлять стариков и больных или (для кочевых племен) не забирать их с собой при смене стоянки было обычной нормой. Платон в «Государстве» писал, что медицина призвана заботиться лишь о здоровых душой и телом; не следует препятствовать смерти физически слабых, а скверные душой сами себя погубят. Христианство, воспринимающее жизнь человека как божий дар, с самого начала выступило против самоубийства, в т.ч. и вызванного страданиями. Позиция бескомпромиссного отвержения самоубийства и эвтаназии никем не оспаривалась вплоть до эпохи Просвещения. Но лишь в кон. 19 в. в связи с секуляризацией получают распространение представления о добровольной эвтаназии, в т.ч. и осуществляемой с помощью врача. В России адвокат А.Ф.Кони считал эвтаназию допустимой при наличии сознательной и настойчивой просьбы больного, невозможности облегчить его страдания медикаментозными средствами, а также несомненных доказательств невозможности спасения жизни и при условии предварительного уведомления прокуратуры.

В 1930-е гг. эвтаназия осуществлялась в массовых масштабах в нацистской Германии по отношению к тем, кто признавался экономическим «бременем для общества», кто жил «жизнью, которая не стоит того, чтобы ее жить». В 1939 Гитлер издал указ о регистрации детей, страдающих монголоидностью, гидроцефалией, параличом и уродствами (5 тыс. из них были подвергнуты эвтаназии). После этого долгое время эвтаназия повсеместно считалась абсолютно недопустимой.

На сегодняшний день, в уголовно-правовом смысле эвтаназия это целенаправленное умышленное действие, повлекшее за собой смерть неизлечимого больного, исполненное по его просьбе врачом, а также другим лицом из-за сострадания к больному для избавления его от болезненных страданий.

Понимание эвтаназии в этом смысле имеет преимущества, которые выделяют систему уголовно-правовых признаков эвтаназии; выделяют вопрос о введении отдельного состава преступления — умерщвление больного по его просьбе; сравнивать и различать ответственность предлагаемого состава

¹Бэкон Ф. Соч. в 2 т., т. 2. М., 1978. С. 269

преступления другими схожими преступлениями, включая убийство по статье 105 УК РФ.¹

Настоящее понимание явления, носящего название «эвтаназия», включает в себя целый комплекс взаимосвязанных аспектов, среди которых обычно выделяют биолого-медицинский, морально-нравственный, юридический и религиозный. В рамках данной статьи будут рассмотрены морально-нравственный и юридический аспекты.

Наиболее горячие споры по поводу эвтаназивной смерти вызывает морально-нравственный аспект рассматриваемой проблемы. В центре этического аспекта проблематики эвтаназии находится вопрос о том, нравственно и милосердно ли вообще прерывать жизнь даже тяжело страдающего человека? Не должно ли такое действие считаться обыкновенным убийством?

Как правило, у исследователей данного вопроса не возникает сомнений по поводу профессиональной компетентности лица, которое в случае разрешения эвтаназии должно будет совершать непосредственное действие. Но в этой связи возникает еще один этический вопрос: не противоречит ли идея эвтаназии самой сути медицинской профессии, призванной беречь, а не губить жизнь? В настоящее время активная эвтаназия запрещена повсеместно (исключение составляет Голландия). В 1950 году в Нью-Йорке Всемирная медицинская ассоциация категорически осудила эвтаназию. Декларация об эвтаназии, утвержденная 39-й Всемирной медицинской ассоциацией в Мадрид, утверждает, что "эвтаназия как акт преднамеренного лишения жизни пациента, даже по просьбе самого пациента или на основании обращения с подобной просьбой его близких, неэтична»

Юридическая проблема состоит в необходимости выработки правовой процедуры осуществления эвтаназии в случае, если данный акт будет разрешен законодательством. Важнейшим вопросом в рамках этой проблемы следует считать необходимость конституционного анализа возможного закона об эвтаназии согласно ст. 15 Конституции РФ.² Следует отметить, что формирование правовой процедуры, касающейся эвтаназии, уже производится.

Однако отсутствие относительно приемлемого решения проблемы на морально-этическом уровне служит показателем того, что проблема назрела и требует соответствующего разрешения.

То есть, предположительно можно вести речь о том, что право на жизнь юридически закрепляет и ее пределы, т.е. право на самоубийство.

Сторонники «активной» эвтаназии, как, впрочем, и ее противники, в своей аргументации более всего стремятся подчеркнуть морально-нравственный аспект данного действия.

Первые заявляют, что безнравственно и негуманно заставлять страдать человека, который все равно умрет, но умрет в мучениях, в то время как несколько безболезненных уколов сделают его смерть легкой и тихой. Вторые утверждают, что, наоборот, безнравственно лишать людей жизни: это противоречит принципам врачебной профессии, призванной охранять, а не губить жизнь. Сторонники легализации «активной эвтаназии» среди врачей небезосновательно указывают также на тяжелое морально-психологическое действие, которое оказывает содержание длительного и мучительного умирания пациента на медицинский персонал больницы.

¹Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ(ред. от 06.07.2016)//СПС «КонсультантПлюс»

²Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законом РФ от 21.07.2014 № 11- ФКЗ)//СПС «КонсультантПлюс»

Пассивная эвтаназия, этот термин применяется к действиям врача, который соглашается отказать в лечении неизлечимо больным пациентам. Во многих случаях, такое соглашение заключается между врачом и пациентом, пока пациент еще в сознании, и в состоянии принять данное решение. В других случаях, это решение принимается членами семьи.

Пассивная эвтаназия отличается от убийства из сострадания или оказания помощи в самоубийстве тем, что врач не назначает препараты или лечение, которое нацелено на сознательный уход человека из жизни. Вместо этого, врач соглашается прекратить лечение, когда становится ясно, что пациент не оправится от неизлечимой болезни.¹

Огромное значение в вопросе эвтаназии приобретает информированное согласие пациента на совершение данного акта как одного из критериев отмежевания эвтаназии от уголовного деяния. Вообще согласие пациента на любое медицинское вмешательство следует считать главным правовым критерием взаимоотношений между врачом и пациентом.

До тех пор, пока эвтаназия в нашем государстве категорически запрещена, на наш взгляд, необходимо хотя бы изменить уголовно-правовую оценку обсуждаемых действий. И не только в отношении медиков. Так, лишение жизни из сострадания не может быть по степени опасности уравнено с умышленным убийством. В действующем уголовном кодексе (УК) РФ убийство предусмотрено сразу несколькими статьями, начиная со 105, однако ни в одной из них нет указания на совершение такого действия с согласия потерпевшего (т. е. отсутствует соответствующая гипотеза).

Прямого упоминания об эвтаназии в УК РФ нет, однако в ст. 45 Федерального закона РФ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» изложено определение отношения законодателя к этой проблеме: «Медицинскому персоналу запрещается осуществление эвтаназии – удовлетворение просьбы больного об ускорении его смерти какими-либо действиями или средствами, в том числе прекращением искусственных мер по поддержанию жизни. Лицо, которое сознательно побуждает больного к эвтаназии и (или) осуществляет эвтаназию, несёт уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации».²

На наш взгляд, решить проблему возможно, законодательно введя институт эвтаназии. Тогда, например, человек, предвидящий вероятность того, что он окажется в беспомощном состоянии неопределённо долгого страдания, сможет выразить свою волю заранее, зная, что она будет выполнена.

Казакова Инна Олеговна

студентка 1 курса Институт юстиции

ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: старший преподаватель кафедры прокурорского надзора и криминологии ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Богатова Екатерина Владимировна

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ РФ

Неотъемлемой и незаменимой частью построения в нашей родной стране развитого современного гражданского общества и устойчивой демократии, которая, в

¹Рейчелс Дж. Активная и пассивная эвтаназия//Этическая мысль. Научно-публицистические чтения. М., 1990. С. 209, 210.

²Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» (с изм. и доп. , вступ. в силу с 03.10.2016)//СПС КонсультантПлюс

своей степени, позволяет полностью обеспечить права человека, гражданские, политические свободы, является проводимая в государстве судебная система.

Создание действенного государственного механизма, который способен защитить права и свободы человека и гражданина, обеспечить безопасное существование и нахождение в обществе и дать возможность реализовывать свои права. Именно это является одной из самых важных задач и целей правовой системы РФ.

Судебная система является относительно древним органом разрешения различных споров, однако, уже выявились значимые проблемы в данной области, в частности – это проблема гласность судопроизводства.¹ Всем известно, что существуют и другие проблемы, например: доступность юридических услуг, рост числа обращений в Европейский суд, расширение компетенции арбитражных судов и некоторые другие, которые рассмотрим чуть позже.

Чтобы разобрать тенденции развития судебной системы РФ, то нам следует обратиться к истории её становления. Российская модель правосудия формировалась в течение многих столетий. Самые значимые вехи её развития до судебной реформы 1860 г., отмечены такими актами, как Русская Правда, Кормчая книга, Новгородская и Псковская судные грамоты, судебники 1497, 1550, Соборное уложение. Данные примеры стали своеобразной летописью, которая заложила начало правосудия: состязательность судебного процесса, коллегиальность суда, неподкупность судей.²

Целью научной работы являются анализ федеральных законов, Конституции РФ, истории становления и развития судебной системы, а также выявление тенденций развития уже современной системы судопроизводства, проблемы и пути решения.

Основные проблемы развития судебной системы

Существует множество проблем на данный момент, среди них можно выделить самые основные:

- Существует проблема чрезмерной нагрузки на судей.
- Недостаточное обеспечение принципа состязательности.
- Законность и обоснованность вынесенных решений иногда не соответствует делу.
- Подходы к подготовке дел к судебному разбирательству должны быть пересмотрены, ибо от затягивания процессов - страдает судебная система.
- Происходит снижение судебного авторитета.

Пути решения данных проблем.

Возможные пути решения поставленных вышеперечисленных задач:

1. Необходимо пересматривать кадровый состав путем внесения изменений в законодательство;
 - Необходимо грамотно распределить количество дел в зависимости, допустим, от стажа судьи;
 - Необходимо дальше стремительно развивать принцип состязательности, чтобы дать возможность участвовать в судебном процессе всем сторонам;

¹Вопросы судоустройства и судопроизводства в России в допетровский период рассматриваются в исследовании К. Д. Кавелина «Основные начала русского судоустройства от Уложения 1649 г. До Учреждения о губерниях 1775 г. (М., 2010).

²См.: История российского правосудия / под ред. Н. А. Колоколова. С. 148, 149.

- С каждым годом растёт количество обращений граждан в суд, поэтому судьи не в состоянии разобрать каждое дело достаточно хорошо и глубоко, следовательно, надо проинформировать население о частных правонарушениях, вероятно, что это может огородить от частых заявлений в суд; а также необходимо ввести строгую ответственность судей за законность принятия решений;

Козлова София Игоревна

студентка 1 курса Институт юстиции

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: кандидат юридических наук, доцент кафедры прокурорского надзора и криминологии

Шмелев Алексей Вячеславович

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА ВОЕННЫХ СУДОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Правовой статус военных судов Российской Федерации регламентируется совокупностью нормативных актов, нормы которых устанавливают особенности их правового положения.

Военные суды РФ являются федеральными судами общей юрисдикции, входят в единую судебную систему РФ и осуществляют судебную власть в Вооруженных силах РФ, других войсках, воинских формированиях и федеральных органах исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба.

Система военных судов состоит из трех звеньев:

1. Военные суды гарнизонов, соединений, объединений, флотилий, имеющие статус гарнизонных военных судов. По своему правовому положению они схожи с районными судами.
2. Военные суды округов, флотов и Ракетных войск стратегического назначения, имеющие статус окружных (флотских) военных судов
3. Судебная коллегия по делам военнослужащих при Верховном суде РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 1 ФКЗ «О Военных судах Российской Федерации»¹ военные суды создаются по территориальному принципу по месту дислокации, т.е. по месту расположения воинских частей и учреждений Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов. Одной из главных особенностей Военных судов является то, что они могут быть созданы за пределами Российской Федерации в случае, если воинская часть, предприятие, учреждение или организация Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов дислоцируются за ее пределами, если это предусмотрено международным договором Российской Федерации.

Не так давно в Российской Федерации военные суды, в отличие от других федеральных судов общей юрисдикции, не являлись юридическими лицами и не выступали субъектами гражданско-правовых отношений, но в то же время окружные (флотские) военные суды сами осуществляли уплату коммунальных и других платежей за использование занимаемых ими зданий, т.е. сами отвечали по своим обязательствам, что противоречило ГК РФ, который устанавливает, что самостоятельное содержание имущества при осуществлении гражданско-правовых отношений несут только юридические лица. В связи с этим по предложению Верховного Суда данная статья² была

¹Ч. 2 ст. 1 Федерального конституционного закона от 23.06.1999 N 1-ФКЗ "О военных судах Российской Федерации"

²Ст. 39 там же

пересмотрена и дополнена 3 и 4 пунктами, которые вступили в силу 3 июля 2016 года и установили, что окружные (флотские) военные суды обладают правами юридического лица и что в отношении гарнизонных военных судов полномочия юридического лица реализуются Судебным департаментом.

Деятельность военных судов основывается на независимости и самостоятельности судей, которые осуществляют правосудие самостоятельно, подчиняясь лишь Конституции РФ, федеральным конституционным законам и федеральным законам. Любое вмешательство в деятельность судей военных судов по осуществлению правосудия недопустимо и влечет за собой юридическую ответственность, предусмотренную федеральным законом.

Военные суды осуществляют правосудие по гражданским и уголовным делам о защите нарушаемых или оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих, граждан, проходящих военные сборы, от действий (бездействия) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятых ими решений. Военные суды рассматривают дела, по которым обвиняются военнослужащие, лица, проходящие военные сборы или прошедшие их, при условии того, что данное преступление совершено в момент их прохождения, граждане, которые были уволены с военной службы при таком же условии. Также военные суды рассматривают дела по административным правонарушениям, которые были совершены военнослужащими или гражданами, которые находятся на военных сборах. Рассматривают жалобы граждан, которые были уволены с военной службы, на действия или бездействия органов военного управления, воинских должностных лиц и принятые ими решения, нарушающие права, свободы и законные интересы этих граждан.

Интересным является то, что если по уголовному делу обвиняется группа лиц, в которую входит хотя бы один подсудный военному суду, то это дело будет рассмотрено военным судом, если против этого не возражают те, кто не является военнослужащим или гражданином, проходящим военные сборы. Если же возражения имеются, то судопроизводство в их отношении рассматривается в соответствующем суде общей юрисдикции. В случае если выделение уголовного дела в отдельное производство невозможно, то оно рассматривается соответствующим военным судом в отношении всех лиц.

Каждое звено военных судов имеет свою структуру и определенные полномочия. Судебная коллегия по делам военнослужащих при Верховном суде Российской Федерации формируется в составе председателя, который одновременно является заместителем Председателя Верховного суда, и судей этой коллегии. Данная коллегия осуществляет правосудие в качестве суда первой, апелляционной и кассационной инстанций. В отношении вступивших в силу приговоров, определений и постановлений окружных военных судов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Окружные (флотские) военные суды действуют в составе председателя, его заместителей, а также других судей, осуществляют свои полномочия на территории одного или нескольких субъектов Российской Федерации, на которых дислоцируются воинские части и учреждения Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов. Данные суды рассматривают дела в качестве первой инстанции, апелляционной в отношении решений, приговоров, определений и постановлений гарнизонных судов, кассационной в отношении решений, приговоров, определений и постановлений гарнизонных судов, и принятых в апелляционной инстанции решений, приговоров, определений и постановлений окружными (флотскими), а также по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в отношении вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений гарнизонных военных судов.

Гарнизонные суды действуют на территории, на которой дислоцируется один или несколько военных гарнизонов в составе председателя, его заместителей и других судей.

Данные военные суды осуществляют правосудие в качестве судов первой инстанции, а так же по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в отношении решений, определений и постановлений по гражданским и административным делам, принятых ими и вступивших в законную силу. Гарнизонные суды вправе принимать решения в ходе досудебного разбирательства: об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога, о возмещении имущественного вреда, о наложении ареста на имущество, о контроле и записи телефонных и иных переговоров и т.д.¹

Судьей военного суда может стать гражданин Российской Федерации, возрастной ценз и опыт работы по юридической профессии которого устанавливаются ФЗ «О статусе судей РФ» для каждого из трех звеньев, имеющий высшее юридическое образование, сдавший квалификационный экзамен и получивший положительное заключение Высшей квалификационной коллегии судей РФ. Еще одной особенностью военных судов является то, что приоритетным правом в конкурсе на открытую вакансию военного судьи будет обладать военнотрудовой, который имеет воинское звание офицера, а также гражданин, имеющий воинское звание офицера, пребывающий в запасе или находящийся в отставке.

Кузьменко Арина Юрьевна

Ноздрихина Александрина Михайловна

Студентки 1 курса Новосибирского юридического института (филиала)

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Шеслер Александр Викторович

К ВОПРОСУ О СТАТУСЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ

Аннотация: В современном мире, когда права и свободы каждого человека выходят на первый план, когда необходимость в их защите – главная задача любого государства, создаются специальные органы, которые призваны обеспечивать и гарантировать гражданам их права и законные интересы. В РФ, в частности, помимо многих, таким органом является Конституционный Суд. В данной статье рассматриваются проблемы, связанные с определением статуса Конституционного Суда РФ, рассматривается вопрос о том, какое же место он занимает в судебной системе РФ.

Ключевые слова: Конституционный Суд РФ, статус Конституционного Суда РФ, компетенция, «высший орган» судебного контроля, ФКЗ «О Конституционном Суде РФ», самостоятельность и независимость.

Конституция Российской Федерации определяет Российскую Федерацию как правовое государство. Одним из элементов правового государства, стремящегося к защите интересов граждан, созданию прочного общественно-политического строя, а также системы законности должен быть конституционный контроль.

Конституционный контроль призван охранять политические, экономические, социальные и моральные ценности общества, основываясь на Конституции.

Для этих целей государство создает специальные органы – органы конституционного контроля. В нашей стране таким органом является, в частности, Конституционный Суд РФ. Создание Конституционного Суда РФ и появление конституционного судопроизводства явилось одним из самых важных достижений судебной реформы в России. Именно оно дало толчок к формированию независимой судебной власти,

¹Ч. 2 ст. 29 "Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ

занимающей самостоятельное место в системе ветвей государственной власти РФ. Таким образом, Конституционный Суд РФ выполняет очень важные функции и рассмотрение данной темы на сегодняшний день весьма актуально.

Согласно ст.1 Федерального конституционного закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» (далее – ФКЗ): «Конституционный Суд Российской Федерации - судебный орган конституционного контроля, самостоятельно и независимо осуществляющий судебную власть посредством конституционного судопроизводства»¹.

Конституционный Суд - важный элемент политической системы. Он обеспечивает политическую стабильность в установленных Конституцией рамках. Конституционный Суд РФ - это не только судебный орган, но и орган, имеющий право в установленных Конституцией и законом форме контролировать органы законодательной и исполнительной власти, а в опосредованном виде – и иные судебные органы, и в данном смысле он сам представляет высшую государственную власть. Но на практике возникают вопросы – обособлен ли Конституционный Суд РФ от других судов, либо возглавляет судебную власть, а также входит ли он вообще в общую судебную систему? Дискуссии по данным вопросам велись достаточно обширно и бурно, как до принятия ФКЗ «О Конституционном Суде РФ», так и после.

Так, при разработке проекта ФКЗ, на Конституционном Собрании был поставлен вопрос о характеристике статуса Конституционного Суда РФ. Как известно, ст.125 Конституции РФ не дает определение понятию Конституционного Суда РФ, а лишь определяет его компетенцию и структуру. Именно данное обстоятельство вызвало к жизни полемику о статусе Конституционного Суда РФ, его месте в судебной системе.

Сформировалось две основные позиции относительно характеристики Конституционного Суда РФ как высшего судебного органа². Сторонники первого подхода к определению статуса Конституционного Суда РФ (В.К. Собакин, Т.Г. Морщакова, Н.В. Витрук, М.М. Бобров, Ю.Л. Шульженко, Э.М. Аметистов) полагают, что Конституционный Суд РФ не может быть «высшим» судебным органом. Их оппоненты (Л.М. Карапетян, А.Б. Мицкевич, Б.С. Эбзеев, Ю.Д. Рудкин, В.А. Кряжков) напротив считают нецелесообразным «опущение» слова «высший» из определения понятия Конституционного Суда РФ, поскольку Конституционный Суд РФ непременно должен обладать таким признаком.

Так, В.К. Собакин полагает, что Конституционный Суд РФ не может являться высшим, и объясняет данный тезис отсутствием других конституционных органов.

Т.Г. Морщакова, как и М.М. Бобров, подчеркивают, что термин «высший орган» предполагает наличие главенствующей роли над определенной ветвью юрисдикции, а в РФ единая система конституционных судов, которую мог бы возглавлять Конституционный Суд РФ, отсутствует. А, следовательно, термин «высший орган», по мнению Т.Г. Морщаковой «означает только одно: мы стоим над Верховным Судом, над Высшим Арбитражным Судом»³.

Э.М. Аметистов полагал, что Конституционный Суд РФ не может являться высшим судебным органом, поскольку это самостоятельный, независимый орган, не входящий в судебную систему РФ.

Н.В. Витрук, в свою очередь, являясь, также как и Э.М. Аметистов, сторонником первой точки зрения, однако, возражал против выделения Конституционного Суда РФ из

¹Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 (ред. 15.12.2015г.) N 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // "Российская газета", N 138 - 139, 23.07.1994г.

²М.А. Митюков. О статусе Конституционного суда РФ. // Вестник Томского государственного университета. Выпуск № 300-1 / 2007г. С. 1

³Цит. по: М.А. Митюков. Указ.соч. С.2

судебной системы, обосновывая это тем, что в таком случае он просто перестанет быть судом, как таковым, но соглашался с тем, что Конституционный Суд РФ единственный в своем роде орган.

Ю.Л. Шульженко выступает сторонником первой точки зрения, поскольку это обеспечивает равенство всех органов¹.

Государственно-правовое управление Президента РФ подвергло проект ФКЗ серьезной критике, указав, что сама Конституция РФ не называет КС РФ высшим органом. Однако, Конституционный Суд РФ (в большинстве своем сторонники второй точки зрения) счел данный факт необоснованным, поскольку нельзя, исходя из отсутствия дефиниции в Конституции РФ, определять статус Конституционного Суда РФ. С таким же успехом можно предположить, что Конституционный Суд РФ и вовсе не является судом.

В частности, сторонники второй позиции, считают, что Конституционный Суд РФ это высший орган, так как он никому не подотчетен, никому не подконтролен, ни перед кем не отчитывается. В.А.Кряжков также отмечал, что решения Конституционного Суда РФ обязательны для всех и на всей территории РФ, объем и содержание его деятельности предполагают его положение как высшего органа².

Л.М. Карапетян при рассмотрении вопроса о статусе Конституционного Суда РФ исходил из его «социальной значимости»³.

Исходя из вышесказанного, стоит отметить, что вторая точка зрения представляется наиболее правильной, поскольку, несмотря на отсутствие институциональных отношений между Конституционным Судом РФ и иными конституционными судами, отсутствие единой конституционной ветви, наличествуют признаки, по которым Конституционный Суд РФ можно признать высшим судебным органом. А именно, это и общеобязательность его решений, распространение их на всех и каждого, на всю территорию РФ, и его «неподотчетность», нахождение его как органа на высшем федеральном уровне власти.

Что касается единой системы конституционных судов, также стоит отметить, что выдвигалась теория представления Конституционного Суда РФ высшим органом конституционной ветви. В частности, Ю.В. Гаврюсов обосновывал данную теорию одинаковыми полномочиями конституционных (уставных) судов субъектов и Конституционного Суда РФ.

Однако в данном случае стоит не согласиться с указанным обоснованием, поскольку в РФ отсутствуют институциональные отношения между указанными судами и Конституционным Судом РФ.

Помимо указанных вопросов, дискуссионными были и вопросы о том, является ли КС РФ органом конституционного контроля. Так, Е.И. Колюшин полагал, что в данном случае не совсем уместно называть Конституционный Суд РФ органом контроля. Он предлагал следующие определения: «орган конституционной юрисдикции», «орган конституционного судопроизводства»⁴. Его поддерживала и Е.Б. Мизулина.

Однако основная рабочая группа Конституционного Суда РФ возражала против подобного определения, поскольку это противоречит сущности Конституционного Суда РФ. Конституционный Суд РФ, помимо осуществления судопроизводства по жалобам и

¹Шульженко Ю.Л. Конституционный контроль в России. М., 1995. – С.147

²Кряжков В.А. Шульженко Ю.Л. Конституционный контроль в России. - М., 1995. - 176 с. // Государство и право. - М.: Наука, 1995, № 10. - С. 159

³Цит. по: М.А. Митюков. Указ.соч. С.1

⁴ Цит. по: М.А. Митюков. Указ.соч. С.3

запросам, призван также защищать основы конституционного строя, обеспечивать и контролировать обеспечение верховенства Конституции РФ на всей территории РФ.

На сегодняшний день статус Конституционного Суда РФ определяется в ст. 125 Конституции РФ, а также ФКЗ. Термин «высший» в ФКЗ не выделяется, однако указано, что КС РФ остается самостоятельным и независимым органом контроля.

1. Таким образом, по нашему мнению стоит внести изменения в ст.1 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ», внести в него термин «высший» и изложить статью следующим образом: Конституционный Суд Российской Федерации – высший судебный орган конституционного контроля, самостоятельно и независимо осуществляющий судебную власть посредством конституционного судопроизводства.

2. Что касается изменения определения понятия Конституционного Суда РФ с органа конституционного контроля на орган конституционного судопроизводства, можно сказать, что это не столь целесообразно, так как судопроизводство – не единственная задача Конституционного Суда РФ.

В заключении можно сделать вывод, что институт конституционного судопроизводства как форма конституционного контроля, впрочем, как и вся судебная система в целом, будут необходимы до тех пор, пока порядок в обществе не сможет возникнуть по воле самого общества. Также как и вопросы, рассмотренные в данной статье, будут актуальны до становления правового общества и государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // в «Собрании законодательства РФ», 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

2. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 (ред. 15.12.2015г.) N 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // "Российская газета", N 138 - 139, 23.07.1994г.

3. Кряжков В.А. Шульженко Ю.Л. Конституционный контроль в России. - М., 1995. - 176 с. // Государство и право. - М.: Наука, 1995, № 10. - С. 157 – 159

4. Митюков М.А. О статусе Конституционного Суда РФ. //Вестник Томского государственного университета. Выпуск № 300-1 / 2007г. – 4 с.

5. Шульженко Ю.Л. Конституционный контроль в России. М., 1995. – 175 с.

Левина Анастасия Витальевна

студентка 1 курса Институт юстиции

ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВПО «СГЮА»

Шмелёв Алексей Вячеславович

ЭТИКА РАБОТНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ. ЭТИКА ПРОКУРОРСКОГО РАБОТНИКА

Правоохранительная деятельность является одной из форм государственной деятельности, поэтому её осуществление должно быть, прежде всего, связано повышенным чувством долга.

В наше время функционирование правоохранительных органов неизмеримо важно для обеспечения безопасности личности, общества и государства, создания благоприятных условий для реализации человеком и гражданином своих прав, свобод и законных интересов. В процессе осуществления свои полномочий, работникам правоохранительных органов следует руководствоваться принципами справедливости и гуманизма, ведь именно от этого зачастую зависит формирование правосознания и правопонимания людей. Их работа нередко вызывает ряд противоречий, как в общественном, так и в индивидуальном сознании, поскольку основана на применении метода принуждения.

Сотрудники органов охраны правопорядка должны не только неукоснительно соблюдать закон, но и не выходить за рамки допустимости действий, связанных с выполнением служебных обязанностей. Это обусловлено, прежде всего, тем, что людям, решающим судьбы других, положено иметь на это не только формальное, служебное, но и моральное право. И в том и в другом случаях речь идёт о нравственных требованиях к поведению работника правоохранительных органов, иначе говоря, к профессиональной этике. Профессиональная этика - область этической науки, изучающая систему моральных норм и принципов, действующих в специфических условиях людей сфере определённой профессии¹. Она должна соответствовать общим нормам морали с дополнением и конкретизацией применительно к условиям юридической деятельности. Юридическая этика способствует формированию правильных взглядов и сознания работников правоохранительных органов, нацеливая их на неукоснительное исполнение всех нравственных норм, обеспечения подлинной справедливости, защиту прав, свобод, чести и достоинства людей, охрану собственной чести и репутации.

В обществе бытует мнение, что деятельность служащих правоохранительных органов чётко регламентирована в действующем законодательстве и при соответствующем контроле со стороны руководства, они будут неукоснительно выполняться. Однако, это оно ошибочно по целому ряду причин.

Во-первых, современное общество интенсивно меняется и развивается, поэтому административно-правовые документы определяют деятельность сотрудников правоохранительных органов лишь в общих чертах. Их толкование в данной конкретной ситуации зачастую определяет руководитель служебного коллектива, а порой и сам исполнитель.

Во-вторых, все документы служебно-правового характера не содержат чётко определённых решений для каждой конкретной ситуации, они лишь очерчивают рамки, в которых эти решения могут быть приняты. Рамки эти могут быть настолько широки, что в зависимости от решения прокурора задача может быть решена как казённо, формально-бюрократически, так и творчески - максимально результативно.

В-третьих, функциональные обязанности можно выполнять по-разному. Можно в минимально допустимом объёме, а можно работать с максимальной отдачей. В данном случае определяет отношений сотрудника к своим обязанностям лишь его нравственность, совесть.

В-четвёртых, для деятельности работника правоохранительных органов характерен определённый уровень секретности, причём в большинстве случаев границы дозволенности не очерчены нормами права. Поэтому во многих случаях они вынуждены действовать в соответствии со своими моральными и нравственными установками, понятиями о добре и зле, чести и справедливости.

По мнению большинства учёных, соблюдение законности и служебной дисциплины определяется не столько требованиями руководителей, сколько нравственными установками и культурной воспитанностью сотрудников. Иными словами, нравственность и культура работников становятся важными профессиональными качествами.

Совокупность нравственных качеств образует нравственную культуру сотрудника. Она может быть как внешней, так и внутренней. Под внутренней культурой подразумевается духовное богатство личности, её мировоззрение, жизненные идеалы, знания и чувства, взгляды и убеждения. Под внешней – степень и форма её реализации в повседневной деятельности, внешний облик, форма общения, определённые умения и навыки. В зависимости от соотношения всех этих аспектов в жизни работника

¹Дубова Г. В., Опалева А.В. Профессиональная этика сотрудников правоохранительных органов. - С. 16-17

правоохранительного органа уровень его нравственной культуры условно можно определить как высокий, средний или низкий.

Особое внимание следует уделить уровню моральной и нравственной культуры прокурора, поскольку его деятельность настолько своеобразна и так существенно затрагивает права и интересы людей, что требует отдельной характеристики с точки зрения её моральной составляющей.

Прокурор, выступая в глазах общества в качестве блюстителя законности, должен показывать образец неукоснительного его соблюдения, ведь нарушение закона его защитниками подрывает веру в незыблемость и авторитет права. Он также не вправе уступать местным влияниям, руководствоваться не требованиями закона, а указаниями, советами, просьбами отдельных лиц или учреждений, какими бы высокими правами те не обладали. Прокурор морально ответственен перед государством, обществом и всеми людьми за законность и незаконность своих действий и решений, их справедливость или несправедливость¹.

Являясь государственным обвинителем, на него возложена крайне важная задача – защита интересов общества. В тоже время он призван охранять и законные интересы подсудимого, его достоинство. А. Ф. Кони писал, что прокурор, "исполняя свой тяжелый долг, служит обществу. Но это служение только тогда будет полезно, когда в него будет внесена строгая нравственная дисциплина и когда интерес общества и человеческое достоинство личности будут ограждаться с одинаковой чуткостью и усердием"².

Поведение и позиция прокурора в суде должны строго опираться на нравственные нормы и им соответствовать, а все выводы и его мнение, предлагаемое на рассмотрение суда, основываться на законе и доказанных, на судебном следствии, фактических обстоятельствах дела. Правовая оценка каждого конкретного случая должна быть строго соразмерна нормам применяемого закона. Закон исходит из того, что обвинение, поддерживаемое прокурором, должно быть максимально объективным, свободным от обвинительного уклона.

В своей речи прокурор не может умалять честь и достоинство подсудимого, а его оценки должны опираться на неоспоримые факты и доказательства, предоставленные суду. Обоснование меры наказания в речи государственного обвинителя требует объективности, учета последствий того или иного вида и размера наказания, обстоятельств, не только отягчающих, но и смягчающих ответственность. Утвердив обвинительное заключение, акт, постановление прокурор берёт на себя обязательства за то, что в собранном им деле достаточно улик и доказательств, подтверждающих виновность обвиняемого в совершении преступления, правонарушения, проступка. Следовательно, главное, что определяет нравственную характеристику всей речи прокурора-обвинителя, – правильность его позиции по существу, справедливость выводов, которые он представляет на рассмотрение суда.

В своей внеслужебной деятельности прокурор также обязан выполнять ряд предписаний. Например, неукоснительно соблюдать Конституцию Российской Федерации и иные нормативно-правовые акты, руководствоваться принципом равенства граждан, не зависимо от их пола, расы или материального положения, стремиться быть образцом чести и справедливости в обществе, воздерживаться от любых действий, которые могут быть

¹Кобликов А.С. Юридическая этика. 3-е издание – НОРМА. Москва. 2005 – с.29.

²Кони А.Ф. Собрание сочинений Том 4. - С. 62-63.

расценены как оказание покровительства каким бы то ни было лицам в целях приобретения ими прав, освобождения от обязанности или ответственности, а также постоянно повышать уровень своего образования и культуры¹.

Таким образом, поводя итоги вышесказанного, следует заметить, что деятельность правоохранительных органов и прокурора, в частности, подконтрольна не только нормативно-правовым актам, но и моральным нормам, общественному мнению.

¹Приказ Генерального прокурора от 17 марта 2014 года №114 "Об утверждении и введении в действие Кодекса этики прокурорского работника Российской Федерации и Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации" // <http://genproc.gov.ru/documents/orders/document-14294/>

Лёвкина Ольга Михайловна
студент 1 курса Институт ЮИПА

ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»
Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВПО «СГЮА»

Шутило Ольга Викторовна
**РОЛЬ РОССИЙСКОЙ ПРОКУРАТУРЫ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ЗАЩИТЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА.**

Российское общество после распада Советского Союза пережило радикальные изменения, которые затронули все аспекты политической, экономической, социальной и культурной жизни.

В 1991 году в России началось формирование правового государства.

Конституция Российской Федерации 1993 года явилась первой демократической конституцией России, соответствующей основным общедемократическим требованиям. «Она положила конец системе Советов, идеологизации государственной власти, всему комплексу начал и постулатов советского тоталитарного режима и одновременно закрепила главные ценности, определяющие взаимоотношения человека и власти в обществе, утверждающие и развивающие основы демократии – принципы народовластия, разделения властей, федерализма, законности»

Не обошли стороной перемены и российскую прокуратуру.

Прокуратура Российской Федерации— единая федеральная централизованная система органов, в задачу которой входит осуществление от имени Российской Федерации надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на её территории.

Прокуратура это еще и функция надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина не случайно, ибо только при неуклонном соблюдении данных прав можно обеспечить верховенство закона, единство и укрепление законности. Федеральный закон «О прокуратуре» это надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в качестве самостоятельного направления деятельности прокуратуры – наглядное подтверждение существенного усиления в современных условиях ее правозащитной роли. Нормы Закона в этой части обеспечивают развитие и подкрепление Конституции Российской Федерации, норм и принципов международного права, закрепивших значение соблюдения прав и свобод человека и гражданина как фундаментальной основы жизни демократического правового государства.

Впервые прокуратура (от латинского *procurare* – заботюсь, управляю) возникла во Франции в XIII-XIV вв. в целях защиты соблюдения интересов королевской власти этот орган был учрежден Ордономсом Филиппа IV 25 марта 1301 г.

В России прокуратура была создана во времена Петра I. До него в стране не было особого органа, который бы осуществлял публичное обвинение либо надзирал за исполнением законов. Петр I, проводя свои реформы, сталкивался с многочисленными злоупотреблениями, а также действиями, направленными против реформ. Поэтому возникла потребность в создании органа, надзирающего за изменениями в стране.

Первоначально таким органом был созданный указом Петра I в 1711 г. фисгат. Фисгаты осуществляли надзор за деятельностью государственных органов и должностных лиц. Но деятельность этого органа была не очень-то плодотворной. С 1715 г. граф Зотов назначается в сенат генерал-реvisorом (надзирателем указов). Его единственной обязанностью был надзор за претворением в жизнь указов царя. В 1720 г. эта должность поручается генеральному секретарю Сената Щукину – сподвижнику Петра I.

12 января 1722 г. указом Петра I создается прокурорский орган и определяются его основные задачи, принципы организации и деятельности. Основной задачей прокуратуры

был надзор за исполнением законов, а главным организационным и функциональным принципом – строгая централизация, предусматривающая подчинение местных прокуроров генеральному прокурору. Таким образом, в России прокуратура была создана как орган надзора, аналогично французской. Но, в отличие от французской, в России не предполагалось участие этого органа в суде.

С тех пор прокуратура, прозванная «царским глазом», являлась центральным учреждением правосудия, ответственным за надзор над осуществлением государственной власти государственными чиновниками. В результате судебных реформ 1864 г. она попала в подчинение Министерству юстиции, а ее влияние на судебную власть стало ограниченным. Однако, в 1922 году прокуратура была восстановлена в своих правах. Сталинская Конституция 1936 г. предусматривала дальнейшее усиление прокуратуры, поскольку содержала положение о независимости генеральных прокуроров от местных органов власти. В период пребывания у власти Н.С. Хрущева было сделано несколько попыток по приданию независимости прокуратуры от контроля партии и проведения прочих структурных реформ. Но данные реформы, с приходом к власти Л.И. Брежнева, были свернуты. В рамках проводившегося в конце 1970-х гг. движения по усилению «социалистической законности» были проведены кампании по борьбе со взяточничеством и коррупцией в правоохранительных органах, которые продолжились в период пребывания у власти Ю.В. Андропова и М.С. Горбачева. Уже на закате периода правления М.С. Горбачева прокуратура подверглась особой критике за широту закрепленных за ней надзорных полномочий. В СССР действие прокуратуры осуществлялось в соответствии со ст. 113 Конституции СССР, а гл. IX этой Конституции закрепляла организационные принципы ее построения.

Представляется необходимым вспомнить тот факт, что прокуратура в основном была перенесена из советской эпохи и наделена законным статусом с небольшой корректировкой в рамках принятой в 1993 г. Конституции РФ (ст. 129)

Правозащитная деятельность прокуратуры значительно возросла, так как осуществление конституционных прав и свобод невозможно без строгого и неуклонного исполнения законов, а деятельность прокуратуры, и прежде всего прокурорский надзор, это одна из гарантий соблюдения прав и свобод человека.

При осуществлении надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина органы прокуратуры не вмешиваются в деятельное правосудия, а, наоборот, в тех случаях, когда вопрос должен быть разрешен судом, прокурор обращается именно туда. Такова роль и положение прокуратуры в деле защиты прав и свобод человека и гражданина. Правовое регулирование надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина Конституция Российской Федерации - Основной Закон нашего государства, в главе 2 не только законодательно закрепляет права и свободы человека и гражданина, но и определяет, что их защита является обязанностью государства. В Конституции РФ, сказано: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства» (ст. 2); «Каждый гражданин Российской Федерации обладает на ее территории всеми правами и свободами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации» (п. 2 ст. 6). Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации (п. 1 ст. 15)

Общие цели деятельности современной прокуратуры Российской Федерации закреплены в п. 2 ст. 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» верховенства закона, единства и укрепления законности, защита прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов общества и государства. На достижение этих

целей направлена вся деятельность органов и учреждений российской прокуратуры. А главная цель прокурорского надзора - это достижение такого положения, когда эти права и свободы реально соблюдаются всеми органами, должностными и иными лицами, когда граждане уверены, что их права и интересы надежно защищены и что они в случае нарушения этих прав и свобод могут рассчитывать на помощь соответствующих государственных органов, в том числе и органов прокуратуры. Задачи прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина определяются в приказах и указаниях Генерального прокурора РФ, его заместителей и прокуроров субъектов федерации. Эти задачи в значительной мере совпадают с задачами, решаемыми прокурорами при осуществлении надзора за исполнением законов. Генеральный прокурор РФ требует от всех прокуроров, чтобы надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина находился в центре их постоянного внимания и чтобы прокуроры остро реагировали на факты ущемления прав и свобод личности. Прокурорам особенно внимательно следует относиться к жалобам и заявлениям граждан об ущемлении их прав и свобод, своевременно рассматривать и разрешать подведомственные прокуратуре обращения граждан, принимая меры к восстановлению нарушенных прав и свобод.

Следует подчеркнуть, что одна из главнейших задач прокуратуры как федерального правозащитного органа — это защита общественных и личных интересов. В связи с этим прокуроры обязаны предпринимать такие действия и меры, которые способствуют защите прав и свобод всех или многих граждан, проживающих в стране или регионах. Речь должна идти о действиях, предупреждающих принятие или издание правовых актов представительными и исполнительными органами, которыми могут быть нарушены права и свободы всех или многих граждан, о принятии мер к отмене подобных актов, о предъявлении исков (заявлений) в суды в защиту интересов всех или многих граждан, проживающих в регионе и т.д. К сожалению, возможности прокуратуры по защите общественных публичных интересов используются нередко далеко не полностью.

Как бы ни был несовершенен закон о прокуратуре, как бы неадекватно ни регулировал он общественные отношения в новых ценностных, политических, правовых устремлениях России, зафиксированных в ее Конституции, какие бы «недостатки» ни проявлялись в деятельности прокуратуры, следует опираться на действующее законодательство и использовать органы прокуратуры в защите своих прав.

Лисничук Снежана Сергеевна

студентка 1 курса Институт законотворчества

ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: старший преподаватель ФГБОУ ВПО «СГЮА» **Богатова**

Екатерина Владимировна

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НОТАРИАТА НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ

Стремительное развитие международных отношений, процессы глобализации и интеграции вызывают необходимость оказания межнациональной квалифицированной правовой, в том числе нотариальной, помощи иностранным гражданам-участникам наследственных правоотношений, мигрантам, и др. В этой связи очень важную роль играет вопрос о соотношении норм международного права и внутреннего (национального) права, взаимодействия с органами юстиции других государств.

Одним из проблемных вопросов деятельности нотариата на международном уровне является оказание правовой помощи мигрантам. В настоящее время Россия является одним

из самых крупных центров, который принимает поток мигрантов и вынужденных переселенцев, как с постсоветского пространства, так и из других стран мира. Данное обстоятельство обуславливает необходимость рассмотрения нотариальных аспектов оказания юридической помощи в России гражданам иностранных государств.

Большой приток беженцев, мигрантов, вынужденных переселенцев требует особого внимания к анализу правовых аспектов помощи этой категории лиц.

Часто у вынужденных переселенцев и мигрантов в России возникает необходимость обращения к услугам нотариусов. Одной из причин обращения иностранных граждан к нотариусу является необходимость заверения перевода официальных документов с иностранного на русский язык. К таким документам относится не только паспорт, но и другие документы, необходимые при обращении в управление ФМС, пенсионные фонды, налоговые инспекции, территориальные управления миграционной службы, институты, школы, частные организации, банки.

Таким образом, оказание юридической помощи мигрантам, беженцам и вынужденным переселенцам тесно связано с нотариальной деятельностью как в процессе подготовки документов в те или иные государственные органы Российской Федерации, так и при решении других проблем, связанных с проживанием на территории нашей страны. Рассмотренные нотариальные аспекты оказания юридической помощи мигрантам не являются исчерпывающими, но позволяют понять особенности деятельности нотариатов в отношении этой категории лиц, проживающих и работающих в России.

В сфере деятельности нотариусов на международном уровне необходимо обеспечение прав и законных интересов одновременно и российских и иностранных граждан при строгом следовании положениям соответствующих соглашений. Перед нотариусами встает сложная задача максимального обеспечения ожиданиям сторон разрешения смешанной правовой ситуации.

Международное взаимодействие позволит обеспечить в процессе юридической, в том числе нотариальной, практики эффективное урегулирование выходящих за пределы национальных границ общественных отношений, возникающих между субъектами мирового сообщества¹.

Для российского нотариата международное сотрудничество является очень актуальным. В настоящее время отмечается тенденция увеличения количества дел с иностранным элементом в практике российских нотариусов. Основное место среди дел с международной составляющей занимают наследственные дела. Здесь примечательно то, что различия между внутренним законодательством государств по вопросам наследования наиболее значительны, так как связаны с национальными традициями. В частности, странам англосаксонского права практически не известны положения об обязательной доле в наследстве.

Следует отметить, что вопросы оформления наследственных прав иностранных граждан являются наиболее сложными в практике работы нотариусов, ведущих наследственные дела². Сложности объясняются отсутствием должного правового регулирования в данной сфере, т.е. отсутствием подзаконных нормативных правовых актов в этой области права, в том числе на уровне Минюста России.

В практике нотариусов нередки случаи, когда приходится сталкиваться с вопросами, которые требуют применения российского законодательства во взаимосвязи с международными договорами с участием Российской Федерации. Крайне важно верно

¹Ралько В.В. Сущность и содержание правовой деятельности нотариата в современных правовых системах и семьях // Бюллетень нотариальной практики. 2009. № 6. С. 2 - 46.

²Ралько В.В. Наследственные права иностранных граждан в РФ// "Нотариус" № 4, 2005.

определить закон, подлежащий применению. Именно поэтому правовое регулирование в этой области права нуждается в совершенствовании. Издание Министерством юстиции РФ методических рекомендаций в данной сфере, безусловно, будет способствовать правильному применению законодательства и облегчит работу нотариусов.

В настоящее время, когда нотариат в России находится на стадии определения его дальнейшего вектора развития, бесспорным остается то, что международное взаимодействие является несомненным благом, необходимостью и объем этого взаимодействия с каждым годом будет только расти. Здесь следует, все - таки отметить, что ряд международных соглашений в области нотариата носит лишь декларативный характер и состоит лишь из абстрактных формулировок. Поэтому необходимо наполнять их более конкретным содержанием с целью определения конкретных форм сотрудничества, чтобы сотрудничество оставалось не только на бумаге, но и находило свое практическое применение.

Список использованной литературы

1. Никульшина О.Г. Участие органов нотариата в международном правовом сотрудничестве // Право и экономика. - 2006. - № 4. С.23.
2. Ралько В.В. Сущность и содержание правовой деятельности нотариата в современных правовых системах и семьях // Бюллетень нотариальной практики. 2009. № 6.
3. Ралько В.В. Наследственные права иностранных граждан в РФ// "Нотариус" № 4, 2005.

Ляпина Лина Андреевна

студентка 1 курса Института права

ФГАОУ ВО «Волгоградский Государственный Университет»

Научный руководитель: доцент, кандидат наук ФГАОУ ВО «ВолГУ»

Яковлева Ольга Алексеевна

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОЦЕССА СТАНОВЛЕНИЯ СИСТЕМЫ
ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ В РОССИИ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ
(СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ; СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ)**

В современной юридической литературе ювенальная юстиция (далее также — ЮЮ) определяется как правовая основа системы учреждений и организаций, осуществляющих правосудие по делам о правонарушениях, совершаемых несовершеннолетними¹.

Проблема неэффективности и социальной неприемлемости, карательных мер в отношении несовершеннолетних правонарушителей, оказалась ключевой для становления и развития ЮЮ. В США делались попытки облегчить судьбу детей и подростков, оказывавшихся в орбите правосудия. В XIX веке в США, оформилась первая попытка ее разрешения — в 1899 году в городе Чикаго на основании «Закона о детях покинутых, беспризорных и преступных и о присмотре за ними» штата Иллинойс был учрежден первый в мире суд по делам несовершеннолетних. Принятие Закона и создание ювенального суда было инициировано женщинами-реформаторами. Европа конца XIX-начала XX вв. была буквально наводнена толпами юных бродяг и правонарушителей. Существовавшие тогда средства борьбы с преступностью даже в те времена оценивались

¹Комарницкий А.В. Научно-правовое обоснование системы «Ювенальная юстиция» и учебной дисциплины «Основы ювенальной юстиции» // Юридическая мысль. — 2009. — № 2. — С. 68-80.

как неэффективные. Рост преступности несовершеннолетних оказался серьезным аргументом в пользу создания ювенальной юстиции, о которой говорили уже не только в Америке, но и в Европе. Примеру США, создавшему свой первый суд для несовершеннолетних, последовали другие страны и через небольшой период времени возникли национальные суды для несовершеннолетних в разных странах¹.

Возникновение ЮЮ в Германии датируется июлем 1907 года. Распространение американского опыта организации судов для несовершеннолетних, началось с доклада о ней. Во Франкфуртском юридическом обществе профессор Фройденталь представил проект, который был положен в основу организации первого суда по делам о несовершеннолетних в Германии. Этот суд был создан 1 января 1908 г. Во Франкфурте. Немецкий – франкфуртский – суд не был автономным. Во франкфуртском суде гласность не была ограничена, но заседания его проходили в специальном помещении, отдельно от других отделений общего суда. Попечительские функции в суде для несовершеннолетних брали на себя члены союзов попечения о детях. По поручению суда они предоставляли ему сведения об условиях жизни несовершеннолетних подсудимых².

- Лучший способ исправить малолетнего преступника - не лишать его свободы, а воспитывать, - уверен эксперт из Германии по развитию ювенальной юстиции Герд Велинг. Однако в современности в цивилизованной и демократической Германии ЮЮ работает в режиме вседозволенности. Работниками органов попечения вырываются дети из нормальных семей под необоснованными предлогами, решение об опеке выносится без участия родителей и проводится абсолютно неожиданно для семьи. Отъём детей часто происходит из абсолютно нормальных, социально-интегрированных семей.

В России же ЮЮ вообще нет. Существует только проект Закона о ювенальной юстиции в Российской Федерации, разработан в рамках федеральной президентской программы реализации судебной реформы в Российской Федерации. Проект Закона базируется на концепции ювенальной юстиции, ее принципах и основных институтах.

Обращает на себя внимание тот факт, что рассматриваемая тенденция проявляет себя на фоне роста повторной преступности в целом. Если в 2003 – 2009 гг. удельный вес выявленных лиц, ранее совершавших преступления, прирастал незначительными темпами (1 – 2 % в год), то, начиная с 2010 г., этот показатель демонстрировал стремительный рост (в 2009 г. – 32,0%, в 2010 г. – 35,8%, в 2011 г. – 38,6%, в 2012 г. – 44,7%, в 2013 г. – 47,6%, а в 2014 г. – 50,8%). Если рассматривать преступность подростков *в гендерном аспекте*, то обращает на себя внимание тот факт, что среди несовершеннолетних преступников преобладают лица мужского пола (что, впрочем, характерно и для преступного контингента в целом). Вместе с тем, начиная с 2004 г., удельный вес девочек в структуре несовершеннолетних преступников вырос практически в 1,5 раза. В 2003 г. этот показатель составлял 7,7%, в 2004 г. – 7,9%, в 2005 г. – 8,6%, в 2006 г. – 9,3%, в 2007 г. –

¹Максудов Р.Р., Флямер М.Г. Ювенальная юстиция: взаимодействие государства и общества в реагировании на правонарушения и отклоняющееся поведение несовершеннолетних (исторический экскурс и методологический анализ) // Вопросы ювенальной юстиции. — 2001. — № 1. URL: <http://www.juvenjust.org/txt/index.php/t283.html> (дата обращения: 19.11.2015).

² Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция: Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии//Учеб.пособие. — 2-е изд., испр., доп. — М.: Дело, 2001. — 272 с. — (Российское право: теория и практика). — ISBN 5-7749-0176-9.

9,7%, а в 2008 г. – 10,3%, в 2009 г. – 10,9%, 2010 г. – 11,0%, в 2011 г. – 10,8%, в 2012 г. – 11,3 %, в 2013 г. – 11,0%, в 2014 г. – 10,9%. Таким образом, прослеживается тенденция феминизации подростковой преступности. Среди причин специалистами называются следующие: слабая профилактика; плохая организация общественной работы с несовершеннолетними; отсутствие воспитательной функции в системе обучения; недостаточная организация системы безопасности учебных заведений; проблемы межведомственного взаимодействия; излишне мягкая ответственность за совершение преступления; отсутствие системы probation¹.

Таким образом, видно, что в России растет уровень преступности среди несовершеннолетних, притом, что факторы, способствующие этому, являются системными, то есть в ближайшее время ожидать перелома ситуации не следует. Поэтому все чаще стали говорить о введении системы ЮЮ в нашей стране.

Среди положительных моментов внедрения ЮЮ в России её сторонники выделяют следующие.

Во-первых, ЮЮ даёт возможность существенно уменьшить число преступлений за счёт того, что задача судов становится не только, и не столько наказание, сколько установление причин, толкнувших несовершеннолетнего на совершение преступления, и последующее предотвращение его криминального поведения.

Во-вторых, вопреки опасениям противников системы, дети и сегодня вправе подавать в суд на своих родителей. Ювенальные суды в данном вопросе положения в корне не изменят и позволят всего лишь более внимательно и более профессионально разбирать подобные дела, а ювенальные судьи получают возможность более вдумчиво относиться к пониманию того, что происходит в семье и как помочь ребёнку и его семье в восстановлении отношений. Оценивая *распространенность конкретных видов преступлений, совершаемых подростками*, следует отметить, что в структуре преступности несовершеннолетних традиционно доминируют преступления против собственности. В частности, в 2014 г. преступления против собственности совершили 44 216 из 54 369 выявленных несовершеннолетних преступников, что составляет 81,3 %. 33 060 подростков совершили кражи (60,8 %), 4 626 – грабежи (8,5 %), 4 013 – неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (7,4 %), 1 093 – разбой (2,0 %)². Таким образом, статистика свидетельствует не просто о неэффективности действующей системы, но и о её разрушительном действии.

В-третьих, в нынешней судебной и правоприменительной практике существует множество решений российских судов, в которых ребёнок, будучи признанным «бывшим членом семьи», подвергается принудительному выселению из квартиры, принадлежащей его отцу. Данное положение создаётся, в том числе, и по причине непрофессионализма судей, решения которых в корне противоречат норме статьи 3 Конвенции о правах ребёнка³.

¹По данным официального сайта Федеральной Службы Государственной Статистики // URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/DBinet.cgi?pl=2318013> (дата обращения: 15.11.2016)

² По данным официального сайта Федеральной Службы Государственной Статистики // URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 21.11.2016)

³ По данным независимого правового портала ИНТЕР // URL: <http://inter-volgograd.ru/2016/03/semeynaya-drama-v-leninske-volgogradskoj-oblasti-edva-ne-pererosla-v-tragediyu/> (дата обращения: 29.11.2016)

В-четвёртых, ювенальные суды создаются в рамках судебной системы общей юрисдикции, где прописаны порядок подотчетности ювенальных судов и порядок обжалования их решений. Таким образом, исключается какая бы то ни было «неподконтрольность» таких судов, а их решения не будут окончательными и не подлежащими пересмотру, как опасаются противники.

В-пятых, решение о разлучении родителей с детьми должны принимать не органы опеки, а именно суды, поскольку, согласно всем демократическим принципам, ограничение прав и свобод может происходить только по решению суда.

Сторонниками ювенальной юстиции выступают общественные деятели, депутаты, правозащитники, причём придерживающиеся различных политических взглядов: депутаты Госдумы от «Единой России» Екатерина Лахова, Ирина Яровая, правозащитники и оппозиционеры Андрей Бабушкин, Николай Кавказский.

Несмотря на перечисленные нами позитивные моменты введения системы ЮЮ в России, существуют и противники этой системы. Свою критику они ведут с различных позиций, среди которых следующие: (1) введение ювенальной юстиции не может повлиять на уменьшения преступности; (2) дети будут злоупотреблять правом на обращение в суд в отношении своих родителей, станет невозможным процесс воспитания детей; (3) возрастёт количество родителей, лишённых родительских прав; (4) ошибки при решении вопросов, связанных с передачей ребёнка одному из родителей, что периодически демонстрируется в СМИ; (5) внесистемность ювенального суда и, как следствие, невозможность обжалования его решений; (6) упрощение процедуры изъятия детей из семьи.

В каждом субъекте федерации должен быть создан региональный орган, который отслеживает неблагополучные семьи и проводит регулярную работу, как с родителями, так и с детьми. Известно, например, что отношение к детям на Кавказе значительно отличается от аналогичного на остальной территории России. В северокавказских национальных республиках отсутствуют детские дома, а количество детей, брошенных родителями, крайне мало. Этому способствуют, в частности, социокультурные особенности семейного уклада кавказской семьи, не последнюю роль играет и религия. Следовательно, реализовываться ювенальная политика на Кавказе будет по совершенно иным принципам, нежели на территории остальных субъектов. Только соответствующая объективным условиям система ЮЮ позволит эффективно решать поставленные перед ней задачи.

Таким образом, подводя итог моему исследованию можно сделать вывод о том, что органы ювенальной юстиции в России необходимы. В моём понимании действие ЮЮ не должно достигнуть таких масштабов, как за рубежом, а формы должны выбираться с учётом нашей национальной и культурной специфики. Органы ЮЮ необходимо создавать в рамках борьбы с малолетней преступностью и отслеживанием неблагополучных семей. Также работники данных органов обязаны вести психологическую работу с детьми, а ни в коем случае не учить детей доносить на своих родителей и при каждом удобном случае рушить семью.

Макиенко Максим Евгеньевич

студент курса

Новосибирского юридического института (филиала) Томского государственного университета

Научный руководитель: ст. преподаватель НЮИ (ф) ТГУ

Щербакова Елена Сергеевна
ПРОБЛЕМА СТРУКТУРЫ КОЛЛИЗИОННЫХ НОРМ ПРАВА

«Коллизия» — латинское слово, означающее столкновение. В праве слово «коллизия» означает такое явление, при котором одно общественное отношение регулируется двумя и более правовыми нормами. Но не во всех правовых системах для обозначения этого явления используется этот термин. Например, во французской правовой терминологии нет слова «коллизия» - для обозначения этого термина используется словосочетание, которое переводится дословно как «конфликт законов». Считаем, что такой термин нужно заимствовать и для российской правовой системы, но применяться он будет несколько иначе.

Коллизии связаны с проблемой выбора норм права, а иногда и системы права, подлежащих применению к тому или иному правоотношению. Другими словами, коллизии преодолеваются коллизийными нормами. В классической теории права дается такое определение понятия коллизийных норм - нормы права, которые призваны устранить противоречия между нормами, регулирующими одно и то же общественное отношение. Иначе говоря, такие нормы должны быть приняты законодателем со специальной целью – устранить противоречия.

На данном этапе работы считаем необходимым выявить соотношение понятий «коллизия» и «конкуренция норм». Из определения коллизии следует, что коллизия норм права охватывает такое явление, как конкуренция норм права, понимаемая в юридической литературе как связь общих и специальных норм. Специальные нормы ограничивают объем, сферу регулирования общих норм, делают изъятия из них.¹

Как самостоятельные явления коллизию и конкуренцию норм права предлагает рассматривать В.Н. Кудрявцев, по мнению которого конкуренция норм не является частным случаем коллизий, так как «в коллизии находятся нормы, *противоречащие* одна другой», а «конкуренция представляет собой *различие* по объему и степени обобщенности единых по своей сути и направленности норм». Кардинальное отличие этих явлений друг от друга состоит в том, что если коллизия норм права, как правило, представляет собой дефект в работе законодателя, то конкуренция норм права есть необходимый способ связи норм права². Однако по нашему мнению, коллизия не является дефектом законодателя. Для данного феномена должен быть разработан специальный термин.

Необходимо повторить, что коллизийные нормы права предназначены специально для преодоления возможного столкновения норм. Исходя из определения коллизийных норм, мы считаем, что коллизии, возникающие по другим причинам, не могут рассматриваться как коллизийные нормы, поскольку принятие этих норм было обусловлено не желанием устранить противоречия, а скорее ошибкой вследствие невнимательности законодателя. Поэтому настоящие коллизийные нормы в российском праве содержатся в отрасли международного частного права (далее – МЧП). Случай возникновения противоречия, изначально не предусмотренный законодателем, следует назвать «конфликтом законов», т.е. заимствовать французский термин, который по своему содержанию шире, чем простое понятие «коллизии» в российском праве. Возможен и другой вариант, более понятный для восприятия – конфликтные нормы. Что касается данной работы, мы будем рассматривать коллизийные нормы в «чистом» значении этого слова, т.е. нормы, специально принятые законодателем для разрешения противоречий.

Ю.А. Тихомиров также отмечает, что нельзя осуществлять коллизийные нормы внутреннего регулирования с коллизийными нормами, характерными для МЧП.³ Однако Тихомиров имеет другое основание их деления, не связанное с умыслом законодателя.

¹М. А. Занина – «Коллизии норм права равной юридической силы» - с. 2

²Там же – с.2-3

³Ю. А. Тихомиров – «Коллизийные право» - с.50

Такие нормы специфичны по структуре и содержат либо юридические приоритеты, либо запреты, либо критерии правового выбора, сочетаемые с процессуальными нормами.¹

Юридическая природа этих норм отличается от других. Первое и центральное отличие коллизионных норм права от других состоит в структуре нормы права. В классической теории права установлено, что норма состоит из трех элементов её структуры – гипотезы, диспозиции, санкции. При этом гипотеза и санкция реквизитами (неотъемлемыми элементами) правовой нормы не являются, тогда как диспозиция – основной элемент.

В структуре коллизионной нормы выделяют всего два элемента, но оба они являются неотъемлемыми элементами. Речь идет об объеме и привязке. Объем указывает вид (содержание) правоотношения, на регулирование которого распространяется норма; привязка – право, подлежащее применению для регулирования данного правоотношения.² Привязка не всегда указывает на национальную правовую систему, подлежащую применению к конкретному виду правоотношений. Возможны и другие виды привязки: указание на пределы применения собственного законодательства; указание на общий принцип, по которому можно определить, законы какого государства применимы к данному виду правоотношений с иностранным элементом. Более распространенным является вариант, когда привязка закрепляется определенной формулой. Основные формулы: закон места разбирательства (*lex fori*) и право, регулирующее основное спорное правоотношение (*lex causae*). *Lex causae* делится в свою очередь на несколько других формул: личный закон; закон «национальности» юридического лица; закон места нахождения вещи и др.³

Несмотря на то, что такие нормы призваны регулировать отношения, осложненные иностранным элементом, они не являются едиными для всех правовых систем. Причем, если объем коллизионных норм российского законодательства более-менее совпадает с другими, то привязка в схожих нормах зачастую отличается. Такое отличие по привязкам сейчас продемонстрируем на примере сравнения отечественных коллизионных норм и норм, действующих на территории Франции. Гражданский кодекс Франции (далее – ФГК) довольно-таки подробно регламентирует семейные отношения, в том числе осложненные иностранным элементом. Российская норма (ч.2 ст. 156 СК РФ) закрепляет, что условия заключения брака на территории Российской Федерации определяются для каждого из лиц, вступающих в брак, законодательством государства, гражданином которого лицо является в момент заключения брака. Далее следует оговорка, относящаяся к публичному порядку. В соответствии со ст.202-1 ФГК необходимые условия и формальности для заключения брака закрепляются для каждого супруга согласно их личному законодательству. Стоит отметить, что в этой же статье так же содержится оговорка о публичном порядке.

Ст. 309 ФГК устанавливает монополию французского законодательства в отношении расторжения брака, когда оба супруга являются гражданами Франции; когда оба супруга проживают на территории Франции; когда ни один иностранный закон не признает свою компетенцию, в то время как французский суд является компетентным в рассмотрении спора о расторжении брака и разделе имущества.

СК РФ закрепляет, что российское законодательство при расторжении брака применяется в следующих случаях: брак расторгается между российскими гражданами; брак расторгается на территории РФ. Расторжение брака между российским и иностранным гражданином, а равно и между иностранными гражданами, произведенное в

¹Ю. А. Тихомиров – «Коллизионное право» - с.56

²И. В. Гетьман-Павлова – «Международное частное право», учебник – глава 3.2

³Ю. А. Тихомиров – «Коллизионное право» - с.322

иностранном государстве, признается действительным в РФ, если он был расторгнут в соответствии с законодательством данного иностранного государства.¹

Интересным является секция в ФГК, которая называется «Коллизионные нормы, относящиеся к родственным связям» (в российском законодательстве такого аналога нет; во Франции же этому уделяется внимание, причем доктрина и законодательство выделяет несколько типов родственных связей). Итак, согласно ст. 311-14 ФГК родственная связь устанавливается по личному закону матери ребенка в день его рождения; если мать ребенка неизвестна, то по личному закону ребенка. Предполагаем, что в таком случае личным законом ребенка становится место его рождения.

Наиболее ярко в плане привязок выглядит ст.1211 ГК РФ и ст.4 регламента Евросоюза N 593/2008 (Рим 1), который также действует на территории Франции. Дело в том, что данные статьи изобилуют различными привязками, однако применяются они только в случае, когда стороны не воспользовались автономией воли сторон в выборе права, регулирующего их договорные отношения. В российской норме содержится 18 привязок, тогда как во французской только 8. В российской норме используется привязка по формуле личного закона стороны, которая осуществляет исполнение, имеющее решающее значение для содержания договора. В европейской (французской) норме иная привязка – основное место осуществления деятельности либо место жительства стороны, которая осуществляет исполнение, имеющее решающее значение для содержания договора.

Теперь рассмотрим проблему структуры коллизионной нормы права. В теории МЧП есть ученые, которые пытаются выделить классические структурные элементы в коллизионных нормах. Так, объем называют гипотезой. Предполагается, что, как и гипотеза, объем задает условие применения нормы. Однако в таком случае условие выглядит странно, так как оно лишь указывает на конкретный правовой институт. Привязка же рассматривается как диспозиция.

В науке теории права под диспозицией понимается структурный элемент нормы права, в котором установлены возможные и должные варианты поведения и определяются права и обязанности сторон. Если рассматривать привязку как диспозицию, то возникает вопрос: каким образом здесь регулируется поведение и определяются права и обязанности? Можно утверждать, что принять эту привязку и есть обязанность правоприменителя в этой ситуации, однако одним этим действием диспозиция не ограничивается. Получается, что диспозиция в структуре коллизионных норм права не осуществляет те функции, которыми она наделена, исходя из определения, разработанного теорией права. К тому же, ни к одному из видов диспозиции, признаваемых классической теорией права, такой вид не относится (речь идет об управомачивающей, запрещающей и обязывающей диспозициях).

По своей сути коллизионные нормы в части диспозиции сходны с отсылочными и бланкетными нормами, поскольку в последних диспозиция не регулирует непосредственно правоотношения и не порождает права и обязанности сторон. Но и в этой ситуации коллизионные нормы не становятся в один ряд с отсылочными и бланкетными, т.к. последние отсылают либо к норме того же нормативного правового акта, либо к норме другого, тогда как коллизионные нормы отсылают вообще к другой правовой системе, предоставляя сторонам в некоторых случаях регулировать свои отношения по непризнанным источникам права в РФ – судебным прецедентом и религиозными текстами.

В заключение предлагаем подчеркнуть все ключевые особенности коллизионных норм: они не относятся ни к материальным, ни к процессуальным нормам; структура

¹Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 30.12.2015 г.)//СПС «КонсультантПлюс».

таких норм состоит из двух элементов, неизвестных классической теории права; не смотря на экстерриториальность таких норм и на совпадение объемов в законодательстве разных государств, привязки в них различаются; благодаря привязке такие нормы напоминают отсылочные и бланкетные нормы, однако их нельзя отнести в полной мере к такой группе.

Маслова Екатерина Вячеславовна

студент 1 курса Институт прокуратуры РФ

ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВПО «СГЮА»

Авдониная Татьяна Михайловна

ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ В XXI ВЕКЕ. К ВОПРОСУ ОБ УЩЕМЛЕНИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ВСЕМИРНОГО АНТИДОПИНГОВОГО АГЕНТСТВА

Современное международное право характеризуется расширением круга объектов правового регулирования. Помимо традиционных политических и экономических отношений между государствами международно-правовое измерение получили социальная, научно-техническая и культурная сферы, к которым во второй половине XX в. добавился спорт. Усилия Международного олимпийского комитета по организации и проведению Олимпийских значительно повысили авторитет спорта и привели к формированию системы международных соревнований по единым правилам.

Обеспечение равенства спортсменов и соблюдения принципов честной игры является важной задачей в свете относительно применения допинга. Для регулирования данной задачи в 1999 г. было создано Всемирное антидопинговое агентство.

Каждый спортсмен осознает последствия использования запрещенных препаратов и строгость того наказания, которое он понесет в соответствии с существующими правилами и регламентами.

Однако в последнее время сложилась беспрецедентная ситуация, когда ВАДА нарушает не только нормы, регламентирующие ее деятельность, но и основополагающие права человека. Спортсмены не имеют никаких гарантий защиты их законных прав и попадают в абсолютную зависимость от чиновников Агентства. Все попытки честного разбирательства и поиска справедливости, как правило, завершаются безрезультатно, члены Всемирного Антидопингового агентства в настоящее время перестали быть независимыми от влияния финансирующих данное агентство стран – спортсмены оказываются бесправны и беззащитны перед ВАДА, самостоятельно установившим правила игры и заранее назначившим проигравшую сторону.

Нарушение прав и свобод человека на любом этапе развития остается одной из важнейших проблем всей политической системы общества. В соответствии с пунктом 2 статьи 17 Конституции РФ *Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения.*

Ко всему этому актуальность выбранной мной темы подтверждается тем, что деятельность Всемирного Антидопингового агентства интенсивно освещается в Средствах Массовой Информации, в связи с недопущением российских спортсменов к участию в Паралимпиаде в Рио-де-Жанейро, взломе базы данных ADAMS и так далее.

ВАДА является верховным надзорным антидопинговым органом, осуществляя функции наблюдения на международных спортивных мероприятиях и вне соревновательного периода.

Наглядным примером нарушения данного принципа правосудия может служить случай Юлии Чепаловой. Трехкратная олимпийская чемпионка по лыжным гонкам, двукратная чемпионка мира обладательница Кубка мира обратилась к президенту Международного олимпийского комитета Жака Рогге в борьбе со Всемирным

антидопинговым агентством за восстановление своей репутации. Содержание данной жалобы заключалось в следующем: «полное игнорирование мнения относительно выдвигаемых в отношении меня обвинений, нежелание принимать во внимание заключение аккредитованных самим Агентством лабораторий о ранее сделанном ошибочном выводе экспертов ВАДА».

Из сказанного выше можно констатировать факт, что действия Всемирного Антидопингового Агентства нарушают основные права и свободы человека, закрепленные в Конституции РФ. К примеру: пункт 1 статья 21

Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления.

Реформирование данного элемента правовой системы современности необходимо по причине нарастания международного напряжения, отхождения на второй план главенства равенства спортсменов и нарушения прав и свобод человека.

Ранее руководство Международного олимпийского комитета подготовило пакет предложений по реформированию ВАДА. Его решили разделить на две структуры, за каждой из которых закрепят определенный набор функций.

Я считаю, создание нового уполномоченного органа не разумно, так как в состав новосозданных структур войдут члены старого и кардинальных изменений не последует, а только впустую будут потрачены огромные финансовые средства. Для решения данной проблемы следует переизбрать нового председателя ВАДА, и его заседателей, но в составе агентства должно отсутствовать пропорциональное большинство определенной страны, исключающее справедливое, независимое правосудие.

Свиридова Александра Вадимовна

студентка 1 курса Института правоохранительной деятельности
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВО «СГЮА»

Севостьянов Роман Александрович

ЛИКВИДАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО КОНТРОЛЮ ЗА ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ В 2016 ГОДУ

Наркотики и наркомания всегда были очень важной и трудно контролируемой проблемой для общества. Уже много лет человечество пытается справиться с этой проблемой.

До 2003 года в России не существовало специального подразделения, занимающегося контролем за оборотом наркотических веществ. Такие функции были возложены на органы внутренних дел.

11 марта 2003 г. Государственный комитет по противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ при МВД РФ Указом Президента РФ Владимира Путина преобразован в Государственный комитет Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ (Госнаркоконтроль России).

Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН России) осуществляла функции по выработке государственной политики, нормативно-правовому регулированию, контролю и надзору в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту и существовала вплоть до ее упразднения в 2016 г.

Указом Президента N 156 от 5.04.2016 г. «О Совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ

и их прекурсоров и в сфере миграции» была упразднена Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков.

В Указе обозначено, что данная реформа проводится с целью совершенствования государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

В соответствии с ч.2 данного указа Министерству внутренних дел Российской Федерации были переданы:

- 1) Функции и полномочия упраздняемой Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков;
- 2) Штатная численность упраздняемой Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков;

Министерство внутренних дел является:

а) федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, в сфере миграции, а также правоприменительные функции по федеральному государственному контролю (надзору) в указанных сферах; (п. а, ч. 3)

б) правопреемником упраздняемых Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков и Федеральной миграционной службы, в том числе по обязательствам, возникшим в результате исполнения судебных решений. (п. б, ч. 3)

В соответствии с данным указом все сотрудники, федеральные государственные гражданские служащие и работники органов наркоконтроля, изъявившие желание поступить на службу в органы внутренних дел принимаются на службу в порядке перевода, без испытательного срока и переаттестации (п. б ч. 4).

Все организационно-штатные мероприятия, связанные с реализацией данного указа, завершились 1 июня 2016 года (ч. 5).

Данная реформа имеет неоднозначное значение. Для того чтобы наиболее объективно ее оценить, нам необходимо рассмотреть ее последствия с разных точек зрения.

Государство

Для государства эта реформа определенно сыграла положительную роль. Создание единого аппарата МВД способствовало упрощению системы управления, значительно сократило расходы на содержание аппарата.

Сотрудники ФСКН

В соответствии с Указом президента все сотрудники упраздняемой службы принимаются на службу в органы внутренних дел в порядке перевода, без испытательного срока и переаттестации (п. б ч. 4).

При переводе на службу в органы внутренних некоторые сотрудники столкнулись с некоторыми сложностями. Многие служащие Госнаркоконтроля остались без работы, что напрямую противоречит положениям Указа Президента. В связи с этим сотрудники были вынуждены обратиться в суд с исками о восстановлении на работе. Однако, не все работники были приняты на должности соответствующие ранее занимаемым ими должностям.

Общество

За 13 лет существования Госнаркоконтроля уровень выявления преступности значительно возрос. Сотрудники ФСКН раскрывали и расследовали преступления в сфере незаконного оборота наркотиков с использованием сети интернет. Была разработана система выявления и задержания лиц, составляющих цепочку сбытчиков от оптовиков до розничных покупателей. В производстве ФСКН находились дела в отношении лиц,

занимавшихся перемещением оптовых партий между регионами, осуществлявших закладки оптовых и розничных партий наркотиков, а так же лиц, курирующих данную деятельность в сети интернет. С упразднением ФСКН в указанной деятельности, по сути, возник вакуум с апреля 2016г. Конечно, постепенно работа управлений по борьбе с оборотом наркотиков в системе МВД будет налажена. Однако, в настоящее время, очевидно, что количество раскрытых преступлений снизилось по сравнению с аналогичными периодами прошлых лет.

На данном этапе еще рано судить об общем значении этой реформы. Мы можем лишь выделить те ее последствия, которые возникли незамедлительно, как естественная реакция на любое масштабное изменение в системе. Сейчас важно не потерять те разработки, которые появились у Госнаркоконтроля за эти годы. Их необходимо перенести и включить в деятельность МВД.

Спрыгина Мария Сергеевна

студентка 1 курса Межрегионального юридического института
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: кандидат юридических наук, доцент

Лавринович Ольга Ивановна

ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА МИРОВОЙ ЮСТИЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В Российской Федерации устанавливаются несколько видов судопроизводства. Конституционное судопроизводство осуществляется Конституционным Судом РФ и Конституционными (уставными) судами субъектов РФ. Гражданское, уголовное и административное судопроизводство осуществляется через систему судов общей юрисдикции. Иерархию этих судов возглавляет Верховный суд Российской Федерации. В систему судов общей юрисдикции также входят районные суды, мировые судьи. Но мировые судьи — это не просто звено в системе судов общей юрисдикции, это целый институт в системе правосудия, с определенными правилами и законами, именно о нем пойдет речь в данной работе.

Рассмотрение проблематики функционирования института мировых судей является особенно актуальным в условиях формирования и развития российского правового государства с учетом их роли в отправлении правосудия.

В соответствии с федеральными законами мировые судьи учреждаются во всех субъектах РФ. При осуществлении правосудия по гражданским и уголовным делам мировые судьи обязаны руководствоваться законами. Свои решения они выносят именем Российской Федерации, и эти решения имеют то же обязательное значение, что и акты правосудия федеральных судов.

Компетенция мировых судей довольно обширна. Они единолично рассматривают дела по первой инстанции:

- уголовные дела о преступлениях, наказание по которым не превышает трех лет лишения свободы, подсудные ему в соответствии с частью первой статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;
- дела о выдаче судебного приказа;
- дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;
- дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;
- дела по имущественным спорам, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;

- дела об определении порядка пользования имуществом;
- дела об административных правонарушениях, отнесенные к компетенции мирового судьи¹.

А также мировой судья рассматривает дела по вновь открывшимся обстоятельствам в отношении решений, принятых им в первой инстанции и вступивших в силу.

Но, несмотря на их роль в системе правосудия, обширный круг полномочий, в функционировании института мировых судей существует немало проблем, непосредственно влияющих на их деятельность:

Во-первых, деятельность мировых судей регулируется органами власти субъектов РФ, что противоречит принципу единства судебной системы РФ. На федеральном уровне отсутствует правовой регламент обеспечения деятельности мировых судей.

Во-вторых, мировые судьи обладают единым статусом судей РФ, несмотря на определение мировых судей как судей субъектов Российской Федерации. Следовательно, они пользуются теми же гарантиями независимости, неприкосновенности, несменяемости, материального обеспечения и социальной защиты, установленными Федеральным законом «О статусе судей в РФ». Но реализация этих гарантий существенно затруднена.

Так, остается не урегулированным вопрос обеспечения мировых судей жилыми помещениями, так как двойственная природа положения мировых судей порождает неоднозначное толкование термина «социальные выплаты». В частности, на федеральном уровне считают, что в эти выплаты не входят расходы на обеспечение мировых судей жильем, поскольку данные расходы социальными выплатами не являются и на них федеральный бюджет никаких средств не выделяет. На уровне субъекта Федерации, напротив, полагают, что расходы на обеспечение мировых судей жильем должны включаться в понятие «социальные выплаты», но так же не выделяют на эти цели никаких средств. Таким образом, остается до сих пор не определенным уровень бюджетной системы Российской Федерации, ответственной за обеспечение этих расходных обязательств. Денежные средства на обеспечение жильем мировых судей ни федеральным бюджетом, ни бюджетом субъекта не предусматриваются.

В-третьих, по-прежнему не решаются проблемы размещения судебных участков мировых судей, обеспечения их оргтехникой и мебелью. Зачастую мировые судьи осуществляют правосудие в помещениях районных судов, либо они размещаются на отдаленных от участка территориях, что затрудняет возможность быстрого и доступного обращения граждан, проживающих на судебном участке к мировой судье, что противоречит самой цели создания мировой юстиции².

Таким образом, обладая единым статусом судей РФ, мировые судьи осуществляют свои полномочия в совершенно разных условиях, полностью зависят от экономического состояния субъекта, а часть установленных законом гарантий независимости фактически не может осуществляться.

Мировые судьи являются первым звеном в системе судов общей юрисдикции. Институт мировых судей дал возможность продемонстрировать эффективность судебного законодательства, обеспечить защиту прав и свобод различных категорий населения.

¹Федеральный закон от 17.12.1998 N 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016) "О мировых судьях в Российской Федерации" // Российская газета. N 242. 22.12.1998.

²Телегина Валентина Александровна Тенденции развития мировой юстиции в России: вопросы теории и практики // Ленинградский юридический журнал. 2014. №4 (38) С.249-258.

Одним из важнейших достижений создания института мировых судей стало то, что эти суды дали возможность некоторым категориям населения увидеть эффективность судебного законодательства, и тем самым обеспечить свои права.

В целом институт мировой юстиции наиболее полно отражает интересы россиян в осуществлении правосудия и составляет достаточно эффективную систему. Но перечисленные проблемы существенно препятствуют его успешному функционированию и требуют незамедлительного решения.

Федорищева Анастасия Юрьевна

студентка 1 курса Институт прокуратуры РФ

ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: кандидат юридических наук, доцент кафедры
прокурорского надзора и криминологии ФГБОУ ВПО «СГЮА»

Авдониная Татьяна Михайловна

СЛУЖБА СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РФ

Служба судебных приставов является органом принудительного исполнения, осуществляющим функции по обеспечению установленного порядка деятельности судов, исполнению судебных актов и актов других органов. Полномочия службы судебных приставов, порядок ее организации и деятельности определяются ФЗ "Об исполнительном производстве" от 02 октября 2007 г. и ФЗ "О судебных приставах" от 21 июля 1997г.

В соответствии с этими законодательными актами служба приставов получила статус федерального органа исполнительной власти и вошла в систему Министерства юстиции РФ. Это качественно новое звено исполнительной власти со статусом правоохранительного органа, расширенным кругом полномочий, вооружением, специальной техникой, правом применения соответствующих мер принуждения к нерадивым должникам и лицам, препятствующим исполнению судебных решений.

На судебных приставах в настоящее время возлагаются задачи по обеспечению установленного порядка деятельности КС, ВС, судов общей юрисдикции и арбитражных судов, а также исполнению судебных актов и актов других органов, предусмотренным федеральным законом об исполнительном производстве.¹

Структурно служба судебных приставов, входящая в систему органов Минюста России и возглавляемая заместителем министра юстиции – Главным судебным приставом Российской Федерации, строится по следующей схеме:

- департамент судебных приставов Министерства юстиции РФ;
- служба судебных приставов Управления военных судов МЮ РФ;
- службы судебных приставов органов юстиции субъектов РФ;
- районные, межрайонные или соответствующие им, согласно административно-территориальному делению субъектов РФ, подразделения судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов и судебных приставов-исполнителей.

Судебным приставом может быть гражданин РФ не моложе 20 лет, не имеющий судимости, имеющий среднее (полное) общее или среднее профессиональное образование, способный по своим деловым и личным качествам, а также по состоянию здоровья исполнять возложенные на него обязанности.

¹ См. : Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации №149, 05.08.1997.

Судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан:

- обеспечивать в судах безопасность судей, заседателей, участников судебного процесса и свидетелей;
- выполнять распоряжения председателя суда, а также судьи или председательствующего в судебном заседании, связанные с соблюдением порядка в суде;
- исполнять решения судьи и судьи о применении к подсудимому и другим гражданам предусмотренных законом мер процессуального принуждения;
- обеспечивать охрану зданий, совещательных комнат и судебных помещений в рабочее время.

Для выполнения возложенных на него функций по обеспечению установленного порядка деятельности судов судебный пристав имеет право обращаться за помощью к сотрудникам милиции, органам безопасности, военнослужащим внутренних дел, а судебные приставы военных судов также к военному командованию.

Судебный пристав-исполнитель наделён полномочиями по принудительному исполнению судебного акта (ст.12 Закона о судебных приставах).

Мерами принудительного исполнения, которые применяются судебным приставом-исполнителем, являются: обращение взыскания на заработную плату, пенсию, иные виды доходов должника, обращение взыскания на денежные средства и иное имущество должника, находящееся у других лиц; изъятие определённых предметов у должника и передача их взыскателю; другие меры.

Законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории РФ.¹

Действия судебных приставов можно обжаловать в суде или в вышестоящей организации – структуры службы организованы во всех субъектах РФ.

Одной из важных проблем, отрицательно влияющих на эффективность исполнительного производства, является отсутствие законодательной регламентации права судебного пристава производить оперативно-розыскные мероприятия при осуществлении розыска должника и его имущества. Серьёзно сдерживает процесс исполнения судебных решений, постановлений налоговых и других контролирующих органов отсутствие у службы судебных приставов права доступа к базам данных правоохранительных органов, располагающих информацией, необходимой для осуществления розыска.

В этой связи важным является постановление КС по делу о проверке ряда положений Закона о судебных приставах. Ранее банки, ссылаясь на банковскую тайну, как правило, отказывали приставам в предоставлении информации о наличии денежных средств на счетах своих вкладчиков. Приставы же, не зная, как исполнять решения судов, штрафовали банки. Согласно решению КС приставы теперь могут «запрашивать и получать в банках необходимые сведения о вкладах физических лиц в том размере, который требуется для исполнительного документа и в пределах, определяемых постановлением суда». Из чего следует, что судебный пристав имеет право узнать, хватит ли у гражданина-должника денег в том банке, чтобы заплатить по исполнительному листу, но выяснять, насколько человек состоятелен, он не может.

Федеральным законом предусмотрены гарантии правовой и социальной защиты судебных приставов, в частности страховые гарантии и право на возмещение ущерба, причиненного уничтожением или повреждением имущества, принадлежащего им или членам его семьи, в связи с его служебной деятельностью. Судебные приставы пользуются правом бесплатного проезда и рядом других льгот.

¹ См.: Федеральный закон от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об исполнительном производстве» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2016) // Собрание законодательства РФ, 08.10.2007, № 41, ст. 4849

В соответствии со ст. 21 закона о судебных приставах заработная плата судебного пристава состоит из должностного оклада, доплат за классный чин и выслугу лет, а также иных доплат, предусмотренных законодательством РФ.

Финансирование судебных приставов осуществляется за счёт средств федерального бюджета. Служба судебных приставов Управления военных судов финансируется за счёт средств федерального бюджета, выделяемых Минобороны России.

Таким образом, именно служба судебных приставов обеспечивает неотвратимость имущественной и иной юридической ответственности должников в гражданском обороте, без чего невозможно решение значительной части экономических проблем современной России. Служба судебных приставов уже сейчас приобрела огромное значение, ведь каждый десятый наш гражданин, по статистике, решает свои проблемы через суд и судебного пристава.

Хасиева Иман Алиевна

Студентка 1 курса Института прокуратуры РФ

ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент **Киримова Елена Андреевна**

ВЫДЕЛЕНИЕ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА ИЗ ПРОКУРАТУРЫ

Выделение следственного комитета из прокуратуры произошло 15 января 2011 года, когда вступил в силу Федеральный закон «О Следственном комитете Российской Федерации» от 28 декабря 2010 года. До этого Следственный комитет входил в состав прокуратуры. Следователи расследовали дела о наиболее тяжких преступлениях: убийствах, изнасилованиях, бандитизме, организации преступных сообществ, о массовых беспорядках и других опасных преступлениях, а также все дела о преступлениях совершаемые судьями, прокурорами, следователями, должностными лицами ОВД, таможенными органами и о преступных посягательствах на упомянутые лица в связи с их служебной деятельностью.

В 2007 году в рамках прокуратуры РФ был создан Следственный комитет, состоящий из главного следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ, общей штатной численностью 17 714 единиц. К примеру, в Приволжском федеральном округе имелось 17 Следственных управлений. Предварительное следствие проводилось следователями при взаимодействии с руководителями следственных органов и прокурорами. Следователь и руководитель следственного органа осуществлял свою деятельность на досудебных стадиях уголовного судопроизводства, а прокурор на стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования, а также в ходе судебного разбирательства. Прокурор осуществлял прокурорский надзор за законностью расследования преступлений, он был уполномочен УПК выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства; требовать от органов дознания и следственных органов устранения нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе дознания и предварительного следствия и т.д.

В настоящее время Следственный комитет Российской Федерации не входит в структуру какого-либо органа государственной власти, ни в какую-либо из ветвей государственной власти, реализуемая им следственная власть является продолжением президентской власти и может рассматриваться как элемент сдержек и противовесов в системе разделения власти.

Принятие нового закона способствовало появлению нового следственного органа, который осуществлял полномочия в сфере уголовного судопроизводства. У прокурора в полном объеме остались надзорные функции.

В настоящее время прокурор не имеет право возбуждать уголовное дело, давать согласие на возбуждение уголовного дела, участвовать в производстве предварительного расследования, давать письменные указания о направлении расследования, лично производить отдельные процессуальные и следственные действия, продлевать срок предварительного следствия, приостанавливать или прекращать производство по уголовному делу, он в праве утверждать обвинительное заключение по уголовному делу, возвращать уголовное дело следователю со своими письменными указаниями о производстве дополнительного расследования, если прокурор признает постановление о возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, постановления следователя могут быть изменены или отменены прокурором, а не начальником следственного отдела.

Возник конфликт.

Весной 2011 года было возбуждено уголовное дело в отношении первого заместителя прокурора Московской области Александра Игнатенко, он обвинялся в создании сети подпольных казино в Подмосковной области.

Депутаты государственно думы неоднократно обращались к главе СК Александру Бастрыкину с просьбой проверить деятельность генерального прокурора Юрия Чайки, в связи с расследованием Фонда борьбы с коррупцией о бизнесе его сыновей.¹

По информации газеты «Коммерсантъ»² в России ожидается объединение прокуратуры и Следственного комитета.

Экс-замгенпрокурора Исса Костоев считает, что объединение следствия пойдет на пользу обычному гражданину, а главное-борьбе с преступностью.

В пресс-службе СК от официальных комментариев воздержались, до подписания соответствующего указа президентом.

Я считаю, что объединение прокуратуры и СК усилит роль прокуратуры в российском обществе и послужит делу укрепления законности.

Цыгановский Роман Германович

студент 1 курса Институт юстиции

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: кандидат юридических наук,
доцент кафедры прокурорского надзора и криминологии

Шмелев Алексей Вячеславович

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ АДВОКАТУ

Небольшой экскурс в историю, анализ развития адвокатской деятельности, свидетельствует о том, что внесенные в последнее время изменения в нормативные правовые акты, определяющие правовой статус адвоката и его полномочия, развивают зародившиеся еще при советской власти положения Закона СССР от 30.11.1979 «Об адвокатуре в СССР»³, Закона РСФСР «Об утверждении Положения об адвокатуре РСФСР» от 20.11.1980⁴, устанавливавшие право адвоката запрашивать через юридическую консультацию справки, характеристики и иные документы, необходимые в связи с оказанием юридической помощи, из государственных и общественных организаций, а также нормы принятого в 2002 году ФЗ «Об адвокатской деятельности и

¹ См. [pasm1.ru /archive/131405](http://pasm1.ru/archive/131405)

² «Коммерсантъ» -издательский дом, первое частное независимое журналистское предприятие новой России, ежедневная газета.

³Закон СССР от 30.11.1979 «Об адвокатуре в СССР» // Ведомости ВС СССР, 1979, № 49, ст. 846.

⁴Закон РСФСР от 20.11.1980 «Об утверждении Положения об адвокатуре РСФСР» // Ведомости ВС РСФСР, 1980, № 48, ст. 1596.

адвокатуры в Российской Федерации»¹, закрепляющего право адвокатов на сбор сведений, необходимых для оказания юридической помощи.

Следует подчеркнуть, что для адвокатов вплоть до 2016 года значительной проблемой являлось отсутствие законодательного закрепления ответственности должностных лиц за неправомерный отказ в предоставлении адвокату необходимой информации, а также отсутствие установленного законом порядка выдачи адвокату запрошенных им документов. Данный фактор приводил к безнаказанному игнорированию запросов, направленных адвокатами, и фактически ограничивал адвокатов в их полномочиях.

Значительным шагом к укреплению позиций адвокатуры стало принятие Федерального закона № 160-ФЗ от 02.06.2016 «О внесении изменений в статьи 5.39 и 13.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»².

Во-первых, одним из основополагающих нововведений, осуществленных с принятием указанного Федерального закона, стало дополнение Закона об адвокатской деятельности статьей, закрепляющей понятие адвокатского запроса. Под данным термином теперь стало пониматься (согласно ст. 6.1 Закона об адвокатской деятельности) официальное обращение адвоката в органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации по входящим в их компетенцию вопросам о предоставлении справок, характеристик и иных документов, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи.

Во-вторых, внесенные 02.06.2016 изменения предполагают определенные форму и порядок оформления и направления адвокатского запроса, которые определяются федеральным органом юстиции по согласованию с заинтересованными органами государственной власти.

Однако необходимо отметить, что в настоящее время указанные требования еще не утверждены, но 02.09.2016 Министерством юстиции РФ уже подготовлен проект Приказа об их утверждении³.

Предполагается, что адвокатский запрос должен содержать: наименование и почтовый адрес органа или организации, куда он направляется; фамилию, имя, отчество, регистрационный номер адвоката в реестре адвокатов субъекта РФ; реквизиты соглашения об оказании юридической помощи, либо ордера, либо доверенности; наименование адвокатского образования, в котором адвокат, направляющий запрос, осуществляет свою деятельность; регистрационный номер адвокатского запроса в журнале регистрации адвокатских запросов; указание нормы Федерального закона, в соответствии с которой направляется адвокатский запрос; фамилию, имя, отчество физического лица или наименование юридического лица, в чьих интересах действует адвокат, процессуальное положение и ряд иных сведений. В проекте также предложена процедура направления адвокатского запроса, как посредством почтового отправления, факсимильной связью либо доставкой лично или через представителя; закреплена необходимость регистрации запроса

¹Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (в ред. от 02.06.2016) // Парламентская газета, № 104, 05.06.2002; Документ в данной редакции опубликован не был. Доступ из «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.11.2016). СПС.

²Федеральный закон от 02.06.2016 № 160-ФЗ «О внесении изменений в статьи 5.39 и 13.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 02.06.2016; Российская газета, № 121, 06.06.2016.

³ Проект Приказа Министерства юстиции РФ «Об утверждении требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса» (подготовлен Минюстом России 02.09.2016) // Нормативные правовые акты - Официальный сайт для размещения информации о подготовке нормативных правовых актов и результатах их обсуждения [сайт]. URL: <http://regulation.gov.ru/projects/#nra=53328> (дата обращения: 25.11.2016).

в журнале, который ведется адвокатским образованием, с приложением формы адвокатского запроса и журнала регистрации адвокатских запросов.

В-третьих, внесенные 02.06.2016 изменения закрепили основания для отказа в предоставлении запрошенных сведений. Пунктом 4 ст. 6.1 Закона об адвокатской деятельности предусмотрено, что в предоставлении адвокату запрошенных сведений может быть отказано в случае, если: субъект, получивший адвокатский запрос, не располагает запрошенными сведениями; нарушены требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса, определенные в установленном порядке; запрошенные сведения отнесены законом к информации с ограниченным доступом.

Кроме того, Федеральным законом от 02.06.2016 также были внесены изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях¹. Так, ст. 5.39 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неправомерный отказ в предоставлении адвокату в связи с поступившим от него адвокатским запросом информации, несвоевременное ее предоставление либо предоставление заведомо недостоверной информации. Совершение данного правонарушения должностными лицами влечет наложение на них административного штрафа в размере от 1 000 до 3 000 рублей.

Вне всякого сомнения, можно заявить о том, что принятие Федерального закона о внесении указанных изменений является уверенным шагом вперед для всего адвокатского сообщества. Однако, несмотря на множество положительных последствий вступления в силу указанного Закона, данный нормативно-правовой акт кажется многим адвокатам несовершенным и неоконченным по ряду причин.

С одной стороны, полномочия адвоката в части сбора необходимой для оказания юридической помощи информации, несомненно, стали более четкими. Однако, с другой стороны, закрепленное за адвокатами право направления адвокатского запроса не подкрепляется иными нормативно-правовыми актами.

В настоящее время вследствие отсутствия законодательно утвержденной формы и порядка оформления адвокатского запроса, а также порядка его направления, адвокаты получают отказы на многие направленные ими обращения. В частности, Московский городской суд в своем апелляционном определении² пришел к выводу, что неисполнение запроса, к которому не были приложены ордер, копия удостоверения адвоката или копия соглашения об оказании юридической помощи, является правомерным, указав, что в данной ситуации полномочия адвоката не подтверждены надлежащим образом.

Кроме того, анализ судебной практики показывает, что, несмотря на законодательно закрепленную обязанность лиц, владеющих информацией, предоставлять адвокату необходимые для оказания юридической помощи сведения, в практической деятельности адвокаты сталкиваются с рядом сложностей при их самостоятельном истребовании, поскольку, как уже было указано выше, в силу требований подпункта 3 п. 4 ст. 6.1 Закона об адвокатской деятельности, в предоставлении адвокату запрошенных сведений может быть отказано в случае, если запрошенные сведения отнесены законом к информации с ограниченным доступом.

Так, рядом нормативно-правовых актов определен круг сведений, относящихся к категории ограниченного доступа. Из многочисленного списка можно выделить Закон РФ «О государственной тайне»³, Указ Президента РФ «Об утверждении Перечня сведений

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) // Российская газета, № 256, 31.12.2001; Документ в данной редакции опубликован не был. Доступ из «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.11.2016). СПС.

² Апелляционное определение Московского городского суда от 28.07.2015 по делу № 33-23210/2015 // Документ опубликован не был. Доступ из «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.11.2016). СПС.

³ Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 (ред. от 08.03.2015) «О государственной тайне» // Собрание законодательства РФ, 13.10.1997, № 41, стр. 8220-8235; Документ в данной редакции опубликован не был. Доступ из «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.11.2016). СПС.

конфиденциального характера»¹, ФЗ «О коммерческой тайне»², ФЗ «О персональных данных»³ и иные.

Подтверждение возможности отказа в предоставлении адвокату информации отражается, например, в решении Центрального районного суда г. Тулы⁴, вынесенном по результатам рассмотрения административного искового заявления адвоката о признании действий органов ГИБДД об отказе в предоставлении информации незаконными. В качестве оснований, послуживших отказом в иске, суд указал, что положения Закона об адвокатуре «предоставляют адвокатам право собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать документы..., однако данное правомочие должно реализовываться с соблюдением прав и свобод человека и гражданина, в том числе прав на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, охраняемых в частности Федеральным законом от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных».

Таким образом, следует констатировать, что достаточно большой объем информации, необходимой адвокату для оказания квалифицированной юридической помощи своим доверителям, оказывается для него закрытым.

Кроме того, в указанном решении подчеркивается, что адвокат в таком случае для получения необходимых сведений, вправе ходатайствовать перед судом об их истребовании. Однако данный подход к процессу получения информации нерационален. Во-первых, множество подобных ходатайств, поступающих от адвокатов, значительно перегружают работу суда. Во-вторых, указанный подход фактически удваивает работу адвоката: сначала адвокат должен направить в соответствующий орган запрос и получить на него отказ, а лишь затем на основании этого отказа заявлять ходатайство, т.к., согласно п. 2 ст. 57 ГПК РФ⁵, в ходатайстве об истребовании доказательства должны быть указаны причины, препятствующие получению доказательства.

Вследствие указанных обстоятельств, адвокат, де-юре не лишенный возможности получить сведения, необходимые для оказания помощи доверителю, де-факто либо оказывается лишенным ее вовсе, либо процесс получения этих сведений превращается в длительную волокиту.

Несомненно, что вступившие в силу с 13.06.2016 изменения, коснувшиеся адвокатской деятельности, относительно упорядочили процедуру выдачи адвокату запрашиваемой информации и установили ответственность должностных лиц, однако анализ судебной практики, сложившейся еще до принятия Закона о внесении изменений в КоАП РФ и Закон об адвокатской деятельности, свидетельствует о необходимости законодательного урегулирования вопроса относительно формы и порядка направления адвокатского запроса, и, возможно, также внесения изменений в другие нормативно-правовые акты, не позволяющие ныне адвокатам получать в рамках осуществляемой ими

¹ Указ Президента РФ от 06.03.1997 № 188 (ред. от 13.07.2015) «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера» // Собрание законодательства РФ, 10.03.1997, № 10, ст. 1127; Документ в данной редакции опубликован не был. Доступ из «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.11.2016). СПС.

² Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «О коммерческой тайне» // Парламентская газета, № 144, 05.08.2004; Документ в данной редакции опубликован не был. Доступ из «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.11.2016). СПС.

³ Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «О персональных данных» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2015) // Российская газета, № 165, 29.07.2006; Документ в данной редакции опубликован не был. Доступ из «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.11.2016). СПС.

⁴ Решение Центрального районного суда г. Тулы № 2А-3348/2016 2А-3348/2016~М-3380/2016 М-3380/2016 от 23 сентября 2016 г. по делу № 2А-3348/2016 // Судебные и нормативные акты РФ :: Крупнейшая в сети база судебных и нормативных актов [сайт]. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/fBsBrja0Jrmp/> (дата обращения: 25.11.2016).

⁵ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, № 46, ст. 4532; Документ в данной редакции опубликован не был. Доступ из «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.11.2016). СПС.

деятельности необходимую информацию, в том числе и ограниченного доступа, с соблюдением установленного законом порядка.

Чибрикова Юлия Константиновна

Студентка 1 курса Института прокуратуры РФ

ФГБОУ ВПО «Саратовская Государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВПО

«СГЮА» **Авдони́на Татьяна Михайловна**

КАК ОБЕСПЕЧИТЬ БЕЗОПАСНОСТЬ АДВОКАТАМ?

Введение

Обеспечение безопасности адвокатам является актуальной проблемой в современном мире. Быть адвокатом это не только обеспечить защиту гражданам, но и самому быть защищенным от угроз. Ознакомившись с большим количеством статей, стало известно, что в федеральную палату адвокатов РФ часто поступают сведения о причинении вреда здоровью адвокатов, участвующих в уголовном судопроизводстве о повреждении и уничтожении их имущества в связи с их профессиональной деятельностью. Было решено провести исследование, существует ли нормативно-правовая база, которая может найти ответы на все вопросы касающихся обеспечения безопасности адвокатам.

Жизнь и безопасность адвоката и членов его семьи, реально никак не защищена, и законодательная регламентация защиты носит декларативный характер. С 2000 по 2014 годы против адвокатов в нашей стране было совершено более 70 убийств и тяжких преступлений. В центре Москвы была расстреляна адвокат Татьяна Акимцева. Например, убийство адвоката С. Маркелова заставило государство и общество по-новому взглянуть на проблему обеспечения безопасности адвокатской деятельности. К сожалению, МВД не ведет статистики совершенных преступлений против адвокатов, а федеральная палата адвокатов располагает только теми данными, которые ей представляют региональные палаты.

Основная часть

Формально законодательное регламентирование государственной защиты адвоката есть, но на практике она не работает. Разберёмся, почему и что нужно сделать.

Пункт 4 ст. 18 №63 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» гласит: «Адвокат, члены его семьи и их имущество находится под защитой государства. Органы внутренних дел обязаны принимать необходимые меры по обеспечению безопасности адвоката, членов его семьи, сохранности принадлежащего им имущества». При том, что анализ Федерального закона (п. 28 ст. 12 ФЗ) «О полиции», регламентирующий обязанности полиции в сфере «государственной защиты», адвоката, как объект защиты, не упоминает.

Нормативно институт государственной защиты в России достаточно подробно разработан и закреплён в законах. Основными законами являются: ФЗ №45-ФЗ "О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» и ФЗ №119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».

Так, в преамбуле к федеральному закону №45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» сказано, что «в целях обеспечения государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, сотрудников федеральных органов государственной охраны, осуществляющих функции, выполнение которых может быть сопряжено с посягательствами на их безопасность, а также создания надлежащих условий

для отправления правосудия, борьбы с преступлениями и другими правонарушениями закон устанавливает систему мер государственной защиты жизни, здоровья и имущества указанных лиц и их близких».

Защищаемым лицам обеспечиваются следующие меры безопасности, предусмотренные статьей 5 указанного выше Закона:

- личная охрана, охрана жилища и имущества;
- выдача оружия, специальных средств индивидуальной защиты и оповещения об опасности;
- временное помещение в безопасное место;
- обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемых лицах;
- перевод на другую работу (службу), изменение места работы (службы) или учебы;
- переселение на другое место жительства;
- замена документов, изменение внешности.

Среди защищаемых лиц, перечисленных в законе «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов», адвокат не значится. Что свидетельствует о нежелании законодателя распространять на адвокатов те же повышенные меры государственной защиты, которые государство применяет по отношению к судьям, прокурорам и иным должностным лицам правоохранительных и контролирующих органов. В такой ситуации крайне необходимо внесение поправок и включение в перечень защищаемых лиц адвокатов и членов их семей.

Более 10 лет назад в России был принят Федеральный закон от 20.08.2004 N 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства». Статья 5 этого закона регламентирует виды мер безопасности такие же что и статья 5 №45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов».

Ни один из законов о государственной защите не предоставляет и не гарантирует защиты адвокатам по всему спектру адвокатской деятельности, и даже не упоминает их. Необходимо принять меры к внесению дополнений в данные Законы и включению в перечень защищаемых лиц адвокатов и членов их семей.

Вывод

Таким образом, анализ трех Федеральных законов, имеющих отношение к государственной защите в России: №45-ФЗ "О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов", №119-ФЗ "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства", №63 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», свидетельствует, что основным органом защиты является МВД России. Так же в функции государственной защиты необходимо предавать независимому органу Министерству Юстиции РФ исполнять данные функции должна служба судебных приставов или специально созданная служба.

Учитывая государственную важность адвокатуры для соблюдения конституционных и других прав человека, очевидно, что необходимо создать условия, для безопасной деятельности, которые требуют комплекс мер касающихся, в итоге, каждого.

Шалабаев Баыржан Самигуллаевич

Студент 1 курса Института правоохранительной деятельности.

ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат юридических наук ФГБОУ ВПО «СГЮА»

Шутило Ольга Викторовна.

СУД ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РФ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.

Несмотря на небольшой промежуток деятельности Суда по интеллектуальным правам в РФ :согласно постановлению Пленума ВАС РФ с 3 июля 2013 года, предпосылки и идеи создания суда заложены задолго до становления суда: в СССР активно в конце 80-х- начале 90-х обсуждалась идея создания патентного суда, но ввиду многих причин и обстоятельств эта идея так и не получила своего развития. И только спустя 20 лет эти вопросы снова обрели актуальность для российской правовой системы.

Создание специализированного суда, который бы профессионально и качественно не только с правовой точки зрения, но и с учетом специфики того или иного интеллектуального права , подлежащего защите , рассматривал соответствующие споры, необходимо для повышения как инвестиционной привлекательности российской экономики , так и эффективности защиты интеллектуальных прав с учетом международных стандартов. Рассмотрение таких споров, как правило, требуют наличия специальных знаний , восполнить отсутствие которых у суда не может и проведение экспертизы , так как сама по себе экспертиза по таким делам нуждается в очень серьезной оценке.

Поэтому необходимость суда лежит прежде всего в экономической причине, а также с изменениями ,происходящими в обществе.

Суд по интеллектуальным правам является первым специализированным арбитражным судом, рассматривающий в пределах своей компетенции в качестве суда первой и кассационной инстанции по спорам, связанным с защитой интеллектуальных прав.

Основными целями и задачами суда является его компетенция, которая определяется статьей 34 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Подсудность споров.

В качестве суда первой инстанции рассматривает:

-дела об оспаривании нормативно правовых актов федеральных органов исполнительной власти, затрагивающие права и законные интересы заявителя в области правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации.

-дела по спорам о предоставлении или прекращении правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридических средств, лиц, товаров, работ и услуг и предприятий (за исключением объектов авторских и смежных прав, топологий интегральных микросхем).

-дела об установлении патентообладателя.

В качестве суда кассационной инстанции рассматривает:

-дела, рассмотренные им в первой инстанции

-дела о защите интеллектуальных прав, рассмотренные арбитражными судами субъектов РФ в первой инстанции, а также апелляционными арбитражными судами.

Суд обладает помимо процессуальных полномочий, рядом организационных:

-изучает и обобщает судебную практику, анализирует судебную практику.

-разрабатывает предложения по совершенствованию законов и иных нормативно правовых актов.

-обращается в Конституционный суд РФ с запросом о проверке конституционности закона, примененного или подлежащему применению в рассматриваемом им деле.

Как было сказано ранее, суд по интеллектуальным правам является первым специализированным судом, что позволяет ему занимать уникальное место в российской судебной системе, тем самым в силу его специфики, он имеет ряд особенностей:

-коллегиальное рассмотрение дел, в том числе и в первой инстанции

-введение фигуры специалиста для дачи консультаций

- возросшая роль суда в процессе
- отход от критерия субъектного права при определении подсудности дел новому суду
- отсутствие возможности обжалования апелляционного решения, принятое судом в качестве первой инстанции
- возможность по своей инициативе направлять запросы.

Но, помимо особенностей, в деятельности суда по интеллектуальным правам имеются спорные вопросы:

1) Во-первых, причина исключения из Суда по интеллектуальным правам апелляционной инстанции, что никак не укладывается в традиционную систему схему процессуального права. Кроме того, непонятна позиция законодателя на предмет включения данного специализированного суда именно в систему арбитражных судов, а не в рамках судов общей юрисдикции.

2) Отнесение ко второй категории споров об установлении патентообладателя. Поскольку в большинстве случаев, установление патентообладателя происходит при возникновении спора о принадлежности служебных изобретений, полезных моделей и промышленных образцов, когда патентообладателем становится неуправомоченное лицо, такие споры не основаны на исследовании технических возможностей или эти вопросы затрагиваются при рассмотрении в небольшом количестве.

3) Неоднозначное разграничение полномочий арбитражных судов первой и апелляционной инстанции. Отсутствие закрытого перечня дел, связанных с рассмотрением дел в сфере интеллектуальной собственности арбитражными судами первой и апелляционной инстанции, только усугубляет данную проблему.

Проблема может быть решена путем установления закрытого перечня категории дел, которые подлежат рассмотрению Судом по интеллектуальным правам в качестве суда первой инстанции. Именно данный перечень позволит избежать коллизии полномочий специализированного арбитражного суда и арбитражных судов субъектов РФ по первой и апелляционной инстанциям.

Таким образом, создание суда по интеллектуальным правам является существенным продвижением в развитии российской судебной системе. В целом, создание такого специализированного суда, повысит эффективность современной защиты судебных прав в Российской Федерации, а также построению эффективной и инновационной экономики.

Возникшие проблемные точки деятельности суда являются лишь показателем неопытности данного суда, а урегулирование их это лишь дело времени.

Ярош Татьяна Николаевна

Студентка 1 курса 103 группы института прокуратуры РФ
ФБГОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: кандидат юридических наук, доцент кафедры прокурорского надзора и криминологи «СГЮА» Авдоница Татьяна Михайловна.

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ СУД ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПРАВАМ В РФ

1. Введение.

Цель моей работы изучить причины создания специализированного суда, судебную практику и перспективы развития суда по интеллектуальным правам в РФ.

2. Основная часть.

В основной части раскрываются основные положения реформирования судебной системы, путем создания суда по интеллектуальным правам. Рассматриваются его состав, структура и полномочия. Анализируется статистика, изучается судебная практика, выявляются проблемы судопроизводства.

3. Заключение.

В заключении подводить итог всей работы и рассматриваться возможные перспективы развития суда по интеллектуальным правам в РФ.

СЕКЦИЯ
ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ (СЕКЦИЯ ДОКЛАДОВ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ)

Бекишиев Вагид Абдулкеримович

Студент 1 курса Института прокуратуры РФ

ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат филологических наук ФГБОУ ВПО

«СГЮА» **Максимова Светлана Юрьевна**

**THE ELECTORAL COLLEGE IN THE USA: ADVANTAGES AND
DISADVANTAGES**

The law system in the United States of America has many fascinating features. One of them is the Electoral College, which has existed since the foundation of the state. However, 2016 presidential election has raised the issue of the efficiency of this system. So, what are the advantages and disadvantages of the Electoral College?

Firstly, let's turn to the American process of selecting the President. It is spelled out in the U.S. Constitution and it has been modified by the 12th, 22nd, and 23rd amendments.

The US has a two-party system, which makes it very hard for anyone who is not a Democrat or a Republican to be elected. The President is elected every four years. He or she must be at least 35 years of age, they must be native-born citizens of the United States, and they must have been residents of the U.S. for at least 14 years.

The national presidential election actually consists of a separate election in each of the 50 states and the District of Columbia. Citizens of the United States do not directly elect the president. When Americans vote for a President and Vice President, they are actually voting for presidential electors, known collectively as the Electoral College. It is 538 electors, chosen by the people, who elect the chief executive. Each state gets the same number of electors as it has Congressmen and Senators. The more people the state has, the more votes it gets. A majority of electoral votes (currently 270 of 538) is required to win. Electors are pledged and expected, but not required, to vote for the candidates they represent. Most states use the "winner-take-all" method, which means the candidate, who wins a majority gets all the votes of the state.

So, why do the United States of America have a complicated system instead of just voting directly, like we in Russia?

The founding fathers *did not* want a nationwide vote of the American people to choose their next president. Instead, the framers gave a small, lucky group of people called the "electors" the power to make that choice. There are two primary reasons for that choice:

The first reason was the idea to create a system, which would provide the quickest way to transmit information from voters to the election commission. Because transport moved so slowly and because the young country was so big, the best way was to send all the electors to Washington where they could have the most up-to-date information to make decisions for the people who would not know the latest news.

The second reason is to give extra power to the smaller states in the presidential election and defend the interests of minority groups.

This brings me to my next point: what are the most powerful arguments for and against the Electoral College?

Pro 1

The Founding Fathers put the Electoral College in the US Constitution because they thought it was the best method to choose the president. Using electors instead of the popular vote was intended to safeguard against uninformed or uneducated voters. The Founders also wanted to reduce the risk of "tyranny of the majority," in which the voices of the masses can drown out minority interests.

Pro 2

The Electoral College ensures that all parts of the country are involved in selecting the President of the United States. If the election depended only on the popular vote, then candidates could limit campaigning to heavily populated states such as California, Texas, New York, Florida, Illinois, Pennsylvania, Ohio and Michigan, which have more than a half of the country's population. The Electoral College equalizes the electoral rights of the states and citizens, who live there. To win the election, presidential candidates need votes from different regions and therefore they will actually be serving the needs of the entire country to persuade all the people to vote for them.

Pro 3

The Electoral College guarantees certainty to the outcome of the presidential election. If the election was based on popular vote, it would be possible for a candidate to receive the highest number of popular votes without actually obtaining a majority. This happened with President Nixon in 1968 and President Clinton in 1992, when both men won most of electoral votes while receiving just 43% of the popular vote.

Con 1

The reasons for which the Founding Fathers created the Electoral College are no longer relevant. Today modern technology allows voters to get necessary information to make informed decisions. Besides, with the development of Mass Media candidates can provide large political campaigns to persuade citizens to vote for them.

Con 2

The Electoral College gives too much power to "swing states" and allows the presidential election to be decided by a handful of states. Because of the Electoral College, presidential candidates only need to pay attention to a limited number of states that can swing one way or the other. For example, a November episode of *PBS News Hour* revealed that "Donald Trump and Hillary Clinton have made more than 90% of their campaign stops in just 11 so-called battleground states. Of those visits, nearly two-thirds took place in the four battlegrounds with the most electoral votes – Florida, Pennsylvania, Ohio, and North Carolina."¹

Con 3

The Electoral College ignores the will of the people. There are over 300 million people in the United States, but just 538 people decide who will be president. In 2016, Hillary Clinton won the popular vote by more than one million votes, but lost the election on electoral votes. Before the 2016 election, there were four times in the US history when a candidate won the presidency despite losing the popular vote. That has happened four times in its history: 1824 (John Quincy Adams over Andrew Jackson), 1876 (Rutherford B. Hayes over Samuel Tilden), 1888 (Benjamin Harrison over Grover Cleveland), and 2000 (George W. Bush over Al Gore) and it could easily happen again without reforms.

Taking into account the information mentioned above I can made a conclusion:

In its 200-year history, there have been a number of critics and proposed reforms to the Electoral College system – most of them trying to eliminate it and there are also constant defenders of the Electoral College who offer very powerful arguments in its favor. But the debate over the continued use of the Electoral College reappeared after the 2016 presidential election, when Donald Trump won the presidency with an estimated 290 Electoral College votes even though Hillary Clinton received more popular votes.

Well, to summarize, the Electoral College that was originally designed to solve one set of problems is a tribute to the genius of the Founding Fathers. But times have changed and modern society has to solve an entirely different set of problems the Founding Fathers couldn't foresee.

¹Sam Weber and Laura Fong, "This System Calls for Popular Vote to Determine Winner," pbs.org, Nov. 6, 2016

Гаврилова Полина Леонидовна
студентка 1 курса Институт Юстиции
ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»
Научный руководитель: кандидат педагогических наук, доцент ФГБОУ ВПО
«СГЮА» **Вьюшкина Елена Григорьевна**
HUMAN RIGHTS IN THE RF CONSTITUTION

The Universal Declaration of Human Rights (UDHR) is a fundamental document of historic importance. The text of the Declaration was the result of close cooperation of legal professionals representing different parts of the globe. Countries of the world declaring to be states governed by the rule of law or a constitutional state try to include basic human rights and freedoms in their constitutions. Many articles of the Universal Declaration of Human Rights are reflected in the Constitution of the Russian Federation.

UDHR Articles 17-18, 20-27, 40-41 are reflected in the articles of the Russian Constitution, which guarantee personal rights of the citizen. Personal rights determine person's status as a biosocial creature. The main personal rights are: to life, to freedom, to choice of place of residence and freedom of movement, to use one's native language and the definition of nationality, to freedom of conscience, to freedom of thought and expression, to due process of law. They are almost the same as declared in the Declaration of the Human Rights

UDHR Articles 30-33 are reflected in the articles of the Russian Constitution, which guarantee political rights of the citizen. The main political rights are: to various associations, to assembly, meetings and demonstrations, to participation in government of the state, to elect and be elected to state bodies. Political rights determine citizens' rights and freedoms in the political sphere of society life.

UDHR Article 35, 38-39, 42, 44, 48, 58, 59 are reflected in the articles of the Russian Constitution which guarantee economic, social and cultural rights of the citizen. Economic, social and cultural rights determine person's status as a subject of labor activity, a member of a civic society and a member of public life. These rights are rights to private property, to freedom of entrepreneurship, to relax, to social welfare, to support at old age, to participation in cultural life, to freedom of creation.

Each citizen should have an awareness of his/her rights regardless of his/her education so that he or she could have an opportunity to use these rights.

Гутник Галина Владимировна
студентка 1 курса Института юстиции
ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»
Научный руководитель: кандидат педагогических наук ФГБОУ ВПО «СГЮА»
Семенова Элла Владимировна
**GLOBAL WARMING: FROM THE KYOTO PROTOCOL TO PARIS
AGREEMENT**

Current environmental problems require urgent attention. There is great dispute among people, scientists on whether global warming is real or not. The term "global warming" is used to explain increasing average temperature of the Earth's atmosphere, and changing the Earth's climate. Undoubtedly that human action has seriously increased the production of gases, and the process of global warming is proceeding. There are five arguments: **rise in sea level** (sea level is rising in many areas of the world); **rise in earth's average temperature**; **rise in ocean temperature** (the rise in the number of vehicles and industries has resulted in greenhouse gases getting trapped in the atmosphere); **shrinking glaciers**; **ocean acidification** (acid level in ocean is increasing which is making the oceans of the world more acidic. This is due to emission of more harmful gases (e.g. greenhouse gas emissions) in the atmosphere by humans).

Global warming is a complex problem that can only be solved by a worldwide effort involving governments at all levels. Governments play an important role in the effort to reduce global warming. Thus the political debates over global warming have involved various governmental bodies, special-interest groups, and public scientific organizations.

In 1992, the UN Conference on the environment took place. The United Nations Framework Convention on Climate Change was adopted. The UNFCCC is a key attempt of international interaction in issue of stabilization of greenhouse gas emissions on such a level that would prevent the consequences of human impact on the environment. In addition to the UNFCCC, the Kyoto Protocol was passed in 1997¹.

The primary goal of the Kyoto Protocol is to control, reduce and limit man-made greenhouse gas emissions. To optimize gas expenses, the Kyoto Protocol established the flexibility mechanisms² allowing for trading in emission quotas among member states and their participation in the treaty. **Kyoto Protocol:** 2008–2012 (first commitment period); 2012–2020 (second commitment period). Russia refused to participate in the second period of the Kyoto Protocol having said the treaty had failed to prevent climate change and hadn't bring benefits to the country's economy, while China, USA and India have never ratified the treaty.

At the Paris Climate Conference in 2015, 195 countries new agreement was adopted, the so-called Paris Agreement that proposes that specific measures to stop climate change be aimed at reducing greenhouse gas emissions. To realize the conditions of the Paris Agreement, the Russian authorities will have to develop measures relevant to country's national interests and economic development. **Russia's target as part of the Paris agreement is to reduce greenhouse gas emissions to 70–75% of 1990 levels by 2030, provided that the maximum absorption capacity of forests is reached.**

The Kyoto Protocol is the existing climate change agreement that will be replaced by the Paris Agreement in 2020. **Paris Agreement:** 2021–2030. There are a few major distinctions between The Kyoto Protocol and the Paris Agreement. Paris, unlike Kyoto, is non-binding, includes a mechanism to enforce each country's progress and does not include a broad global emissions target. However, the degree to which the global community is embracing the Paris agreement is unprecedented (195 countries adopted new agreement³).

Ниязов Эльдар Асылбекович

студент 1 курса Института юстиции РФ

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат филологических наук ФГБОУ

ВО «СГЮА» **Игнаткина Анастасия Львовна**

SPORT TRIBUNALS: INTERNATIONAL AND RUSSIAN EXPERTISE

During the process of globalization, when racial and national borders are disappearing, when the whole world is trying to live in the spirit of unity and friendship, any detail can facilitate this process. Sport is believed to be one of the main factors playing a crucial role in the development of this process. Rapidly developing, sport has taken a prominent place in both material and spiritual culture of the societies of different countries.

At present, sport has gained universal significance and is universal by nature. Sport development issues are being discussed by the United Nations Organization, they are reflected in the programs of political parties, the constitutions of many countries. Sport is a phenomenon of

¹ См.: URL: <http://www.un.org/en/globalissues/climatechange/> (дата обращения: 10.10.2016)

² См.: Yulkin M.A. Russia and the Kyoto Protocol: How to meet the Challenges and to Miss the Chances. URL: http://ccgs.ru/en/publications/articles/_download/Russia_and_Kyoto_Eng.pdf (дата обращения: 20.10.2016)

³ См.: URL: http://ec.europa.eu/clima/policies/international/negotiations/paris/index_en.htm (дата обращения: 28.11.2016)

enormous social importance being the stimulus for expanding the limits of human possibilities and the any limits in general. Large financial resources are involved in sport development and the most powerful material and spiritual incentives are connected with achievements in sports. Sport is one of the main factors of the nation's political image on the world arena, from which it is clear that the scope of sports activities at the international level requires specific legal thinking and regulation, as sport no longer extends over the territory of one particular state only. It has become the integrating force, able to combine entire nations on various continents. That is why it is so important to pay special attention to this branch of law.

This issue of sports law is especially acute in Russia, where the legal framework of sport has been developing relatively slowly. Hence, it is very difficult for lawyers who do not possess comprehensive knowledge in the field of sports law to navigate in this area. However, before beginning improving the whole legislation, it is necessary to start by improving its branches first. Without perfection of parts perfection of whole cannot be achieved.

So what is sports law? Sports law is defined as "the totality of legal norms to regulate relations in the sphere of sport".¹ Often conflicts arising in the field of sport can be resolved not only in accordance with the national laws, but also in compliance with international law and the regulations enacted by national sport organizations. That is why a qualified sports dispute resolution is impossible requires without a competent authority aimed at providing the legal support in sports issues.

At the beginning of the 1980s, the regular increase in the number of international sports-related disputes on the one hand, and lack of an independent tribunal authorized to pronounce binding decisions, on the other, inspired the top sports organizations to raise the issue of establishing sports dispute resolution body.

The idea of creating an arbitral jurisdiction devoted to resolving disputes directly or indirectly related to sport had thus firmly been launched. Another reason for setting up such an arbitral institution was the need to create a specialized authority capable of settling international disputes and offering a flexible, quick and inexpensive procedure.² To date, such an authority is the International Court of Arbitration for Sport.

The International Court of Arbitration for Sport.

The International Court of Arbitration for Sport (abbreviated CAS) is an international quasi-judicial body established to settle disputes related to sport through arbitration. Its headquarters are in Lausanne (Switzerland) and its courts are located in New York City, Sydney and Lausanne. Temporary courts are established in current Olympic host cities.³

History.

With the intermixing of sports and politics, the body was originally conceived by International Olympic Committee (IOC) president Juan Antonio Samaranch to deal with disputes arising during the Olympics. It was established as part of the IOC in 1984. In 1992, the case of (a landmark anti-doping case) was decided by the CAS, and then appealed to the Federal Supreme Court of Switzerland, challenging CAS impartiality. The Swiss court ruled that the CAS was a true court of arbitration but drew attention to the numerous links between the CAS and the IOC. In response, the CAS underwent reforms to make itself more independent of the IOC, both organizationally and financially. The biggest change resulting from this reform was the creation of an "International Council of Arbitration for Sport" (ICAS) to look after the running and financing of the CAS, thereby taking the place of the IOC. As of 2004, most recent cases that were considered by the CAS dealt with transfer disputes within professional association football or with doping.⁴

The structure of the International Court of Arbitration for Sport.

¹<http://pravovedus.ru/practical-law/sports/>

²<http://www.tas-cas.org/en/general-information/history-of-the-cas.html>.

³https://en.wikipedia.org/wiki/Olympic_host_cities.

⁴https://en.wikipedia.org/wiki/Association_football.

Court of Arbitration for Sport consists of two chambers:

- the Court of first instance;
- Court of Appeal dealing with disputes decided by other bodies, such as the National Federation.

The sports court of arbitrators may not be less than 150 representatives. The arbitrators are appointed by the Court on international sports Arbitration Board, for a term of 4 years, with the possibility of subsequent reassignment. The referee has the right to examine the Affairs of any of the Chambers, the decision may be taken individually or as part of the Board (3 arbitrator) depending on the complexity of the case. In addition, **non-permanent tribunals are created to resolve disputes during a series of major international competitions:**

- since 1996—at the Olympics;
- since 1998—at the Commonwealth Games;
- since 2000—at European Football Championships;
- since 2006—at the World Cup;
- since 2014—at the Asian Games.

Jurisdiction and appeals.

The International Court of Arbitration for Sport considers any kinds of disputes related to sports. There is such a notion as "arbitration clause", giving the sports Arbitration Tribunal the appropriate authority for consideration of a dispute. It means that this clause should be contained in the agreement of the parties, in the rules of the sports organization, civil law contract athlete (contract) or in an employment contract.¹

Probation cases to be reviewed by the Court of Arbitration of Sport can be divided into two categories: "commercial" and "disciplinary". Typically, a significant portion of the latter is occupied by disputes over disqualification of athletes due to doping. «Commercial" embody financial disputes. Commercial disputes are dealt with in the sports court of first instance, disciplinary in appeals, often after the adoption of the decision by the other bodies and organizations.

The Court of Arbitration for Sport of the RUSSIAN FEDERATION.

World practice has shown that the best way to create The Court of Arbitration for Sport is to start by establishing a non-commercial arbitration centre, on the basis of which a body examining disputes in the field of sport will be created. This scheme has been efficient in all specialized arbitration centers internationally, and the creation of the Court of Arbitration for Sport in Russia was not an exception. Decision to establish the first Russian specialized sports court was accepted by the RUSSIAN Olympic Committee (OC) in cooperation with the Association of sports law of the Russian Federation (SAF RF), after careful study of the international practice and the characteristic features of a number of arbitration courts of other countries. The Court of arbitration for Sport of the RUSSIAN FEDERATION was created under the auspices of the independent non-profit organization "Sport Arbitration Chamber", the founders of which are OC and ASL RF. The list of arbitrators of the sports court of the Russian Federation, as well as the provision and regulation, were approved by the decision of the Presidium of "Sport Arbitration Chamber".

Conclusion.

The Court of arbitration for sport of the RUSSIAN FEDERATION, despite positioning itself as an arbitration body, differs substantially in its specificity and occupies a special place in the system of arbitration proceedings. That is why the creation of a specialized Arbitration Centre is the right solution to facilitate resolving sports disputes and protect the rights of Russian athletes. This initiative will enable Russia to keep abreast of the world globalization and mend the fences on the international level together with improving its rather weak framework in the field of sports law. It gives hope and inspiration that in the nearest future all "Achilles' heels" of

¹<http://pravovedus.ru/practical-law/sports/sportivnyiy-arbitrazhnyiy-sud/>

sports law and of the legislation in general will be cleared up, due to elaborate work of Russian professional lawmakers.

Bibliography:

1. <http://pravovedus.ru/practical-law/sports>
2. <http://www.tas-cas.org/en/general-information/history-of-the-cas.html>.
3. https://en.wikipedia.org/wiki/Olympic_host_cities.
4. https://en.wikipedia.org/wiki/Association_football.
5. <http://pravovedus.ru/practical-law/sports/sportivnyi-arbitrazhnyi-sud/>

Новиков Матвей Павлович

студент 1 курса Институт Законодательства РФ

ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат филологических наук ФГБОУ ВПО

«СГЮА» **Вяслева Раиса Равилевна**

THE PROBLEM OF ACTUAL INTERNET CENSORSHIP

The concept of internet censorship has a great influence on our lives - it affects the way we get the information itself. There are reasonable pros and cons for and against the internet censorship, but the number of its features is too large to be examined in my report. Therefore it seems reasonable to narrow the area of my research. In this article I am going to think over this phenomenon in two main aspects: time - I examine the modern internet censorship and its prospect for the development; and space - I am going to tell about the censorship in Russia. Thus the relevance of my work increases.

So first of all let's state the definition of the Internet censorship. According to the Wikipedia, IC is the control or suppression of what can be accessed, published or viewed on the Internet enacted by regulators or on their own initiative. Individuals and organizations may engage infor moral, religious, or business reasons, to conform to societal norms, due to intimidation, or out of fear of legal or other consequences.

The main problem of the censorship on the World Wide Web is that Internet is not under management of any state. So all the attempts to block something permanently look almost impossible. But despites the fact that the internet is free from any political control, all sorts of content actually can be forbidden within the frontiers of any country. In Russia this principle is stated in the Federal Law № 139 (pre-judicial blocking of sites is possible after decision of Federal Service for Supervision in the sphere of Mass Communications if the site contains child pornography, information about producing or receiving drugs, extremism, etc.). Also there is the Federal Law №398, which allows FSCC to block URLs immediately without the legal decision (if it contains the extremism information or appeal at mass riots).

On the one hand such way of sorting and censoring of information seems reasonable. It allows FSCC to guard the sovereignty of Russian Federation and to create some kind of legal control within the Internet. The problem of reproducing illegal content in the web is urgent and suppression of this information is essential nowadays.

But on the other hand if you try really hard, everything is possible. All blocks of FSCC can be overridden - there are numerous ways to find what you need and to get access anywhere. Indeed the blocks are real and providers close access to URLs after the decision of FSCC, but still their work is imperfect. Is it reasonable to support the whole organization, which cannot simply perform its main function properly? Of course usual people know nothing about onion browser, or VPN, or traffic mask. Perhaps someone heard something about overriding the blocks, but average users are not able to do it. Still actual terrorists, whose activity depends on breaking the law, keep using proxy-servers and tunneled traffic to exchange illegal content. FSCC as the state structure tries to do its work, but today simply there is no proper technology to

do it. Probably in the nearest future it will be developed and Internet censorship will become effective, but now it isn't. At the same time it seems necessary to mention that FCCP more or less manages other kind of its work - blocking access to child pornography, propaganda of violence and other inappropriate content. These blocks can be also broken, but in fact it hides amoral information from usual users. I absolutely agree that it's urgent to solve the problem of illegal and antisocial content in the internet, but FSCC is not always enough to do it.

To sum up I should say that I am more likely for the Internet censorship. But at the same time I do not find the existing system reasonable and functional. Today it's necessary to take the internet under control, but not in the way the government wants it to be taken - blocking of dangerous illegal content is correct, blocking of «unworthy» sites and social networks isn't. I hope that someday FSCC will realize this.

Толстых Юрий Александрович

студент 1 курса Института законодательства

ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: кандидат филологических наук, доцент

Вяслева Раиса Равилевна.

THE REFUGEE STATUS.

There is no doubt, that nowadays in the world refugee fleeing became one of the most popular problems not only for Russia but almost for all countries. In 2015 and 2016 almost one million refugees and migrants arrived in Europe from many different countries, of course, from Syria and Iraq, but also from Afghanistan and Bangladesh and Ukraine and elsewhere and there have been reactions of different kinds: well coming parties and border fences. So, we started to ask problematic question: Why has the movement of refugees spiked so fast in the last two years? Well, basically, what triggered this huge increase was the Syrian refugee group. There has been an increased movement into Europe from Africa, from Asia, but slowly growing, and all of a sudden, we had this massive increase. Why? I think there are three reasons. The first one is that hope is less and less clear for people. I mean, they look at their own country and they don't see much hope to go back home, because there is no political solution, so there is no light at the end of the tunnel. Second, the living conditions of the Syrians in the neighboring countries have been deteriorating. 87 percent of the Syrians in Jordan and 93 percent of the Syrians in Lebanon live below the national poverty lines, which mean that people are living in very dramatic conditions. And, finally, the third one is lack of help. The World Food Programmed was forced to cut by 30 percent food support to the Syrian refugees because of lack of resources. They're not allowed to work so they are totally dependent on international support, and they felt: "The world is abandoning us." All of a sudden, there was a rush and people started to move in large numbers and, to be absolutely honest, if I had been in the same situation and I would have been brave enough to do it, I think I would have done the same. And that's why there were a huge number of refugees started to flee in Europe and other countries. And what about our country? Russia came at 1st place as a country that accepted the largest number of refugees. The refugee status in Russia is one of the institutions of the nationality law. Refugee status is the official residence permission to live in the Russia. It is given on 3 years. It is a special legal mechanism, which confirms the right of a refugee to legally stay in the Russian Federation and the use of certain social benefits. What exactly kind of benefits? According to current law, refugees and migrants have rights to:

1. Get necessary drug and medical assistance.
2. Get assistance in the baggage transportation to the living place.
3. Get social protection by the government.
4. Get an employment without special permission.
5. Get permission for temporary living place.

But there is a little difference between refugee status and receiving a temporary shelter. A foreigner may not only be in the Russian Federation as a refugee, but also can receive temporary shelter. Temporary shelter may be granted to a foreigner or stateless person in two cases:

1. A person has grounds for refugee status, but does not want to do it, and requests to allow him to spend some time in Russia.

2. The person is not grounds for recognition as a refugee, but due to the principles of humanity should not be to expel from Russia. For temporary shelter, it is necessary to apply to the Federal Migration Service department on its location.

We often cannot distinguish refugees and immigrants, forced to leave a country.

Усова Мария Глебовна

студентка 1 курса Института юстиции РФ

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: кандидат педагогической наук,

доцент кафедры английского языка ФГБОУ ВО «СГЮА»

Вьюшкина Е.Г.

NATIONAL MENTALITY INFLUENCE ON THE LEGISLATION

It is known that different countries legislation can be rather diverse because of historical or mentality peculiarities, different ways of developing, etc. Sometimes it leads to situations when legislators from different countries cannot understand each other and find solutions to cross-cultural problems or judges while trying cases do not know what decision is the fairest.

This problem is reflected very clearly in children rights protecting legislation. In modern world there are many cases when people are deprived of parental rights without a reason enough strong to do so. It is a rather widespread situation especially when parent/s and their child are not in their home country. This is a burning issue because such accidents lead to family fragmentation and injure the child's mind. It is very important to find the cause of this problem to prevent such cases in the future.

This research aims at analyzing European legislation protecting children and family by considering real life recent cases. It will try to answer the question if it is necessary to take into account and respect the mentality of different nationalities and their specific features while dealing with parental rights deprivation.

To begin with, it is necessary to analyze such cases. For example, Finland, an EU member-state, is a country where many Russian women live, married to Finnish citizens. It is there that the good many of these cases happened.

In September of 2012 A. Zavgorodnaya, a native Russian, was deprived of parental rights. At school, her daughter said that her father smacked her. The girl's teacher reported to social services. As a result, at the same day six year-old girl and two-year-old twins were separated from the woman who was arrested being pregnant. It induced the reaction of Russian government and children's Ombudsman. Zavgorodnaya's family was separated, then her children were returned, and then they were isolated again according to a court decision. After court session, they were adopted.¹

In 2016 V. Stopkina found herself in a similar situation: her son, Tomas, was taken away by child protection services. The reason was that someone said that the boy had complained about a punishment at home. She got a message that her ten year-old son Tomas was taken out from his school by social services. This case finished better for the family: Tomas

¹«В Финляндии у россиянки забрали четырех детей по подозрению в насилии», *RIA news*, September 20, 2012. Accessed October 29, 2016, <https://ria.ru/society/20120929/761928213.html>

came back to his parents. But in spite of this it was very dramatic and difficult for all of them and injure Tomas's mind.¹

It is possible to continue enumerating cases highlighting this problem. But more important thing is to understand what the reason of them is.

Finnish and all European child rights protecting legislation is based on the Declaration on the Rights of the Child: every child needs special protection and attention which started before his or her birth because of physical and moral nonage. It means that in spite of child's race, nationality, religious identity, social origin and so on he or she needs all necessary conditions for education, development, medical care and other, needs love and kindness and his or her rights should be secured. A Child should be protected from physical or moral violence, carelessness and exploitation.²

Europeans believe that it is impossible to ensure children's safety in families where it is normal to smack or bawl out them. In their minds, even not paying enough attention on them is a cause for depriving of parental rights.³ That is why in many European countries such protection is based on "social reporting". It means that every person can report social services or police about cases or even a suspicion of violence towards a child and these messages are rated as a must. After that, children are separated from their parents and cases are brought to the court.

One of the reasons of this phenomenon is mentalities and cultures diversity. Different nations or even nationalities have different points of view on this problem: for example, European legislators believe that it is impossible to ensure children's safety in families where it is normal to smack or bawl them out. In their minds, even not paying enough attention to children is a cause for depriving of parental rights. In 2008 a new law was created in Finland which gave unlimited rights to social services: a child can be taken out of a family in case of just a suspicion or baseless declaration. Religious or national features of upbringing process are also difficult to understand for other cultures.

Russian legislation does not allow violence or indignity towards children either. But Russian mentality differs from European one. Statistic proves that more than 50% of Russians believe that some kinds of punishment (smacking or raising a voice) are possible. Some of Russian parents do not think that it is a real punishment, just a part of upbringing process. This opinion, formed in Ancient Russia, still exists and is embodied in legislature: in Russia a child can be emergently isolated from his/her family only because of very specific factors (alcoholism or drug addiction in family, systematical beating and etc.). Usually dysfunctional families are under control of social services and children's isolation is a measure of last resort.

Moreover, there is different understanding of the concept "violence". Such accidents happen because of different upbringing methods. If a Russian thinks that it is possible and sometimes necessary to smack or raise the voice towards children, a European supposes it is awful and unacceptable.

The issue seems to be very important because of its consequences: shattering impact on children's mind and his future, fragmentation of family as a small part of society, conflicts between different countries etc. That is why it is necessary to find a solution of this problem or it will lead to its further development. And to do it people will have to understand that different nations have different views on life and different mentality, that it is crucial to respect these features, especial if this refers to such important things like, for example, children's lives.

¹ "В Финляндии у многолетней россиянки Вероники Стопкиной изъяли из семьи сына Томаса", *Эхо Москвы*, January 7, 2016. Accessed October 29, 2016, <http://echo.msk.ru/news/1690350-echo.html>

²Finnish legislative official data bank. URL: <http://www.finlex.net/en/laki/>

³ Afanasyeva, N, "Финская ювенальная юстиция открыла для себя российские реалии", *RIA news*, October 2, 2012. Accessed October 29, 2016, <https://ria.ru/analytics/20121002/764521553.html>

Шепелева Ангелина Валерьевна

студентка 1 курса Института правоохранительной деятельности РФ
ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, кандидат филологических наук ФГБОУ ВПО

«СГЮА» **Вяселева Раиса Равиловна**

MODERN LAW OF CONFLICTS AS A SUBSET OF PRIVATE INTERNATIONAL LAW

THE DEFINITION “CONFLICTS OF LAW” AS THE SUBJECT OF REGULATION OF PRIVATE INTERNATIONAL LAW

Modern law is not only changing, but it is becoming more extensive, covering a previously unknown relationships. The essence of the conflict of laws issue is the law of which state is to regulate the legal relationship with foreign element: the law of the forum or the law of the state which the foreign element belongs to.

Conflict of laws is a subset of private international law that formed its original component. The main goal of PIL is resolving collisions between two legal orders, so the main part of the rules of private international law consists of the so-called conflict rules which show the law of which state is to be applied to this legal relationship. Despite the wide application of such concepts as "conflict of laws", "the application of foreign law", "choice of law", they are inaccurate to a certain extent. The collision problem is expressed in the necessity of the choice between not only separate rules, but between legal frameworks¹. The conflicts rule refers to a foreign legal system as a whole. The problem of conflict of laws arises due to the fact that legal frameworks unequally solve the same questions of the international civil turnover. No matter how significant the achievements in the unification of law are, a unique and compulsory for all states system of conflict rules has not been created. There still remain significant differences in governing private law relations. But the idea of creating collision rules common to most legal systems is positive. The problem is where to find such generalized concepts? Moreover, who should produce comparative analysis of the law of different countries and to set common legal concepts? Nowadays the court is only to decide conflict-of-laws question and determine the applicable law.

Problems of PIL linked with legal collisions

One of the most difficult problems of PIL is the problem of “hidden conflicts”. The differences in the collision regulations give rise to a double discrepancy, i.e. conflict conflicts. The most important is that such collisions lead to the clash of conflict of laws principles. They appear when the same concept is applied to completely different in essence phenomena (for instance, the personal law of the individual is understood in different countries either as the law of the state of nationality or as the law of the domicile).

Hidden conflicts are at the basis of the theory of renvoi. There are essentially two approaches to renvoi. First, some countries reject it outright and, when directed by their own choice of law rule to apply the law of another jurisdiction, apply only the substantive (local) law of that jurisdiction.

The second and more common approach is “single-reference” renvoi whereby a forum looks to the choice of law rule of the foreign jurisdiction to which it is directed by its own conflicts rule. The problem of reference took off significantly in 1878 in the case of Forgo, the illegitimate son of a Bavarian citizen, who had left the inheritance after his death to the French Bank. However, his blood relatives in the lateral line, who lived in Bavaria, claimed for his inheritance. Forgo has not acquired a domicile in France and by the time of his death was regarded as a person retaining the domicile of origin. Considering the case the French Court de cassation used the Bavarian law as the right of domicile, and then took renvoi conflict-of-laws rules of the Bavarian law, obeyed the inheritance of movable property the law of the actual domicile of the testator. So in the end the

¹ See. : Conflict of laws in private international law. M. 2007. p. 26

court decided to transfer property under French law by the law of occupation as an escheat and this decision was in favor of the French Treasure.

Problem of qualification of conflict of laws

There is a theory of "conflict of qualification" in private international law. Qualification collision rules issue is that the same conflicts rule with the same legal concepts are often understood and applied in different countries in different ways. I can give an example of the qualification of the concepts associated with the law of the place of tort. On the territory of the state of Oklahoma sparks of a locomotive which was going through the territory of Kansas set fire on a house of the farm of the plaintiff. French doctrine would declare the place of the tort as Kansas, while the German court would decide that the tort was committed in both states and that the plaintiff may refer to either of the two legal systems.

Apart from that, the conflict of laws has some other problems which are closely related to the conflict of qualification: the problems of definition, interpretation and application of legal norms. Once a court accepts jurisdiction, it must determine what rules to apply to a given issue, how to do it and in which way. Foreign law must be interpreted and applied as it was interpreted and applied in its native state by native judge. It is unclear how a court of one state, knowing and applying ex-officio its national law, is able to interpret and apply a foreign law as it is applied there. Legal concepts can be unknown to local law (for example, the concept of "widow's share" in the Russian law) or otherwise known as the terminology and notation with different content.

What is more, there are different ways to define concepts that make up the binding rule. So, for instance, there are differences in the definition of the place of the contract's conclusion (place of receipt of acceptance by the offeror or the place of dispatch of the acceptance), the place of injury (place of Commission of a malicious act or the place of the harmful consequences). In such cases the difference in the content of the relevant concepts can lead to completely different results in the determination of the applicable law.

Conclusion

To sum up, today's conflict of laws is a fast - growing industry. It is obvious that conflict is easier to prevent than to eliminate. In my opinion, it is necessary to strengthen the interaction of science and law-making process, to develop appropriate methodology for modern realities. Optimization of the legislation will facilitate a new approach to the participation of scientists in conducting various types of examinations of draft laws. For example, Russian scientist E. V. Kabatova considers the establishment of new goals of conflict of laws, which are seen as "not just finding the applicable law, but finding such a solution to a particular legal relationship or a dispute", which would take into account the result of applying substantive rules "in order to achieve the most fair and optimal outcome of a specific case". The creation of uniform substantive rules governing trade, production, scientific-technical, transport and other ties between organizations of different countries, is caused not only by the need to eliminate differences in domestic law of states, but by the fact that domestic law is often "unfit" to regulating these relations.

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

| | |
|---|----|
| Авдеев Д.А. К ВОПРОСУ О ВЛИЯНИИ СЛУХОВ НА ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ | 4 |
| Алиева А. О СТРУКТУРЕ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА | 7 |
| Андреев М.П. МЕСТО И РОЛЬ СУДЕБНОГО ПРЕЦЕДЕНТА В ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | 9 |
| Артемова К.В. ПРОБЕЛЫ В ПРАВЕ И СПОСОБЫ ИХ УСТРАНЕНИЯ | 11 |
| Багаев И.З. ПРЕЗУМПЦИЯ НЕВИНОВНОСТИ: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА | 11 |
| Барковская М.А. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРЕЦЕДЕНТНОГО ПРАВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ | 14 |
| Бессонова С.Е. ЗНАЧЕНИЕ ПРИНЦИПА ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ В РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЯХ ПРАВА | 17 |
| Билмез С.Т. ПОНЯТИЕ ПРАВОСУДИЯ | 18 |
| Ворыпаева Н.А. ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЁЖИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ | 19 |
| Гаранина Д.А. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА РУССКОЯЗЫЧНОГО НАСЕЛЕНИЯ В СТРАНАХ БАЛТИИ | 22 |
| Глаговский А.А. СОДЕРЖАНИЕ ПРАВОСОЗНАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ | 25 |
| Гучаков И.А. ПРАВОВЫЕ СИСТЕМЫ СТРАН ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ | 26 |
| Ибрагимова С.Н. БАЛАНС МЕЖДУ ЧАСТНЫМ И ПУБЛИЧНЫМ | |

| | |
|---|----|
| ПРАВОМ В СОВРЕМЕННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ | 29 |
| Козориз Т.С. ВЛИЯНИЕ СМИ НА ПРАВОСОЗНАНИЕ И ПРАВОВУЮ ПСИХОЛОГИЮ ГРАЖДАН | 32 |
| Котов И.А. ИНСТИНКТЫ В ПРАВЕ | 34 |
| Лисничук С.С. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА | 37 |
| Маргарян А.Г. МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ | 39 |
| Мартынюк Д.И. ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ МОЛОДЕЖИ И СПОСОБЫ ЕГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПОСРЕДСТВОМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ | 41 |
| Марченкова М.А. РАЗДЕЛЕНИЕ ВЛАСТЕЙ КАК ПРИНЦИП ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА | 43 |
| Меняйлова М.В. МЕТОДЫ УБЕЖДЕНИЯ И ПРИНУЖДЕНИЯ ПО ОТНОШЕНИЮ К НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ ПРАВОНАРУШИТЕЛЯМ | 44 |
| Насимова А.О. ВЛИЯНИЕ РЕЛИГИОЗНОГО СОЗНАНИЯ НА ПРАВОВУЮ КУЛЬТУРУ МОЛОДЕЖИ | 45 |
| Попов Д.В. ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МОЛОДЕЖИ И ПРОФСОЮЗОВ В РОССИИ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ | 48 |
| Садыгов Р.А. ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА В РОССИЙСКОМ ГОСУДАРСТВЕ | 50 |
| Середнев Т.О. ЮРИДИЧЕСКИЕ КОЛЛИЗИИ И ИХ ВЛИЯНИЕ | 52 |
| Сотников В.В. ВЛИЯНИЕ РЕЛИГИИ НА СТАНОВЛЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ РФ | 54 |
| Темирова М.Р. ПРАВОВАЯ СИСТЕМА УЗБЕКИСТАНА | 57 |
| Цекало И.И. | |

| | |
|--|----|
| ЗАКОННОСТЬ И ПРАВОПОРЯДОК: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА Чулкова А.Е. | 60 |
| К ВОПРОСУ О СБЛИЖЕНИИ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ СОВРЕМЕННЫХ ГОСУДАРСТВ НА ПРИМЕРЕ ИЗРАИЛЯ | 61 |
| Шомахов А.Э. ВОССТАНОВЛЕНИИ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ ЯПОНИИ | 63 |

СЕКЦИЯ ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

| | |
|--|----|
| Агапова А.Б. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДОНСКИМИ КАЗАКАМИ ИНСТИТУТА ПРИМИРЕНИЯ В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПО ОБЫЧНОМУ ПРАВУ (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX ВЕКА) | 66 |
| Айрапетян Г.Г., Тюрина А.С. ГЕРМАНСКОЕ ГРАЖДАНСКОЕ УЛОЖЕНИЕ И ЕГО ПРИНЦИПЫ В ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ ГЕРМАНИИ | 68 |
| Астахова А.Ю. ВЕЧЕВОЙ СУД В ДРЕВНЕЙ РУСИ | 70 |
| Байрамуков Д.А. КРОВНАЯ МЕСТЬ И ЕЁ МЕСТО В ГЕНЕЗИСЕ СМЕРТНОЙ КАЗНИ | 71 |
| Барнев И.С. ВЛИЯНИЕ НОВОГО КУРСА Ф.Д.РУЗВЕЛЬТА НА ВЫХОД США ИЗ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА: ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА | 74 |
| Гиниатуллина Э.Р. ЭВОЛЮЦИЯ СУДЕБНОГО ПРЕЦЕДЕНТА АНГЛИИ НА РУБЕЖЕ XX-XXI ВВ | 75 |
| Кубатиева К.К. ДВОРЯНСТВО И ЧИНЫ | 77 |
| Лепшокова Д.М. ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА | 79 |
| Ломова А.А. ИСТОРИЯ РАБСТВА В АМЕРИКЕ: «ЧЁРНЫЕ КОДЕКСЫ» | 81 |
| Михайлова Б.С. КОДЕКС НАПОЛЕОНА: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ И ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ | 83 |
| Насимова А.О. ПРАВОВАЯ СИСТЕМА ИЗРАИЛЯ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ | 85 |

| | |
|---|-----|
| Панина А.И. ВЛИЯНИЕ ИСЛАМА НА ГЕОПОЛИТИКУ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ | 88 |
| Панов Е.И. ПЕРВАЯ РОССИЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1905-1907 ГОДА | 91 |
| Пономарёв И.И. КОНСТИТУЦИЯ ГЕРМАНСКОЙ ИМПЕРИИ 1871 ГОДА | 92 |
| Рогозянова А.С. ЗАРОЖДЕНИЕ ИМПЕРСКОЙ ИДЕОЛОГИИ В ДЕРЖАВЕ АХЕМЕНИДОВ | 94 |
| Рожков Е.С. ПРОФИЛАКТИКА ДЕТСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В США И АНГЛИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX- НАЧАЛЕ XX ВЕКА | 96 |
| Россомахина К.С. ВЛИЯНИЕ КОДЕКСА НАПОЛЕОНА НА ПРАВОВЫЕ СИСТЕМЫ СТРАН ЕВРОПЫ | 99 |
| Рубцов А.Е. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ КАНАДСКОГО ФЕДЕРАЛИЗМА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ПРАВОВУЮ СИСТЕМУ КАНАДЫ | 102 |
| Рубцов В.В. НОРМАНИЗМ И АНТИНОРМАНИЗМ XXI ВЕКА. СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ | 104 |
| Садова О.И. СТАНОВЛЕНИЕ ПРАВА ДРЕВНЕЙ РУСИ И СОВРЕМЕННОСТЬ | 106 |
| Сатиева А.К. СОСЛОВНО-ПРЕДСТАВИТЕЛЬНАЯ МОНАРХИЯ В ИСПАНИИ | 109 |
| Сафина Р.М. ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИСЛАМСКОГО ПРАВА В РОМАНО-ГЕРМАНСКОЙ ПРАВОВОЙ СЕМЬЕ | 112 |
| Суслов С.П. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ С.Ю. ВИТТЕ В КОНТЕКСТЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА И ЭКСПЛУАТАЦИИ ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ | 114 |
| Трусова К.А. ПРОБЛЕМА ВЛИЯНИЯ МУСУЛЬМАНСКОГО ПРАВА НА СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНДИЙСКОГО ПРАВА | 117 |
| Холкина Н.В. ВЛИЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА НА ПРАВОВУЮ РЕГЛАМЕНТАЦИЮ | |

| | |
|---|-----|
| ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В СССР | 119 |
| Хохлова Д.П. ФРАНЦУЗСКИЕ КОНСТИТУЦИИ: 1946Г. И 1958Г. | 122 |
| Чижикова Ю.А. УНИВЕРСАЛЬНОСТЬ РИМСКОГО ПРАВА | 125 |
| Якупова Е.А. АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РОССИИ ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII ВЕКА | 127 |
| СЕКЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ | |
| Аксенов П.А. СУД ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПРАВАМ РФ | 130 |
| Алгеева К.М. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ СУДЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ЕСТЬ ЛИ В НИХ НЕОБХОДИМОСТЬ, И КАКИМИ ОНИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ? | 132 |
| Башкатов А.К. БОРЬБА С ТЕРРОРИЗМОМ КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ | 135 |
| Башмакова Е.С. РОЛЬ ПРОКУРАТУРЫ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЭКСТРЕМИЗМУ | 138 |
| Белова Т.С. ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЙ ЮСТИЦИИ В РОССИИ | 140 |
| Васильева Е.С. ПРОБЛЕМАТИКА РЕАЛИЗАЦИИ ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ | 143 |
| Волокова Н.А. ПРИМЕНИМОСТЬ ДЛЯ РОССИИ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ВЕРБОВКИ И РАБОТЫ С ВОЗВРАЩАЮЩИМИСЯ БОЕВИКАМИ | 145 |
| Ганов С.А. ОБЪЕДИНЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ И ВЫСШЕГО АРБИТРАЖНОГО СУДА РФ: ЦЕЛИ И ПОСЛЕДСТВИЯ | 147 |
| Голубева Е.Ю. НУЖНА ЛИ ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ? | 150 |
| Гусарова И.С. ПРОБЛЕМА НЕДОВЕРИЯ ГРАЖДАН РФ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ | 152 |
| Гутник Г.В. | |

| | |
|--|-----|
| ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ СТАНОВЛЕНИЯ В РОССИИ Донская В.В. | 154 |
| ПРИЧИНЫ РЕФОРМЫ СИЛОВЫХ СТРУКТУР. ЗНАЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ В ПЕРИОД ВОЗРОСШЕЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ УГРОЗЫ Ермольчева К.П. | 156 |
| КОНСТИТУЦИОННЫЕ (УСТАВНЫЕ) СУДЫ СУБЪЕКТОВ РФ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ | 159 |
| Жидкова Е.Ю, Сафонова А.В., К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ И ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ ЭВТАНАЗИИ | 162 |
| Казакова И.О. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ РФ | 165 |
| Козлова С.И. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА ВОЕННЫХ СУДОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | 166 |
| Кузьменко А.Ю., Ноздрюхина А.М. К ВОПРОСУ О СТАТУСЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ | 169 |
| Левина А.В. ЭТИКА РАБОТНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ. ЭТИКА ПРОКУРОРСКОГО РАБОТНИКА. | 172 |
| Лёвкина О.М. РОЛЬ РОССИЙСКОЙ ПРОКУРАТУРЫ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА. | 175 |
| Лисничук С.С. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НОТАРИАТА НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ | 177 |
| Ляпина Л.А. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОЦЕССА СТАНОВЛЕНИЯ СИСТЕМЫ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ В РОССИИ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ (СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ; СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ) | 179 |
| Макиенко М.Е. ПРОБЛЕМА СТРУКТУРЫ КОЛЛИЗИОННЫХ НОРМ ПРАВА | 182 |
| Маслова Е.В. ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ В XXI ВЕКЕ К ВОПРОСУ ОБ УЩЕМЛЕНИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ВСЕМИРНОГО АНТИДОПИНГОВОГО АГЕНТСТВА | 185 |
| Свиридова А.В. ЛИКВИДАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО КОНТРОЛЮ ЗА ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ В 2016 ГОДУ | 186 |

| | |
|--|-----|
| Спрыгина М.С. ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА МИРОВОЙ ЮСТИЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | 188 |
| Федорищева А.Ю. СЛУЖБА СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РФ | 190 |
| Хасиева И.А. ВЫДЕЛЕНИЕ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА ИЗ ПРОКУРАТУРЫ | 192 |
| Цыгановский Р.Г. ОСОБЕННОСТИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ АДВОКАТУ | 193 |
| Чибрикова Ю.К. КАК ОБЕСПЕЧИТЬ БЕЗОПАСНОСТЬ АДВОКАТАМ? | 197 |
| Шалабаев Б.С. СУД ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РФ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ. | 199 |
| Ярош Т.Н. СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ СУД ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПРАВАМ В РФ | 200 |

**СЕКЦИЯ
ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ (СЕКЦИЯ ДОКЛАДОВ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ)**

| | |
|---|-----|
| Бекишиев В.А. THE ELECTORAL COLLEGE IN THE USA: ADVANTAGES AND DISADVANTAGES | 202 |
| Гаврилова П.Л. HUMAN RIGHTS IN THE RF CONSTITUTION | 204 |
| Гутник Г.В. GLOBAL WARMING: FROM THE KYOTO PROTOCOL TO PARIS AGREEMENT | 204 |
| Ниязов Э.А. SPORT TRIBUNALS: INTERNATIONAL AND RUSSIAN EXPERTISE | 205 |
| Новиков М.П. THE PROBLEM OF ACTUAL INTERNET CENSORSHIP | 208 |
| Толстых Ю.А. THE REFUGEE STATUS | 209 |
| Усова М.Г. NATIONAL MENALITY INFLUENCE ON THE LEGISLATION | 210 |
| Шепелева А.В. MODERN LAW OF CONFLICTS AS A SUBSET OF PRIVATE INTERNATIONAL LAW THE DEFINITION "CONFLICTS OF LAW" AS THE SUBJECT OF REGULATION OF PRIVATE INTERNATIONAL LAW | 213 |

Научное издание

Сборник по материалам
VII Международной научной конференции первокурсников
«Правовая система современности: взгляд молодежи»
9 декабря 2016 года

Печатается в авторской редакции с сохранением стиля и орфографии.

ISBN 978-5-9758-1661-0



ООО Издательство «Научная книга».
410031, г. Саратов, ул. Волжская, 28.