

По результатам публичной защиты диссертации Шмелевой Марины Владимировны «Концепция государственных (муниципальных) закупок в Российской Федерации» по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки диссертационный совет 24.2.390.01, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» принял решение присудить соискателю Шмелевой Марине Владимировне ученую степень доктора юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Шмелевой Марины Владимировны присутствовали:

Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, шифр специальности
Исаенкова Оксана Владимировна	Д.ю.н. 5.1.3.
Афанасьев Сергей Федорович	Д.ю.н. 5.1.3.
Колодуб Григорий Вячеславович	К.ю.н. 5.1.3.
Ананьева Анна Анатольевна	Д.ю.н. 5.1.3.
Валеев Дамир Хамитович	Д.ю.н. 5.1.3.
Воронцова Ирина Викторовна	Д.ю.н. 5.1.3.
Григорьева Тамара Александровна	Д.ю.н. 5.1.3.
Гришина Яна Сергеевна	Д.ю.н. 5.1.3.
Морозов Сергей Юрьевич	Д.ю.н. 5.1.3.
Соловых Светлана Жорисовна	Д.ю.н. 5.1.3.
Соловьева Татьяна Владимировна	Д.ю.н. 5.1.3.
Чекмарева Анастасия Валериевна	Д.ю.н. 5.1.3.

Председатель диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор Исаенкова О.В.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.390.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от «01» июля 2022 года № 11

О присуждении Шмелевой Марине Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора юридических наук.

Диссертация «Концепция государственных (муниципальных) закупок в Российской Федерации» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки принята к защите 31 марта 2022 года, протокол № 2 диссертационным советом 24.2.390.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, расположенном по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1, в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 216/нк от 24 февраля 2022 г.

Соискатель Шмелева Марина Владимировна, 11 июня 1988 года рождения, в 2011 г. окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовская государственная академия права» по специальности «Юриспруденция». Диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук «Гражданско-правовое регулирование контрактных отношений при государственных и муниципальных закупках в Российской Федерации» защитила в 2013 г. в диссертационном совете Д 212.239.03, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия». Освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в докторантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по кафедре гражданского права (приказ о зачислении № К-3/477 от 01 декабря 2017

г., приказ об отчислении № К-3/1229 от 01 декабря 2020 г.). С сентября 2013 г. и по настоящее время – доцент кафедры гражданского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – Вавилин Евгений Валерьевич, доктор юридических наук, профессор, и.о. заведующего кафедрой гражданского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Официальные оппоненты:

1. Губин Евгений Парфирьевич, доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», заведующий кафедрой предпринимательского права;

2. Гусева Татьяна Алексеевна, доктор юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», профессор кафедры конституционного, административного и финансового права;

3. Кирпичев Александр Евгеньевич, доктор юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», заведующий кафедрой предпринимательского и корпоративного права.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное научно-исследовательское учреждение «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва), в своем положительном отзыве (подготовленном доктором юридических наук, профессором Российской академии наук, главным научным сотрудником отдела гражданского законодательства и процесса Беляевой О.А., подписанном доктором юридических наук, и.о. заведующего отделом гражданского законодательства и процесса Гутниковым О.В., утвержденном доктором юридических наук, профессором Российской академии наук, заместителем директора ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» Синицыным С.А.) указала, что диссертация Шмелевой Марины Владимировны «Концепция государственных (муниципальных) закупок в Российской Федерации» является самостоятельным, творческим и завершенным исследованием, обладает должной научной

новизной, является научным достижением и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, в соответствии с разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а соискатель Марина Владимировна Шмелева заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Соискатель имеет 68 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 179 п.л., в том числе 35 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах отсутствуют.

К числу наиболее значимых работ относятся следующие:

1. Шмелева, М.В. Реформирование законодательства в области государственных закупок [Текст] / М.В. Шмелева // Государственная власть и местное самоуправление. 2018. № 6. С. 42-46. (0,5 п.л.).

2. Шмелева, М.В. Расширение возможностей участия предпринимателей в государственных закупках [Текст] / М.В. Шмелева // Юридический вестник Самарского университета. 2018. Т. 4. № 1. С. 54-60. (0,6 п.л.).

3. Шмелева, М.В. Предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере государственных закупок [Текст] / М.В. Шмелева // Российское право: образование, практика, наука. 2018. № 1. С. 5-12. (0,5 п.л.).

4. Шмелева, М.В. Принцип конкуренции в государственных закупках [Текст] / М.В. Шмелева // Вестник МГУ. Серия 11. Право. 2018. № 1. С. 5-12. (0,5 п.л.).

5. Шмелева, М.В. Развитие законодательства в сфере государственных закупок с позиций контрактной правовой политики [Текст] / М.В. Шмелева // Алтайский юридический вестник. 2018. № 1 (21). С. 132-139. (0,5 п.л.).

6. Шмелева, М.В. Разработка концепции развития законодательства в сфере государственных и муниципальных закупок [Текст] / М.В. Шмелева // Вестник Омской юридической академии. 2018. № 4. С. 423-427. (0,5 п.л.).

7. Шмелева, М.В. Разработка новой концептуальной модели государственных закупок через теоретическое познание основных категорий [Текст] / М.В. Шмелева // Российская юстиция. 2019. № 6. С. 48-51. (0,5 п.л.).

8. Шмелева, М.В. Цифровая трансформация государственных и муниципальных закупок [Текст] / М.В. Шмелева // Юрист. 2019. № 7. С. 15-23. (0,6 п.л.).

9. Шмелева, М.В. Электронные государственные закупки как способ борьбы с коррупцией [Текст] / М.В. Шмелева // Законы России: опыт, анализ, практика. 2019. № 8. С.53-58. (0,5 п.л.).

10. Шмелева, М.В. Цифровые технологии в государственных и муниципальных закупках: будущее или реальность [Текст] / М.В. Шмелева // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 12. С. 36-42. (0,5 п.л.).

11. Шмелева, М.В. Электронные закупки как способ защиты общественных интересов [Текст] / М.В. Шмелева // Правовая парадигма. LEGAL CONCEPT. 2019. Т. 18. № 4. С. 61–66. (0,5 п.л.).

12. Шмелева, М.В. Роль теории при исследовании государственных закупок [Текст] / М.В. Шмелева // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 7. С. 60-67. (0,5 п.л.).

13. Шмелева, М.В. Межотраслевые связи правового регулирования в области государственных закупок: методологический аспект [Текст] / М.В. Шмелева // Предпринимательское и корпоративное право. 2020. № 2 (18). С. 22-26. (0,6 п.л.).

14. Шмелева, М.В. Принцип эффективности закупок как механизм обеспечения экономного и результативного использования бюджетных средств [Текст] / М.В. Шмелева // Сборника научных трудов Института правовых исследований Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь «Право в современном белорусском обществе» (выпуск 15). 2020. С. 102-110. (0,5 п.л.).

15. Шмелева, М.В. Система государственных закупок как механизм обеспечения экономного и результативного использования бюджетных средств [Текст] / М.В. Шмелева // Правовая политика и правовая жизнь. 2021. № 1. С. 102-110. (0,5 п.л.).

16. Шмелева, М.В. Гражданско-правовые механизмы в сфере государственных закупок в Российской Федерации [Текст] / М.В. Шмелева // Право и экономика. 2021. № 3. С. 45-51. (0,5 п.л.).

17. Шмелева, М.В. Пути совершенствования законодательства в сфере государственного оборонного заказа [Текст] / М.В. Шмелева // Журнал прикладных исследований. 2021. Т. 2. № 1. С. 81-85. (0,5 п.л.).

На диссертацию поступили отзывы:

ведущей организации – федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации». Отзыв положительный. Замечания и вопросы касаются: отсутствия в представленном проекте кодекса разделения на общую и особенную части, недостаточно были учтены вопросы гособоронзаказа; последствий применения элемента обратной

связи в сфере госзакупок; соотношения принципа реалистичности с принципом ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективность осуществления закупок, обоснованности выделения принципа сотрудничества; обоснованности выделения одним из признаков закупочных отношений признака динамизма; необходимости дополнительной аргументации алгоритма определения автором ценовых порогов для предложенных способов закупок; необходимости дополнительной аргументации отказа от термина «контракт» в госзакупках; необходимости дополнительной аргументации сокращения количества закупочных процедур;

официального оппонента – доктора юридических наук, профессора **Губина Евгения Парфирьевича**. Отзыв положительный. Замечания и вопросы касаются: необходимости дополнительного обоснования отсутствия зависимости применительно к принципам системы госзакупок; соотношения норм кодекса с нормами Гражданского кодекса РФ, Бюджетного кодекса РФ и иными нормативными актами; необходимости пояснений относительно того, каким образом в предлагаемой автором концепции Кодекса о государственных (муниципальных) закупках и закупках отдельными видами юридических лиц в Российской Федерации учитывается сложившаяся ситуация в экономике; необходимости пояснений относительно того, как входит закупочное право в гражданское право; обоснованности отнесения к юридическому инструментарию подготовку извещения и закупочной документации; необходимости более глубокого рассмотрения вопросов цифровизации закупочных отношений и особенностей правового регулирования госзакупок на региональном и муниципальном уровне; обоснованности включения норм по защите прав человека в закупочное законодательство; необходимости дополнительной аргументации способов повышения конкуренция среди участников госзакупок; необходимости пояснений относительно рассмотрения в диссертации такого способа закупок как запрос предложений;

официального оппонента – доктора юридических наук, доцента **Гусевой Татьяны Алексеевны**. Отзыв положительный. Замечания и вопросы касаются: необходимости пояснений относительно введения запрета на участие в госзакупке юридических или физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, включенных в реестр недобросовестных поставщиков; необходимости пояснений относительно запрета заказчикам дробить закупки на несколько, которые меньше порога для упрощенных закупок;

официального оппонента – доктора юридических наук, доцента **Кирпичева Александра Евгеньевича**. Отзыв положительный. Замечания и вопросы касаются: необходимости пояснить, исходя из методологических подходов диссертации, какой именно системой являются госзакупки -

социальной, правовой, нормативной, что является мельчайшими элементами в этой системе, а также между элементами, указанными в положении 2, имеются ли правоотношения или все-таки в положении 2 подразумевались подсистемы; могут ли принципы госзакупок быть применены юрисдикционным органом, являются ли они правовыми или моральными регуляторами, как быть в случае противоречия между этими принципами в конкретных ситуациях и есть ли какое-то юридическое обоснование необходимости закрепления этих принципов, кроме зарубежного опыта; необходимости пояснить использование термина «эффективность» в работе, критерии оценки эффективности, обозначить теоретическую и эмпирическую базу, которая позволила автору делать выводы, а также пояснить о целесообразности использования экономической эффективности в диссертации; необходимости пояснить уместность на основании отсутствия теории закупок как экономического процесса говорить об отсутствии юридической теории закупок; необходимости пояснить в чем состоит классификация А. Смита, является ли централизация характеристик классификации именно правоотношений и по какому основанию она проводится, в чем состоит авторский замысел, согласно которому одна половина параграфа о классификации посвящена не классификации правоотношений, а вторая – всего одному делению; необходимости пояснить, на основании какой эмпирической базы был сделан вывод о том, что заказчики и участники закупок воспринимают друг друга как противоборствующие стороны и это неправильно, какие конкретно методы социологии права послужили тому основой, в какой степени допустимо в научной работе утверждение «и это неправильно», какими научными методами автор приходит к выводу о непонимании заказчиками целей осуществления закупок, каким образом именно отсутствие дефиниции влечет неправильное понимание целей закупок; необходимости дать юридическое обоснование предположению об объединении Федеральных законов № 44-ФЗ и № 223-ФЗ с сохранением специфики заказчиков и оценить его с точки зрения обязательств, принятых на себя Российской Федерацией при вступлении в ВТО.

На автореферат диссертации поступило 7 отзывов:

1. Отзыв, подготовленный кандидатом юридических наук, доцентом кафедры общих проблем частного права Уральского филиала ФГБНУ «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации», доцентом кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева» Бандо М.В., подписанный доктором юридических наук, профессором, директором Уральского филиала ФГБНУ «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации»

Федерации», заведующим кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева» Гонгалов Брониславом Мичиславовичем, содержит указание на необходимость уточнения идеи о том, что целевое предназначение госзакупок детерминировано различными социальными, экономическими и политико-правовыми факторами, что позволяет учесть и в последующем удовлетворить интересы публично-правовых образований и заказчиков.

2. Отзыв доктора юридических наук, доцента, руководителя департамента частного права ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Яценко Татьяны Сергеевны содержит указание на необходимость высказать обоснование целесообразности использования термина «госзакупки». В отзыве звучит вопрос о том, распространяются ли выводы автора, например, о целях системы госзакупок, ее принципах и др. на муниципальные закупки и существуют ли специфика муниципальных закупок, которая должна учитываться в действующем законодательстве.

3. Отзыв доктора юридических наук, профессора кафедры предпринимательского и корпоративного права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Андреевой Любови Васильевны содержит указание на то, что требует пояснения позиция автора о содержании системы государственных закупок, в частности, включает ли автор в разработанную систему государственно-частное партнерство, что можно предположить исходя из положения № 1, выносимого на защиту, а также закупки отдельными видами юридических лиц.

4. Отзыв доктора юридических наук, профессора, начальника управления международного сотрудничества, профессора кафедры конкурентного права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Егоровой Марии Александровны, содержит указание на необходимость высказать дополнительную аргументацию системы принципов госзакупок, предлагаемых автором.

5. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, начальника отдела исследований в области гражданского, экологического и социального права Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь, ученого секретаря Экспертного совета № 8 (по юридическим специальностям) Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь Бакинской Ольги Александровны содержит утверждение, что предлагаемая автором концепция проекта Федерального закона представляет интерес для законотворческой сферы Республики Беларусь с учетом наднационального регулирования сферы государственных закупок на уровне ЕАЭС и решения

задач по максимальному сближению законодательства Республики Беларусь и Российской Федерации в данной сфере.

6. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, помощника судьи Суда Евразийского экономического союза Амельченя Юлии Александровны содержит утверждение о том, что несомненным преимуществом работы можно назвать использование общего международного опыта правового регулирования закупочных систем, в том числе в других государствах – членах Евразийского экономического союза.

7. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» Ходыревой Екатерины Александровны содержит указание на необходимость высказать обоснование целесообразности отказа от понятия «контракт» или сохранения этого понятие с уточнением его смыслового значения и содержания. Также в отзыве высказывается сомнение относительно того, что альтернатива учитываемых потребностей, как ее видит соискатель, не позволяет с достаточной степенью определенности сделать вывод об эффективности проводимых государственных, муниципальных закупок, т.к. зачастую речь может идти о взаимоисключающих друг друга интересах достаточно большой группы участников, задействованных в закупочных правоотношениях.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются компетентными специалистами в области науки гражданского права, в свою очередь ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющим дать научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы, а именно официальный оппонент Губин Евгений Парфирьевич является одним из ведущих специалистов в области изучения проблем договорного, обязательственного, предпринимательского права, взаимодействия государства и бизнеса, имеет научные публикации по проблематике диссертационного исследования; официальный оппонент Гусева Татьяна Алексеевна является известным специалистом в области исследования проблем в сфере государственных закупок, имеет научные публикации по проблематике диссертационного исследования; официальный оппонент Кирпичев Александр Евгеньевич является известным специалистом в области участия государственных (муниципальных) юридических лиц в договорных обязательствах, государственного регулирования экономики, имеет научные публикации по проблематике диссертационного исследования; ведущая организация – Федеральное государственное научно-исследовательское учреждение «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» – широко известна своими научными

достижениями в области исследования вопросов государственных закупок, обладает научным и кадровым потенциалом, обеспечивающим ее способность определить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

В дискуссии приняли участие: доктор юридических наук, профессор Морозов Сергей Юрьевич; доктор юридических наук, доцент Соловых Светлана Жорисовна; доктор юридических наук, профессор Барков Алексей Владимирович; доктор юридических наук, доцент Гришина Яна Сергеевна.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана и доказана новая научная концепция, согласно которой госзакупки следует рассматривать в качестве многомерного системного явления, развитие которого осуществляется по шести следующим друг за другом этапам. Научная концепция включает в себя основные этапы построения, целеполагания и функционирования системы госзакупок; сущность и содержание госзакупок; основной субъектный состав госзакупок; характеристики и условия эффективного функционирования системы госзакупок; элементы системы госзакупок и определение взаимосвязи между элементами; определение принципов функционирования системы; определение признаков и базовых целей системы госзакупок; определение сущности и признаков закупочных правоотношений; классификацию закупочных правоотношений и субъектов закупочных правоотношений; определение правовой основы механизма реализации закупочных правоотношений и основные элементы механизма закупочно-правового регулирования; определение и характеристику основных видов закупочных процедур; определение природы складывающихся в процессе заключения и исполнения контракта правоотношений, цели и специальных условий заключения и исполнения контракта;

выявлены структура, характеристики, условия и элементы системы госзакупок (с. 14-15 автореферата); специальная межотраслевая (комплексная) правосубъектность заказчика (с. 20-21, 168 диссертации);

предложены новые научные идеи об обеспечении защиты прав субъектов закупочных правоотношений, позволяющие оптимизировать принятие новых и правоприменение действующих норм гражданского законодательства в сфере госзакупок (с. 24-26 автореферата), новые научные идеи по направлениям развития гражданского права в целях эффективного осуществления государственных и муниципальных закупок; оригинальные суждения применительно к правовым средствам, гарантирующим эффективность проведения госзакупок; принципов и способов взаимодействия заказчиков и

участников закупок в целях действенной реализации принадлежащих им гражданских прав (с. 633 и др. диссертации);

разработана система принципов госзакупок (с. 18-19 автореферата; с. 24-25 диссертации) и предложено их теоретическое обоснование (с. 19-20 автореферата; с. 25-26 диссертации);

обоснованы авторское определение государственной закупки в узком и широком смысле (с. 15-16 автореферата; с. 21-22 диссертации); классификация целей системы госзакупок и закупочных правоотношений (с. 17-18, 21 автореферата; с. 23-24, 27 диссертации);

доказана новая научная позиция, согласно которой закупки не могут рассматриваться в качестве эффективных, если отбор поставщиков (подрядчиков, исполнителей) будет осуществляться только на основании одного критерия — низкой цены (с. 17-18 автореферата; с. 23-24 диссертации);

введены новые трактовки понятий применительно к теме исследования: закупка (с. 14 автореферата, с. 149 диссертации); государственный заказ (с. 14 автореферата, с. 148 диссертации); система госзакупок (с. 14 автореферата, с. 167 диссертации); потенциальный поставщик (с. 14 автореферата, с. 640 диссертации); закупочная процедура (с. 14 автореферата, с. 638 диссертации); закупочное правоотношение (с. 14 автореферата, с. 343-344 диссертации); общественные нужды (с. 14 автореферата, с. 638 диссертации); объект закупочных правоотношений (с. 22-23 автореферата, с. 29 диссертации); закупочная деятельность (с. 14 автореферата, с. 640 диссертации), критическая функция (с. 14 автореферата, с. 641 диссертации), государственная функция (с. 14 автореферата, с. 641 диссертации), организатор (с. 14 автореферата, с. 641 диссертации), заинтересованное лицо (с. 14 автореферата, с. 643 диссертации), совместные закупки (с. 14 автореферата, с. 641 диссертации), «стратегические (особо важные) госзакупки» и ряд др., а также новые дефиниции таких устоявшихся правовых категорий, как контракт (с. 14 автореферата; с. 516-517 диссертации); контрактная система (с. 14 автореферата; с. 167 диссертации); участник закупки (с. 14 автореферата; с. 376 диссертации); поставщик (с. 14 автореферата; с. 640 диссертации); договор (с. 14 автореферата; с. 641 диссертации) и т.д..

В комплексе предложенные авторские понятия позволяют создать логичный категориальный ряд применительно к пониманию и практическому использованию теоретической модели системы государственных и муниципальных закупок и т.д.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, обобщающие, значимо развивающие как общие, так и частные теоретические основы науки гражданского права (установлены

системообразующие факторы, характерные для любой системы госзакупок, определена структура системы, взаимосвязь элементов системы госзакупок и различных подсистем; раскрыта иерархия интересов и динамика баланса интересов в закупочных правоотношениях; определена роль идеальных факторов в структурировании системы госзакупок; определен эффективный механизм реализации прав и исполнения обязанностей субъектов закупочных отношений; раскрыты базовые принципы функционирования системы госзакупок и выявлено значение каждого принципа и способы их практической реализации);

использован применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) комплекс разнообразных методов познания по заявленной теме. Госзакупки рассматривались как с традиционной, так и с институциональной точки зрения. Системный подход заключается в том, что госзакупки исследуются в качестве системы, состоящей из множества постоянных и статичных элементов. Исследование существующей практики договорного оформления отношений при проведении госзакупок осуществлялось с использованием формально-юридического, логического и сравнительного методов. Метод функционального анализа применялся при определении основных категорий, используемых в закупочном законодательстве. К методу межотраслевого правового регулирования автор диссертационного исследования прибегал при характеристике закупочного законодательства. Проведение сравнительных аналитических исследований закупочного законодательства США, ЕС, Кореи, Китая, Мексики, Канады, Беларуси и ряда других стран способствовало адекватному пониманию современных направлений развития систем госзакупок, выявлению проблемных аспектов, выработке оптимальных решений, поиску лучших практик. Общефилософской основой методологии исследования выступила материалистическая диалектика (с. 10-11 автореферата, с. 15-16 диссертации).

изложены аргументы, подтверждающие (в доктринальном и практическом аспектах) востребованность комплекса полученных знаний применительно к теоретическому осмыслению в гражданском праве, а также их практическому применению при осуществлении закупок и правосудия в арбитражных судах (о сущности нового концептуального подхода развития системы госзакупок, дающего представление об особенностях госзакупок и возникающих практических проблемах внедрения юридических новаций в рассматриваемую сферу).

раскрыты ключевые доктринальные подходы к определению роли и места госзакупок (с. 67-80 диссертации); определена предметная и

методологическая индивидуализация области госзакупок (с. 80-99 диссертации); выявлены межотраслевые связи правового регулирования в сфере госзакупок на всех стадиях правового регулирования и во всех элементах его механизма, на основе этого диссертант пришел к выводу, что сфера госзакупок как самостоятельная система конкретных знаний, в том числе категориального содержания, находится в постоянном междисциплинарном взаимодействии с такими отраслями права, как гражданское, бюджетное, предпринимательское, налоговое, административное и уголовное;

изучены имеющиеся точки зрения относительно фундаментальных аспектов госзакупок: раскрыто содержание понятий, принципов, целей, функционального назначения, отношений и складывающихся закономерностей, субъектного состава, механизма правового регулирования (с. 9-13 диссертации), научные толкования о эффективности правоприменительной деятельности и эффективности права в сфере государственных и муниципальных закупок (с. 9 диссертации);

проведена модернизация совокупности теоретических и практических положений относительно целевого предназначения госзакупок (под закупками необходимо понимать весь процесс приобретения у третьих сторон (включая логистические аспекты), который охватывает любые объекты закупки, включая товары, услуги, работы, недвижимость и интеллектуальную собственность), а именно сделан вывод, что регулирование процесса закупки должно охватывать весь жизненный цикл — от первоначальной концепции и определения потребностей до окончания срока полезного использования объекта закупки по договору. При этом как традиционно финансируемые проекты, так и более инновационные проекты (в том числе в рамках государственно-частного партнерства), должны быть включены в понятие «закупки» (с. 16 автореферата, с. 22, 147 диссертации).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены выводы, предложения и рекомендации, которые могут способствовать деятельности законодательных органов по совершенствованию норм гражданского законодательства, а также организаций, обладающих правовым статусом «заказчика», что в целом окажет положительное влияние на эффективность осуществления государственных закупок. В частности, предложено закрепить конкретные практические рекомендации, составленные исходя из отечественного опыта законопроектной деятельности последних десятилетий с учетом практики работы в данной области зарубежных стран, в виде проекта федерального закона «Кодекс о государственных (муниципальных) закупках и закупках отдельными видами

юридических лиц в Российской Федерации» (Приложение № 1 и № 2 к диссертации); проекта Концепции проекта Федерального закона «Кодекс о государственных (муниципальных) закупках и закупках отдельными видами юридических лиц в Российской Федерации» (Приложение № 3 к диссертации).

разработаны рекомендации, которые могут быть полезны при преподавании курсов «Гражданское право. Часть 2», «Предпринимательское право», «Коммерческое право», магистерских программ соответствующих гражданско-правовых направлений в юридических учебных заведениях и на юридических факультетах;

определены пределы и перспективы практического использования авторской концепции госзакупок, которые позволяют подтвердить оригинальность проведенного исследования, а также в контексте предложенной совокупности выводов формируют научно-обоснованную базу, способную послужить для законодателя ориентиром при выборе направления правового регулирования затронутых в диссертации закупочных отношений;

создана система практических рекомендаций, позволяющая обеспечить формирование единообразной правоприменительной практики, чему должны способствовать определенные в работе направления повышения эффективности проведения государственных (муниципальных) закупок.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании широкого круга российских правовых актов, международных нормативно-правовых актов, материалов законопроектной работы, научной литературы. Теоретическую основу исследования составили работы дореволюционных ученых и советских цивилистов: М.М. Агаркова, Н.Г. Александрова, С.С. Алексеева, С.Н. Братуся, И.Л. Брауде, К.М. Варшавского, А.Б. Дзегорайтиса, О.С. Иоффе, О.А. Красавчикова, Л.А. Лунца, Я.М. Магазинера, А.И. Масляева, И.Б. Новицкого, К.П. Победоносцева, Н.В. Рабинович, В.А. Рахмиловича, Р.О. Халфиной, Г.Ф. Шершеневича, В.Н. Щеглова. Диссертационное исследование опирается и на работы российских ученых, а именно: С.С. Алексеева, Л.В. Андреевой, Н.А. Барина, В.Е. Белова, В.С. Белых, О.А. Беляевой, С.А. Бордуновой, М.И. Брагинского, Е.В. Вавилина, В.В. Витрянского, Б.М. Гонгалов, Т.А. Гусевой, В.В. Долинской, Я.Б. Гребенщикова, Я.С. Гришиной, М.А. Егоровой, В.В. Кикавца, А.Е. Кирпичева, Е.А. Крашенинникова, О.А. Кузнецовой, А.В. Малько, Е.А. Малыхиной, М.Е. Мараева, С.Ю. Морозова, В.В. Попова, О.М. Родионовой, О.Н. Садикова, И.Н. Сенякина, М.С. Соловьева, В.М. Сырых, Г.А. Сухадольского, Е.А. Суханова, П.С. Тарабаева, Н.Н. Тарасова, Ф.А. Тасалова, Е.М. Тужиловой-Орданской, Л.И. Шевченко, М.Ю. Чельшева,

К.И. Фамиевой и др. Значительное внимание в исследовании уделено трудам зарубежных ученых, а именно: Н. Андерсон, Дж. Арлбьерн, К. Аткинсон, Р. Бехара, М. Браулио-Гонсало, М. Бовеа, М. Ван Валькнебург, Дж. Вейга, А. Вибово, М. Гао, П. Гершон, Д. Гилберт, С. Гошал, Р. Гримм, Р. Гюнтер МаКграт, П. Дэвис, С. Келман, К. Кристенсен, М. Ли, В. Мальта, К. Маккью, Д. Маккевитт, А. Макгахан, К. Маккрудден, Д. Мэтьюз, Г. Мюррей, Р. Нолл, А. Нуссбаум, Э. Приер, А. Роман, А. Сапат, К. Снайдер, К. Тай, А. Томас, П. Трепте, Дж. Уизи, Дж. Уилан, О. Уильямсон, Д. Флинн, Д. Хэм-брик, Ю. Цяо, Д. Чалмерс, П. Чекленд, Ф. Чжан, П. Шеппер, Ф. Энтони, С. Эрроусмит, Х. Юань;

идеи базируются на результатах обобщения и анализа российского федерального законодательства; нормативно-правовых актов, как действующих, так и утративших к настоящему времени законную силу; международных конвенциях и договорах Российской Федерации, Конституции РФ, разъяснениях Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ и Пленума Верховного Суда РФ, Информационных письмах Высшего арбитражного Суда РФ, Обзорах арбитражных судов, судебных актах арбитражных судов и судов общей юрисдикции по конкретно рассматриваемым делам за указанный период, судебных актах иностранных судов, разъяснениях Счетной палаты РФ, Министерства финансов РФ, Федеральной антимонопольной службы, АО «Корпорация МСП», Федерального казначейства РФ, Генеральной прокуратуры РФ, а также материалах Аналитического центра проекта «Национальный рейтинг прозрачности», Высшей школы экономики и фактах, получивших отражение в научной литературе;

использованы данные, полученные ранее по рассматриваемой научной тематике в исследованиях в сфере экономики: И.И. Смотрицкой, Т.В. Файберг, А.А. Шибановой и др.;

не установлено дословного совпадения авторских результатов с иными опубликованными работами, факты использования некорректных заимствований отсутствуют;

использована комплексная методика экспериментального исследования, соответствующая его объекту, задачам, логике научного поиска, сочетающая общенаучные методы и специальные методы исследования правовых явлений, в том числе методы анализа и синтеза, структурно-функциональный метод, логический и исторический методы, метод толкования права, юридико-технический метод, в том числе современные методики сбора и обработки

исходной информации, в частности, российские справочно-правовые системы «КонсультантПлюс», «Гарант».

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении теоретических данных на всех этапах проведенного исследования; личном выполнении всего объема исследования на основе анализа и обобщения теоретической и законодательной базы, а также материалов законопроектной работы и судебной практики; самостоятельном формулировании выводов, вынесенных на защиту, в которых отражаются основные теоретические результаты проведенного исследования, а также иных положений, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; разработке целостной совокупности авторских предложений по совершенствованию действующего законодательства; личной апробации результатов исследования и их практической реализации, включая: подготовку публикаций по выполненной работе, представление материалов диссертационного исследования на научно-практических конференциях.

В ходе защиты диссертации критические замечания высказаны не были, однако были заданы следующие вопросы:

Гришина Яна Сергеевна, доктор юридических наук, доцент: об уточнении понятия закупочной процедуры и об избыточности регулирования действующего закупочного законодательства; Ананьева Анна Анатольевна, доктор юридических наук, доцент: об использовании концепции гражданско-правовых средств обеспечения удовлетворения имущественных потребностей Н.А. Барина в диссертации и о содержании элемента «закупочная деятельность»; Морозов Сергей Юрьевич, доктор юридических наук, профессор: об обязательности элемента информационного обеспечения в системе госзакупок и об определении понятия объекта закупки; Валеев Дамир Хамитович, доктор юридических наук, профессор: об уточнении многоэтапности системы госзакупок и о существовании в действующем законодательстве оценки эффективности использования бюджетных средств. На все вопросы соискатель ответила и привела необходимую аргументацию.

На заседании 01 июля 2022 года диссертационный совет принял решение за разработанные теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как крупное научное достижение в сфере гражданского права, присудить Шмелевой Марине Владимировне ученую степень доктора юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Исаенкова Оксана Владимировна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Колодуб Григорий Вячеславович



«01» июля 2022 г.