

По результатам публичной защиты диссертации Рыжкова Константина Сергеевича «Участие третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, в гражданском процессе» по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс (юридические науки) диссертационный совет Д-212.239.03 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» принял решение присудить соискателю Рыжкову К.С. ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Рыжкова К.С. присутствовали:

Ф.И.О.	Уч. степень	Шифр специальности
Исаенкова О.В.	Д.ю.н.	12.00.15
Шестерякова И.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Колодуб Г.В.	К.ю.н.	12.00.03
Алиев Т.Т.	Д.ю.н.	12.00.15
Афанасьев С.Ф.	Д.ю.н.	12.00.15
Барков А.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Валеев Д.Х.	Д.ю.н.	12.00.15
Воронцова И.В.	Д.ю.н.	12.00.15
Воротников А.А.	Д.ю.н.	12.00.03
Григорьева Т.А.	Д.ю.н.	12.00.15
Морозов С.Ю.	Д.ю.н.	12.00.03
Соловьева Т.В.	Д.ю.н.	12.00.15
Цыбуленко З.И.	Д.ю.н.	12.00.03
Чекмарева А.В.	Д.ю.н.	12.00.15

Заместитель председателя диссертационного совета, доктор юридических наук, доцент И.В. Шестерякова

**Заключение диссертационного совета Д 212.239.03 на базе
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Саратовская
государственная юридическая академия» по диссертации
на соискание ученой степени кандидата юридических наук**

**аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета «02» июня 2017 года № 5**

О присуждении Рыжкову Константину Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Участие третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, в гражданском процессе» по специальности 12.00.15 – «гражданский процесс; арбитражный процесс» принята к защите 21 марта 2017 года, протокол №3 диссертационным советом Д 212.239.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», расположенном по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104, в соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 178/нк от 02 мая 2012 г.

Соискатель Рыжков Константин Сергеевич, 1990 года рождения, в 2012 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Челябинский государственный университет» по специальности «Юриспруденция», о чем выдан диплом с отличием серии ОК № 84018. С 10 июля 2012 года соискатель был зачислен аспирантом очной формы обучения по специальности 12.00.15 – «гражданский процесс; арбитражный процесс» по кафедре гражданского права и гражданского процесса при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Челябинский государственный университет» (приказ о зачислении №1030-5 от 10 июля 2012 года). По окончании обучения 09 июля 2015 года К.С. Рыжков был отчислен в связи с окончанием срока обучения в качестве аспиранта (приказ об отчислении № 1557-5 от 02 июля 2015 года). Далее с 01 мая 2016 года К.С. Рыжков был прикреплен для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по кафедре гражданского процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения выс-

шего образования «Саратовская государственная юридическая академия». В период подготовки диссертации и по настоящее время работает в должности главного специалиста отдела контрактной службы Комитета социальной политики города Челябинска.

Диссертация выполнена на кафедре гражданского процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, Исаенкова Оксана Владимировна, заведующая кафедрой гражданского процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

1. Михайлова Екатерина Владимировна, доктор юридических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», профессор кафедры гражданского процессуального и предпринимательского права (12.00.15 – «гражданский процесс; арбитражный процесс»);

2. Казарина Тамара Николаевна, кандидат юридических наук, доцент, Северо-Кавказский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», доцент кафедры гражданского процессуального права (12.00.15 – «гражданский процесс; арбитражный процесс»)

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» (г. Уфа), в своем положительном заключении (подготовленном М.В. Гореловым, кандидатом юридических наук, доцентом кафедры гражданского процесса, подписанном У.М. Мурзабулатовым, кандидатом юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой гражданского процесса, утвержденном ректором, доктором физико-математических наук, профессором Н.Д. Морозкиным) указала, что диссертация «Участие третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, в гражданском процессе», подготовленная К.С. Рыжковым, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для науки гражданского процессуального права. Диссертационная работа на тему «Участие третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, в гражданском процессе» отвечает требованиям, установленным

разделом II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 02 августа 2016 года №748), а ее автор, Рыжков Константин Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 4,9 п.л., в том числе 6 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях из списка, утвержденного ВАК РФ, общим объемом 2,61 п.л., работы посвящены вопросам участия третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, в гражданском процессе.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. Отзыв доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет» С.Л. Дегтярева содержит замечание о необходимости уточнить, что автор понимает под формулировкой «самостоятельный субъект» гражданского процесса применительно к участию в деле третьих лиц;

2. Отзыв доктора юридических наук, профессора, заведующей кафедрой гражданского процессуального права Северо-Кавказского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», Почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации, Заслуженного юриста Кубани Ю.А. Поповой содержит рекомендации раскрыть, в каких случаях и по каким категориям дел третьи лица исследуемого института защищают публичные интересы других лиц, проанализировать деятельность третьих лиц по представлению доказательств и другой доказательственной деятельности, более подробно пояснить вопрос о возможности (невозможности) заключения мирового соглашения с участием третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования;

3. Отзыв доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» С.Ю. Морозова содержит вопрос о процессуальных последствиях заявления третьего лица об утрате им своего процессуального статуса и о допустимости применения к третьему лицу, отказавшемуся от участия в деле, правила о не-

возможности оспаривать установленные в нем факты и правоотношения в рамках нового (последующего) процесса;

4. Отзыв доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры гражданского права Северо-Западного филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» А.Н. Кузбагарова содержит замечание об обоснованности предоставления третьему лицу, не заявляющему самостоятельные требования относительно предмета спора, права присоединиться к мировому соглашению, заключаемому между сторонами;

5. Отзыв кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданского процессуального права Северо-Западного филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» Е.А. Наховой содержит вопрос о наличии у третьих лиц, защищающих публичный интерес, процессуального и материально-правового интереса;

6. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, заведующего кафедрой гражданского и арбитражного процесса Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Федерального судьи в почетной отставке А.Д. Золотухина содержит вопросы об основаниях участия третьих лиц в деле, а также о возможности участия третьего лица в гражданском процессе как обособленного субъекта.

7. Отзыв кандидата юридических наук, начальника управления по реализации газа ООО «НОВАТЭК-Челябинск» И.Ю. Старикова не содержит замечаний;

8. Отзыв кандидата юридических наук, доцента кафедры теории государства и права, конституционного и административного права ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» К.И. Акентьевой не содержит замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются компетентными специалистами в области науки гражданского процессуального права. Ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими подготовить научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы.

Сделанный выбор подтверждается данными о тематических статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях из списка, утвержденного Высшей

аттестационной комиссией РФ, которые содержатся в согласиях официальных оппонентов и ведущей организации по настоящей диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны рекомендации о необходимости внесения изменений в статью 43 ГПК РФ, предусматривающих, в частности, возможность участия третьего лица в процессе не только на стороне истца или ответчика, но и как обособленного субъекта, не поддерживающего требования какой-либо из сторон (с. 20 автореферата, с. 153 диссертации), право третьего лица на присоединение к мировому соглашению между сторонами (с. 21 автореферата, с. 157 диссертации); а также разработаны рекомендации по внесению изменений в статьи 98 и 100 ГПК РФ в части права третьего лица на возмещение судебных расходов (с. 22 автореферата, с. 157 диссертации);

предложены оригинальные суждения, связанные с вопросами содержания интереса, защищаемого в деле третьими лицами, не заявляющими самостоятельные требования относительно предмета спора (с. 9 автореферата, с. 52 диссертации), приобретения процессуально-правового статуса третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора (с. 10 автореферата, с. 102 диссертации);

доказаны: возможность изменения процессуального статуса лиц, участвующих в деле, связанного с участием третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора (с. 18 автореферата, с. 113 диссертации); эффективность добровольного участия в гражданском процессе третьих лиц как меры противодействия злоупотреблению процессуальными правами (с. 10 автореферата, с. 123 диссертации); необходимость возмещения третьим лицом, не заявляющим самостоятельные требования, судебных расходов, понесенных стороной, в пользу которой принято судебное решение, но только в части, возникшей по вине третьего лица в результате обжалования им судебного постановления (постановлений) (с. 11 автореферата, с. 150 диссертации);

введены авторское определение участия в гражданском процессе третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора (с. 9 автореферата, с. 12 диссертации); авторская классификация материально-правовых оснований участия третьих в гражданском процессе (с. 10 автореферата, с. 83 диссертации).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, обобщающие, значимо развивающие как общие, так и частные теоретические основы науки гражданского процессуального права, которые не только расширяют и систематизируют, но и существенно дополняют представления о сущности участия в гражданском процессе третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, что дает возможность усовершенствовать теорию гражданского процессуального права с учетом достижения диссертантом цели своего исследования (с. 11 автореферата, с. 151 диссертации);

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов научного познания и специальные юридические способы познания. Метод теоретического анализа использовался в параграфе 2 главы 1 и позволил установить виды участия третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, в гражданском процессе. Метод теоретического синтеза применялся в главе 3, в связи с чем был предложен наиболее оптимальный порядок возмещения судебных расходов в делах с участием третьих лиц. Метод классификации использовался в параграфе 1 главы 2, что позволило выделить группы материально-правовых оснований участия в деле третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора. Функциональный метод применялся в главе 3 для установления обоснованности наличия у третьих лиц конкретных прав и обязанностей в рамках их правового статуса. Исторический метод использовался в параграфе 1 главы 1 в рамках анализа развития правовых норм и правоприменительной практики по поводу участия третьих лиц в процессе. Формально-юридический метод применялся, в частности, в параграфе 3 главы 1 для установления различий между третьими лицами и лицами, дающими заключение по делу в порядке статьи 47 ГПК РФ. Метод сравнительного правоведения использовался в параграфе 2 главы 2 в целях анализа эффективности существующего в отечественном законодательстве порядка приобретения процессуального статуса третьего лица.

изложены аргументы, подтверждающие востребованность комплекса знаний применительно к участию третьих лиц в гражданском процессе, что предоставляет возможность усовершенствовать теорию гражданского процессуального права с учетом достижения диссертантом цели своего исследования. В частности, представлены аргументы в пользу того, чтобы не предоставлять третьему

лицу, не заявляющему самостоятельных требований, право ходатайствовать о привлечении в гражданский процесс других третьих лиц (с. 19 автореферата, с. 129 диссертации);

раскрыты существенные особенности третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора; обоснована объективная необходимость формулирования признаков, позволяющих отграничить третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, от лиц, дающих заключение по делу в порядке статьи 47 ГПК РФ (с. 16 автореферата, с. 63 диссертации);

изучены имеющиеся точки зрения относительно цели участия в деле третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора (с. 15 автореферата, с. 68 диссертации); ныне и ранее действующее национальное законодательство других стран и отечественное законодательство об участии в деле третьих лиц. Это позволило, в частности, сделать вывод о том, что третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, могут участвовать в деле с целью устранить правовую неопределенность относительно субъектного состава материального правоотношения, участником которого третье лицо станет по результатам рассмотрения дела (с. 9 автореферата, с. 68 диссертации);

проведена модернизация совокупности теоретических и практических положений о природе участия в гражданском процессе третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора. Диссертантом предлагается система выводов, заслуживающая внимания, в частности: о критерии деления, на основании которого возможно установить виды участия третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования (с. 15 автореферата, с. 52 диссертации), о необходимости предоставить лицам, желающим вступить в процесс, право обжаловать определение суда об отказе привлечь их в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования (с. 17 автореферата, с. 100-101 диссертации) и др.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены выводы, предложения и рекомендации, которые могут быть использованы в нормотворческой деятельности для совершенствования законодательных актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области участия в гражданском процессе третьих лиц, не заявляющих самостоятельные

требований относительно предмета спора. В частности, исходя из анализа положений российского и зарубежного законодательства о приобретении процессуального статуса третьего лица, рекомендуется ввести в статью 43 ГПК РФ часть 4, предусматривающую право лица, участвующего в деле, уведомить лицо о споре и предложить ему вступить в процесс в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования (с. 20-21 автореферата, с. 154 диссертации);

определены перспективы практического использования авторской теории о сущности третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, которые позволяют подтвердить оригинальность проведенного исследования, а также в контексте предложенной совокупности выводов формируют научно-обоснованную базу, способную послужить для законодателя ориентиром при выборе направления правового регулирования затронутых в диссертации отношений, связанных с участием третьих лиц в гражданском процессе. Уделено внимание вопросу о допустимости утраты процессуального статуса третьего лица, а также вопросу о законной силе судебного решения применительно к участию третьих лиц в деле (с. 18, 23 автореферата, с. 111, 155-156 диссертации);

создана система практических рекомендаций, позволяющая обеспечить формирование единообразной правоприменительной практики, чему должны способствовать определенные в работе направления, связанные с участием в деле третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, при этом обосновано существование двух видов изменения процессуального статуса с участием третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований (с. 18 автореферата, с. 105-110 диссертации);

представлен комплекс взаимосвязанных предложений по совершенствованию законодательства, направленный на оптимизацию регулирования участия третьих лиц в гражданском процессе, с учетом которых предлагается внести в Гражданский процессуальный кодекс РФ норму о том, что при вступлении в процесс третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, рассмотрение дела в суде производится со стадии подготовки дела к судебному разбирательству (с. 20 автореферата, с. 155 диссертации).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании широкого круга российских правовых актов, законодательства некоторых зарубежных стран, научной литературы (работы Т.Е. Або-

вой, С.А. Алехиной, В.Н. Аргунова, Н.С. Бандориной, А.М. Безрукова, Н.С. Бочаровой, Е.В. Васьковского, М.А. Викиут, А.Ф. Воронова, В.Н. Гапеева, А.Х. Гольмстена, М.В. Горелова, Д.Н. Горшунова, Р.Е. Гукасян, М.А. Гурвича, С.Л. Дегтярева, А.А. Добровольского, С.К. Загайновой, А.В. Ильина, И.М. Ильинской, О.В. Исаенковой, Р.Ф. Каллистратовой, Т.Ю. Каревой, А.Ф. Клейнмана, Н.В. Кляус, С.О. Королевой, Е.А. Кравцовой, К.К. Лебедева, Т.Б. Липатовой, А.А. Лукьянцева, Д.В. Маклаева, И.Р. Медведева, С.В. Моисеева, Э.М. Мурадян, Л.М. Орловой, Г.Л. Осокиной, Е.С. Раздьяконова, И.В. Решетниковой, Е.В. Токаревой, А.Ю. Томилова, Е.А. Трещевой, Л.В. Тумановой, С.А. Филиппова, М.С. Шакарян, Р.В. Шакирьянова, А.В. Юдина, В.В. Яркова и др.);

идеи базируются на результатах обобщения и анализа Конституции РФ; российского федерального законодательства; нормативно-правовых актов, утративших к настоящему времени законную силу, однако вызвавших научно-исследовательский интерес с позиции сравнительного анализа с действующими актами; нормативно-правовых актов зарубежных государств (*Великобритании, Франции, ФРГ, Швейцарии*); судебной практики.

использованы данные, полученные ранее по рассматриваемой тематике, в том числе таких авторов, как Т.Е. Абова, В.Н. Аргунов, Н.С. Бочарова, М.А. Викиут, В.Н. Гапеев, М.В. Горелов, А.В. Ильин, И.М. Ильинская, А.Ф. Клейнман, А.А. Лукьянцев, Д.В. Маклаев, С.В. Моисеев, Г.Л. Осокина, Е.С. Раздьяконов, И.В. Решетникова, А.Ю. Томилов, Л.В. Туманова, Р.В. Шакирьянов, А.В. Юдин и др.;

не установлено совпадения авторских результатов с результатами иных исследователей (выявленная оценка оригинальности составляет 83,7%, при этом факт недобросовестного заимствования не установлен);

использована комплексная методика исследования, соответствующая его объекту, задачам, логике научного поиска, сочетающая общенаучные методы и специальные методы исследования правовых явлений, в том числе метод теоретического анализа, метод теоретического синтеза, метод классификации, функциональный метод, исторический метод, формально-юридический метод, метод сравнительного правоведения.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении теоретических и выявлении эмпирических данных на всех этапах проведенного исследования; личном выполнении всего объема исследования на основе анализа и обобщения теоретической и законодательной базы, а также материалов судебной практики; формировании комплексного научного представления об участии в гражданском процессе

третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, имеющего существенное значение для науки гражданского процессуального права; самостоятельном формулировании выводов, вынесенных на защиту, в которых отражаются основные теоретические результаты проведенного исследования, а также иных положений, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; разработке целостной совокупности авторских предложений по совершенствованию гражданского процессуального законодательства; доктринальной оценке направления судебной практики; а также в личной апробации результатов исследования и их практической реализации, включая: подготовку основных публикаций по выполненной работе, представление материалов диссертационного исследования на международных научно-практических конференциях.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования (введения, трех глав, содержащих в себе семь параграфов, заключения и библиографического списка использованной литературы), основной идейной линией, обусловленной авторской теорией об участии в гражданском процессе третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, концептуальностью и взаимосвязью выводов, непротиворечивой методологической платформой.

На заседании 02 июня 2017 года диссертационный совет принял решение присудить К.С. Рыжкову ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

**Заместитель председателя
диссертационного совета**

Шестерякова Ирина Владимировна

**Ученый секретарь
диссертационного совета**

Колодуб Григорий Вячеславович

«02» июня 2017 г.

