

По результатам публичной защиты диссертации Книга Елены Викторовны «Подряд на выполнение проектных и изыскательских работ» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки) диссертационный совет Д-212.239.03 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия» принял решение присудить соискателю Книга Е.В. ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Книга Е.В. присутствовали:

Ф.И.О.	Уч. степень	Шифр специальности
Исаенкова О.В.	Д.ю.н.	12.00.15
Шестерякова И.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Колодуб Г.В.	К.ю.н.	12.00.03
Алиев Т.Т.	Д.ю.н.	12.00.15
Афанасьев С.Ф.	Д.ю.н.	12.00.15
Барков А.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Вавилин Е.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Воротников А.А.	Д.ю.н.	12.00.03
Григорьева Т.А.	Д.ю.н.	12.00.15
Кузбагаров А.Н.	Д.ю.н.	12.00.15
Морозов С.Ю.	Д.ю.н.	12.00.03
Попов В.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Сенякин И.Н.	Д.ю.н.	12.00.15
Цыбуленко З.И.	Д.ю.н.	12.00.03

Председатель диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор О.В. Исаенкова

**Заключение диссертационного совета Д 212.239.03 на базе
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Саратовская государственная юридическая академия»
по диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 03 апреля 2015 года №11

О присуждении Книга Елене Викторовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Подряд на выполнение проектных и изыскательских работ» по специальности 12.00.03 – «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» принята к защите 23 января 2015 года, протокол № 1, диссертационным советом Д 212.239.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия», расположенного по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104, в соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 727/нк от 16.12.2014 г.

Соискатель Книга Елена Викторовна, 1984 года рождения, в 2006 году окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовская государственная академия права», в период подготовки диссертации – аспирантка очной формы обучения по кафедре гражданского и международного частного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия», на момент подачи документов в Диссертационный совет начальник юридического отдела ООО «Финансово-строительная компания «СтройФин», с февраля 2015 года работает преподавателем по кафедре гражданского и международного частного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Диссертация выполнена на кафедре гражданского и международного частного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент, Максименко Светлана Тимофеевна, профессор кафедры гражданского и международного частного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

1. Кулаков Владимир Викторович, доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», заведующий кафедрой гражданского права (12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право);

2. Поваров Юрий Сергеевич, кандидат юридических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет», доцент кафедры гражданского и предпринимательского права (12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право).

Ведущая организация - ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный университет» (г. Ульяновск) в своем положительном заключении (подписанным заведующим кафедрой гражданского права и процесса, доктором юридических наук, профессором С.Ю. Морозовым; подготовленным доктором юридических наук, профессором кафедры гражданского права и процесса А.Н. Левушкиным; утвержденным ректором, доктором физико-математических наук, профессором Б.М. Костишко), указала, что диссертация Е.В. Книга «Подряд на выполнение проектных и изыскательских работ» соответствует требованиям, установленным разделом II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а также является самостоятельным, комплексным исследованием, обладающим научной новизной и вносящим существенный вклад в развитие науки гражданского права.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе, 3 работы опубликованы в рецензируемых научных журналах. Все научные работы посвящены рассмотрению проблемных аспектов, связанных с особенностями подрядных отношений при выполнении проектных и изыскательских работ. К числу наиболее значимых работ относятся следующие:

1. Книга, Е.В. Досрочное прекращение обязательств по договору на выполнение проектных и изыскательских работ [Текст] / Е.В. Книга // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2014. – № 3 (42). – С. 54–58;

2. Книга, Е.В. Подряд на выполнение проектных и изыскательских работ:

формирование предмета договора [Текст] / Е.В. Книга // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2014. – № 4 (99). – С. 153–157;

3. Книга, Е.В. Отказ от исполнения договора как способ прекращения обязательств [Текст] / Е.В. Книга // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2014. – № 5 (44). – С. 53–57.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. Отзыв доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры гражданского и предпринимательского права ФГБОУ ВПО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» Блинковой Елены Викторовны, который содержит ряд вопросов, требующих пояснения: почему односторонний отказ от договора выделен именно применительно к отношениям из договора на выполнение проектных и изыскательских работ; является ли данный способ прекращения обязательств отличительной чертой данного вида подрядных отношений; целесообразно ли говорить о смене судебного порядка расторжения договора как основного способа прекращения обязательств, при существенном нарушении контрагентом условий договора, в отсутствие соглашения о расторжении договора на односторонний порядок в качестве общего положения для всех договоров; говоря о сроке на обжалование одностороннего отказа от договора, представляется необходимым конкретизировать, почему диссертант предлагает ввести именно 30 дней для обжалования такого отказа;

2. В отзыве кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет» Сафроновой Татьяны Николаевны, указано, что по причине условности критерия перечень лиц, «связанных с участниками договора», не ограничен перечисляемыми категориями лиц, которые имеют весьма косвенное отношение к самому обязательству, и может быть расширен до бесконечности; по поводу законодательного закрепления положения о нераспространении исковой давности на требования заказчика в связи с ненадлежащим составлением технической документации и выполнением изыскательских работ требует пояснения позиция автора, который указывает, что с одной стороны исковая давность к подобным требованиям заказчика не применяется в настоящее время, а с другой стороны предлагает законодательно закрепить подобное ограничение;

3. В отзыве кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры гражданского и предпринимательского права ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Михайлова Андрея Валерьевича, содержится мнение, что заявленная цель диссертации необоснованно сужена по срав-

нению с заявленной темой; необходимо пояснить авторское видение «сопутствующие условия» и «существенные инициативные условия договора»; дать развернутую аргументацию необходимости закрепления положения о том, что срок исковой давности на требования заказчика в связи с ненадлежащим составлением технической документации и выполнением изыскательских работ не распространяется; представить научно-практическое значение квалификации субъектов проектной и изыскательской деятельности в сфере строительства; получить дополнительную аргументацию положения о том, что «Ответственность подрядчика не столько за неисполнение договора, сколько за неисполнение требований к качеству результата работы является отличительной чертой договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ»;

4. В отзыве заведующей кафедрой предпринимательского и трудового права ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет» Тагашевой Ольги Валентиновны, предлагается услышать мнение диссертанта о необходимости и обоснованности законодательного регулирования анализируемых видов работ в рамках общего параграфа, посвященного подряду на выполнение проектных и изыскательских работ (параграф 4 главы 37 ГК РФ);

5. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, заведующего кафедрой частного права и экологической безопасности Саратовского социально-экономического института (филиала) ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Трофименко Андрея Валериевича, в котором рецензент настаивает на даче дополнительных пояснений и обоснования вопроса о соотношении категорий «существенное условие» и «сопутствующее условие»;

6. Отзыв кандидата юридических наук, судьи Двенадцатого арбитражного апелляционного суда Александровой Любовь Борисовны замечаний не содержит;

7. Отзыв кандидата юридических наук, судьи Саратовского областного суда Мележик Ларисы Михайловны замечаний не содержит.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются компетентными специалистами в области науки гражданского и предпринимательского права, а ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими подготовить научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы.

Сделанный выбор подтверждается тем, что первый оппонент, В.В. Кулаков имеет ряд публикаций по тематике проведенного Е.В. Книга исследования,

в частности: Кулаков В.В. К проблеме определения качества услуг // *Коммерческое право*. 2010. № 1. С. 63-65; Кулаков В.В. Проблемы квалификации реализационных договоров // *Коммерческое право*. 2010. № 2. С. 67-75; Кулаков В.В. Теоретические и практические аспекты определения понятия «предмет договора» // *Российское правосудие*. 2010. № 2. С. 39-46; Кулаков В.В. Некоторые спорные вопросы теории объектов обязательства // *Российское правосудие*. 2010. № 9. С. 43-50; Кулаков В.В. О некоторых существенных чертах обязательственного права США // *Закон*. 2010. № 6. С. 221-229; Кулаков В.В. О взаимности обязательства: вопросы теории и практики // *Российский судья*. 2011. № 5. С. 8-11; Кулаков В.В. Солидарное обязательство: все за одного? // *ЭЖ-Юрист*. 2011. № 37. С. 2; Кулаков В.В., Филиппова С.Ю. Функции условия о цене в договоре // *Коммерческое право*. 2012. № 1. С. 40-45; Кулаков В.В. О соотношении долевой и солидарной множественности лиц в обязательстве // *Российское правосудие*. 2013. № 1. С. 42-49; Кулаков В.В. О кредиторских обязанностях // *Вестник Тверского государственного университета*. 2013. № 36. С. 56-64; Кулаков В.В. Основные принципы гражданского права как особая форма права // *Вестник Пермского государственного университета. Юридические науки*. 2013. № 4. С. 185-192; Свириной Ю.А., Кулаков В.В. Юридический формализм в судопроизводстве // *Труд и социальные отношения*. 2014. № 5 (119). С. 124-129.

Второй оппонент, Ю.С. Поваров, имеет ряд публикаций по тематике проведенного Е.В. Книга исследования, в частности: Поваров Ю.С. Правоустановительное и регулятивное значение договора применительно к субъективным гражданским правам различной природы // *Систематика субъективных прав и систематика иных правовых явлений в частноправовой сфере: вопросы взаимосвязи: сборник научных статей / отв. ред. Ю.С. Поваров, В.Д. Рузанова*. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2011. С. 64-74; Поваров Ю.С. Проблема квалификации сделочных условий в качестве нормативных положений // *Пролог*. 2013. № 3. С. 20-25; Поваров Ю.С. Вопросы оспаривания заключенного договора в проекте ГК РФ // *Проблемы частного права в период реформирования законодательства (Круглый стол). Сборник научных трудов (Саратов, 25 апреля 2013 г.)*. – Саратов: Изд. центр «Наука», 2013. С. 72-76; Поваров Ю.С. Отдельные аспекты признания договора незаключенным (критический анализ положений проекта Гражданского кодекса Российской Федерации) // *Актуальные проблемы гражданского права: сб. научных статей по материалам Межрегионального круглого стола по гражданскому праву, 13 марта 2013 г. / под ред. В.П. Камышанского, И.В. Петрова, М.В. Жаботинского*. – Краснодар: Краснодар, ун-

т МВД России, 2013. С. 147-153; *Поваров Ю.С.* Институт согласия на совершение сделки: новеллы гражданского законодательства // Право и экономика. 2013. № 10. С. 4-9; *Поваров Ю.С.* Развитие взглядов на дифференциацию правомерных юридических действий в гражданском праве: логико-содержательный аспект // Вопросы правоведения. 2013. № 2. С. 168-187; *Поваров Ю.С.* Договор как юридический факт и регулятор: проблема сущностного «двуединства» (обзор доктринальных подходов) // Проблемы применения частного права: межвуз. сб. научн. статей, посвящ. памяти д-ра юрид. наук, проф. А.А. Серветника. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2014. С. 115-122; *Поваров Ю.С.* К вопросу о содержании договора (в аспекте соотношения централизованного и индивидуального регулирования) // Государство и право: вопросы методологии, теории и практики функционирования / отв. ред. А.Г. Безверхов. Вып. 3. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2014. С. 250-255; *Поваров Ю.С.* Содержание актов индивидуального гражданско-правового регулирования (анализ доктринальных подходов) // Вопросы правоведения. 2014. № 2. С. 112-119; *Поваров Ю.С.* Сущность и юридическое значение оферты (критический анализ доктринальных подходов) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5. Юриспруденция. 2014. № 4 (25). С. 123-130.

Ведущая организация в лице сотрудников кафедры гражданского права и процесса имеет ряд достижений в науке гражданского права, связанных с тематикой данного диссертационного исследования, позволяющих надлежащим образом определить научную и практическую ценность исследования Е.В. Книга. Непосредственно с темой диссертационного исследования соискателя связаны следующие работы: *Левушкин А.Н.* К вопросу об определении предмета договора строительного подряда // Законодательство. 2014. № 1. С. 21-23; *Морозов С.Ю., Мызров С.Н.* О предмете договора в рамках концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации // Цивилист. 2011. № 1. С. 59-64; *Левушкин А.Н., Федечко Ф.И.* Правовая сущность непоименованного договора и реализация его в рамках принципа свободы договора // Юридический мир. 2014. № 4. С. 27-30; *Левушкин А.Н.* К вопросу об источниках гражданского права в государствах постсоветского пространства // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. № 4 (26). С. 19-23; *Гасанова Е.Л., Морозов С.Ю.* Договоры о предоставлении права по заключению и исполнению в будущем гражданско-правовых договоров: постановка проблемы // Гражданское право. 2013. № 3. С. 52-54; *Морозов С.Ю.* Механизм организации правовых связей посредст-

вом организационных правоотношений // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2011. № 3. С. 188-198; Морозов С.Ю. Взаимосвязь гражданско-правовых организационных и имущественных договоров // Право и государство: проблемы теории и практики. 2010. № 8. С. 53-56; Морозов С.Ю. Роль гражданско-правовых средств в саморегулировании торговых отношений // Коммерческое право. 2014. № 1; Морозов С.Ю., Мызров С.Н. Еще раз о соотношении понятий «договор» и «сделка» в ГК РФ // Актуальные проблемы частного правового регулирования: материалы Всероссийского IX научного форума (г. Самара, 27-28 мая 2011г.). – Самара, 2011. С. 432-433; Морозов С.Ю. О понятии и классификации гражданско-правового договора // Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Актуальные проблемы современной науки и образования». – Ульяновск: УлГУ, 2010. С. 165-166; Морозов С.Ю., Мызров С.Н. К вопросу о предмете договора // Ученые записки Ульяновского государственного университета. Серия «Государство и право: проблемы, поиски решений, предложения». Вып. 2 (23). Ульяновск: УлГУ-2010. С. 23-24.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана совокупность научных идей применительно к подрядным отношениям по выполнению проектных и изыскательских работ, которая способствует развитию теории гражданского права и учитывает потребности современного общества ввиду тесной связи проектных и изыскательских работ со строительной сферой, которая обусловлена, во-первых, необходимостью обеспечить безопасность процесса строительства и эксплуатации построенного объекта для третьих лиц; во-вторых, служит средством достижения цели строительства, не являясь при этом разновидностью строительной деятельности, а представляя собой самостоятельные отношения по проектированию и отношения по изысканиям;

предложены научные суждения о проектных и изыскательских работах как самостоятельных категорий, объединенных, с одной стороны, сферой строительства, однако ею не ограниченных, с другой стороны, неразрывной связью процесса проектирования и результатов изысканий; о двухуровневой системе обеспечения качества таких работ (участие саморегулируемых организаций предваряет выполнение работ с надлежащим качеством до заключения договора на выполнение проектных и изыскательских работ, а экспертные учреждения

удостоверяют качество результата выполненных работ до введения его в гражданский оборот); разграничении приемки и утверждения заказчиком результата проектных и изыскательских работ с целью установления факта исполнения договорных обязательств;

доказана необходимость рассмотрения и совершенствования института подрядных отношений по производству проектных и изыскательских работ одновременно в рамках норм частного и публичного права, так как результат данных работ, являясь предметом конкретного договора, в большинстве случаев вводится в гражданский оборот для удовлетворения потребностей третьих лиц; выполнение проектных работ по договору для целей строительства зачастую выходит за пределы гражданско-правового регулирования и регулируется положениями Градостроительного кодекса РФ;

выведена новая категория «сопутствующее условие», которое представляет собой совокупность данных, опосредующих достижение цели договора, что позволяет дать юридическую характеристику задания заказчика при производстве подрядчиком проектных и изыскательских работ; определение «предмет договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ», который рассмотрен как результат специализированной деятельности подрядчика, выраженный материальным объектом, за счет которого будут удовлетворены потребности заказчика ввиду разумных и добросовестных действий подрядчика; понятие «качество результата проектных и изыскательских работ» путем установления основных и факультативных признаков.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, развивающие общие и частные теоретические основы науки гражданского права, которые становятся доктринальной основой для дальнейших исследований в области обязательственного права, связанных с заключением договора подряда на выполнение проектных работ и изыскательских работ, определением условий, обязательных для его исполнения, последствиями несоблюдения требований к результату работ;

применительно к проблематике диссертации эффективно использован комплекс существующих методов исследования в их органичном сочетании, в том числе диалектический и исторический методы, анализ и синтез, межотраслевой метод, метод толкования права и правового моделирования, сравнительно-правовой, системно-структурный и формально-юридический методы;

изложены аргументы, подтверждающие (в доктринальном и практическом аспектах) востребованность предложенных авторских знаний, примени-

мых к исследованию подрядных отношений на выполнение проектных и изыскательских работ для их наиболее полного и всестороннего регулирования ввиду качественного расширения представления о данных отношениях;

раскрыты основополагающие компоненты научной идеи путем установления содержания основных понятий и сферы использования результата данных работ; формирования наиболее полного представления о предмете договора и условиях, сопутствующих достижению цели договора (исходные данные, в том числе техническое задание и задание на проектирование); обнаружения связи изысканий с проектированием и со сферой строительства; исследования статуса субподрядчика и возможности его привлечения к выполнению проектных и изыскательских работ; определения особенностей сдачи результата проектных и изыскательских работ заказчику; решения вопроса существенности нарушения;

изучены подрядные отношения при выполнении проектных и изыскательских работ с установлением особенностей их законодательного регулирования в разрезе обязательственных отношений по купли-продажи и оказанию услуг; роль лиц, деятельность которых способствует получению качественного результата (саморегулируемые организации, экспертные учреждения); ответственность подрядчика, наступающая вследствие обнаружения заказчиком недостатков в выполненной работе и причинения вреда ввиду недостатков в результате сданной заказчику работы; обязательность проведения изысканий и проектирования, которые поставлены в зависимость от уровня ответственности возводимого объекта;

проведена модернизация научных знаний, накопленных в гражданском праве в сфере подряда на выполнение проектных и изыскательских работ, с учетом правоприменительной практики арбитражных судов, нацеленной в первую очередь на решение таких проблемных вопросов, как заключенность договора, определение качества выполненных работ и досрочное прекращение обязательств.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены выводы, предложения и рекомендации, которые могут учитываться в нормотворческой деятельности в процессе совершенствования законодательства, и в правоприменительной деятельности судов при разбирательстве споров, вытекающих из договоров на выполнение проектных и изыскательских работ; отдельные положения могут использоваться в учебном

процессе, подготовке учебно-методической литературы, преподавании дисциплины «Гражданское право»;

определены перспективы дальнейшего развития и практического использования авторской идеи в целях совершенствования института проектирования и изысканий как такового и обязательственных отношений в целом, ввиду отсутствия систематизации законодательства при регулировании проектирования и изысканий в первую очередь в сфере строительства;

создана система практических рекомендаций, выработаны критерии, создающие условия для формирования единообразной правоприменительной практики, чему способствовало комплексное рассмотрение отношений по проектированию и изысканиям в рамках договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ (основным способом прекращения обязательства сторон в рамках договора на выполнение проектных и изыскательских работ в случае его существенного нарушения и несогласования сторонами в разумный срок сопутствующего условия предложено сделать односторонний отказ от исполнения обязательств, установив 30 дней на обжалование такого отказа; законодательно закрепить не распространение исковой давности на требования заказчика, связанные со сдачей ему ненадлежащего результата работ).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых фактах, учитывает достижения гражданской науки, согласуется с ранее опубликованными научными трудами по данной тематике, опирается на апробированные в теории гражданского права знания: С.С. Алексеев, Н.А. Баринов, Ю.Г. Басин, Н.Л. Бондаренко, М.И. Брагинский, И.Л. Брауде, Е.В. Вавилин, В.В. Витрянский, Б.М. Гонгало, В.П. Грибанов, О.С. Иоффе, О.А. Красавчиков, О.А. Кузнецова, В.В. Кулаков, К.В. Нам, Л.А. Новоселова, Ю.С. Поваров, В.А. Рассудовский, В.Д. Рузанова, О.Н. Садиков, С.В. Сарбаш, А.П. Сергеев, В.Л. Слесарев, О.А. Серова, Е.А. Суханов, Ю.К. Толстой, В.А. Тархов, Г.Ф. Шершеневич и др.);

идеи базируются на критическом анализе законодательства, материалов судебной практики и разъяснениях судебных органов (всего 130 актов за период с 1998 по 2014 год);

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации (включая интернет ресурс и справочно-правовые системы «КонсультантПлюс», «ГАРАНТ»), соответствующие объекту исследования, задачам, логике научного поиска.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельно сформулированных научных положениях и выводах, подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; в выработке основательного и целостного, отличающегося научной новизной представления о роли и значении института проектирования и изысканий, имеющего существенное значение для науки гражданского права; целостных и обоснованных предложений по совершенствованию законодательства в сфере проектирования и изысканий, позволяющих устранить имеющиеся в настоящий момент противоречия и пробелы; в апробации результатов исследования и их практической реализации, включающей подготовку основных публикаций по выполненной работе (9 публикаций, в том числе 3 статьи – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ); участия в 3 международных научных конференциях.

Диссертация полностью раскрывает поставленную научную цель и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательным планом исследования (введения; трех глав, включающих в себя в семь параграфов; заключения; списка использованной литературы).

На заседании 03 апреля 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Книга Елене Викторовне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Исаенкова Оксана Владимировна

Колодуб Григорий Вячеславович

«03» апреля 2015 г.