

По результатам публичной защиты диссертации Краснощекова Александра Алексеевича «Административные процедуры лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки диссертационный совет 24.2.390.02, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», принял решение присудить соискателю Краснощекову Александру Алексеевичу ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Краснощекова Александра Алексеевича присутствовали:

Фамилия имя отчество	Ученая степень, шифр специальности в совете
Петров Дмитрий Евгеньевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Беликов Евгений Геннадьевич	Д.ю.н., 5.1.2.
Абанина Елена Николаевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Аникин Сергей Борисович	Д.ю.н., 5.1.2.
Бакаева Ольга Юрьевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Белоусов Сергей Александрович	Д.ю.н., 5.1.1.
Ворошилова Светлана Вячеславовна	Д.ю.н., 5.1.1.
Заметина Тамара Владимировна	Д.ю.н., 5.1.2.
Колесников Евгений Викторович	Д.ю.н., 5.1.2.
Никитин Александр Александрович	Д.ю.н., 5.1.1.
Разгильдиева Маргарита Бяшировна	Д.ю.н., 5.1.2.
Соколов Александр Юрьевич	Д.ю.н., 5.1.2.
Туманов Сергей Николаевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Хижняк Вероника Сергеевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Цыбулевская Ольга Ивановна	Д.ю.н., 5.1.1.

Председатель диссертационного совета доктор юридических наук, профессор Петров Д.Е.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.390.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27 июня 2024 года № 12

О присуждении Краснощекову Александру Алексеевичу, гражданину Российской Федерации ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Административные процедуры лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки принята к защите 24 апреля 2025 г., протокол № 6, диссертационным советом 24.2.390.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Минобрнауки России (410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 3) в соответствии с приказом Минобрнауки России от 20 июля 2022 г. № 880/нк с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России № 249/нк от 26 марта 2025 г.

Соискатель Краснощеков Александр Алексеевич, 7 декабря 1995 года рождения, в 2019 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция с присвоением квалификации «Магистр». В 2022 году окончил очную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Работает начальником службы внутреннего контроля федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Диссертация выполнена на кафедре административного и муниципального права имени профессора Василия Михайловича Манохина федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Минобрнауки России.

Научный руководитель – Соколов Александр Юрьевич, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой административного и муниципального права имени профессора Василия Михайловича Манохина федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

Гречкина Ольга Владимировна – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры административного и информационного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

Джамирзе Бэла Юнусовна – кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и уголовного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Майкопский государственный технологический университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», г. Воронеж в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой административного и административно-процессуального права, доктором юридических наук, профессором Стариловым Юрием Николаевичем, указала, что представленная работа соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития административно-правовой науки, изложены новые научно обоснованные решения и предложения, имеющие существенное значение для развития в стране надлежащей системы публичного управления, а автор работы Краснощеков Александр Алексеевич заслуживает присуждения искомой ученой степени

кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью О.В. Гречкиной и Б.Ю. Джамирзе в доктрине административного права, их участием в исследовании проблем, относящихся к сфере исследования А.А. Краснощекова, известностью достижений Воронежского государственного университета в области исследования проблем государственного контроля (надзора), административно-правового регулирования, предмета административного права, административной власти, функций публичной администрации, административно-экономического процесса, государственного управления, наличием публикаций официальных оппонентов и сотрудников ведущей организации в соответствующей сфере исследования, в силу чего они способны оценить научную и практическую ценность диссертации А.А. Краснощекова.

Соискатель имеет 11 опубликованных по теме диссертации работ, из них 7 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о публикациях соискателя.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. *Краснощеков, А.А.* Процедура лицензирования как разновидность административных процедур в сфере высшего образования / А.А. Краснощеков // Правовая политика и правовая жизнь. – 2022. – № 4. – С. 257-263 (0,51 п.л.);
2. *Краснощеков, А.А.* Процедура аккредитации как разновидность административных процедур в сфере высшего образования / А.А. Краснощеков // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2022. – № 6 (149). – С. 94-98 (0,54 п.л.);
3. *Краснощеков, А.А.* К вопросу о понятии и сущности лицензирования отдельных видов деятельности как разновидности административных процедур / А.А. Краснощеков // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2023. – № 3 (152). – С. 127-137 (0,55 п.л.);
4. *Краснощеков, А.А.* Стадии административной процедуры государственной аккредитации в сфере высшего образования / А.А. Краснощеков

// Вестник Костромского государственного университета. – 2024. – Т. 30. – № 3. – С. 263-268 (0,83 п.л.);

5. *Краснощеков, А.А.* Понятие и признаки стадий административной процедуры государственной аккредитации в сфере высшего образования / А.А. Краснощеков // Административное право и процесс. – 2024. – № 10. – С. 73-76 (0,67 п.л.);

6. *Краснощеков, А.А.* Стадии административной процедуры лицензирования образовательной деятельности в сфере высшего образования / А.А. Краснощеков // Правовая политика и правовая жизнь. – 2024. – № 4. – С. 315-325 (0,68 п.л.);

7. *Краснощеков, А.А.* Стадии процедуры лицензирования в сфере высшего образования / А.А. Краснощеков // Гуманитарные и юридические исследования. – 2024. – № 4. – Т. 11. – С. 758-764 (0,82 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:

1) доктора юридических наук, профессора, главного научного сотрудника НИЦ ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации» **Анатолия Михайловича Кононова** с замечанием о том, что остается открытым вопрос о месте аккредитационного мониторинга в структуре процедуры государственной аккредитации, а также с указанием на то, что следует пояснить, имеются ли какие-либо предложения по совершенствованию нормативной регламентации данного этапа;

2) доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой административного и финансового права ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» **Алексея Владимировича Мартынова** с замечанием о том, что анализ зарубежного опыта нормативной регламентации и осуществления процедур лицензирования и аккредитации, а также исторических аспектов развития их законодательного регулирования позволил бы существенно обогатить выводы диссертации а также с указанием на то, что следует пояснить причину необходимости исключения из предмета аккредитационной экспертизы таких показателей, как средний балл единого государственного экзамена обучающихся, принятых по его результатам на обучение по образовательным программам высшего образования, а также среднего балла вступительных испытаний, поскольку данные показатели не могут быть отнесены к показателям

качества образовательной деятельности по конкретной образовательной программе;

3) доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» **Евгения Борисовича Лупарева** с замечанием о том, что требуется пояснение, почему в структуру стадий административных процедур лицензирования и государственной аккредитации образовательной деятельности в сфере высшего образования не включена стадия обжалования, а также о том, что следует конкретизировать, в чем именно состоит неопределенность при учете результатов негосударственной аккредитации (общественной и профессионально-общественной) в рамках процедуры государственной аккредитации, и какие есть предложения по ее устранению;

4) доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры административно-правовых дисциплин ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» **Романа Вадимовича Нагорных** с замечанием о том, что требуется конкретизировать предложения по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство и подзаконные нормативные правовые акты в контексте высказанных предложений;

5) кандидата юридических наук, статс-секретаря – заместителя руководителя Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки **Сергея Михайловича Рукавишникова** с замечанием о том, что при определении административной процедуры лицензирования образовательной деятельности в сфере высшего образования за рамками соответствующего понимания остается контрольно-надзорная деятельность за реализацией права на высшее образование, обеспечением государственных гарантий прав и свобод человека в сфере высшего образования и созданием условий для реализации права на высшее образование;

6) кандидата юридических наук, преподавателя кафедры административного права и административной деятельности ОВД ФГКОУ ВО «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова» **Евгении Григорьевны Афониной** с замечанием о том, что в рамках защиты предлагается пояснить, не противоречит ли предусмотренный законодательством субъективный подход к выработке критериев профессионально-общественной аккредитации целям административной процедуры государственной аккредитации образовательной

деятельности, а также о том, что целесообразно закрепление в Положении о лицензировании возможности не только документарной, но и выездной оценки в рамках процедуры лицензирования образовательной деятельности, предлагается конкретизировать, в каких случаях может потребоваться выездная оценка.

В дискуссии приняли участие:

Бердникова Елена Валерьевна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры конституционного и муниципального права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны положения, образующие теоретическую основу организации и осуществления административных процедур лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования;

предложен собственный подход к развитию норм, которые регулируют осуществление административных процедур лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования, рассчитанный на учет федеральным законодателем при осуществлении законопроектной деятельности;

доказаны положения, расширяющие научные представления об административных процедурах лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования;

введены в научный оборот авторские формулировки дефиниций административно-правового регулирования административных процедур лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, расширяющие научные представления об административных процедурах лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования;

изложены положения, связанные с порядком деятельности должностных лиц, которые уполномочены осуществлять рассматриваемые административные процедуры;

раскрыто юридическое содержание лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования;

изучена система административных процедур лицензирования и государственной аккредитации в сфере высшего образования как самостоятельный элемент механизма административно-правового регулирования, раскрыта их структура, стадии и этапы, а также выявлены особенности их нормативного закрепления и реализации с учетом новейших законодательных изменений, включая введение аккредитационного мониторинга;

применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс существующих базовых методов исследования, включая формально-юридический, системно-структурный, историко-правовой, всеобщий диалектический, сравнительно-правовой, аналитический, социологический, позволившие провести целостный анализ правовой природы административных процедур, определить их место в системе административного процесса и выработать научно обоснованные предложения по совершенствованию законодательства в сфере высшего образования;

представлена систематизированная классификация стадий административных процедур, что способствует формированию научно-обоснованных предложений по их совершенствованию.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены посредством опубликования в научных изданиях и представления на научно-практических конференциях предложения по совершенствованию административных процедур лицензирования и аккредитации, включая уточнение их структуры, стадий и этапов, а также рекомендации по корректировке законодательства, направленные на снижение административной нагрузки на образовательные организации;

определены ключевые направления деятельности уполномоченных органов и должностных лиц при реализации процедур лицензирования и аккредитации, а также критерии и показатели, подлежащие корректировке в целях повышения эффективности государственного контроля качества образования;

создан ряд практических рекомендаций, направленных на оптимизацию правоприменительной практики в сфере государственного управления высшим образованием, в том числе рекомендации по уточнению требований к материально-технической базе, адаптированным программам для лиц с ОВЗ, а также реформированию подходов к аккредитационному мониторингу;

представлены научно-практические рекомендации по коррекции правовых положений о сроках предоставления государственной услуги, устранению дублирующих и неэффективных требований, а также введению новых критериев оценки качества образовательной деятельности;

полученные выводы используются в учебном процессе в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» при преподавании курсов административного права, административно-юрисдикционной деятельности и административного процесса.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретико-методологическая основа исследования построена на известных проверенных фактах, учитывает основные достижения науки административного права, согласуется с ранее опубликованными научными трудами по данной тематике;

центральная идея базируется на обеспечении баланса интересов государства, общества и образовательных организаций при применении их на практике, а также, на том, что необходимо устранение проблем внутренних противоречий, несогласованности и пробелов в правовом регулировании административных процедур лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования, что показано в диссертации;

использованы современная общенаучная методология при исследовании административных процедур лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования, а также работы по теории и истории государства и права, конституционному и административному праву касающиеся объекта и предмета исследования, в результате чего выработаны новые положения и выводы;

установлено качественное соответствие полученных автором данных с выводами других ученых;

использованы современные методики сбора и обработки научной и иной информации, верно определены объект и предмет диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии соискателя во всех этапах процесса написания диссертации и получении исходных данных; самостоятельном формулировании научно-теоретических выводов, что характеризует новизну исследования и отражено в положениях,

выносимых на защиту; в апробации результатов исследования, посредством доведения основных положений работы до сведения научных и практических работников на трех международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях; в публикации 11 научных статей по теме диссертации.

Диссертация Краснощекова А.А. является единолично выполненным и завершенным исследованием, охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологии его проведения, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов, представляет собой научно-квалификационную работу и отвечает, таким образом, требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в актуальной редакции).

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было, однако были заданы вопросы, касающиеся: оценки изменений законодательства в сфере аккредитации, вступивших в силу начиная с 2023 года в рамках которых был введен аккредитационный мониторинг; необходимости совершенствования процедуры лицензирования и государственной аккредитации в сфере высшего образования; этапов исторической эволюции процедур лицензирования и государственной аккредитации в сфере высшего образования и критериев для их выделения; предложений по совершенствованию принципов реализации административных процедур лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования способствующих реализации принципа открытости государственной власти.

Соискатель Краснощеков А.А. ответил на все задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

На заседании 27 июня 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Краснощекову А.А. ученую степень кандидата юридических наук за решение научной задачи по разработке и обоснованию положений, образующих теоретическую основу административных процедур лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования, имеющей значение для развития науки административного права.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно никто не вводился, проголосовали: за - 15, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор

И.о. ученого секретаря диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор



Д.Е. Петров

В.С. Хижняк

27 июня 2025 года