

По результатам публичной защиты диссертации Кузнецовой Марии Олеговны «Расследование преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки диссертационный совет 24.2.390.03, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», принял решение присудить соискателю Кузнецовой Марии Олеговне ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Кузнецовой Марии Олеговны присутствовали:

Фамилия имя отчество	Ученая степень, шифр специальности в совете
Блинов Александр Георгиевич	Д.ю.н., 5.1.4.
Шапиро Людмила Геннадьевна	Д.ю.н., 5.1.4.
Кобзева Елена Васильевна	К.ю.н., 5.1.4.
Аширбекова Мадина Таукеновна	Д.ю.н., 5.1.4.
Бытко Сергей Юрьевич	Д.ю.н., 5.1.4.
Варыгин Александр Николаевич	Д.ю.н., 5.1.4.
Герасимов Александр Михайлович	Д.ю.н., 5.1.4.
Ефремова Ирина Алексеевна	Д.ю.н., 5.1.4.
Манова Нина Сергеевна	Д.ю.н., 5.1.4.
Федюнин Антон Евгеньевич	Д.ю.н., 5.1.4.
Францифоров Юрий Викторович	Д.ю.н., 5.1.4.
Хижняк Денис Сергеевич	Д.ю.н., 5.1.4.

Председатель диссертационного совета доктор юридических наук, профессор Блинов А.Г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.390.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24.12.2024 № 16

О присуждении Кузнецовой Марии Олеговне, гражданке РФ, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Расследование преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками» в виде рукописи по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки принята к защите 23.10.2024, протокол № 9, диссертационным советом 24.2.390.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Минобрнауки России (410056, г. Саратов, ул. им. Н.Г. Чернышевского, зд. 104, стр. 3) в соответствии с приказом Минобрнауки России от 20.07.2022 № 881/нк с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России от 20.02.2024 № 160/нк.

Соискатель Кузнецова Мария Олеговна, 5 января 1988 года рождения, в 2010 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовская государственная академия права» по специальности «юриспруденция» с присвоением квалификации «юрист»; в 2014 году окончила заочную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия» по кафедре криминалистики (приказ ректора о зачислении от 02.11.2010 № К-3/448); в 2022 году прикреплена к кафедре криминалистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (приказ ректора от 04.10.2022 № К-3/1099); работает начальником сектора правового обеспечения и государственного заказа отдела правового, финансового обеспечения и государственного заказа Комитета по печати Управления делами Правительства Ленинградской области и по совместительству преподавателем факультета дополнительного образования государственного автономного учреждения высшего образования Ленинградской

области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области.

Диссертация выполнена на кафедре криминалистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – Шапиро Людмила Геннадьевна, доктор юридических наук, доцент, заведующая кафедрой криминалистики ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

Волчецкая Татьяна Станиславовна, доктор юридических наук, профессор, профессор образовательно-научного кластера «Институт управления и территориального развития» ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»,

Зайнуллин Руслан Ильдарович, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры криминалистики, директор института права ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», г. Ростов-на-Дону – в своем положительном отзыве, подписанном Варданяном Акопом Вараздатовичем, доктором юридических наук, профессором, начальником кафедры криминалистики и оперативно-розыскной деятельности, указала, что выполненное М.О. Кузнецовой исследование полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для криминалистики.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью Т.С. Волчецкой и Р.И. Зайнуллиной в области криминалистической науки, их участием в исследовании криминалистических аспектов преступлений экстремистской направленности, в том числе совершаемых молодежными неформальными группировками, известностью достижений Ростовского юридического института МВД России по проблемам диссертации М.О. Кузнецовой, наличием публикаций официальных оппонентов и сотрудников ведущей

организации в соответствующей сфере исследования, в силу чего они способны оценить научную и практическую ценность диссертационной работы.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 5,5 а.л., из них 5 – в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного ВАК при Минобрнауки России, 2 – в сборниках материалов конференций, 3 – в иных научных изданиях. Все работы написаны автором единолично. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные научные работы:

1. *Кузнецова, М. О.* Криминалистическое значение информации о воздействии молодежных неформальных группировок экстремистской направленности на своих членов [Текст] / М. О. Кузнецова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2013. – № 11. Право. Вып. 36. – С. 83-88 (0, 6 а.л.).

2. *Кузнецова, М. О.* Знание особенностей экстремистской идеологии, поддерживаемой соответствующими молодежными неформальными группировками, как основа для расследования преступлений экстремистской направленности [Текст] / М. О. Кузнецова // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. – 2018. – № 4. – С. 197-201 (0,5 а.л.).

3. *Кузнецова, М. О.* Криминалистически значимая информация при расследовании преступлений экстремистской направленности, совершенных молодежными неформальными группировками [Текст] / М. О. Кузнецова // Наука. Общество. Государство. – 2018. – Т. 6, № 2. – С. 96-101 (0,6 а.л.).

4. *Кузнецова, М. О.* Тактические особенности расследования преступлений экстремистской направленности, совершенных молодежными неформальными группировками [Текст] / М. О. Кузнецова // Юрист-Правоведъ. – 2024. – № 1. – С. 145-151 (0,6 а.л.).

На автореферат диссертации поступило 8 положительных отзывов:

1. Отзыв кафедры криминалистики, судебных экспертиз и юридической психологии ФГБОУ «Байкальский государственный университет»: подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом, доцентом кафедры В.С. Кряжевым, обсужден и одобрен на заседании кафедры 03.12.2024 (протокол № 13), подписан заведующим кафедрой доктором юридических наук, профессором Д.А. Степаненко.

Содержит замечания и вопросы: 1) в положении 5, выносимом на защиту, способ преступления в рассматриваемой частной криминалистической методике определяется полноструктурным (подготовка - совершение - сокрытие), однако в положении 4 данный элемент криминалистической характеристики полноструктурным не обозначен (указан способ совершения преступления);

2) в положении 6, выносимом на защиту, упоминаются полнота, объективность и всесторонность в расследовании преступлений, однако эти принципы уголовного судопроизводства ушли вместе с УПК РСФСР; 3) в положении 8, выносимом на защиту, предлагается перечень типичных следственных ситуаций для последующего этапа расследования, в одной из которых идет речь об установлении виновных в совершении преступления лиц. Однако это является правомочием суда, а не органа предварительного расследования.

2. Отзыв доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» С.И. Давыдова.

Содержит вопросы: 1) какова распространенность преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками с использованием сети «Интернет»? 2) считает ли автор, что расследование таких преступлений имеет особенности, которые должны быть отражены в разрабатываемых рекомендациях?

3. Отзыв доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры «Уголовный процесс и криминалистика» ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» А.М. Каминского.

Содержит замечания: 1) название работы сформулировано слишком широко, поскольку в ней идет речь, по сути, о создании основ частной криминалистической методики, что и следовало отразить; 2) из содержания автореферата не просматривается место и роль IT-технологий ни в организации и структуре молодежной группировки, ни в механизме и способе совершения преступлений подобными группировками, ни в рекомендациях по их расследованию.

4. Отзыв доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры организации деятельности органов внутренних дел центра командно-штабных учений ФГКОУ ВО «Академия управления МВД России» И.П. Можяевой.

Содержит замечание: требует дополнительной аргументации положение 7, выносимое на защиту, поскольку задачи, указанные соискателем как стратегические, таковыми не являются.

5. Отзыв доктора юридических наук, профессора, и.о. заведующего кафедрой уголовного и уголовно-процессуального права и правоохранительной деятельности ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ» О.А. Зайцева.

Содержит замечания и вопросы: 1) применительно к положению 3, выносимому на защиту, почему автор ограничился планированием проведения только допросов и не рассмотрел особенности планирования иных следственных действий, в ходе

которых также может быть оказано негативное влияние на лиц, содействующих предварительному расследованию; 2) в автореферате оставлен без внимания вопрос о необходимости трансформации международного сотрудничества в исследуемой сфере деятельности. В ходе защиты соискателю предлагается высказать свою позицию о перспективах трансформации порядка взаимодействия следователей с соответствующими органами и должностными лицами иностранных государств и международных организаций в рамках расследования преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками.

6. Отзыв доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» Ю.Г. Торбина и кандидата юридических наук, доцента, заведующего той же кафедрой И.М. Колосовой.

Содержит замечания: 1) положения, выносимые на защиту, следовало сформулировать более концептуально и кратко; 2) на с. 17 указано, что первая глава состоит из четырех параграфов, в то время как в действительности их три; 3) в процессе защиты диссертации необходимо шире раскрыть вопрос о противодействии преступлениям анализируемого вида, который недостаточно полно отражен в автореферате.

7. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры уголовного процесса и криминалистики ФКОУ ВО «Академия права и управления ФСИН» Е.В. Назаркина.

Содержит замечания: 1) в тексте автореферата отсутствует информация о технических способах установления обстоятельств конкретного преступления, психологического статуса участников группировки и их роли в совершенном преступлении; 2) отсутствуют данные о количестве литературных источников, использованных при написании диссертации.

8. Отзыв кандидата юридических наук, старшего преподавателя кафедры криминалистики ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА)» К.М. Богатырева.

Содержит замечания: 1) интересно мнение автора о соотношении понятий «способ совершения преступления» и «механизм совершения преступления», в содержании положения 5, выносимого на защиту, оно выражено неявно; 2) дискуссионным видится тезис о социальной среде как специфическом элементе обстановки совершения преступления. Представляется, что любое преступление признается таковым именно ввиду социального контекста, обуславливающего его общественную опасность.

В дискуссии приняли участие:

1) Халиуллина Айгуль Фаатовна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминалистики, первый заместитель директора института права ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»;

2) Аширбекова Мадина Таукеновна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»;

3) Ефремова Ирина Алексеевна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры прокурорского надзора и криминологии ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны основы частной криминалистической методики расследования преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками, чем решена задача, имеющая значение для развития теории криминалистики;

предложены оригинальные научные суждения, раскрывающие содержание указанной теоретико-прикладной конструкции:

- субкультура, которая является следствием, а иногда частью пропаганды экстремистских взглядов, негативно воздействующих на формирование личности членов молодежных неформальных группировок, выполняя роль идеологии, мобилизующей их на совершение асоциальных, в том числе преступных, действий, часто определяет не только ценностные ориентиры соответствующей молодежной неформальной группировки, но и атрибутику, которая должна сопровождать эти действия (с. 39-48 дис.);

- методологическое значение для понимания особенностей преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками, имеет знание особенностей психологических механизмов, которые влияют на формирование противоправного поведения их членов (с. 58 дис.);

- криминалистическую характеристику преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками, составляет система взаимосвязанных элементов: способа и механизма совершения преступления; обстановки совершения преступления; сведений о личности субъекта преступления; сведений об особенностях организации и структуры соответствующей молодежной неформальной группировки, а также о субкультуре, которой она придерживается; сведений о личности лица, пострадавшего от совершенного преступления (с. 62-113 дис.);

- способ и механизм совершения преступления экстремистской направленности молодежными неформальными группировками связаны с проявлением эмоциональных, интеллектуальных и иных особенностей лиц, совершающих конкретное преступление, под воздействием группировки; для большинства исследуемых преступлений характерен выбор нарочито дерзкого, порой демонстративно циничного способа совершения преступления (с. 80-99 дис.);

- для обстановки преступлений экстремистской направленности, совершаемых неформальными молодежными группировками, характерно наличие такого элемента, как социальная среда, в которой могут совершаться данные преступления и на которую молодежь ориентируется при их совершении (с. 102-107 дис.);

- сформулированы рекомендации, направленные на обеспечение эффективного планирования первоначального этапа расследования преступлений экстремистской направленности, совершенных молодежными неформальными группировками, в типичных ситуациях: следователь должен принимать во внимание специфику данной категории преступлений, особенности, индивидуализирующие следственные ситуации и уметь уже на первоначальном этапе расследования выявить их характерные черты с целью грамотного построения на их основе общей стратегии расследования; активно использовать информацию, полученную до возбуждения уголовного дела в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий с целью установления экстремистского характера деятельности соответствующей молодежной группировки; своевременно назначать судебно-лингвистическую экспертизу на стадии возбуждения уголовного дела с целью исследования призывов, лозунгов, обращений и тому подобных материалов, изъятие которых необходимо качественно произвести; для оценки следственной ситуации, возникающей на первоначальном этапе расследования преступлений, необходимо использовать информационные (теоретические) конструкции, представляющие собой соответствующие расследуемому преступлению модели и содержащие в себе информацию (часто достаточно общего характера), которая позволяет возместить имеющийся на определенный момент расследования информационный дефицит (к таким конструкциям относится криминалистическая характеристика преступлений и модель типовой следственной ситуации, складывающейся на определенном этапе предварительного расследования) и др. (с. 125-155 дис.);

- определен ряд стратегических задач, которые целесообразно определять в начале предварительного расследования преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками: установить, можно ли действия, совершенные членами молодежной группировки, рассматривать в качестве преступных; установить организатора и исполнителей

преступления; выявить наличие экстремистского мотива совершения данного преступления; установить возможную причастность определенного круга лиц - членов молодежной группировки к другим преступлениям экстремистской направленности; выявить постоянные связи между установленным кругом лиц, участвующих в совершении преступления экстремистской направленности, указывающие на то, что эти лица объединены в единую молодежную группировку; установить лидера и руководящее звено соответствующей молодежной группировки, ориентированной на совершение преступлений экстремистской направленности; предпринять меры по предупреждению в будущем совершения преступлений членами молодежной группировки (с. 155-172 дис.);

- для последующего этапа расследования преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками, характерны типичные следственные ситуации:

установлены основные исполнители преступления, но отдельные виновные лица остаются неизвестными, не установлен организатор преступления, пособники, подстрекатель; не установлены отдельные обстоятельства механизма совершения преступления;

изобличены виновные в совершении преступления лица; имеется достаточный объем доказательств, обосновывающих их виновность, но также имеются доказательства и иная информация, позволяющие сделать вывод о том, что конкретное преступное деяние, которое расследуется, является лишь одним из элементов преступной деятельности соответствующей неформальной молодежной группировки;

установлены не все значимые обстоятельства совершенного преступления; имеются противоречия в собранных доказательствах, которые используются стороной защиты для того, чтобы исказить общую картину совершенного деяния;

имеется достаточно доказательств, обосновывающих виновность в совершении конкретного преступления отдельных лиц, установлен способ и механизм преступления; недостаточно доказательств причастности этих лиц к неформальной молодежной группировке;

собрано достаточно доказательств причастности соответствующих лиц к совершенному преступлению, но остаются неустановленными отдельные элементы обстановки совершения преступления, а также условия, которые ему способствовали (с. 189 дис.);

- сформулированы практические рекомендации по эффективному разрешению каждой выделенной типичной ситуации:

для решения тактических задач при наличии первой из названных ситуаций наиболее целесообразным является проведение следующих следственных действий: повторный допрос обвиняемых, свидетелей с целью детализации отдельных обстоятельств совершения конкретного преступления; проведение очных ставок между лицами, в показаниях которых имеются существенные противоречия, что способно обеспечить получение доказательств, объективно отображающих отдельные факты совершенного преступления; проверка показаний на месте с целью выявления новых обстоятельств, указывающих на то, что в совершении преступления принимало участие еще одно или несколько лиц, которые остались невыявленными и неизобличенными;

во второй ситуации целесообразно проведение повторных допросов ранее допрошенных свидетелей; допросы ранее не допрошенных свидетелей; повторный осмотр места происшествия для выявления следов, о возможности наличия которых стало известно в ходе проводимого расследования и т.д. (с. 190-196 дис.);

доказана перспективность использования указанных и иных научных выводов:

- в криминалистической науке – для дальнейшего развития теоретических знаний о расследовании преступлений экстремистского характера, совершаемых молодежными неформальными группировками;

- в деятельности органов предварительного следствия – при установлении криминалистически значимых особенностей преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками;

введена в научный оборот авторская трактовка формулы, демонстрирующей взаимосвязь и взаимозависимость преступлений экстремистской направленности и деятельности по их расследованию, состоящая в ее дополнении таким элементом, как субкультура конкретной молодежной неформальной группировки (с. 49 дис.).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны выводы и положения, формирующие основы частной криминалистической методики расследования преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками, развивающие и дополняющие доктрину криминалистики;

применительно к проблематике диссертации эффективно, с получением обладающих новизной результатов, использованы общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция, классификация), частнонаучные (формально-юридический, правовое моделирование), специальные криминалистические (криминалистической ситуалогии, системно-деятельностный), эмпирические (наблюдение, сравнение, конкретно-социологические) методы познания;

изложены суждения о значении для расследования преступлений экстремистской направленности, совершенных молодежными неформальными группировками, знаний об особенностях структуры таких группировок (с. 37 дис.); влиянии субкультуры данных группировок на механизм и способ совершения преступления (с. 49 дис.); воздействии молодежных неформальных группировок на своих членов в определении характера их деятельности (с. 61 дис.); особенностях структуры криминалистической характеристики преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками (с. 79-80 дис.); особенностях способа и механизма данных преступлений, обстановки их совершения (с. 98-99, 111-113 дис.); особенностях личности члена молодежной неформальной группировки, совершающей преступления экстремистской направленности (с. 124 дис.); типичных следственных ситуациях, складывающихся на первоначальном этапе расследования преступлений данного вида, и задачах их расследования (с. 140, 170-172 дис.); особенностях расследования преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками, на последующем этапе (с. 189 дис.);

раскрыты проблемы и недостатки расследования преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками;

изучены особенности структуры, формирования и осуществления деятельности молодежных неформальных группировок, имеющие значение для расследования преступлений анализируемого вида; особенности деятельности правоохранительных органов по их выявлению, раскрытию и расследованию.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

основные положения и выводы исследования *используются* в учебном процессе Саратовской государственной юридической академии при проведении лекционных и практических занятий по курсу «Криминалистика», Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина – при проведении лекционных и практических занятий по дисциплинам «Криминалистика», «Основы ювенальной юстиции», «Научные основы квалификации преступлений», «Предупреждение преступлений», а также в практической деятельности Центра по противодействию экстремизму и главного следственного управления Главного управления МВД России по Саратовской области;

определены перспективы использования полученных выводов в системной организации деятельности правоохранительных органов по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками;

создана система теоретико-прикладных рекомендаций, формирующих основы частной методики расследования преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками;

представлены предложения и рекомендации, способные повысить качество противодействия молодежной преступности экстремистской направленности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на проверяемых данных и фактах, фундаментальных положениях криминалистической науки, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации и смежными проблемами;

идеи, изложенные в исследовании, базируются на результатах анализа и обобщения: норм действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства РФ, законодательства о противодействии экстремизму и иных правовых актов; официальных статистических данных ГИАЦ МВД России о состоянии преступности экстремистской направленности в РФ; материалов 89 уголовных дел о преступлениях экстремистской направленности, совершенных молодежными неформальными группировками;

использованы результаты исследований, выполненных на аналогичную или близкую тематику другими учеными, в контексте их сравнения с результатами, полученными при написании диссертации; сложившиеся в методологии и теории юридической науки подходы к изучению представленных в работе социально-правовых явлений; современные методики сбора и обработки исходной информации, в том числе анкетирование 157 следователей органов внутренних дел и Следственного комитета РФ, 48 прокурорских работников, 45 судей, 60 адвокатов г. Москвы, Санкт-Петербурга, Севастополя, Курской, Ленинградской, Мурманской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Саратовской, Самарской и других областей, проводившееся в период с 2014 по 2024 гг.;

установлено качественное совпадение позиции соискателя с высказанными в научной литературе мнениями о необходимости использования ситуационного подхода при расследовании преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками; широкого использования специальных лингвистических и психологических знаний для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по данной категории уголовных дел; тактически грамотной организации взаимодействия следователя с оперативно-розыскными органами; необходимости нейтрализации противодействия расследованию со стороны молодежных неформальных группировок.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственной разработке теоретических положений на всех этапах исследования, выборе темы и определении структуры

диссертации; применении совокупности методов исследования; независимости авторских суждений, формулировании и обосновании отличающихся новизной, теоретической и практической значимостью предложений и рекомендаций в части формирования методики расследования преступлений экстремистской направленности, совершенных молодежными неформальными группировками; апробации результатов исследования в ходе обсуждения на всероссийских и международных конференциях и подготовке 10 единоличных публикаций, отражающих основные выводы и положения диссертации.

В ходе защиты диссертации критические замечания не высказаны, но были заданы вопросы о наиболее распространенных преступлениях экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками, и типичных ситуациях последующего этапа расследования. Соискатель М.О. Кузнецова ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы, дав по ним необходимые пояснения и уточнив авторскую позицию.

На заседании 24 декабря 2024 года диссертационный совет принял решение:

присудить Кузнецовой Марии Олеговне ученую степень кандидата юридических наук за решение научной задачи по разработке основ частной криминалистической методики расследования преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировкам, имеющей значение для развития науки криминалистики.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 12, против присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

**Председатель
диссертационного совета**

**Ученый секретарь
диссертационного совета**

24 декабря 2024 года



Блинов Александр Георгиевич

Кобзева Елена Васильевна