

По результатам публичной защиты диссертации Терегуловой Алсу Илдусовны «Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в контексте рационализации стадии предварительного расследования» по специальности 12.00.09 – уголовный процесс диссертационный совет Д 212.239.01 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» принял решение присудить соискателю Терегуловой Алсу Илдусовне ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Терегуловой Алсу Илдусовны присутствовали:

Фамилия имя отчество	Ученая степень, шифр специальности в совете
Покачалова Елена Вячеславовна	Д.ю.н. 12.00.04
Шапиро Людмила Геннадьевна	Д.ю.н. 12.00.09
Кобзева Елена Васильевна	К.ю.н. 12.00.08
Аширбекова Мадина Таукеновна	Д.ю.н. 12.00.09
Бакаева Ольга Юрьевна	Д.ю.н. 12.00.04
Блинов Александр Георгиевич	Д.ю.н. 12.00.08
Варыгин Александр Николаевич	Д.ю.н. 12.00.08
Верина Галина Владимировна	Д.ю.н. 12.00.08
Зайцева Елена Александровна	Д.ю.н. 12.00.09
Конин Николай Михайлович	Д.ю.н. 12.00.04
Лопашенко Наталья Александровна	Д.ю.н. 12.00.08
Манова Нина Сергеевна	Д.ю.н. 12.00.09
Пастушенко Елена Николаевна	Д.ю.н. 12.00.04
Разгильдиева Маргарита Бяшировна	Д.ю.н. 12.00.04
Федюнин Антон Евгеньевич	Д.ю.н. 12.00.09
Францифоров Юрий Викторович	Д.ю.н. 12.00.09

Председатель диссертационного совета доктор юридических наук, профессор
Е.В. Покачалова

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.239.01
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 24.12.2019 № 20

О присуждении Терегуловой Алсу Илдусовне, гражданке РФ, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в контексте рационализации стадии предварительного расследования» в виде рукописи по специальности 12.00.09 – «Уголовный процесс» принята к защите 22.10.2019, протокол № 16, диссертационным советом Д 212.239.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (410056, г. Саратов, ул. Вольская, 1) в соответствии с приказом Минобрнауки от 02.11.2012 № 714/нк.

Соискатель Терегулова Алсу Илдусовна, 1989 года рождения, в 2011 году окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральская государственная юридическая академия» по специальности «Юриспруденция», в 2015 году окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный университет» по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность по заочной договорной форме обучения (приказ ректора о зачислении от 14.10.2011 № 1892), работает младшим юрисконсультантом в ООО «ИНГКА Сентерс Рус Оперэйшн», а также по совместительству на кафедре уголовного права и процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Башкирский государственный университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – Ежова Елена Владимировна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и процесса ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Марковичева Елена Викторовна, доктор юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», главный научный сотрудник Научного центра исследования проблем правосудия;

Матвеев Сергей Владимирович, кандидат юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет (МГЮА)», доцент кафедры уголовно-процессуального права

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», г. Челябинск – в своем положительном отзыве, подписанном Русман Галиной Сергеевной, кандидатом юридических наук, доцентом, заведующей кафедрой уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы, указала, что диссертация А.И. Терегуловой отвечает требованиям, перечисленным п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, является оригинальной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития теории уголовного процесса.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью Е.В. Марковичевой и С.В. Матвеева в уголовно-процессуальной отрасли науки, их участием в разработке проблем правового положения несовершеннолетних участников уголовного процесса и производства по делам о преступлениях несовершеннолетних, широкой известностью достижений юридического института ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» в развитии теории уголовного процесса по проблемам диссертации А.И. Терегуловой, наличием публикаций официальных оппонентов и сотрудников ведущей организации в соответствующей сфере исследования, в силу чего они способны оценить научную и практическую ценность данной диссертационной работы.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, из них по теме диссертации 17 научных работ общим объемом 5,61 а.л., в том числе 6 статей в рецензируемых

научных изданиях, 8 – в сборниках материалов конференций, 3 – в иных научных изданиях. 16 работ написаны соискателем единолично, 1 – в соавторстве без разделения авторского участия. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные научные работы:

1. *Терегулова, А. И.* Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних делинквентов в Соединенных Штатах Америки [Текст] / А. И. Терегулова // Правовое государство: теория и практика. – 2015. – № 1 (39). – С. 156–159 (0,46 а.л.).

2. *Терегулова, А. И.* Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних обвиняемых по законодательству Германии: сравнительно-правовой анализ с отечественным законодательством [Текст] / А. И. Терегулова // Вестник ВЭГУ. – 2015. – № 4 (78). – С. 164–171 (0,52 а.л.).

3. *Терегулова, А. И.* Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в контексте рационализации стадии предварительного расследования [Текст] / А. И. Терегулова // Юридическая наука. – 2018. – № 4. – С. 74–76 (0,29 а.л.).

На автореферат диссертации поступило 7 положительных отзывов:

1. Отзыв кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»: подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом Н.Ю. Литвинцевой, обсужден и одобрен на заседании кафедры 11.12.2019 (протокол № 5), подписан заведующим кафедрой доктором юридических наук, доцентом И.Г. Смирновой.

Содержит замечания: 1) поддерживая предложение ввести в уголовно-процессуальное законодательство такую внесудебную меру, как отказ от уголовного преследования несовершеннолетнего в случае совершения им впервые преступления небольшой тяжести с возможностью вынесения официального предупреждения следователем, дознавателем, сомнительным находим вывод о том, что согласие потерпевшего на прекращение уголовного дела (уголовного преследования) в данном случае не требуется; 2) недостаточно убедительным и обоснованным представляется вывод о допустимости производства дознания в сокращенной форме в отношении несовершеннолетних. Обосновывая свою позицию, автор упускает из вида особенности предмета доказывания, установленного по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

2. Отзыв кафедры уголовного права и процесса ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»: подготовлен и подписан заведующим кафедрой кандидатом юридических наук, доцентом Н.Г. Нарбиковой, обсужден и одобрен на заседании кафедры 02.12.2019 (протокол № 5).

Содержит замечание: нуждается в дополнительной аргументации предложение о применении института досудебного соглашения о сотрудничестве в отношении несовершеннолетних.

3. Отзыв кафедры уголовного процесса и кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО «Уфимский юридический институт МВД России»: подготовлен и подписан начальником кафедры уголовного процесса кандидатом юридических наук, доцентом Р.М. Исаевой, начальником кафедры уголовного права и криминологии кандидатом юридических наук, доцентом И.Р. Диваевой, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса 09.12.2019 (протокол № 8.1).

Содержит замечание: предложение о возможности проведения дознания в сокращенной форме в отношении несовершеннолетних подозреваемых представляется дискуссионным, поскольку не ясно, как в такой короткий срок предварительного расследования, установленный УПК РФ для сокращенного дознания (15 суток), можно обеспечить предусмотренные законом права и законные интересы лица, не достигшего 18-летнего возраста.

4. Отзыв судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции, кандидата юридических наук, доцента Е.Г. Васильевой.

Содержит замечание: вызывает сомнение предложение о закреплении обязанности органов предварительного расследования вести видеофиксацию допроса и иных следственных действий, производимых с участием несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых.

5. Отзыв кандидата юридических наук, доцента кафедры уголовного права и процесса Санкт-Петербургского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» К.В. Питулько.

Содержит замечания: 1) из текста автореферата остается не вполне ясным, включает ли автор в разработанную теоретическую модель модернизированный подход к прекращению уголовных дел в отношении несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного воздействия; 2) при общей поддержке идеи о привлечении к участию в деле социальных работников, содействующих в исследовании личности несовершеннолетнего, следует отметить,

что процессуальный статус этих лиц не имеет отражения в действующем законодательстве, а в качестве педагога или специалиста они привлекаться, по-видимому, не могли бы; 3) включив в эмпирическую базу исследования результаты интервьюирования несовершеннолетних осужденных, автор не отразил в автореферате их содержание, что могло бы повысить интерес к его тексту.

6. Отзыв кандидата юридических наук, начальника кафедры уголовного процесса учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел ФГКОУ ВО «Волгоградская академия МВД РФ» В.В. Тихонова.

Содержит замечание: сомнения вызывает целесообразность применения института досудебного соглашения о сотрудничестве в отношении несовершеннолетних.

7. Отзыв кандидата юридических наук, доцента кафедры уголовного права и процесса ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет им. Коста Левановича Хетагурова» О.З. Челохсаева.

Содержит замечание: выделяемые автором основные пути совершенствования системы процессуальных гарантий обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых на стадии предварительного расследования известны науке уголовного процесса и достаточно проработаны.

В дискуссии приняли участие

1. Манова Нина Сергеевна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»;

2. Аширбекова Мадина Таукеновна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Волгоградского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана теоретическая модель рационализации стадии предварительного расследования в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых за счет изменения процессуальной формы досудебного производства по уголовному делу, чем решена научная задача, имеющая значение для развития науки уголовно-процессуального права;

предложены оригинальные научные суждения, раскрывающие содержание указанной теоретической модели:

- уголовно-процессуальная дееспособность представляет собой способность лица, привлекаемого к уголовной ответственности, в силу психического здоровья, достижения им совершеннолетия, а также соответствия уровня интеллектуального развития физиологическому возрасту самостоятельно осуществлять процессуальные права и выполнять обязанности (с. 10-11, 18-23 дис.);

- под рационализацией стадии предварительного расследования в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых понимается приведение производства по уголовным делам в отношении указанных лиц в оптимальное состояние путем совершенствования средств и методов осуществления предварительного расследования с целью обеспечения их прав и законных интересов, а также восстановления социальной справедливости, в том числе прав потерпевшего (с. 11, 31-33, 35-37 дис.);

- основные направления рационализации стадии предварительного расследования в отношении несовершеннолетних лиц, привлекаемых к уголовной ответственности: 1) совершенствование некоторых процессуальных гарантий обеспечения их прав и законных интересов; 2) ускорение стадии предварительного расследования по уголовным делам в отношении указанных лиц; 3) рационализация применения к ним мер уголовно-процессуального принуждения; 4) рационализация производства отдельных следственных действий с их участием; 5) рационализация окончания предварительного расследования в отношении указанных лиц (с. 11, 37 дис.);

- совершенствование процессуальных гарантий прав и законных интересов несовершеннолетних уголовно-преследуемых лиц включает: проведение полноценного исследования личности несовершеннолетнего на стадии предварительного расследования, в том числе с привлечением социальных работников; специализацию органов и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство с участием несовершеннолетних и лиц, вовлеченных в него; усиление роли законного представителя несовершеннолетнего лица, привлекаемого к уголовной ответственности (с. 12, 64-86 дис.);

- одним из способов реализации принципа разумного срока уголовного судопроизводства может выступать внедрение в правоприменительную практику электронного формата осуществления предварительного расследования с участием несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых (с. 12, 96-100 дис.);

- совершенствование законодательного регулирования оснований и порядка применения к несовершеннолетним лицам, вовлеченным в уголовно-

процессуальные отношения, мер процессуального принуждения предполагает запрет проведения мероприятий оперативно-разыскного характера в отношении задержанного несовершеннолетнего подозреваемого и установление предельного срока содержания несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого под стражей до шести месяцев (с. 12, 100-102, 116-118 дис.);

- перспективным средством рационализации производства отдельных следственных действий с участием рассматриваемой категории лиц выступает закрепление обязанности органов предварительного расследования вести видеофиксацию допроса и иных следственных действий, производимых с участием несовершеннолетних уголовно-преследуемых лиц (с. 12, 122-125 дис.);

- в сфере прекращения уголовного преследования в отношении лиц, не достигших совершеннолетия, необходимо введение такой внесудебной меры, как отказ от уголовного преследования несовершеннолетнего в случае совершения им впервые преступления небольшой тяжести с возможностью вынесения официального предупреждения следователем, дознавателем (с. 12, 146-150 дис.);

доказана перспективность использования указанных и иных научных суждений:

- в уголовно-процессуальной науке – для дальнейшего развития общих теоретических положений, касающихся обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых на стадии предварительного расследования;

- в правотворческой практике – в качестве основы для совершенствования законодательства, регламентирующего порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых;

- в правоприменительной практике – в качестве основы для рационализации деятельности органов предварительного расследования по обеспечению прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых и реализации общего назначения уголовного судопроизводства;

введены в научный оборот такие понятия, как «уголовно-процессуальная дееспособность подозреваемого, обвиняемого» (с. 21 дис.), «частичная уголовно-процессуальная дееспособность подозреваемого, обвиняемого» (с. 21 дис.), «рационализация стадии предварительного расследования в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых» (с. 37 дис.), *даны авторские трактовки* таких категорий, как «несовершеннолетний» (с. 17 дис.), «законный интерес» (с. 25 дис.), «охрана» (с. 28-29 дис.), «защита» (с. 28-29 дис.),

«обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых» (с. 31 дис.).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, образующие содержание теоретической модели рационализации стадии предварительного расследования в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, включающей совершенствование некоторых процессуальных гарантий обеспечения их прав и законных интересов; ускорение стадии предварительного расследования по уголовным делам в отношении указанных лиц; рационализацию применения к ним мер уголовно-процессуального принуждения; рационализацию производства отдельных следственных действий с их участием; рационализацию окончания предварительного расследования в отношении указанных лиц;

применительно к проблематике диссертации эффективно, с получением обладающих новизной результатов, использованы общенаучные и частнонаучные методы познания: диалектический, анализа, синтеза, индукции, дедукции, восхождения от абстрактного к конкретному, формально-юридический, сравнительно-правовой, социологический (анкетирование);

изложены авторские представления о сущности и значении института процессуальной дееспособности в уголовном процессе (с. 19-23 дис.), понятии и сущности обеспечения прав и законных интересов личности, в том числе несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых (с. 30-31 дис.), понятии и основных направлениях рационализации стадии предварительного расследования в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых (с. 31-37 дис.); понятии и классификации международных стандартов обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых (с. 61-62 дис.); особенностях применения альтернативных способов реагирования на преступления, совершаемые несовершеннолетними (с. 141-151 дис);

раскрыты законодательные пробелы и противоречия в досудебном механизме обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, устранение которых позволит повысить эффективность и качество работы органов предварительного расследования;

изучена история становления отечественного законодательства в части обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних, вовлеченных в сферу уголовно-процессуальных отношений.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

основные положения и выводы диссертационного исследования внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»;

определены перспективные направления совершенствования уголовно-процессуального законодательства в сфере регламентации правового положения несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства, а также перспективные направления совершенствования соответствующей правоприменительной практики;

создана система рекомендаций по совершенствованию деятельности органов предварительного расследования в сфере реализации прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в досудебных стадиях уголовного процесса;

разработан проект федерального закона о внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации с целью его совершенствования с позиции темы исследования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория согласуется с опубликованными результатами научных исследований, материалами российских средств массовой информации и сети Интернет, относящимися к проблематике диссертации, а также эмпирическими данными по теме диссертации;

идеи, изложенные в исследовании, базируются на результатах изучения по специально разработанной программе 250 уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними (Московская область, Республика Башкортостан); материалах обобщения судебной практики; статистической информации;

использованы результаты опроса 617 практических работников (следователей, дознавателей, сотрудников прокуратуры, адвокатов), а также интервьюирования 53 несовершеннолетних осужденных;

установлено качественное совпадение позиции соискателя с высказанными в литературе мнениями о сущности понятий обеспечения прав личности, рационализации уголовного процесса.

Личный вклад соискателя состоит в: его включенном и единоличном участии на всех этапах исследования вопросов обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в свете рационализации стадии

предварительного расследования, непосредственном участии в получении и обработке эмпирических данных, личном участии в апробации результатов исследования, подготовке 16 единоличных публикаций по проблематике диссертации.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. постановления Правительства РФ от 1 октября 2018 г. № 1168).

На заседании 24 декабря 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Терегуловой А.И. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 15, против присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – 1.

**Председатель
диссертационного совета**

**Ученый секретарь
диссертационного совета**

25 декабря 2019 года



Покачалова Елена Вячеславовна

Кобзева Елена Васильевна