

По результатам публичной защиты диссертации Косолапова Михаила Федоровича «Конституционный правопорядок России и международно-правовые стандарты: пределы и механизм рецепции» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки диссертационный совет 24.2.390.02, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», принял решение присудить соискателю Косолапову Михаилу Федоровичу ученую степень доктора юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Косолапова Михаила Федоровича присутствовали:

| <b>Фамилия имя отчество</b>      | <b>Ученая степень,<br/>шифр специальности в совете</b> |
|----------------------------------|--------------------------------------------------------|
| Беликов Евгений Геннадьевич      | Д.ю.н., 5.1.2.                                         |
| Нырков Владимир Владимирович     | К.ю.н., 5.1.1.                                         |
| Абанина Елена Николаевна         | Д.ю.н., 5.1.2.                                         |
| Аникин Сергей Борисович          | Д.ю.н., 5.1.2.                                         |
| Бакаева Ольга Юрьевна            | Д.ю.н., 5.1.2.                                         |
| Воротников Андрей Алексеевич     | Д.ю.н., 5.1.1.                                         |
| Ворошилова Светлана Вячеславовна | Д.ю.н., 5.1.1.                                         |
| Заметина Тамара Владимировна     | Д.ю.н., 5.1.2.                                         |
| Ковалева Наталия Николаевна      | Д.ю.н., 5.1.2.                                         |
| Колесников Евгений Викторович    | Д.ю.н., 5.1.2.                                         |
| Никитин Александр Александрович  | Д.ю.н., 5.1.1.                                         |
| Покачалова Елена Вячеславовна    | Д.ю.н., 5.1.2.                                         |
| Разгильдиева Маргарита Бяшировна | Д.ю.н., 5.1.2.                                         |
| Соколов Александр Юрьевич        | Д.ю.н., 5.1.2.                                         |
| Туманов Сергей Николаевич        | Д.ю.н., 5.1.1.                                         |
| Хижняк Вероника Сергеевна        | Д.ю.н., 5.1.2.                                         |

Председатель диссертационного совета доктор юридических наук, профессор Петров Д.Е.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.390.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 14 ноября 2024 г. № 24

О присуждении Косолапову Михаилу Федоровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора юридических наук.

Диссертация «Конституционный правовой порядок России и международно-правовые стандарты: пределы и механизм рецепции» в виде рукописи по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки принята к защите 17 июля 2024 г., протокол № 14, диссертационным советом 24.2.390.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Минобрнауки России (410056, г. Саратов, ул. им. Н.Г. Чернышевского, зд. 104, стр. 3) в соответствии с приказом Минобрнауки России от 20 июля 2022 г. № 880/нк с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России № 160/нк от 20 февраля 2024 г.

Соискатель Косолапов Михаил Федорович, 22 ноября 1975 года рождения, в 2002 году защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук «Суд в системе государственной власти Российской Федерации (конституционные аспекты)». Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 20 апреля 2011 г. № 1017/329-д Косолапову М.Ф. присвоено ученое звание доцента по кафедре европейского права и сравнительного правоведения (аттестат доцента серия ДЦ № 038262);

В период подготовки диссертации Косолапов Михаил Федорович работал в должности доцента кафедры конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Диссертация выполнена на кафедре конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Научный консультант – Эбзеев Борис Сафарович, доктор юридических наук, профессор, член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Глотов Сергей Александрович – доктор юридических наук, профессор, ОЧУ ВО «Международный юридический институт», профессор кафедры теории права и государственно-правовых дисциплин;

Комарова Валентина Викторовна – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»;

Несмеянова Светлана Эдуардовна – доктор юридических наук, профессор ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева, профессор кафедры конституционного права»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» в положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой конституционного права и конституционного судопроизводства Юридического института, доктором юридических наук, профессором, заслуженным деятелем науки Российской Федерации **Виталием Владимировичем Еремяном** и утвержденном первым проректором, проректором по научной работе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», доктором медицинских



наук, профессором, членом-корреспондентом РАН Андреем Александровичем Костиным, указала, что диссертационное исследование Михаила Федоровича Косолапова представляет собой актуальную, самостоятельную и завершенную научно-квалификационную работу, отличающуюся научной новизной содержащихся в ней выводов и обоснованностью практических предложений, включающих положения, направленные на решение проблемных аспектов взаимодействия конституционного и международного правопорядков, формирования взвешенной внутригосударственной практики рецепции международно-правовых стандартов, учитывающих с одной стороны обязательства Российской Федерации по международному праву и совершенствование правового регулирования и правоприменительной практики в свете мировых тенденций, а с другой стороны – сохранение национальных правовых традиций и защиту конституционного строя, диссертация отвечает критериям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени доктора юридических наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов, обосновывается компетентностью С.А. Глотова, В.В. Комаровой, С.Э. Несмеяновой в соответствующей отрасли юридической науки – конституционном праве, а также тем, что они имеют публикации в данной сфере исследования, посвященные вопросам взаимодействия внутригосударственного и международного права, конституционному правосудию, механизму судебной защиты основных прав и свобод человека и гражданина, теории конституционализации, конституционным основам участия Российской Федерации в деятельности международных организаций, поправкам в Конституцию РФ 2020 г.

Ведущая организация широко известна своими достижениями в развитии теории конституционного права, конституционного судопроизводства, исследованием вопросов защиты прав и свобод человека, соотношения



международного и национального правопорядков, конституционных ценностей современного российского государства, конституционно-контрольного нормотворчества, в связи с чем, способна определить научную и практическую ценность диссертации, располагая соответствующими научными кадрами.

По теме диссертационного исследования соискателем опубликовано 78 научных работы, в том числе три индивидуальные монографии и одна коллективная монография; 23 статьи в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования РФ для опубликования основных результатов диссертации на соискание ученой степени доктора наук, из них 1 статья в соавторстве. Общий объем научных публикаций – 77 п.л. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Косолапов М.Ф. Международные стандарты прав человека и национальный правопорядок [Текст] / М.Ф. Косолапов; Саратовская государственная юридическая академия. – Саратов: Из-во Саратовской государственной юридической академии, 2021. – 244 с. (14,2 п.л.).

2. Косолапов М.Ф. Конституционные основы и пределы рецепции международно-правовых стандартов в правовую систему РФ [Текст] / М.Ф. Косолапов // Конституция Российской Федерации как модель конвергенции компонентов отечественной правовой системы. Том 1. Конституционные приоритеты Российской Федерации: генезис и современная интеграция (к 30-летию Конституции РФ): монография / под редакцией А.В. Колесникова. М.: «ДМК Пресс», 2023. – 385 с. (24 п.л./ 1 п.л.).

3. Косолапов М.Ф. Конституционный правопорядок России и международно-правовые стандарты: пределы и механизм рецепции [Текст] / М.Ф. Косолапов; Саратовская государственная юридическая академия. – Саратов: Из-во Саратовской государственной юридической академии, 2024. – 232 с. (13,5 п.л.).

4. Косолапов М.Ф. Категория «международный стандарт»: подходы к определению [Текст] / М.Ф. Косолапов // Вестник Саратовской государственной академии права. – 2010. – № 6. – С. 19–194. (0,76 п.л.).
5. Косолапов М.Ф. Проблемы применения общепризнанных принципов и норм в сфере уголовного судопроизводства [Текст] / М.Ф. Косолапов // Вестник Саратовской государственной академии права. – 2011. – № 2. – С. 172–174. (0,32 п.л.).
6. Косолапов М.Ф. Заключительные замечания квазисудебных органов ООН по правам человека: правовой статус и значение для национальных правовых систем [Текст] / М.Ф. Косолапов // Вопросы российского и международного права. – 2017. – т.7; № 3А. – С. 262–272. (0,7 п.л.).
7. Косолапов М. Ф. Право на свободу и личную неприкосновенность в правовых позициях Комитета по правам человека ООН [Текст] / М.Ф. Косолапов // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2018. – № 1. – С. 134–141. (0,77 п.л.).
8. Косолапов М.Ф. Право на жизнь: эволюция универсального международного стандарта [Текст] / М.Ф. Косолапов // Юридический вестник самарского университета. – 2018. – № 4. – С. 48–56. (1 п.л.).
9. Косолапов М.Ф. Замечания общего порядка как источник международного стандарта в области прав человека [Текст] / М.Ф. Косолапов // Вестник Саратовской государственной академии права. – 2018. – № 5. – С. 166–176. (0,9 п.л.).
10. Косолапов М.Ф. Мнения Венецианской комиссии: инструмент формирования стандартов транснационального конституционного правопорядка [Текст] / М.Ф. Косолапов // Евразийский юридический журнал. – 2019. – № 2. – С. 78–82. (0,6 п.л.).
11. Косолапов М.Ф. Тенденции формирования правовой политики российского государства в сфере имплементации актов «мягкого права» [Текст] / М.Ф. Косолапов // Правовая политика и правовая жизнь. – 2019. – № 3. – С. 56–62. (0,4 п.л.).



12. Косолапов М.Ф. Принцип демократии: транснациональное измерение [Текст] / М.Ф. Косолапов // Правовая политика и правовая жизнь. – 2020. – № 3. – С. 35–43. (0,5 п.л.).

13. Косолапов М.Ф. Стандарты защиты прав человека, вырабатываемые в практике Европейского комитета по предупреждению пыток: особенности статуса и правовое значение [Текст] / М.Ф. Косолапов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2020. – № 2. (41) – С. 294–304. (0,7 п.л.).

14. Косолапов М.Ф. Интернационализация конституций в условиях процесса постконфликтного урегулирования [Текст] / М.Ф. Косолапов // Право и государство: теория и практика. – 2021. – № 9 (201). – С. 57–60. (0,4 п.л.).

15. Косолапов М.Ф. Соотношение национальных моральных ценностей и европейский консенсус: практика Европейского суда по правам человека [Текст] / М.Ф. Косолапов // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. – 2022. – Том 1. № 3 (102). – С. 167–175. (0,7 п.л.).

16. Косолапов М.Ф. Влияние соображений (мнений) комитетов по правам человека на российское законодательство и правоприменительную практику [Текст] / М.Ф. Косолапов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2022. – № 5. – С. 92–100. (0,7 п.л.).

17. Косолапов М.Ф. Практика Конституционного Суда РФ: формирование основных подходов к применению элементов системы международного права [Текст] / М.Ф. Косолапов // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. – 2022. – Том 2. № 4 (103). – С. 44–51. (0,7 п.л.).

18. Косолапов М.Ф. Конституционный контроль в сфере международных обязательств РФ: становление и развитие [Текст] / М.Ф. Косолапов // Вопросы российского и международного права. – 2022. – Т.12; № 10А. – С. 205–213. (0,8 п.л.).

19. Косолапов М.Ф. Правовые позиции международных органов в области прав человека в правовой системе России: формирование



правоприменительной практики [Текст] / М.Ф. Косолапов // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2023. – Том 1. № 3. – С. 81–90. (0,7 п.л.).

20. Косолапов М.Ф. Конституционное право на обращение в международные органы в государствах СНГ: проблемы становления правозащитного механизма [Текст] / М.Ф. Косолапов // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 9 (225). – С. 166–169. (0, 5 п.л.).

**На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:**

1. доктора юридических наук, профессора департамента публичного права НИУ ВШЭ, Почетного работника сферы образования Российской Федерации, **Алексея Сергеевича Кошеля** с предложением уточнить позицию автора относительно развития контрольного механизма СНГ, обратить внимание на формирование правозащитного механизма в рамках ЕАЭС. Рецензентом отмечается спорность включения всех решений международных судебных (квазисудебных) органов в структуру международно-правового стандарта;

2. доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой истории права и государства ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», заслуженного юриста Российской Федерации, **Владимира Евгеньевича Сафонова** с предложением уточнить позицию автора относительно практики реализации международно-правовых стандартов другими (помимо судебных) органами государственной власти, а также возможность принятия законодательных мер в целях повышения эффективности реализации в рамках национального правопорядка актов универсальных контрольных органов в области прав человека;

3. доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры конституционного и муниципального права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», **Алексея Михайловича Осавелюка** с замечаниями о необходимости пояснения следующих положений: какое значение для конституционного правопорядка имеют акты правоприменительной практики Комитета ООН по правам человека (соображения, общие замечания, заключительные замечания), и существует ли

необходимость при их реализации учитывать различия в целях принятия данных актов, а также о целесообразности использования термина «элемент» при характеристике источников международного права, образующих, по мнению автора, структуру международно-правового стандарта;

4. доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой государственного права ГАОУ ВО Ленинградской области «Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина» **Вадима Васильевича Мамонова** с предложением об уточнении позиции автора относительно практики реализации на внутригосударственном уровне международных стандартов выработанных в иных сферах межгосударственного взаимодействия, отличных от стандартов прав человека, получивших преимущественное рассмотрение в диссертационном исследовании, а также необходимостью обоснования широкого подхода к определению «международно-правовой стандарт», включающего помимо прочего международные акты рекомендательного характера;

5. доктора юридических наук, доцента, директора Юридического института, заведующего кафедрой конституционного и административного права юридического факультета ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» **Елены Викторовны Титовой** с замечанием о необходимости уточнения позиции автора относительно практики применения внутригосударственных актов «мягкого» права и в чем проявляется их сходство с международными актами рекомендательного характера, а также насколько оправдано включение в структуру международно-правового стандарта тех источников международного права, в отношении которых национальные органы обладают определенной дискрецией при их реализации;

6. доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры конституционного и международного права ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», **Павла Александровича Астафичева** с замечанием о необходимости прояснения позиции автора по поводу значения для российского конституционного



правопорядка актов универсальных контрольных органов в области прав человека, а также тенденций развития российской правоприменительной практики осуществления конституционного контроля в отношении решений межгосударственных органов;

7. доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры административно-правовых дисциплин ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» **Романа Вадимовича Нагорных** с предложением о пояснении вывода о перспективах совершенствования законодательства в части дальнейшей оптимизации механизма имплементации международно-правовых стандартов в рамках российской правовой системы;

8. доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой государственно-правовых дисциплин Крымского юридического института (филиала) КОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации» **Андрея Витальевича Басова** о необходимости прояснить позицию диссертанта относительно механизма защиты национальных ценностей от негативного внешнего (международного) влияния, а также возможности изменения и дополнения правовых позиций Верховного Суда в связи с выходом Российской Федерации из-под юрисдикции Европейского Суда по правам человека и конституционной реформой 2020;

9. доктора юридических наук, профессора кафедры государственно-правовых дисциплин ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», **Андрея Викторовича Безрукова** и кандидата юридических наук, доцента, начальника учебного отдела ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», **Сергея Александровича Пунтуса** с замечаниями о необходимости более детальной проработки категориального аппарата исследования, таких как «правопорядок», «конституционный правопорядок» и др., а также необходимости переосмысления позиции, изложенной в автореферате об особом значении универсального механизма защиты прав

человека в связи политизацией институтов ООН в отношении обращений граждан РФ, дополнительной аргументации об отсутствии противоречий между процессом глобализации и государственным суверенитетом, о зависимости различия степени рецепции международно-правовых стандартов в правовую систему Российской Федерации от отраслей и институтов права;

10. доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой конституционного права юридического факультета Белорусского государственного университета, члена-корреспондента НАН Беларуси, заслуженного юриста Республики Беларусь, **Григория Алексеевича Василевича** с замечаниями о необходимости прояснить позицию диссертанта относительно дефиниции «международно-правовой стандарт», об отсутствии единообразия при использовании аналогичной терминологии, а также обоснования позиции относительно включения норм международного права рекомендательного характера в систему международно-правовых стандартов.

В дискуссии приняли участие:

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» Манова Нина Сергеевна;

научный сотрудник Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН) Захаров Тимофей Владимирович;

доктор юридических наук, профессор кафедры административного и муниципального права имени профессора Василия Михайловича Манохина Колесников Андрей Владимирович;

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» Заметина Тамара Владимировна.



**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** конституционно-правовая научная концепция реализации международно-правового стандарта в рамках российской правовой системы, имеющая междисциплинарное значение;

**аргументирована** необходимость поддержания установленного Конституцией РФ баланса между стремлением к рецепции национальной правовой системой международно-правовых стандартов, способствующих ее развитию, выполнению государством международных обязательств и установлением пределов, препятствующих проникновению в нее тех элементов международного права, которые выступают в противоречие с ее отдельными компонентами;

**доказаны** положения, расширяющие научные представления о механизме, формах интернационализации конституционного (внутригосударственного) правопорядка, имплементации положений международного права в рамках российской правовой системы, о сущностных и содержательных признаках понятия «международно-правовой стандарт», о трактовке конституционных положений, способствующих правовой интеграции Российской Федерации в международное правовое пространство; о современных проблемах действия международно-правовых норм и международной правоприменительной практики в рамках национального правопорядка, о недостаточной эффективности национальной правовой политики в области регламентации вопросов взаимодействия национальной и международной системы права;

**выявлены** предпосылки интернационализации конституционного правопорядка, доминирующим среди которых является стремление государства к унификации публичного права, что способствует эффективному исполнению государством своих функций в правовой, экономической, политической и других сферах межгосударственных отношений;

**введены** в научный оборот уточненные дефиниции понятий, необходимых для эффективности механизма взаимодействия национального и

международного права: «конституционный правопорядок», «публичный правопорядок «международно-правовой стандарт», «международное «мягкое» право», «правовая позиция международного органа», «стандарты консультативных международных органов».

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что доказано,** что международно-правовой стандарт необходимо рассматривать как комплекс взаимосвязанных элементов международного права, имеющих различия в правовой природе (договорной, правоприменительный характер) функциональные отличия в рамках национальной правовой системе, а также обладают спецификой реализации во внутригосударственной сфере.

**изучены** концептуальные подходы к пониманию сущности и содержания понятий «конституционный правопорядок», «общепризнанный принцип /норма международного права», «международно-правовой стандарт», «международное «мягкое» право» и т.д., конституционно-правовая политика в сфере обеспечения реализации общепризнанных принципов и норм международного права, международных договоров РФ во внутригосударственной сфере, предпосылки, формы и пределы влияния международного правопорядка на конституционный правопорядок Российской Федерации, основные направления и тенденции развития суверенной государственности в условиях интенсификации международных отношений, а также условия обеспечения суверенитета России на фоне процесса глобализации, исходя из концепции государственного суверенитета, закрепленного в Конституции РФ, проблемы правоприменения и практики реализации международно-правовых стандартов в российской правовой системе;

применительно к проблематике диссертации эффективно, с получением обладающих новизной результатов, **использован** комплекс существующих методов исследования, включая: диалектический, общенаучные и специальные методы научного познания, среди которых были применены системный, функциональный, логический метод. Формально-юридический метод был использован для анализа источников права, их классификации, а также в целях



интерпретации юридических понятий и явлений. В качестве частнонаучных – сравнительно-правовой, формально-юридический и другие методы. Сравнительно-правовой метод позволил соотнести тенденции интернационализации конституционного законодательства за рубежом и на национальном уровне, проанализировать практику имплементации международно-правового стандарта в различных государствах, рассмотреть практику использования эволютивного подхода к толкованию международных договоров как механизма изменения действующего международно-правового стандарта.

**изложены** разработанные теоретические положения и выводы, подтвержденные анализом юридической практики, в числе которых: о понятии и содержании международно-правового стандарта, о подходах и нормативно-правовом опосредовании механизма его реализации, конституционной регламентации механизма и пределов рецепции международно-правовых стандартов в российскую правовую систему, обосновании необходимости пересмотра норм Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» с определением порядка проверки международных договоров России, подлежащих обязательной ратификации, совершенствованию правоприменительной практики относительно реализации в рамках судебной системы международной правоприменительной практики;

**раскрыты** проблемные вопросы обеспечения эффективности реализации отдельных элементов международно-правового стандарта, о подходах и нормативно-правового опосредовании механизма его реализации, конституционной регламентации механизма и пределов рецепции международно-правовых стандартов в российскую правовую систему;

**представлены** модель международно-правового стандарта как многоуровневой взаимосвязанной системы элементов международного права, ее нормативно-правового и практического опосредования, воздействия на общественные отношения, воплощения в реальной действительности; перечень фактов, свидетельствующих о несистемном характере законодательной

и правоприменительной политики в сфере обеспечения реализации международно-правовых стандартов, что снижает результативность реализации положений международного права, порождает неопределенность его применения на практике и создает в отдельных случаях препятствия для реализации прав и свобод человека.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что**

**разработаны и внедрены** посредством опубликования в научных изданиях и выступлениях на научных и практических конференциях (круглых столах) выводы: об определении понятия и структуры международно-правового стандарта, конституционных основах восприятия (рецепции) национальным правопорядком Российской Федерации положений международного права, о пределах реализации и степени необходимых ограничений рецепции международно-правовых норм на национальном уровне, о современных тенденциях влияния международно-правовых стандартов на трансформацию концепции государственного суверенитета, на содержание и реализацию национальных правовых ценностей, о возможности формирования соответствующего правового отклика со стороны национальной правовой системы на правотворческую международных организаций и правоприменительную практику международных судебных (квазисудебных) органов; о влиянии конституционной реформы 2020 г. на концепцию соотношения российского и международного права; о значении международного механизма защиты прав человека в свете базовых гарантий реализации прав и свобод человека и гражданина, о критериях и классификации международно-правовых средств и механизмов взаимодействия международных и национальных судебных и иных органов, о проблемных вопросах имплементации международных норм в национальную правовую систему; о значении конституционного контроля в сфере международных обязательств Российской Федерации и оценке возможности исполнения на внутригосударственном уровне решений межгосударственных органов, о роли



Конституционного, Верховного судов России в совершенствовании практики реализации элементов международного права государственными органами, совершенствовании правоприменительной (судебной) практики;

**определены** направления повышения эффективности реализации элементов международно-правового стандарта на внутригосударственном уровне как с точки зрения установлений национального правопорядка, так и исходя из требований международных обязательств Российской Федерации, конституционные векторы защиты национальных интересов и правовых ценностей от возможного негативного влияния внешних правовых факторов, законотворческого процесса, совершенствования конституционного и иного законодательства и правоприменительной практики, касающихся вопросов реализации положений международного права, которые могут послужить основой для законопроектной и иной государственной деятельности, осуществления и защиты прав человека и гражданина;

**создан** ряд практических рекомендаций, направленных на: совершенствование правоприменительной практики реализации международно-правовых стандартов национальными органами государственной власти, исходя из особенностей правовой природы элементов его образующих (правоприменительных актов межгосударственных органов в области прав человека, актов международных организаций рекомендательного характера), законодательства, конкретизирующего механизм реализации положений международного права на национальном уровне; а также на повышение эффективности взаимодействия норм международного и национального законодательства Российской Федерации в сфере регулирования правового статуса личности и защиты прав и свобод человека;

**представлены** научно-практические предложения по дальнейшему совершенствованию процесса реализации положений международного права во внутригосударственной сфере, соблюдению и поддержанию высокого уровня межгосударственного взаимодействия, соблюдения международных

обязательств, а также защиты национальных интересов в рамках данного процесса.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теоретико-методологическая основа исследования построена** на известных, проверенных фактах, теоретических правовых аксиомах, учитывает основные достижения науки конституционного права и других отраслевых юридических наук, международного права, согласуется с ранее опубликованными научными трудами по данной тематике;

**идея базируется** на результатах анализа и осмысления начал конституализации процесса рецепции международно-правовых стандартов национальным правопорядком; на том, что в Конституции РФ реализован необходимый баланс между возможностью восприятия российской правовой системой источников международного права, способствующих ее развитию, выполнению международных обязательств РФ, и установлениями, препятствующими проникновению в нее тех элементов международного права, которые вступают в противоречие с ее отдельными компонентами;

**использованы** достоверные данные, полученные ранее по рассматриваемой научной тематике в исследованиях в области международного, административного, гражданского, трудового, уголовного, социальной и гуманитарной науки;

**установлено** качественное соответствие полученных автором данных с выводами других ученых;

**использованы** современные методики сбора и обработки научной и иной информации; объект и предмет диссертационного исследования определены верно.

**Личный вклад соискателя** состоит: в самостоятельном выполнении всего объема исследования на основе анализа и обобщения теоретической и законодательной базы, а также материалов законодательной и правоприменительной практики, формулировании научно-теоретических выводов и иных положений, составляющих научную новизну и



подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; в апробации результатов исследования посредством публикации научных работ и представления результатов исследования на научно-теоретических конференциях; в публикации 78 научных работ по теме диссертации, включая три индивидуальные монографии и одна коллективная, 23 статей в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертационных исследований (из них одна статья в соавторстве).

Диссертация Косолапова М.Ф. является самостоятельным, единолично выполненным и завершенным исследованием, охватывающим основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствующим критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологии его проведения, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязанности выводов, представляет собой научно-квалификационную работу и отвечает, таким образом, требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. Однако были заданы вопросы, касающиеся: корректности проводимой автором в автореферате аналогии между международными актами и актами внутригосударственного права; обоснования включения в структуру международно-правового стандарта квалифицированных выводов международных экспертов о лучшей модели правового регулирования; позиции автора, относительно практики использования категории «правовая позиция международного органа» в российской правоприменительной практике; соотношения категорий «конституционный правопорядок» и «публичный правопорядок»; перенесения накопленного опыта работы национальных судебных органов с постановлениями Европейского суда на практику обращения к решениям универсальных органов в области прав человека; реализации ч. 3

ст. 46 Конституции РФ (право на обращение в международные органы по защите прав) в связи с выходом Российской Федерации из-под юрисдикции Европейского суда по правам человека; отсутствия должного внимания категории «законность» при рассмотрении понятия «конституционный правопорядок».

Соискатель Косолапов М.Ф. ответил в полном объеме на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

На заседании 14 ноября 2024 г. диссертационный совет принял решение: за разработку современной теоретической концепции конституционного механизма рецепции международно-правовых стандартов в российскую правовую систему, содержащей положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее значение для науки конституционного, а также иных публично-правовых (государственно-правовых) наук, присудить Косолапову М.Ф. ученую степень доктора юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 11 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно никто не вводился, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

**Заместитель председателя  
диссертационного совета**

**Ученый секретарь  
диссертационного совета**

14 ноября 2024 года



**Беликов Евгений Геннадьевич**

**Иыркoв Владимир Владимирович**