

По результатам публичной защиты диссертации Зырянова Игоря Александровича «Политическое многообразие в Российской Федерации: конституционно-правовые вопросы» по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право (юридические науки) диссертационный совет Д-212.239.02 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» принял решение присудить соискателю Зырянову И.А. ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Зырянова И.А. присутствовали:

Ф.И.О.	Ученая степень	Шифр специальности
Сенякин И.Н.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Хижняк В.С.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Нырков В.В.	К.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Анненкова В.Г.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Аникин С.Б.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Воротников А.А.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Бакаева О.Ю.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Ворошилова С.В.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Заметина Т.А.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Кабышев В.Т.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Ковалева Н.Н.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Комкова Г.Н.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Колесников Е.В.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Конин Н.М.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Лисюткин А.Б.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Липчанская М.А.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Манохин В.М.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Матузов Н.И.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Мордовец А.С.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Попов В.В.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Радченко В.И.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Соколов А.Ю.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Цыбулевская О.И.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)

Председатель диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор
И.Н. Сенякин

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.239.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «29» февраля 2016 г. №7

О присуждении Зырянову Игорю Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Политическое многообразие в Российской Федерации: конституционно-правовые вопросы» по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право принята к защите 7 декабря 2015 г. (протокол № 36) диссертационным советом Д 212.239.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104) приказом Министерства образования и науки РФ от 2 ноября 2011 г. № 714/нк.

Соискатель Зырянов Игорь Александрович, 1982 года рождения, в 2005 г. окончил с отличием государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» по специальности «Юриспруденция». В период подготовки диссертации соискатель являлся преподавателем кафедры теории и истории государства и права специального факультета Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», на момент защиты соискатель является старшим преподавателем кафедры административного и финансового права Поволжского кооперативного института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации». До 1 октября 2014 г. являлся соискателем при кафедре конституционного и международного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Саратовская государственная юридическая академия» (приказ о зачислении № К-3/431 от 26.10.2011 г., приказ об окончании № К-3/425 от 10.10.2014 г.).

Диссертация выполнена на кафедре конституционного и международного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и международного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», Заслуженный деятель науки Российской Федерации Кабышев Владимир Терентьевич.

Официальные оппоненты:

Пряхина Татьяна Михайловна – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин юридического института Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (научная специальность, по которой защищена диссертация: 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право);

Мамонов Вадим Васильевич – доктор юридических наук, профессор, декан юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (научная специальность, по которой защищена диссертация: 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Москва), в своем положительном отзыве (подписанном и подготовленном доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой конституционного и муниципального права С.А. Авакьяном и кандидатом юридических наук, доцентом кафедры конституционного и муниципального права И.П. Кененовой, утвержденном проректором – начальником Управления научной политики и организации научных исследований, доктором физико-математических наук, профессором А.А. Федяниным) указала, что диссертация И.А.Зырянова «Политическое многообразие в Российской Федерации: конституционно-правовые вопросы» соответствует специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право и отвечает требованиям Положения о порядке

присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения учёных степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Соискатель имеет 20 научных публикаций, общим объемом 22, 79 п.л., в том числе 4 научные статьи – объемом 1, 22 п.л. в российских рецензируемых научных журналах, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации. Среди изданных работ наиболее значимыми являются следующие статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Минобра РФ:

1. *Зырянов И.А.* Институт политического многообразия в системе конституционного строя России // Вестник Саратовской государственной академии права. 2010. №5(75). С. 43–45 (0,25 п.л.);

2. *Зырянов И.А.* Механизм международной защиты политического многообразия // Правовая культура. 2011. Вып. № 1(10). С. 190–195 (0,31 п.л.);

3. *Зырянов И.А.* Политическое многообразие: современные тенденции в контексте Саратовского проекта Конституции России // Ленинградский юридический журнал. 2014. № 2. С. 68–73 (0,31 п.л.);

4. *Зырянов И.А.* Открытые обращения как гарантия реализации политического многообразия // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. №6 (107). С. 85–88 (0,35 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:

1. доктора юридических наук, профессора, Заслуженного юриста Российской Федерации, судьи Конституционного Суда Российской Федерации А.Н. Кокотова с замечаниями пояснить, верно ли обосновывать конституционными принципами равенства и запрета на дискриминацию предложение автора либо равным образом финансировать общественные объединения и партии в рамках политического процесса, либо отменить такое финансирование вообще? Можно ли сводить равенство к «уравниловке»?; предложением: в ходе публичной защиты пояснить, в чем заключена новизна положения 7, выносимого на защиту;

2. доктора юридических наук, советника судьи Конституционного Суда РФ А.А. Джагаряна с замечаниями и проблемными вопросами: спорной является трактовка политического многообразия как конституционного принципа, по существу

общего принципа права, также как и попытка обоснования принципа политического многообразия в международных отношениях, приводящая к отождествлению политического многообразия с принципом суверенного равенства государств. Как соотносит диссертант принципы правового регулирования принципа политического многообразия с собственно его нормативным содержанием? Предложение по законодательному регулированию в положении №7 является избыточным после принятия поправок от 14 декабря 2015 г. № 7-ФКЗ в Закон о Конституционном Суде РФ. Обязательность поддержки органами публичной власти проекта правового акта, внесенного в порядке народной правотворческой инициативы приводит к нарушению баланса прямой и представительной демократии;

3. доктора юридических наук, профессора, и.о. заведующего кафедрой конституционного и муниципального права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» В.В. Комаровой с замечанием о невозможности из автореферата уяснить, какие санкции в рамках конституционно-правовой ответственности органов публичной власти, их должностных лиц за умаление, отрицание и вмешательство в существо политических прав и свобод предлагаются диссертантом. Целесообразно пояснить необходимость установления за них именно конституционно-правовой ответственности (положение 3 выносимое на защиту); из автореферата не представляется возможным понять, как диссертант обосновывает механизм поощрения политической активности граждан возвращения в избирательное законодательство: возможность негативной агитации и графу «против всех кандидатов» («против всех списков кандидатов») на федеральных и региональных выборах, минимальный порог явки избирателей; основание для отзыва выборных должностных лиц в связи с утратой доверия избирателей (положение 12, выносимого на защиту);

4. Первого проректора, доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой конституционного права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет» М.С. Саликова, с замечаниями об отсутствии серьезной аргументации насколько возврат институтов негативной агитации и графы «против всех» будет влиять на развитие (или не развитие) политического многообразия в России; предложение по прямым выборам судей общей юрисдикции видится преждевременным; не совсем очевидным является связь многопартийности с формированием судебной власти;

5. доктора юридических наук, профессора, декана юридического факультета ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет» В.В. Гошуляка с замечаниями, в чем конкретно противоречие Федерального закона «О порядке рас-

смотрения обращений граждан Российской Федерации» и регионального законодательства в сфере регулирования обращений граждан и народной правотворческой инициативы, и какие пути решения данной проблемы предлагаются? Реально ли принятие Россией международного договора о пресечении злоупотребления информацией («информационных войн») и применения двойных стандартов в международном праве?;

6. доктора юридических наук, профессора, Заслуженного юриста Республики Беларусь, заведующего кафедрой конституционного права юридического факультета Белорусского государственного университета Г.А.Василевича с замечанием о дискуссионности предложения о признании в качестве формы политических объединений политических организаций и политических движений с закреплением за ними права выдвигаться на всех уровнях выборов; предложением конкретизировать выдвигаемое предложение об исключении излишней детализации и ограничений политических прав и свобод, указав, в чем данная излишняя детализация заключается, и аргументировать необходимость снижения количества подписей в отношении референдума, а не увеличения в отношении выборов Президента РФ;

7. кандидата юридических наук, доцента кафедры конституционного и международного права Ю.В. Филимонова, подписанного кандидатом юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой конституционного и международного права Юридического института ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» А.М. Барнашовым с замечаниями, что не представляется обоснованным предложение о признании международными преступлениями и преступлениями международного характера развязывание «информационных войн», предложением обосновать ответственность за них на внутригосударственном уровне; требуется разъяснить целесообразность предложения о включении народной правотворческой инициативы в Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и аргументировать идею введения прямых выборов судей общей юрисдикции;

8. кафедры конституционного и международного права ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», подписанного доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой И.В. Мухачевым с замечанием, что в автореферате диссертации имеются ссылки не на все кандидатские диссертации по исследуемой теме, не указывается кандидатская диссертация Цапко Максима Ивановича «Конституционно-правовой статус региональных отделений политических партий», защищенная в Ставрополе в 2011 г.;

9. доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой теории и истории государства и права ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева» А.Р. Еремина с указанием на упущение в исследовании особенностей реализации политического многообразия в субъектах Российской Федерации и на уровне муниципальных образований.

10. кандидата юридических наук, доцента, начальника учебно-методического отдела ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков» С.А. Пунтуса с замечаниями о нереализуемости предложения о мере ограничения политической пропаганды через заключение международного договора о пресечении злоупотребления информацией («информационных войн»); критического отношения к предложению о возвращении в избирательное законодательство возможности негативной агитации и графы «против всех кандидатов»; в тексте первого параграфа не раскрывается подход к политическому многообразию как обязанность государства; нецелесообразно вносить изменения в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» в части обязанности уполномоченных органов обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации в целях использования гражданами возможностей по использованию абстрактного нормоконтроля; не обоснована надлежащим образом идея возвращения двухпалатной структуры Конституционного Суда Российской Федерации.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что предлагаемые в качестве оппонентов ученые являются компетентными в соответствующей отрасли юридической науки – конституционном праве, имеют публикации в сфере исследования и представили на это свое письменное согласие (содержатся в материалах дела).

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что она широко известна своими достижениями в области конституционного права и способна определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны основы авторской концепции политического многообразия как социальной и правовой категории, в объективном и субъективном смысле, в соотношении формально-юридических и этических начал, исследуется его взаимосвязь с иными основами конституционного строя;

предложены изменения в действующее законодательство, в частности, в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации», федеральные законы «О политических партиях», «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации», уточняющие статус политических партий и взаимодействие политического многообразия с государственными институтами;

доказана необходимость совершенствования правового регулирования участия общественных объединений и граждан в выборах всех уровней, обеспечения равноправия личности и государства в способах охраны и защиты политических прав и свобод; гарантий обеспечения реализации народной правотворческой инициативы и всенародных обсуждений;

введены в научный оборот авторские трактовки понятий «политическое многообразие», «многопартийность», «открытое обращение» и другие;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

сформулированы положения, раскрывающие содержание политического многообразия в качестве отправной идеи нормативно-правового регулирования политических отношений, выявлена юридическая природа и структурные элементы конституционно-правового института политического многообразия;

применительно к проблематике диссертации **использован** комплекс соответствующих базовых методов исследования: диалектический, формально-юридический, логический, системный, исторический, сравнительно-правовой и социологический. Особое значение в исследовании отводилось статистическому методу, методу моделирования ситуаций, позволившим исследовать и выявить количественные критерии многообразия, оценочные и абстрактные категории;

изложены теоретические идеи, раскрывающие содержание политического многообразия как основы конституционного строя России, многочисленные способы и формы его реализации;

раскрыты во взаимосвязанном единстве теоретические и прикладные проблемы, связанные с механизмом реализации политического многообразия в конституционном строе России, социально-политической системе и в контексте международных отношений;

изучены ограничительные в соотношении с обеспечительно-гарантийными способы воздействия на институты прав и свобод человека и гражданина и публичной власти в целях утверждения политического многообразия в свете сложившихся в этой сфере международных стандартов;

проведена модернизация существующих научных знаний, накопленных в конституционном праве в сфере политического многообразия, в общетеоретических, а также отраслевых юридических дисциплинах, политологии, направленных на углубление концептуальной основы понимания конституционно-правового и международно-правового механизмов реализации принципа политического многообразия.

Значение полученных соискателем научных результатов для практики подтверждается тем, что:

они разработаны и внедрены посредством опубликования в научных изданиях 18 статей, 2 научно-практических пособий, апробированы в рамках выступлений на научно-практических конференциях различного уровня;

определены перспективы практического использования ряда выводов и положений: в законопроектной деятельности, в учебном процессе при преподавании курса «Конституционное право Российской Федерации»;

создана система научно-практических рекомендаций, доказывающая: 1) целесообразность внесения изменений в действующее законодательство по реализации принципа политического многообразия, в том числе исходя из нормативно-доктринальной практики конституционного правосудия; 2) меры по устранению неравенства общественных объединений и граждан в избирательном процессе на всех уровнях выборов; 3) меры по введению в законодательство оснований для отзыва депутата; по увеличению сроков обжалования действий и бездействий органов власти и должностных лиц до 3 лет; по введению прямых выборов глав субъектов и глав муниципальных образований; по усилению ответственности политических партий и другие.

Оценка достоверности результатов диссертации выявила следующее:

теория *построена* на известных поверяемых фактах, учитывает достижения конституционной науки в области понимания и реализации политического многообразия как основы конституционного строя России, согласуется с ранее опубликованными научными трудами по данной тематике, а также опирается на апробированные в теории конституционного права знания;

центральная идея *базируется* на критическом анализе действующего российского законодательства в сочетании с формированием комплекса конструктивных рекомендаций, осмыслении роли политического многообразия в современной России в конкуренции между субъектами политической деятельности, общественной жизни граждан и в международных отношениях, необходимости обобщения соответствующего опыта;

использованы концептуальные подходы и научные теории, касающиеся поиска путей совершенствования конституционно-правового регулирования политического многообразия и иных институтов народовластия;

установлено качественное соответствие полученных автором данных с выводами по рассматриваемой тематике других ученых, а также результатами, представленными в аналитических и независимых источниках;

применены современные методики сбора и обработки исходной информации, включая Интернет и справочно-правовые системы;

совокупность источников, использованных соискателем в диссертации, можно рассматривать как вполне репрезентативную основу для выявления основных тенденций по исследуемой проблеме.

Личный вклад соискателя состоит в: самостоятельно сформулированных научных положениях и выводах, что проявляется в решении актуальной научно-прикладной задачи по развитию доктринальных, законодательно-нормативных и правоприменительных начал обеспечения реализации в государственно-правовой системе принципа политического многообразия; а также в выявлении неправомерных ограничений данного принципа и устранения пробелов в праве; обосновании конкретных рекомендаций по совершенствованию законодательства в этой области; в личном участии в научно-практических конференциях, на которых были представлены основные положения выполненного исследования; подготовке 20 публикаций по выполненной работе.

На заседании 29 февраля 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Зырянову И.А. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 23 человек, из них 8 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 21, против – нет, недействительных бюллетеней – 2.

Председатель диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент



И.Н. Сенякин

В.В. Нырков

«29» февраля 2016 г.