

По результатам публичной защиты диссертации Игнатовой Юлии Николаевны «Договор аренды транспортных средств с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки) диссертационный совет Д-212.239.03 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия» принял решение присудить соискателю Игнатовой Ю.Н. ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Игнатовой Ю.Н. присутствовали:

Ф.И.О.	Уч. степень	Шифр специальности
Исаенкова О.В.	Д.ю.н.	12.00.15
Шестерякова И.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Колодуб Г.В.	К.ю.н.	12.00.03
Афанасьев С.Ф.	Д.ю.н.	12.00.15
Баринов Н.А.	Д.ю.н.	12.00.03
Вавилин Е.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Валеев Д.Х.	Д.ю.н.	12.00.15
Воротников А.А.	Д.ю.н.	12.00.03
Григорьева Т.А.	Д.ю.н.	12.00.15
Павлушина А.А.	Д.ю.н.	12.00.15
Попов В.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Сенякин И.Н.	Д.ю.н.	12.00.15
Химичева Н.И.	Д.ю.н.	12.00.15
Цыбуленко З.И.	Д.ю.н.	12.00.03

Председатель диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор О.В. Исаенкова

**Заключение диссертационного совета Д 212.239.03 на базе
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего профессионального образования «Саратовская
государственная юридическая академия» по диссертации
на соискание ученой степени кандидата юридических наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета «23» декабря 2014 года №25

О присуждении Игнатовой Юлии Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Договор аренды транспортных средств с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации» по специальности 12.00.03 – «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» принята к защите 10 октября 2014 года, протокол №19, диссертационным советом Д 212.239.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия», расположенным по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104, в соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 декабря 2014 года № 727/нк.

Соискатель Игнатова Юлия Николаевна, 1990 года рождения, в 2012 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия», в период подготовки диссертации и на момент защиты – аспирантка очной формы обучения по кафедре гражданского и международного частного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Диссертация выполнена на кафедре международного частного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Вавилин Евгений Валерьевич, профессор кафедры гражданского и международного частного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

1. Санникова Лариса Владимировна, доктор юридических наук, профессор, ФГБУН «Институт государства и права Российской академии наук», ведущий научный сотрудник сектора гражданского права, гражданского и арбитражного процесса.

2. Мызров Сергей Николаевич, кандидат юридических наук, доцент, Арбитражный суд Ульяновской области, судья,

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань) в своем положительном заключении (подписанном и подготовленном К.М. Арслановым, кандидатом юридических наук, доцентом, исполняющим обязанности заведующего кафедрой гражданского и предпринимательского права, утвержденном проректором по научной деятельности, доктором геолого-минералогических наук, профессором Нургалиевым Д.К.) указал, что диссертация Ю.Н. Игнатовой «Договор аренды транспортных средств с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации» соответствует требованиям, установленным разделом II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а также является единолично выполненным и завершенным исследованием.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 6 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, все 17 научных статей, общим объемом 6,1 п.л., посвящены рассмотрению проблемных аспектов договора аренды транспортных средств с экипажем. К числу наиболее значимых работ относятся следующие:

1. Игнатова, Ю.Н. Классификация договора аренды транспортных средств с экипажем [Текст] / Ю.Н. Игнатова // Юрист. – 2013. – № 9. – С. 22–25;

2. Игнатова, Ю.Н. Понятие и значение договора аренды транспортных средств с экипажем [Текст] / Ю.Н. Игнатова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2013. – № 5 (94). – С. 125–128;

3. Игнатова, Ю.Н. Виды фрахтования на время по морскому праву [Текст] / Ю.Н. Игнатова // Юрист. – 2013. – № 17. – С. 20–25;

4. Игнатова, Ю.Н. Договоры аренды транспортного средства: понятие и классификация объекта [Текст] / Ю.Н. Игнатова // Юрист. – 2014. – № 1. – С. 33–36;

5. Игнатова, Ю.Н. История возникновения института аренды транспортных средств с экипажем [Текст] / Ю.Н. Игнатова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2014. – № 2 (97). – С. 146–150;

6. Игнатова, Ю.Н. Договор аренды транспортных средств с экипажем [Текст] / Ю.Н. Игнатова // Юрист. – 2014. – № 15. – С. 28–32.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. Отзыв доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова (Кемеровский институт (филиал) И.Д. Кузьминой содержит замечания: не совсем понятно, почему автор особое внимание в основном уделял континентальной системе права и выбрал определенный перечень зарубежных стран при написании второй главы. Кроме того, изложение этой части диссертационного исследования в автореферате носит в основном описательный характер: в положениях 7,8,9 и 10, выносимых на защиту, лишь излагается содержание законодательства Германии, Италии и др. Между тем, обращение к зарубежному опыту важно не только в познавательных целях, но и с позиции его заимствования для целей формирования в России оптимальной системы правового регулирования исследуемых отношений.

2. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, заведующей кафедрой гражданского права ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Т.В. Шершень содержит вопросы: во-первых, в п.4 положений, выносимых на защиту, аргументировано предложение о дифференциации правового регулирования аренды транспортных средств в зависимости от субъектного состава участников договора. Учитывая отсутствие в §3 гл. 34 ГК РФ прямого указания на субъектный состав участников договора, интересной представляется позиция автора о том, необходимо ли в связи со сформулированным положением вносить какие-либо изменения в действующее законодательство. Во-вторых, имеет ли договор аренды такого транспортного средства, как Болид «Формулы-1», особую специфику (п.11 положений, выносимых на защиту)? Какие договорные условия автор рекомендовал бы согласовать сторонам такого договора аренды? В-третьих, какими законодательными мерами, по мнению диссертанта, можно защитить арендатора от завышенных арендных плат и иных чрезмерных требований арендодателя при аренде транспортных средств с экипажем? В-четвертых, спорным представляется авторский вывод о том, что понятие «надлежащее

состояние» - более широкое и включает в себя определения «текущий ремонт» и «капитальный ремонт» (с. 21 автореферата). В ходе защиты предлагается аргументировать его ссылками на соответствующую судебную практику и нормативные акты.

3. Отзыв доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой гражданского права и процесса Юридического института ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ») С.В. Тычинина содержит замечание: некоторые положения требуют большей аргументации, например положение 2, а именно: по договору аренды транспортных средств с экипажем транспортное средство может предоставляться как во временное владение и пользование, так и во временное пользование в зависимости от формируемых правоотношений.

4. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, заведующего кафедрой гражданского права ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» В.Н. Черняева содержит вопрос: для решения проблемы завышения арендной платы арендодателем необходимо перенять опыт зарубежных стран и предусмотреть в российском законодательстве положения, касающиеся защиты от завышения арендной платы арендодателем, то есть четко определить, когда повышение арендной платы оправдано, а когда она считается завышенной (стр. 13-14, 23 автореферата). В этой связи хотелось бы услышать мнение автора относительно возможности закрепления данных предложений в качестве общего правила, обязательного для любых возмездных договорных отношений.

5. Отзыв доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры гражданского права и процесса ГАОУ ВО «Тюменская государственная академия мировой экономики, управления и права» Е.Г. Комиссаровой не содержит замечаний и вопросов.

6. Отзыв кандидата юридических наук, заместителя председателя Двенадцатого арбитражного апелляционного суда С.Ю. Каплина содержит замечание: положение автора о возникновении института аренды гужевого транспорта (в том числе выючных животных) требует более детального обоснования.

7. Отзыв кандидата юридических наук, судьи Двенадцатого арбитражного апелляционного суда Л.Б. Александровой содержит замечание: положение автора о целях использования арендованных транспортных средств по данному договору требует более детального обоснования.

8. Отзыв кандидата юридических наук, судьи Арбитражного суда

Саратовской области Ш.Б. Кулахметова не содержит замечаний и вопросов.

9. Отзыв кандидата юридических наук, ведущего юриста Департамента экономики и правового обеспечения ЗАО «Инжиниринговый центр ГОЧС «БАЗИС» И.А. Буш содержит замечание: представляется, что работа существенно выиграла бы, если бы диссертант сделал несколько предложений или выводов, касательно рецепции или нет конкретных норм иностранного законодательства об аренде транспортных средств с экипажем в российскую правовую систему, оценивая их с позиций пригодности для решения тех проблем, которые ставятся в диссертационном исследовании.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются компетентными специалистами в области науки гражданского права, в свою очередь ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими подготовить научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы.

Сделанный выбор подтверждается тем, что первый оппонент Л.В. Санникова имеет ряд публикаций по тематике проведенного Ю.Н. Игнатовой исследования, в частности: а) *Санникова, Л.В.* Проблемы отграничения сделок от иных правовых явлений // Закон. 2010. №8. – С. 124-130; б) *Санникова, Л.В.* Перспективы совершенствования гражданского законодательства об услугах // Роль гражданского права в современных экономических условиях в России и других странах СНГ. Тенденции и перспективы. / Сборник докладов и выступлений по материалам международной Научно-практической конференции. Москва 7-8 декабря 2009г. В двух томах. Том 2. – М., 2010; в) *Санникова, Л.В.* Гражданско-правовые и публичные услуги: проблемы соотношения // Сфера услуг гражданско-правовое регулирование / Сборник статей под ред. Е.А. Суханова, Л.В. Санниковой. Москва-Берлин, 2011. – С. 88-102; г) *Санникова, Л.В.* Публичные услуги: мифы и реальность // Право и образование. 2011. №8. – С. 83-94; д) *Санникова, Л.В.* Перспективы развития института сделки в современном российском гражданском праве // Актуальные проблемы частного и публичного права в свете теории конвергенции: сборник науч. ст. / [отв. ред. Ю.С. Харитонова, Н.Д. Эриашвили]. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. – С. 180-191.

Второй оппонент С.Н. Мызров имеет ряд публикаций по тематике проведенного Ю.Н. Игнатовой исследования, в частности: а) *Мызров, С.Н.* Понятие гражданско-правового договора в гражданском законодательстве Российской Федерации и иностранных государств // Порівняльно-правові дослідження. 2009. №2. – С.113-117. (совместно с Выборновой Е.С.); б) *Мызров, С.Н.* К вопросу о предмете и объекте гражданско-правового договора // Вестник Саратовской

государственной академии права. 2010. №3 (73). – С. 106-109. (совместно с Выборновой Е.С.); в) *Мызров, С.Н.* Применение понятий «условия договора» и «условия обязательства» в первой части ГК РФ // Российское право: образование, практика, наука. №2-3. 2011. – С. 84-86; г) *Мызров, С.Н.* О предмете договора в рамках концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации // Цивилист. 2011. №1. – С. 59-64. (совместно с С.Ю. Морозовым); д) *Мызров, С.Н.* О субъектах международного частного права // Законы России: опыт, анализ, практика. №2. 2012. – С. 61-67; е) *Мызров, С.Н.* Об источниках международного частного права в свете реформирования Гражданского кодекса Российской Федерации // Международное публичное и частное право. № 5. 2012. С. 15-17; ж) *Мызров, С.Н.* Биометрические технологии в процессе индивидуализации человека // Российский следователь. № 15. 2013. – С. 8-10. (совместно с Лукашевич С.В.).

Ведущая организация широко известна своими достижениями в области науки гражданского права, что позволяет ей силами сотрудников кафедры гражданского и предпринимательского права надлежащим образом определить научную и практическую ценность диссертационного исследования Ю.Н. Игнатовой. Непосредственно примыкают к тематике диссертационного исследования Ю.Н. Игнатовой ряд работ: а) *Арсланов К.М.* Гражданско-правовое регулирование охраны перевозчика грузов // Российское правосудие. – 2010. – № 12 (56). – С. 41-46; б) *Арсланов К.М.* К вопросу о правовой природе договора возмездного оказания услуг // Ученые записки Казанского государственного университета. Гуманитарные науки: Вопросы гражданско-правового регулирования. Том 151. кн. 4. – Казань, 2009. – С.82-90; в) *Арсланов К.М.* Новая монография по дискуссионным вопросам обязательственного права (Кулаков В.В. Обязательство и осложнения его структуры в гражданском праве России. М.: РАП, 2009. 188 с.) // Российское правосудие. – 2010. – № 4 (48). – С. 104-106; г) *Арсланов К.М.* Договор возмездного оказания услуг в системе гражданско-правовых договоров // Вестник экономики, права и социологии. – 2007. – (№ 1) Июнь. – С. 70-75; д) Гражданское право: учеб. в 3 т. Т.2 / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, К.М. Арсланов (и др.); под ред. А.П. Сергеева. М.: ТК Велби, 2009 (глава 41 «Перевозка и иные транспортные обязательства», авторы: Арсланов К.М., Валеев Д.Х., Чельшев М.Ю.); е) Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть вторая: учебно-практический комментарий / Под ред. проф. А.П. Сергеева. – М.: Проспект, 2010. – 992 с. (гл. 40 «Перевозка», авторы: Арсланов К.М., Чельшев М.Ю.); ж) *Серкова Ю.А.* Правовое регулирование отношений по финансовой аренде (лизингу) // Правовое регулирование отношений по финансовой аренде (лизингу). – Казань: Издательство «Таглитмат» Института экономики, управления и права, 2005. – 208 с.; з)

Чельшиев М.Ю. Комментарий к ст. 626-631 Гражданского кодекса РФ // Аренда: Постатейный комментарий главы 34 Гражданского кодекса Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2011. – 288 с. – С. 119-151; и) Чельшиев М.Ю. Транспортное и потребительское право в системе комплексных правовых отраслей // Вестник Челябинского государственного университета. Серия «Право». Выпуск 14. – 2008. – № 2 (103). – С. 47-54.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная концепция, применительно к основным аспектам договора аренды транспортных средств с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации, которая развивает и дополняет положения теории гражданского правоотношения, а так же теории механизма осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей, формирует содержательное представление об обозначенной обязательственной конструкции с учетом современного законодательства и правоприменительной практики;

предложены оригинальные суждения по заявленной тематике, в частности, о необходимости расширения предмета договора аренды с экипажем за счет включения в него наряду с правомочиями «временного владения и пользования» самостоятельного правомочия «пользования»; предоставления возможности сторонам, исходя из принципа свободы договора, самостоятельно формировать условие о видах услуг, предоставляемых при аренде транспортных средств с экипажем и др.

доказана перспективность использования в науке гражданского права при заключении договора аренды транспортных средств с экипажем обновленной обязательственной конструкции, требующей закрепления в нормах гражданского законодательства регулирующих арендные отношения, которая должна быть построена в зависимости от целей использования (коммерческой или потребительской) транспортных средств и соответствовать их специфике субъектного состава.

введены новые понятия, в частности: «гражданско-правовая защита арендатора от завышенных арендных плат и иных чрезмерных требований арендодателя при аренде транспортных средств с экипажем».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, обобщающие, существенно дополняющие и развивающие как общие, так и частные теоретические положения науки гражданского права, которые становятся доктринальной основой для дальнейших исследований в

направлении определения подходов к решению проблем, связанных с классификацией договора аренды транспортных средств с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации; определения законодательного регулирования договора димайз-чартер и т.п.

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования, в то числе специальных научных методов познания: диалектический, логический и комплексного анализа, историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический, метод правового моделирования;

изложены аргументы, подтверждающие (в доктринальном и практическом аспектах) востребованность комплекса предложенных авторских знаний, применимых к исследованию субъектного состава договора аренды транспортных средств с экипажем;

раскрыты существенные компоненты научной идеи, основанной на положениях о цели договора аренды транспортных средств с экипажем; предоставление по договору аренды транспортных средств с экипажем транспортного средства как во временное владение и пользование, так и во временное пользование в зависимости от формируемых правоотношений;

изучены основные проблемы, касающиеся понятия и значения, основных условий заключения данного договора, субъектного состава, прав и обязанностей, ответственности сторон. Особое внимание уделяется услугам по управлению и технической эксплуатации транспортного средства;

проведена модернизация совокупности теоретических и практических положений, в том числе посредством изучения опыта зарубежных государств, а также сравнительно-правовое исследование института аренды транспортных средств с экипажем в ведущих экономиках континентальной системы права, в частности таких стран, как Германия, Испания, Италия, Франция, Швейцария, по результатам которого выявлены сходные тенденции в развитии данного института в российском и зарубежном законодательстве; проанализированы особенности института аренды транспортных средств с экипажем в зарубежном законодательстве; рассмотрены субъектный состав, основные права и обязанности сторон по данному договору в континентальной системе права; дана оценка правоприменительной практики.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены (результаты диссертационного исследования, использовались в учебном процессе Саратовской государственной юридической

академии) выводы, предложения и рекомендации, которые могут способствовать активизации деятельности законодательных органов по совершенствованию действующего гражданского законодательства, а также окажут воздействие на формирование эффективной правоприменительной практики судов общей юрисдикции, арбитражных судов. Отдельные положения представленного научного труда следует использовать в учебном процессе при преподавании общих и специальных курсов, при подготовке лекций и проведении семинарских занятий по такой дисциплине, как «Гражданское право Российской Федерации»;

определены пределы и перспективы практического использования авторской идеи, которые позволяют подтвердить оригинальность проведенного исследования, а также применительно к выдвинутым положениям о договоре аренды транспортных средств с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации, формируют научно обоснованную базу, способную послужить для законодателя ориентиром при выборе направления для совершенствования правового регулирования затронутых в диссертации материальных отношений;

создана система практических рекомендаций, обеспечивающая формирование в отдельном правовом сегменте единообразной правоприменительной практики за счет установления в гражданском законодательстве точных границ определения субъектного состава договора аренды транспортных средств с экипажем в зависимости от целей использования (коммерческой или потребительской) арендованных транспортных средств;

представлен комплекс взаимосвязанных предложений по совершенствованию законодательства, направленный на гражданско-правовую защиту арендатора от завышенных арендных плат и иных чрезмерных требований арендодателя при аренде транспортных средств с экипажем; классификацию аренды транспортных средств с экипажем в зависимости от предоставляемых услуг по управлению и (или) технической эксплуатации и др.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании широкого круга российских правовых актов, международных нормативно-правовых актов и законодательства некоторых зарубежных стран (Германии, Испании, Италии, Франции, Швейцарии, США и др.), научной литературы (Т.Е. Абовой, А.А. Ананьевой, В.К. Андреева, К.М. Арсланова, Н.А. Баринова, А.В. Баркова, М.И. Брагинского, Е.В. Вавилина, В.В. Витрянского, Б.М. Гонгалов, К.Ф. Егорова, В.С. Ема, Г.Г. Иванова, А.Ю. Кабалкина, А.Г. Калпина, Г.В. Колодуба, О.Г. Курноскиной, Д.С. Левенсона, Э.Л. Лимонова, С.Ю. Морозова, С.Н. Мызрова, Н.Н. Остроумова, В.А. Савельева,

Л.В. Санниковой, Е.А. Суханова, З.И. Цыбуленко, М.Ю. Чельшева, А.Е. Шерстобитова, Г.Ф. Шершеневича, В.Ф. Яковлева, Л.Е. Гузь, А.М. Cañellas, A.D. Bautista, Demanio Marittimo, Ennecerus-Lehmann, Giorgio Berlingieri, L. Rojo Ajuria, Fernando Sanchez Calero, Klaus Ramming, Constantin Breitzke и др.);

идеи базируются на результатах обобщения и анализа материалов практики: постановлений Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного суда Российской Федерации, арбитражных судов и судов общей юрисдикции, то есть всего 47 актов, за период с 2006 по 2012 год;

использованы данные, полученные ранее по рассматриваемой тематике, в том числе таких авторов, как Д.С. Левенсона, Е.В. Вавилина.

использована комплексная методика экспериментального исследования, соответствующая его объекту, задачам, логике научного поиска, сочетающая общенаучные методы и специальные методы исследования правовых явлений, в том числе метод правового моделирования, сравнительно-правовой метод, формально-юридический метод, а также современные методики сбора и обработки исходной информации, в частности, справочно-правовые системы «КонсультантПлюс», «Гарант».

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии в получении исходных теоретических и эмпирических данных на всех этапах проведенного исследования; самостоятельном выполнении всего объема исследования на основе анализа и обобщения теоретической и законодательной базы, а также материалов судебной практики; формировании комплексного научного представления об основах договора аренды транспортных средств с экипажем в отечественной правовой действительности, имеющего существенное значение для науки гражданского права; самостоятельном формулировании вынесенных на защиту выводов, в которых отражаются основные теоретические результаты проведенного исследования, а также иных положений, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; разработке целостной совокупности авторских предложений по совершенствованию гражданского законодательства в рассматриваемой сфере; доктринальной оценке направления судебной практики; а также в апробации результатов исследования и их практической реализации, включая: подготовку основных публикаций по выполненной работе (17 публикаций, в том числе 6 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России); выступления с докладом об основных результатах исследования на 6 международных и всероссийских научных конференциях.

Диссертация полностью раскрывает поставленную научную цель и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования (введения; двух глав, каждая из которых включает в себя параграфы, в общей сложности восемь; заключения; библиографического списка).

На заседании 23 декабря 2014 года диссертационный совет принял решение присудить Игнатовой Юлии Николаевне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Исаенкова Оксана Владимировна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Колодуб Григорий Вячеславович

«23» декабря 2014 года

