

По результатам публичной защиты диссертации Рукавишникову Сергею Михайловичу «Доказательства и доказывание по делам об административных правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки диссертационный совет 24.2.390.02, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», принял решение присудить соискателю Рукавишникову Сергею Михайловичу ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Рукавишникову Сергею Михайловичу присутствовали:

Фамилия имя отчество	Ученая степень, шифр специальности в совете
Петров Дмитрий Евгеньевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Беликов Евгений Геннадьевич	Д.ю.н., 5.1.2.
Абанина Елена Николаевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Аникин Сергей Борисович	Д.ю.н., 5.1.2.
Бакаева Ольга Юрьевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Белоусов Сергей Александрович	Д.ю.н., 5.1.1.
Воротников Андрей Алексеевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Ворошилова Светлана Вячеславовна	Д.ю.н., 5.1.1.
Заметина Тамара Владимировна	Д.ю.н., 5.1.2.
Колесников Евгений Викторович	Д.ю.н., 5.1.2.
Комкова Галина Николаевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Никитин Александр Александрович	Д.ю.н., 5.1.1.
Покачалова Елена Вячеславовна	Д.ю.н., 5.1.2.
Разгильдиева Маргарита Бяшировна	Д.ю.н., 5.1.2.
Соколов Александр Юрьевич	Д.ю.н., 5.1.2.
Туманов Сергей Николаевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Хижняк Вероника Сергеевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Цыбулевская Ольга Ивановна	Д.ю.н., 5.1.1.

Председатель диссертационного совета доктор юридических наук, профессор Петров Д.Е.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.390.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК
аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 29 мая 2025 года № 10**

О присуждении Рукавишникову Сергею Михайловичу, гражданину Российской Федерации ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Доказательства и доказывание по делам об административных правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки принята к защите 13 февраля 2025 г., протокол № 1, диссертационным советом 24.2.390.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Минобрнауки России (410056, г. Саратов, ул. им. Н.Г. Чернышевского, зд. 104, стр. 3) в соответствии с приказом Минобрнауки России от 20 июля 2022 г. № 880/нк с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России № 249/нк от 26 марта 2025 г.

Соискатель Рукавишников Сергей Михайлович, 12 ноября 1966 года рождения, в 1995 году окончил Саратовскую государственную академию права по специальности «Юриспруденция». В 2019 году был прикреплен для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

В период подготовки диссертации Рукавишников Сергей Михайлович работал в должности преподавателя, старшего преподавателя кафедры конкурентного права, старшего преподавателя кафедры административного и муниципального права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». В настоящее время работает в должности старшего преподавателя кафедры административного и муниципального права имени профессора Василия Михайловича Манохина ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Диссертация выполнена на кафедре административного и муниципального права имени профессора Василия Михайловича Манохина федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Саратовская государственная юридическая академия» Минобрнауки России.

Научный руководитель – Соколов Александр Юрьевич, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой административного и муниципального права имени профессора Василия Михайловича Манохина ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

Дугенец Александр Сергеевич – доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник центра изучения проблем управления и организации исполнения наказаний в уголовно-исполнительной системе Федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России»;

Писенко Кирилл Андреевич – доктор юридических наук, доцент, доцент кафедры административного и финансового права Юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», г. Москва в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой административного права и процесса доктором юридических наук, профессором Сергеем Михайловичем Зубаревым, указала, что диссертационная работа С.М. Рукавишникова является самостоятельно выполненным и завершенным исследованием, представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей значение как для развития теории административного права и правоприменительной деятельности, так и для публично-правовых (государственно-правовых) наук в целом. Диссертационное исследование на тему «Доказательства и доказывание по делам об административных правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Рукавишников Сергей Михайлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что предложенные в качестве оппонентов ученые являются компетентными в соответствующих отраслях юридической науки – публично-правовых (государственно-правовых) науках, имеют публикации в данной сфере исследования.

Ведущая организация широко известна своими достижениями в области исследования проблем государственного контроля (надзора), административно-правового регулирования, предмета административного права, административной власти, функций публичной администрации, административно-экономического процесса, государственного управления, способна определить научную и практическую ценность диссертации, располагает соответствующими научными кадрами.

Соискатель имеет 21 опубликованную по теме диссертации работу, из них 9 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о публикациях соискателя.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. *Рукавишников С.М.* Противодействие доказыванию в производстве по делам об административных правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу // Правовая политика и правовая жизнь. 2020. № 4. С. 88-93 (0,35 п.л.).

2. *Рукавишников С.М.* Проблемные вопросы привлечения к административной ответственности в сфере закупок // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2021. № 1 (138). С. 118-123 (0,5 п.л.).

3. *Рукавишников С.М.* Административная ответственность эксперта в сфере антимонопольного законодательства // Конкурентное право. 2021. № 2. С. 28-31 (0,46 п.л.).

4. *Рукавишников С.М.* Использование антимонопольным органом доказательств, отнесенных к категории «Для служебного пользования» // Конкурентное право. 2024. № 4. С. 34-36 (0,35 п.л.).

5. *Рукавишников С.М.* Нарушение законодательства о рекламе: проблемные аспекты // Право и государственность. 2024. № 3(4). С. 59-63 (0,58 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:

1) доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой административного и уголовного права Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» **Эдуарда Георгиевича Липатова** с замечанием о том, что автором не анализировался опыт оценки доказательств и доказывания зарубежных стран при выявлении нарушений в области защиты конкуренции, рекламы и осуществления закупок, а также вопросом, необходимо ли, по мнению автора, при установлении квалификационных требований к экспертам, привлекаемым антимонопольным органом или комиссией по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, в дополнение к отсутствию в отношении

эксперта фактов его привлечения к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьями 13.14, 19.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дополнение перечня вышеперечисленных статей КоАП РФ также и статьей 17.9 КоАП РФ, устанавливающей, в том числе, ответственность за заведомо ложное заключение эксперта при производстве по делу об административном правонарушении;

2) доктора юридических наук, профессора, директора Юридического института ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», заведующего кафедрой административного и финансового права **Дмитрия Анатольевича Смирнова** с замечанием о том, что не следовало ли при проведении диссертационного исследования сформулировать норму, содержащую перечень принципов, которыми надлежит руководствоваться при производстве по делам об административных правонарушениях, для внесения соответствующих изменений в КоАП РФ, а также вопросом о пояснении позиции автора, необходимо ли назначение экспертизы при производстве по делу об административном правонарушении, связанном с нарушением законодательства о рекламе, для доказывания обстоятельств по которым Экспертным советом по применению законодательства о рекламе и защите от недобросовестной конкуренции, созданном в Федеральной антимонопольной службе, было вынесено соответствующее решение;

3) доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры административно-правовых дисциплин ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» **Романа Вадимовича Нагорных** с замечанием о том, что диссертанту в ходе публичной защиты следует уточнить и конкретизировать свои предложения по доработке конкретных статей проекта Процессуального кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с учетом результатов своего исследования;

4) кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры предпринимательского права, руководителя Научно-образовательного центра «Конкурентное право и антимонопольное регулирование» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» **Сергея Анатольевича Паращука** с замечанием о том, что предмет диссертационного исследования является более узким, чем заявленная тема диссертации, вопросом о пояснении позиции автора по исключению из перечня субъектов административной ответственности лица, выступающего в отношении одной и той же рекламы рекламодателем, рекламопроизводителем и рекламораспространителем, если данный субъект уже был подвергнут административному наказанию за нарушение законодательства о рекламе в отношении одной и той же рекламы, а также вопросом, разрабатывались ли

критерии, при соответствии которым конкретные принципы включались в состав системы принципов, обоснованной автором;

5) кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры гражданского и предпринимательского права ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» **Людмилы Фаруковны Гатаулиной** с вопросом о мнении соискателя, необходима ли унификация требований к процедуре обязательных торгов, и замечанием о необходимости пояснения, чем обусловлен выбор только таких областей контроля за соблюдением действующего законодательства, подведомственных антимонопольному органу, как защита конкуренции, реклама и осуществление закупок;

6) кандидата юридических наук, старшего преподавателя кафедры конкурентного права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» **Карина Бениаминовича Овакимяна** с замечанием о том, что в автореферате отсутствует исследование особенностей доказывания антимонопольным органом нарушений в сфере экономической концентрации, вопросом о мнении соискателя о необходимости проведения анализа состояния конкуренции при доказывании нарушений ч. 3 ст. 19.8 КоАП РФ для установления факта ограничения конкуренции в результате сделки (иного действия).

В дискуссии приняла участие заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области, советник государственной гражданской службы Российской Федерации 1 класса Лобанова Ольга Александровна.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны положения, образующие теоретическую основу доказывания по делам об административных правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу; предложения, направленные на совершенствование административно-правового регулирования доказывания при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях в области защиты конкуренции, рекламы и осуществления закупок;

предложены основные принципы, которыми надлежит руководствоваться при оценке доказательств и доказывании в ходе производства по делам об административных правонарушениях;

введены в научный оборот определения понятий доказательств и доказывания в производстве по делам об административных правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны существование системы принципов, которыми надлежит руководствоваться при оценке доказательств и доказывании в ходе производства по делам об административных правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу; необходимость отнесения «иных материалов» к самостоятельному виду доказательств;

раскрыты классификация доказательств по источнику происхождения; классификация действий (бездействия), которые являются противодействующими доказыванию в производстве по делам об административных правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу, по форме поведения субъекта противодействия и по времени противодействия, позволяющие установить достоверность и весомость доказательств при их оценке должностным лицом антимонопольного органа, осуществляющим производство по делу об административном правонарушении;

изучены целесообразность исключения из числа субъектов административной ответственности лица, разместившего в составе одного лота, объекта закупки товары, работы, услуги технологически и функционально не связанные между собой, если такое действие не приводит к ограничению конкуренции; лица, выступающего в отношении одной и той же рекламы рекламодателем, рекламопроизводителем и рекламораспространителем, если данный субъект уже был подвергнут административному наказанию за нарушение законодательства о рекламе в отношении одной и той же рекламы;

изложено авторское определение понятия «поставка товара при выполнении работ, оказании услуг», учитывающее особенности поставки товара в ходе выполнения работ или оказания услуг и влияющее на наличие состава административного правонарушения в сфере закупок.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан специальный состав административного правонарушения, направленный на предотвращение случаев предоставления антимонопольному органу доказательств, не соответствующих действительности, состоящий в заведомо ложном пояснении специалиста, заключении эксперта при осуществлении производства по делу о нарушении антимонопольного законодательства, производстве по делу об административном правонарушении, связанном с нарушением антимонопольного законодательства;

определены предложения по совершенствованию законодательства об административных правонарушениях, о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц;

представлены рекомендации о замене в КоАП РФ абсолютно-определенных санкций за административные правонарушения в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд на относительно-определенные, позволяющих антимонопольному органу учитывать при назначении административного наказания характер совершенного административного правонарушения и другие обстоятельства, подлежащие выяснению по делу об административном правонарушении; о необходимости введения правила о недопустимости обоснования вынесенного постановления по делу об административном правонарушении только доказательствами, отнесенными к категории «для служебного пользования», с которыми лица, участвующие в рассмотрении дела, не могут ознакомиться;

полученные выводы **используются** в учебном процессе в ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»: при преподавании учебных дисциплин «Административное право», «Административный процесс», «Административная ответственность», проведении специальных курсов повышения квалификации для лиц, возбуждающих и рассматривающих дела об административных правонарушениях, специалистов в сфере закупок.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретико-методологическая основа исследования построена на известных проверенных фактах, учитывает основные достижения науки административного права, согласуется с ранее опубликованными научными трудами по данной тематике;

центральная идея базируется на том, что необходимым условием эффективного осуществления производства по делам об административных правонарушениях является его полноценное процессуальное регулирование, обеспечивающее гарантии участников дела, объективность разбирательства, баланс интересов, отсутствие дефектов правовых норм, определяющих его содержание;

использованы современная общенаучная методология и частнонаучные методы исследования (материалистической диалектики, формально-логический, системного анализа, сравнительно-правовой, формально-юридический, историко-правовой). Диссертация базируется на широком спектре источников и литературы: помимо работ по административному праву, касающихся объекта и предмета исследования, нормативных правовых актов, среди источников большой объем занимают административные и судебные акты, в результате чего выработаны новые положения и выводы;

установлено качественное соответствие полученных автором данных с выводами других ученых;

использованы современные методики сбора и обработки научной и иной информации, верно определены объект и предмет диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии соискателя во всех этапах процесса написания диссертации и получении исходных данных; самостоятельном формулировании научно-теоретических выводов, что характеризует новизну исследования и отражено в положениях, выносимых на защиту; в апробации результатов исследования, посредством доведения основных положений работы до сведения научных и практических работников на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях; в публикации 21 научной статьи по теме диссертации.

Диссертация Рукавишникова С.М. является единолично выполненным и завершенным исследованием, охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологии его проведения, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов, представляет собой научно-квалификационную работу и отвечает, таким образом, требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в актуальной редакции).

В ходе защиты диссертации критические замечания высказаны не были. Соискателю были заданы вопросы, касающиеся изучения особенностей доказывания при рассмотрении дел об административных правонарушениях в области защиты конкуренции, рекламы и осуществления закупок в законодательстве зарубежных стран; установления размера административной ответственности за заведомо ложное пояснение специалиста, заключение эксперта при производстве по делу о нарушении антимонопольного законодательства; уточнения, в каких случаях может потребоваться необходимость рассмотрения антимонопольным органом вопроса о назначении экспертизы для доказывания факта ненадлежащей рекламы; указания проблем, требующих более глубокого изучения; пояснения позиции автора по отношению к оценочным категориям в законодательстве.

На заседании 29 мая 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Рукавишникову С.М. ученую степень кандидата юридических наук за решение научной задачи по формированию теоретических основ правового регулирования правоотношений в процессе доказывания при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу, и выработке предложений по совершенствованию административно-правового регулирования доказывания при осуществлении производства по делам об административных

правонарушениях в области защиты конкуренции, рекламы и осуществления закупок.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 11 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно никто не вводился, проголосовали: за - 18, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

**Председатель диссертационного совета
доктор юридических наук, доцент**



Д.Е. Петров

**И.о. ученого секретаря диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор**

В.С. Хижняк

29 мая 2025 года