

По результатам публичной защиты диссертации Дергунова Александра Алексеевича «Преимущественное право: общетеоретическое исследование» по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки диссертационный совет 24.2.390.02, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», принял решение присудить соискателю Дергунову Александру Алексеевичу ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Дергунова Александра Алексеевича присутствовали:

Фамилия имя отчество	Ученая степень, шифр специальности в совете
Петров Дмитрий Евгеньевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Беликов Евгений Геннадьевич	Д.ю.н., 5.1.2.
Нырков Владимир Владимирович	К.ю.н., 5.1.1.
Абанина Елена Николаевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Аникин Сергей Борисович	Д.ю.н., 5.1.2.
Бакаева Ольга Юрьевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Воротников Андрей Алексеевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Ворошилова Светлана Вячеславовна	Д.ю.н., 5.1.1.
Колесников Евгений Викторович	Д.ю.н., 5.1.2.
Комкова Галина Николаевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Никитин Александр Александрович	Д.ю.н., 5.1.1.
Разгильдиева Маргарита Бяшировна	Д.ю.н., 5.1.2.
Соколов Александр Юрьевич	Д.ю.н., 5.1.2.
Туманов Сергей Николаевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Хижняк Вероника Сергеевна	Д.ю.н., 5.1.2.

Председатель диссертационного совета доктор юридических наук, профессор Петров Д.Е.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.390.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 24 апреля 2025 года № 8

О присуждении Дергунову Александру Алексеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Преимущественное право: общетеоретическое исследование» по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки принята к защите 13 февраля 2025 года, протокол № 1, диссертационным советом 24.2.390.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, зд. 104, стр. 3) в соответствии с приказом Минобрнауки России от 20 июля 2022 года № 880 н/к, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России от 26 марта 2025 года № 249/нк.

Соискатель Дергунов Александр Алексеевич, 03 февраля 1989 года рождения, в 2012 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия» по специальности «Юриспруденция» с присвоением квалификации «Юрист»; в 2016 году окончил очную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по кафедре административного и муниципального права; в 2020 году был прикреплен для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 12.00.01 – «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» по кафедре теории государства и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Саратовская государственная юридическая академия»); работает в должности старшего преподавателя кафедры теории государства и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Диссертация выполнена на кафедре теории государства и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Суменков Сергей Юрьевич, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры теории государства и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

Туранин Владислав Юрьевич – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории государства и права ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»;

Репьев Артем Григорьевич – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (г. Курск) в своем положительном отзыве, подготовленном доктором юридических наук, доцентом, профессором кафедры теории и истории государства и права Сергеем Юрьевичем Чапчиковым и подписанном кандидатом исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой теории и истории государства и права Натальей Сергеевной Петрищевой, утвержденном доктором технических наук, профессором, ректором федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет» Сергеем Геннадьевичем Емельяновым, указала, что представленная диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук пп. 9–14 Положения

о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием, а автор работы Дергунов Александр Алексеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что предложенные в качестве оппонентов ученые являются компетентными в теоретико-исторических правовых науках, имеют публикации по теме исследования. Ведущая организация широко известна своими достижениями в сфере правового регулирования, преимуществ в праве, реализации юридических норм, генезиса и сущности преимуществ в праве, юридической терминологии, способна определить научную и практическую ценность диссертации, располагает соответствующими научными кадрами.

Соискатель имеет 12 опубликованных по теме диссертации работ общим объемом 5,9 а.л., из них 8 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о публикациях соискателя.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. *Дергунов, А.А.* Преимущественное право в системе правовых преимуществ: аспекты соотношения // Пролог: журнал о праве. 2022. № 3 (35). С. 34–43. (0,6 п.л.).
2. *Дергунов, А.А.* Преимущественное право, внеочередное право, первоочередное право, приоритетное право: единство, различие, взаимосвязь // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2023. № 3 (152). С. 54–63. (0,6 п.л.).
3. *Дергунов, А.А.* Преимущественное право: формы нормативного объективирования // Право и государство: теория и практика. 2023. № 7 (223). С. 13–15. (0,5 п.л.).
4. *Дергунов, А.А.* Легальная дефиниция «преимущественное право»: функциональность наличия и наличие функционала // История государства и права. 2023. № 12. С. 48–55. (0,5 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:

1) доктора юридических наук, профессора, заведующего отделом теории права и сравнительного правоведения Института правовых исследований ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» **Ильи Анисимовича Минникеса** с предложением пояснить авторскую позицию относительно отрицания единой легальной дефиниции преимущественного права, по крайней мере, о возможности ее выработки и внедрения в нормативный текст;

2) доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой конституционного и муниципального права ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» **Марины Леонидовны Давыдовой** с требованием дополнительного обоснования того, что преимущественное право является нормативно-правовым предписанием;

3) доктора юридических наук, профессора, начальника кафедры теории государства и права ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» **Алексея Ивановича Клименко** с замечанием о пробельности аспектов, связанных с реализацией норм, устанавливающих преимущественное право, и того, что текст автореферата создает не соответствующее действительности впечатление об идеальности правовой регуляции преимущественного права на практике;

4) доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» **Василия Владиславовича Трофимова** с вопросом о вероятности существования такого преимущественного права, при котором его фактическая реализация в итоге не допускает получения какого-либо социально значимого блага по объективным обстоятельствам, например, на стыке различных исторических эпох в порядке лакуарности (пробельности) действующего права, когда нормативное предписание не поспевает за изменениями социальной и правовой действительности;

5) доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры теории права и сравнительного правоведения ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» **Владислава Валерьевича Денисенко** с рекомендацией о разъяснении того, чем по отношению к благу выступает преимущественное право: возможностью получения, средством предоставления или определенного рода

благом;

6) доктора юридических наук, доцента, судьи Арбитражного суда города Москвы **Петра Петровича Ланга** с замечанием о том, что из текста автореферата не понятно, каким образом разграничиваются первоочередное право и приоритетное право по отношению к очередности;

7) доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры административно-правовых дисциплин ФГКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» **Романа Вадимовича Нагорных** с просьбой о пояснении авторской позиции о возможных направлениях, способах и средствах сохранения баланса между преимущественным и субъективным правом с точки зрения соблюдения правового равенства участников правоотношений и гарантий базовых прав и свобод человека и гражданина независимо от наличия специальных статусов у иных субъектов правоотношений, а также исключения возможных искажений и злоупотреблений в использовании преимущественного права, устранения дисбаланса в нормотворчестве и правоприменении;

8) кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры теории государства и права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» **Ольги Викторовны Белянской** с вопросом о возможности отражения преимущественного права в такой форме права, как правовой прецедент; а также высказано пожелание осветить критерии классификации преимущественных прав с точки зрения открытости их перечня, возможности классификации по функциональной роли и специфике охранительных и регулятивных преимущественных прав.

В дискуссии принял участие доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры теории государства и права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» **Александр Александрович Никитин**.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны общетеоретические положения о преимущественном праве, включающие его дефиницию, отличительные признаки, специфику и критерии классификации, целевое и функциональное предназначение;

предложена идея восприятия преимущественного права как самостоятельного юридического феномена, относящегося сугубо к позитивному

праву и занимающего особое место в системе правовых преимуществ;

доказана необходимость рассмотрения преимущественного права как нормативно закреплённой возможности получения социально значимого блага, обладающего определенной ценностью;

аргументирована позиция, что преимущественное право отличается от субъективного права тем, что оно выступает исключительно результатом правотворческой деятельности, подразумевающей обязательную объективацию в официально признанные источники (формы) права;

представлены авторские выводы, позволяющие осуществлять корреляцию преимущественного права с гармонизацией и удовлетворением общих, групповых и индивидуальных интересов в конкретный темпоральный период развития социума;

введены в научный оборот дефиниции таких терминов, как «преимущественное право», «внеочередное право», «первоочередное право», «приоритетное право».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что правовое преимущество и преимущественное право соотносятся между собой как правовое понятие и юридический термин, который при имплементации в текст источника права, предстает в виде нормативного термина, характеризуются формальной определенностью и точностью содержания;

изложены теоретические положения и выводы, подтвержденные анализом действующего законодательства и материалами правоприменительной практики, которые позволяют рассматривать преимущественное право в качестве компонента специального правового статуса, олицетворяющего специальное правило, зафиксированное в специальную юридическую норму;

применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс методов исследования, включая диалектический материализм, а также логический, историко-правовой, системно-структурный, герменевтический, формально-юридический, функциональный, сравнительно-правовой, статистический методы, позволившие предложить авторское определение преимущественного права и его признаки; выделить различные основания дифференциации преимущественного права и констатировать его полиморфичность;

изучено целевое предназначение преимущественного права,

предусматривающее многоплановость и иерархичность его целей, которое предопределено единой и общей парадигмой этого феномена, заключающегося в неразрывной корреляции предоставления конкретного блага с привнесением справедливости и гуманизма в регулируемые общественные отношения;

раскрыта взаимосвязь функций, выполняемых преимущественным правом, с правовым регулированием, детерминирующим специально-юридические функции, и с правовым воздействием, обуславливающим осуществление отдельных общих функций права;

проведен анализ преимущественного права как юридического средства с доминирующей инструментальной направленностью, предопределяющей обязательность и необходимость его внедрения в норму права;

установлена специфика использования преимущественного права как магистральной формы его реализации, предполагающей правовую информированность и правовую инициативность потенциального адресата обладания благом.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены путем опубликования в научных изданиях и выступлений на научно-практических конференциях новые положения о механизме осуществления преимущественного права посредством изъятия или (и) дополнения с превалированием последнего; специфике действия преимущественного права юридического средства и его функциональном потенциале; восприятию преимущественного права как официального термина, значимости повышения уровня правосознания и активности субъекта, необходимых для его использования;

даны практические рекомендации, обеспечивающие требуемую определенность при толковании принадлежности преимущественного права и порядка его реализации;

определены факторы, способствующие обеспечению точности разграничения преимущественного права с такими разновидностями правовых преимуществ, как льгота, привилегия, иммунитет, особая правовая процедура, приоритет;

представлены научно-практические предложения по устранению дефектов объективации преимущественного права в ходе правотворчества, направленные на нивелирование его отождествления с иными преимуществами, минимизацию рисков, обусловленных доминированием бланкетного способа изложения

юридической нормы, содержащей указанный феномен.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретико-методологическая основа исследования построена на известных, проверенных фактах, учитывает основные достижения науки общей теории права и государства, а также отраслевых юридических наук, согласуется с ранее опубликованными научными трудами по данной тематике;

центральная идея базируется на том, что преимущественное право представляет собой самостоятельную разновидность правовых преимуществ, подразумевающую юридически закрепленную эксклюзивную возможность отдельных субъектов претендовать в соответствии со специальными правилами, выступающими дополнением к общим предписаниям, на нормативно оговоренное благо;

использованы современная общенаучная методология, данные отраслевых юридических наук и работ по общей теории права и государства, касающиеся объекта и предмета исследования, в результате чего выработаны новые выводы и рекомендации о преимущественном праве как нормативно зафиксированной возможности обладания социально значимым благом. сформирована гипотеза о взаимосвязи преимущественного права с правовым регулированием и правовым воздействием, своеобразии его юридико-лингвистического выражения;

установлено качественное соответствие полученных автором данных с выводами других ученых;

использованы современные методики сбора и обработки научной и иной информации, верно определены объект и предмет диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах процесса написания диссертации и получении исходных данных; самостоятельном формулировании научно-теоретических выводов, что характеризует новизну исследования и отражено в положениях, выносимых на защиту; апробации полученных результатов на научных форумах; опубликовании выводов проведенного исследования.

Диссертация Дергунова Александра Алексеевича является единолично выполненным и завершенным исследованием, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием логичного плана исследования, непротиворечивой методологией его проведения, концептуальной идейной линией, взаимосвязью и взаимообусловленностью выводов, представляет собой научно-

квалификационную работу, отвечающую требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в актуальной редакции).

В ходе защиты диссертации критические замечания не высказывались. Были заданы уточняющие вопросы о сочетании диспозитивности и императивности в преимущественном праве; корреляции преимущественного права с благом; возможности отказа от преимущественного права; изъятиях и дополнениях как способах действия преимущественного права; соотношении преимущественного права и принципа справедливости; вероятности наделения преимущественным правом посредством поощрения; отнесении преимущественного права к субъективному праву.

Соискатель Дергунов А.А. ответил на заданные в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

На заседании 24 апреля 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Дергунову Александру Алексеевичу ученую степень кандидата юридических наук за решение научной задачи, имеющей значение для науки теории государства и права, заключающейся в создании теоретических основ концепции о преимущественном праве как самостоятельном правовом преимуществе, включающей в себя его генезис, дефиницию, признаки, основания дифференциации, цели, средства и функции.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 5 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно никто не вводился, проголосовали: за – 14, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

**Председатель
диссертационного совета**

**Ученый секретарь
диссертационного совета**



Петров Дмитрий Евгеньевич

Ныркв Владимир Владимирович

24 апреля 2025 г.