

По результатам публичной защиты диссертации Гусейнли Имади Али Вугар оглы «Гражданско-правовое регулирование отбора исполнителей и финансового обеспечения контракта в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки диссертационный совет 24.2.390.01, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», принял решение присудить соискателю Гусейнли Имади Али Вугар оглы ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Гусейнли Имади Али Вугар оглы присутствовали:

Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, шифр специальности
Исаенкова Оксана Владимировна	Д.ю.н. 5.1.3.
Афанасьев Сергей Федорович	Д.ю.н. 5.1.3.
Колодуб Григорий Вячеславович	К.ю.н. 5.1.3.
Ананьева Анна Анатольевна	Д.ю.н. 5.1.3.
Воронцова Ирина Викторовна	Д.ю.н. 5.1.3.
Григорьева Тамара Александровна	Д.ю.н. 5.1.3.
Гришина Яна Сергеевна	Д.ю.н. 5.1.3.
Морозов Сергей Юрьевич	Д.ю.н. 5.1.3.
Соловых Светлана Жорисовна	Д.ю.н. 5.1.3.
Соловьева Татьяна Владимировна	Д.ю.н. 5.1.3.
Цыбуленко Зиновий Иванович	Д.ю.н. 5.1.3.

Председатель диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор Исаенкова О.В.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.390.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ
АКАДЕМИЯ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от «21» февраля 2025 года № 1

О присуждении Гусейнли Имади Али Вугар оглы, гражданину Азербайджанской Республики, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Гражданско-правовое регулирование отбора исполнителей и финансового обеспечения контракта в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки принята к защите 18 декабря 2024 года (протокол № 14) диссертационным советом 24.2.390.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, расположенном по адресу: 410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 3, в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2022 г. № 216/нк с изменениями, внесенными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 29 ноября 2023 г. № 2245/нк.

Соискатель Гусейнли Имади Али Вугар оглы, 05 февраля 1996 года рождения, в 2017 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» по направлению подготовки «Юриспруденция» с присвоением квалификации «магистр», о чем выдан диплом № 107718 0721570. С 2017 г. являлся аспирантом очной формы обучения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет». По окончании программы

подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Гусейнли И.А.В.о. была присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь», о чем выдан диплом № 103418 1170959. В период подготовки диссертации Гусейнли И.А.В.о. является лицом, прикрепленным для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по кафедре гражданского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (приказ о прикреплении № К-3/1239 от 01 октября 2024 г.). С 2021 г. и по настоящее время старший советник юридического отдела Государственного агентства по контролю за безопасным ведением работ в промышленности и горному надзору Министерства по чрезвычайным ситуациям Азербайджанской Республики.

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Соловых Светлана Жорисовна, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

1. Кирпичев Александр Евгеньевич, доктор юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева», заведующий кафедрой предпринимательского и корпоративного права;

2. Петров Дмитрий Анатольевич, доктор юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», профессор кафедры коммерческого права

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (г. Пермь), в своем положительном отзыве, подготовленном доктором юридических наук, профессором, профессором кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Голубцовым В.Г., доктором

юридических наук, доцентом, профессором кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Латыповым Д.Н., кандидатом юридических наук, доцентом, доцентом кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Сятчихиным А.В., подписанном и.о. заведующего кафедрой предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса, кандидатом юридических наук, доцентом Акинфиевой В.В., утвержденном ректором, кандидатом социологических наук, доцентом Германовым И.А., указала, что диссертационная работа Гусейнли Имади Али Вугар оглы на тему «Гражданско-правовое регулирование отбора исполнителей и финансового обеспечения контракта в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки гражданского права, а именно в рамках существующей частноправовой (цивилистической) концепции государственных закупок сформировано целостное научное представление о гражданско-правовом механизме определения поставщиков для исполнения контракта в сфере государственных (муниципальных) закупок, а также сформулированы новые подходы к определению понятия института определения поставщика для исполнения контракта в сфере государственных (муниципальных) закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, отвечает критериям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 3 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах отсутствуют.

К числу наиболее значимых работ относятся следующие:

1. Гусейнли, И.А.В.о. Системный финансовый контроль при осуществлении государственных и муниципальных закупок [Текст] / И.А.В.о.

Гусейнли // Правовая парадигма. – 2017. – Т. 16. – № 4. – С. 126-133. ISSN: 2587-8115. (0,4 п.л.).

2. Гусейнли, И.А.В.о. Контрактная система закупок как институт гражданского права [Текст] / И.А.В.о. Гусейнли // Правовая парадигма. – 2018. – Т. 17. – № 3. – С. 108-112. ISSN: 2587-8115. (0,4 п.л.).

3. Гусейнли, И.А.В.о. Механизм осуществления государственных (муниципальных) закупок: электронная и цифровая трансформация [Текст] / И.А.В.о. Гусейнли // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2024. – № 4 (159). – С. 113-118. ISSN: 2227-7315. (0,46 п.л.).

На диссертацию и автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

1. Отзыв доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой предпринимательского, трудового и корпоративного права ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Лесковой Ю.Г. содержит замечания в отношении необходимости включения стоимостных и не стоимостных критериев, а также основания их разграничения; о необходимости дополнительной аргументации по вопросу детерминации возникновения организационных преддоговорных правоотношений, складывающихся между заказчиком, оператором электронной площадки (оператором специализированной электронной площадки) и участником закупки;

2. Отзыв доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой гражданского права ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Арсланова К.М. содержит вопрос о соотношении комплексного института публичных закупок в контрактной система права с институтом определения поставщика (подрядчиков, исполнителей);

3. Отзыв доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» Богдан В.В. содержит вопросы о том, возможны ли иные правовые основы для организации процедуры закупки, помимо соглашения о проведении совместной закупки по условиям которого заказчики передают часть своих полномочий по организации и проведению такой закупки организатору, а также каким образом предлагается устанавливать соотношение стоимостного и нестоимостного критериев отбора поставщика для исполнения контракта в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

4. Отзыв доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» Тужиловой-Орданской Е.М. содержит вопросы о необходимости конкретизации понятия нестоимостных критериев отбора исполнителя контракта.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются компетентными специалистами в области частно-правовых (цивилистических) наук, в свою очередь ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими подготовить научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы.

В дискуссии приняли участие: доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского и предпринимательского права ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» Морозов Сергей Юрьевич; доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева» Ананьева Анна Анатольевна.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработано целостное доктринальное представление о механизме определения поставщика для исполнения контракта в сфере государственных (муниципальных) закупок, который представляет собой совокупность элементов организационного и правового характера, обеспечивающих условия реализации контракта в целях удовлетворения государственных (муниципальных) потребностей для выполнения публичных функций, а также интересов и потребностей частного сектора экономики по оптимизации доступа к государственному рынку (с. 9-12 автореферата, с. 19-46 диссертации);

предложены оригинальные критерии (стоимостной критерий; нестоимостной критерий; соотношение стоимостного и нестоимостного критериев), по которым осуществляется оценка правоспособности участника закупки; взгляды на содержание информационной функции механизма определения поставщика для исполнения контракта в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (с. 11, 16 автореферата, с. 163-164 диссертации); суждения о правовой природе правоотношений, складывающихся при проведении электронных торгов как особого способа отбора исполнителей заказа; рекомендации по совершенствованию действующего законодательства в части подтверждения

соответствия требованию «предквалификации» по стоимостному критерию и использованию совместных закупок (с. 12-13 автореферата, с. 92-93 диссертации);

доказаны наличие самостоятельного организационного правоотношения, складывающегося между субъектами - заказчиком, оператором электронной площадки и участником закупки, (с. 18 автореферата, с. 74-89 диссертации); необходимость конкретизации в законе нестоимостных критериев оценки заявок, (с. 19 автореферата, с. 127-128 диссертации); превентивное значение мер гражданско-правовой ответственности (с. 20 автореферата, с. 104-105 диссертации); невозможность в случаях нарушения гражданско-правовых обязательств применение мер административно-правового характера к Исполнителю контракта (с. 21 автореферата, с. 111-113 диссертации);

введены в научный оборот новые понятия и новое содержание понятий: гражданско-правовой механизм определения поставщика для исполнения контракта в сфере государственных (муниципальных) закупок (с. 9-10 автореферата, с. 111-113 диссертации); совместная закупка (с. 9-11 автореферата, с. 14, 72, 91 диссертации); правовые средства обеспечения исполнения контракта (с. 11 автореферата, с. 13, 14, 125, 152 диссертации); оценка правоспособности участника закупки (с. 11 автореферата, с. 14, 125-126, 152 диссертации); информационная функция критериев определения исполнителя контракта (с. 11, 16 автореферата, с. 152 диссертации).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны значимые для науки гражданского права и предпринимательского права, направленные на дальнейшее совершенствование соответствующих правовых норм теоретические положения об институте определения поставщика для исполнения контракта (с. 10 автореферата, с. 11-13, 37, 42 диссертации); о видах гражданско-правовых сделок, направленных на предоставление физическим и юридическим лицам права удовлетворить государственные (муниципальные) нужды (с. 10 автореферата; с. 98 диссертации); о процедуре заключения цифрового контракта (с. 11 автореферата, с. 13, 57-59 диссертации); о правосубъектности исполнителя контракта и правовых средствах, обеспечивающих компетенцию исполнителя контракта.

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс общенаучных и частнонаучных методов познания,

всеобщий диалектико-материалистический метод научного познания (с. 7 автореферата, с. 21-42, 77-95 диссертации), анализ (с. 4, 7, 8, 10 автореферата, с. 59-76 диссертации), синтез (с. 12, 20 автореферата, с. 21-43 диссертации), дедукция (с. 7-8 автореферата, с. 96-112 диссертации), индукция (с. 7-8 автореферата, с. 113-133 диссертации), классифицирование (с. 7, 17 автореферата, с. 71-76 диссертации), сравнение (с. 12 автореферата, с. 105 диссертации), историко-правовой (с. 5, 7, 8 автореферата, с. 19-20, 47, 58 диссертации), межотраслевой (с. 32-33, 60, 79 диссертации) и др.;

изложены положения о совокупности действий, осуществляемых заказчиками в целях определения лица, с которым будет заключён контракт; о правовых средствах, объективизирующих компетенцию участника конкурса и определяющих обеспечение исполнения контракта; о механизме применения меры гражданско-правовой ответственности за нарушение законодательства, определяющего правила отбора исполнителя контракта, об особенностях правового регулирования электронных торгов как особого способа отбора исполнителей заказа в контрактной системе;

раскрыты сущность гражданско-правового механизма отбора исполнителей заказа в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд (с. 10, 17 автореферата, с. 4, 10, 12, 33, 39, 43-44 диссертации), критерии отбора исполнителей контракта в сфере государственных и муниципальных закупок, а также правовая природа правоотношений, складывающихся между заказчиком, оператором электронной площадки (оператором специализированной электронной площадки) и участником закупки (с. 14, 124, диссертации);

изучены закономерности развития законодательных основ контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (с. 32-38, 111, 157-162, 169-170, 182-184 и др. диссертации); имеющиеся современные дефиниции контрактной системы применительно к правоотношениям, складывающимся по поводу определения исполнителей контракта в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (с. 19-22, 29-30 и др. диссертации); меры юридической ответственности, применяемые при нарушениях гражданско-правовых обязательств исполнителем контракта; нормативные акты, официальная информация, размещенная на веб-сайтах в информационно-коммуникационной сети «Интернет» по вопросам

цифровизации государственных закупок, в частности сервисов цифровой контрактации (с. 13, 58, 62 и др. диссертации);

проведена модернизация научных взглядов о способах отбора исполнителей контракта для государственных (муниципальных) нужд, специальной правосубъектности исполнителя контракта (с. 17, 126 и др. диссертации), правовой природе соглашения по организации совместной закупки (с. 12, 14, 91 и др. диссертации), применении мер гражданско-правовой ответственности (с. 13, 16, 33, 43, 46, 104 диссертации).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны основополагающие выводы и положения по теме диссертационного исследования), которые могут служить основой для практической деятельности при определении исполнителя контракта для государственных нужд, а также могут быть использованы при совершенствовании законодательства в сфере государственных закупок (с. 90-92 диссертации);

определены пределы и перспективы применения на практике юридической контрактации механизма определения поставщиков для исполнения контракта для государственных (муниципальных) нужд; положения о требованиях «предквалификации» по стоимостному критерию контрактами, исполненными по результатам совместной закупки (с. 9-10, 16 автореферата, с. 12, 16, 92, 151-152 диссертации), что позволяет подтвердить оригинальность проведенного исследования, а также в контексте предложенной совокупности выводов сформировать научно-обоснованную базу, способную послужить ориентиром для законодателя при выборе направления правового регулирования правовой регламентации отбора исполнителей контракта;

создана система практических рекомендаций относительно определения квалификации поставщиков для исполнения контракта для государственных (муниципальных) нужд (с. 90-92 и др. диссертации);

представлены научно обоснованные предложения по дальнейшему совершенствованию действующего законодательства в сфере государственных (муниципальных) закупок при определении исполнителя контракта, в том числе предложения в соответствующие нормы Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Научное представление о гражданско-правовом механизме отбора исполнителя контракта для государственных (муниципальных) нужд построено на использовании широкого круга опубликованных материалов научных и научно-практических конференций различного уровня, а также диссертационных исследования других авторов, анализе широкого круга российских и некоторых зарубежных источников права, научной и учебной литературы, с применением методов научного познания, составляющих методологическую основу диссертационного исследования;

идеи базируются на результатах обобщения и анализа материалов правоприменительной практики и актов официального толкования права, включая акты Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ, судебных актов арбитражных судов (75 судебных актов);

использованы результаты обобщения имеющихся научных выводов в рассматриваемой сфере, с которым проведено сравнение авторских данных, полученных в процессе диссертационного исследования;

установлено наличие качественного совпадения ряда авторских результатов с результатами иных исследователей при отсутствии заимствования чужих исследований и результатов;

использованы современные методики сбора и обработки исходной научной информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования в разработке теоретических положений и практических рекомендаций, которые привели к созданию нового научно обоснованного целостного и непротиворечивого научного представления о гражданско-правовом механизме определения поставщиков для исполнения контракта в сфере государственных (муниципальных) закупок, что имеет существенное значение для развития науки гражданского права и предпринимательского права; в разработке авторских предложениях по совершенствованию действующего законодательства в рассматриваемой сфере, в формулировании выводов, вынесенных на защиту; в апробации результатов исследования; в подготовке семи опубликованных научных работах и их прикладной реализации, включая: подготовку публикаций по выполненной работе, представление материалов диссертационного исследования на международных и всероссийских, а также иных научно-практических мероприятиях.

В ходе защиты диссертации принципиально критических замечаний высказано не было. Однако были заданы вопросы: о возможности в сфере публичных закупок сочетания частноправовых и публично-правовых мер ответственности (доктор юридических наук, доцент Гришина Яна Сергеевна); о признаках, по которым правоотношения между заказчиком, оператором электронной площадки и участником закупки при проведении электронной процедуры относятся к организационным преддоговорным (доктор юридических наук, профессор Морозов Сергей Юрьевич); о выделении процедурных и процессуальных форм в качестве элементов гражданско-правового механизма определения поставщиков (доктор юридических наук, профессор Соловьева Татьяна Владимировна); о содержании информационной функции выделенных критериев (доктор юридических наук, доцент Ананьева Анна Анатольевна).

Соискатель Гусейнли И.А.В.о. ответил в полном объеме на заданные ему в ходе заседания вопросы, привел собственную аргументацию, уточнил авторскую позицию.

На заседании 21 февраля 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Гусейнли Имади Али Вугар оглы ученую степень кандидата юридических наук за решение научной задачи, имеющей значение для развития современной науки гражданского права в виде разработки целостного научного представления о гражданско-правовом механизме определения поставщиков для исполнения контракта в сфере государственных (муниципальных) закупок.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 11, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

**Председатель
диссертационного совета**

**Ученый секретарь
диссертационного совета**



Исаенкова Оксана Владимировна

Колодуб Григорий Вячеславович

«21» февраля 2025 г.