

По результатам публичной защиты диссертации Матросова Николая Александровича «Особенности судопроизводства по делам о расторжении брака и связанных с ним споров» по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс (юридические науки) диссертационный совет Д-212.239.03 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» принял решение присудить соискателю Матросову Н.А. ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Матросова Н.А. присутствовали:

Ф.И.О.	Уч. степень	Шифр специальности
Исаенкова О.В.	Д.ю.н.	12.00.15
Шестерякова И.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Колодуб Г.В.	К.ю.н.	12.00.03
Алиев Т.Т.	Д.ю.н.	12.00.15
Афанасьев С.Ф.	Д.ю.н.	12.00.15
Барков А.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Вавилин Е.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Воротников А.А.	Д.ю.н.	12.00.03
Григорьева Т.А.	Д.ю.н.	12.00.15
Долинская В.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Кузбагаров А.Н.	Д.ю.н.	12.00.15
Морозов С.Ю.	Д.ю.н.	12.00.03
Попов В.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Соловьева Т.В.	Д.ю.н.	12.00.15
Цыбуленко З.И.	Д.ю.н.	12.00.03

Заместитель председателя диссертационного совета, доктор юридических наук, доцент И.В. Шестерякова

**Заключение диссертационного совета Д 212.239.03 на базе
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Саратовская
государственная юридическая академия» по диссертации
на соискание ученой степени кандидата юридических наук**

**аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета «22» апреля 2016 года №8**

О присуждении Матросову Николаю Александровичу, гражданину Российской Федерации ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Особенности судопроизводства по делам о расторжении брака и связанных с ним споров» по специальности 12.00.15 – «Гражданский процесс; арбитражный процесс» принята к защите 22 декабря 2015 года, протокол № 29 диссертационным советом Д 212.239.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», расположенном по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104, в соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 426-143/нк от 05 марта 2010 г.

Соискатель Матросов Николай Александрович, 1984 года рождения, в 2006 году окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовская государственная академия права». С 10 октября 2006 года был зачислен аспирантом очной формы обучения по специальности 12.00.15 - «гражданский процесс; арбитражный процесс» по кафедре гражданского процесса при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия» (приказ о зачислении №К-3/380 от 12.10.2006 г.). 10 октября 2009 года Матросов Н.А. был отчислен в связи с окончанием срока обучения в качестве аспиранта (приказ об отчислении №К-3/463 от 21.10.2010 г.). В период подготовки диссертации работал в должности секретаря судебного заседания в Волжском районном суде города Саратова, в должности помощника судьи в Волжском районном суде города Саратова, в должности консультанта отдела судебной работы и правовой информации правового управления Правительства Саратовской области. С 2013 года и на момент защиты является судьей Мытищинского городского суда Московской области.

Диссертация выполнена на кафедре гражданского процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, Исаенкова Оксана Владимировна, заведующая кафедрой гражданского процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

1. Баулин Олег Владимирович, доктор юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», профессор кафедры гражданского права и процесса (12.00.15 - гражданский процесс; арбитражный процесс);

2. Богданова Татьяна Васильевна, кандидат юридических наук, помощник прокурора прокуратуры Октябрьского района города Тамбова, юрист 2 класса (12.00.15 - гражданский процесс; арбитражный процесс)

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (г. Саратов), в своем положительном заключении (подписанном Тогузаевой Е.Н., кандидатом юридических наук, доцентом, заведующей кафедрой гражданского права и процесса, утвержденном проректором по научно-исследовательской работе, доктором физико-математических наук, профессором Короновским А.А.) указала, что диссертация Матросова Николая Александровича «Особенности судопроизводства по делам о расторжении брака и связанных с ним споров» соответствует требованиям, раздела второго «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а также является единолично выполненным и завершенным исследованием.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 3 п.л., в том числе 3 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях общим объемом 1, 1 п.л., 8 научных статей в период с 2007 г. по 2015 г. посвящены раскрытию особенностей судопроизводства по делам о расторжении брака и связанных с ним споров. К числу наиболее значимых работ относятся следующие:

1. *Матросов Н.А.* Процессуальные вопросы расторжения брака [Текст] / Н.А. Матросов // Вестник Саратовской государственной академии права. - 2009. - № 1 (65). - С. 112-117;

2. *Матросов Н.А.* Сочетание публичного и частного начал при расторжении брака в судебном порядке [Текст] / Н.А. Матросов // Казанская наука. №7. Казань: Изд-во «Казанский Издательский Дом». - 2015. - С. 110-112;

3. *Матросов Н.А.* Медиация на стадии подготовки к судебному разбирательству дел о расторжении брака [Текст] / Н.А. Матросов // Российский судья. - 2015. - №10. - С.15-17.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры гражданского процессуального права Т.Н. Масловой, подписанного доктором юридических наук, профессором, заведующей кафедрой гражданского процессуального права Северо-Кавказского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» Ю.А. Поповой содержит следующие вопросы: 1. следует ли это закрепить на законодательном уровне обязанность судьи обеспечивать баланс публичных и частных интересов при рассмотрении и разрешении дел о расторжении брака либо это стоит относиться к дискреционным полномочиям суда; 2. не повлечет ли включение главы 22.3 в содержание ГПК РФ необоснованное увеличение объема нормативного правового акта, который является универсальным по отношению ко всем рассматриваемым спорам искового производства.

2. Отзыв председателя Мытищинского городского суда Московской области, кандидата юридических наук А.С. Ржевского содержит следующие вопросы: в чем заключается эффективность перечисленных и исследованных диссертантом в главе первой институтов в современном судопроизводстве по делам о расторжении брака; в случае закрепления обязательного внесудебного порядка разрешения споров, вытекающих из семейно-брачных отношений, не будут ли нарушено конституционное право граждан, в частности, право на обращение в суд, а также право на расторжение брака, установленное Семейным кодексом РФ?

3. Отзыв доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности Института социально-гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», судьи Верховного Суда РФ (в отставке) Н.А. Колоколова содержит вопросы: во-первых, исключительно важное практическое значение имели бы пояснения Н.А. Матросова относительно рекомендаций по организации судопроизводства по делам о расторжении брака и связанных с ними споров не только в условиях современности, но и самого ближайшего будущего; во-вторых, автор не всегда уделяет достаточное внимание вопросам значимости инфраструктуры судопроизводства по делам о расторжении брака и связанных с ними споров кассации, а равно среды, в которую таковая обычно погружена. Вместе с тем, именно несовершенство первой, а в ряде случаев не то, что ее фрагментарность, но и ее полное отсутствие не позволяет обществу в полной мере задействовать заблаговременно созданные им «мощности» систем, ориентированных на защиту отношений, складывающихся в рамках гражданского судопроизводства; в-третьих, может ли быть эффективным функционирование системы судопроизводства по делам о расторжении

брака и связанных с ними споров, если в конкретный исторический период времени не эффективна процессуальная политика в целом.

4. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, заведующей кафедрой гражданского права и процесса ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) Г.С. Демидовой содержит следующие вопросы: 1. каков будет статус специализированного медиативного органа (государственный, муниципальный, частный), осуществляющего обязательную медиацию по семейным спорам и за счет каких средств будет осуществляться его финансирование; 2. Определенные сомнения вызывает и предложение автора включить в Гражданский процессуальный кодекс РФ Главу 22.3 «Производство по делам о расторжении брака и связанных с ним споров»; 3. Требуется уточнения позиция И.А. Матросова относительно формы соглашений о детях, которые предлагается утверждать путем вынесения соответствующего определения суда по аналогии с мировыми соглашениями.

5. Отзыв доктора юридических наук, доцента, заведующего кафедрой организации службы судебных приставов и исполнительного производства ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» В.А. Гуреева не содержит вопросов и замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются компетентными специалистами в области науки гражданского процесса, в свою очередь ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими подготовить научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы.

Сделанный выбор подтверждается тем, что первый оппонент О.В. Баулин имеет ряд публикаций по тематике проведенного Н.А. Матросовым исследования, в частности: 1) Баулин О.В. О возможности заключения мирового соглашения по делам, возникающим из публичных правоотношений в практике Высших судебных органов // Казанская наука. - Казань: Изд-во Казанский Издательский Дом. – 2014. - №6. – С. 141-145; 2) Баулин О.В. О совершенствовании порядка рассмотрения и разрешения дел, возникающих из публичных правоотношений // Международный научно-исследовательский журнал: Сборник по результатам XXIX заочной научной конференции Research Journal of International Studies. Екатеринбург.: МНИЖ.- 2014.- № 7 (26). Часть 1. С.85-87; 3) Баулин О.В. Проблемы мирного урегулирования споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений // Вестник Воронежского государственного университета. - Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та. - 2012. - № 2 (13). - С. 154-160; 4) Баулин О.В. Распределение обязанностей по доказыванию при разбирательстве дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений // Вестник Воронежского государственного университета. - Воронеж: Изд-

во Воронеж. ун-та. - 2012. - № 1 (12). - С. 89-96; 5) Баулин О.В., Носырева Е.И., Фильченко Д.Г., Шеменева О.Н. Виды гражданского судопроизводства: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» и специальности «Юриспруденция» (Серия «Новый учебник для магистратуры по направлению Юриспруденция».- Книга 1. - М.: Инфотропик Медиа. - 2012. - 208 с.

Второй оппонент Т.В. Богданова имеет ряд публикаций по тематике проведенного Н.А. Матросовым исследования, в частности: 1) Богданова Т.В. Традиции в российской практике защиты прав несовершеннолетних // Доктрина права. - 2011. - № 4 (12). - С. 47-51; 2) Богданова Т.В. Защита прав несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве // Законность. - 2011. - № 6. - С.16-20; 3) Богданова Т.В. Защита прав несовершеннолетних – проблема мировой значимости // Социальная защита детей и молодежи в современной России: сб. ст. Саратов: Поволж. Ин-т управ. Им. П.А. Столыпина. - 2012. - С. 96-101; 4) Богданова Т.В. Исполнение решений суда по вопросам определения места жительства и воспитания детей при раздельном проживании родителей // Современное право. - 2011. - № 5. - С. 62-65; 5) Богданова Т.В. Практический аспект исполнения решений суда по вопросам определения места жительства ребенка // Практика исполнительного производства. - 2011. - № 1-2. - С. 55-59; 6) Богданова Т.В. Взыскание алиментов на основании судебного приказа // Сборник статей VII Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы судебной реформы современной России». - Пенза: Приволж. дом знаний. - 2010. - С. 51-53.

Ведущая организация широко известна своими достижениями в области науки гражданского процесса, что позволяет ей силами сотрудников кафедры гражданского права и процесса надлежащим образом определить научную и практическую ценность диссертационного исследования Н.А. Матросова. Непосредственно примыкают к тематике диссертационного исследования Н.А. Матросова ряд работ, в том числе: 1) Григорьев А.Н. Классификация субъектов гражданского судопроизводства, дающих заключения по делу // Современная юридическая наука и правоприменение (III Саратовские правовые чтения): Сборник тезисов докладов (по материалам Всероссийской научно-практической конференции, г. Саратов, 3-4 июня 2010 г.). - Саратов: ГОУ ВПО "Саратов. гос. академия права". - 2010. - С.224-225; 2) Григорьев А.Н. Заключения как формы выражения мнений отдельных участников гражданского судопроизводства. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Григорьев А.Н. - Саратов, 2011; 3) Зарубина М.Н. Моделирование института гражданско-правовой ответственности суда (судьи) за вред, причиненный осуществлением правосудия по гражданским делам: в аспекте взаимного влияния международно-правовых и внутригосударственных норм // Арбитражный и гражданский процесс. - 2010. - №3. -

С.20-25; 4) Зарубина М.Н. Гражданско-правовая ответственность суда (судьи) в системе конституционных основ выработки моделей взаимодействия власти и общества // Политико-правовые технологии взаимодействия власти, общества и бизнеса в регионах: Материалы Междун. науч.-практ. конференции / отв. ред. Г.Н. Комкова. – Саратов: Издательство «Саратовский источник». - 2010.- С. 78 – 82; 5) Зарубина М.Н. Превентивная функция судебного усмотрения при определении разумности срока судебного разбирательства по гражданскому делу // Проблемы совершенствования российского законодательства на современном этапе: сборник научных трудов по материалам Всерос. науч.-практ. конф. (г. Саратов, 17 декабря 2010 г.) – Саратов: ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права»; Изд-во ООО «Научная книга». - 2010. - С. 10 – 12; 6) Конобеевская И.М. Проблемы предоставления информации о государственной регистрации прав на недвижимое имущество // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. - 2009. - Т.9. - №2. - С.81-83; 7) Конобеевская И.М. Алиментные обязательства как гарантия защиты прав несовершеннолетних // Взаимодействие институтов власти и общества в сфере защиты прав человека / Материалы VIII Международной научно-практической конференции от 1-2 июля 2015 года. - Саратов: Изд-во: «Саратовский источник», 2015. - С.98-101; 8) Малько Е.А. К вопросу о создании концепции гражданской процессуальной правовой политики как основы для развития гражданского процессуального законодательства // Арбитражный и гражданский процесс. - 2010. - № 7. С.36-39; 9) Тогузаева Е.Н. Доступность судебных актов - гарантия эффективного взаимодействия власти и гражданского общества // Политико-правовые проблемы взаимодействия власти, общества и бизнеса: опыт России и зарубежных стран: Материалы международной научно-практической конференции. - Саратов: Изд-во: «Саратовский источник». - 2012. - С.329-335.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, раскрывающая особенности судопроизводства по делам о расторжении брака и связанных с ним споров, имеющая практическое значение с позиции построения эффективного механизма защиты прав, которая в совокупности с представленными в диссертационной работе выводами, качественно расширяет представление о ряде базовых вопросов судебной защиты и в целом обогащает науку арбитражного и гражданского процесса;

предложены оригинальные суждения применительно к правовому регулированию стадии возбуждения гражданского судопроизводства, которые заключаются в необходимости дифференцированного подхода судьи к установлению: наличия оснований для отказа в принятии заявления, дееспособности, мотивов, согласия же-

ны; процессуальных особенностей стадии подготовки, характеризующихся сочетанием публичных и частных начал; примирительных процедур; судебного разбирательства; судебного решения по делам данной категории; особенностей рассмотрения и разрешения споров, связанных с расторжением брака, и особенностей исполнительного производства, характеризующегося ограниченным проявлением императивного метода, которые по отдельности, но особенно в совокупности, позволяют обнаружить пути совершенствования действующего гражданского процессуального законодательства, в рамках работы по построению механизма защиты прав, вытекающих из семейно-брачных отношений;

доказана перспективность использования в науке гражданского процессуального права единых процессуальных правил, отражающих специфику семейно-брачных отношений, при рассмотрении и разрешении дел о расторжении брака и связанных с ним споров, что в будущем в конечном итоге, будет способствовать повышению уровня эффективности правосудия;

введены новые понятия, касающиеся особенностей судопроизводства по делам о расторжении брака и связанных с ним споров, в частности, расторжения брака как юридического факта процессуального характера, результата деятельности суда в рамках ГПК РФ; судебного решения по делам о расторжении брака как постановления суда, отвечающее всем требованиям, установленным ГПК РФ, но имеющее особенности связанные с: отсутствием декларативного момента, возможностью вторичного рассмотрения тождественного спора и исполнением органами ЗАГС; особого порядка расторжения брака и др. В комплексе предложенные авторские понятия позволяют создать логичный категориальный ряд применительно к исследованию особенностей судопроизводства по делам о расторжении брака и связанных с ним споров, способствуют работе, направленной на совершенствование действующего гражданского процессуального законодательства

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, обобщающие, существенно дополняющие и развивающие как общие, так и частные теоретические основы науки гражданского процессуального права, которые становятся доктринальной основой для дальнейших исследований в направлении определения подходов к решению проблем защиты коллективных интересов в арбитражном судопроизводстве;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. специальных научных методов познания: диалектический, исторический, системный, синтеза, формально-логический, социокультурного анализа, сравнительно-правовой, межотраслевой метод исследования правовых явлений и др.;

изложены аргументы, подтверждающие (в доктринальном и практическом аспектах) востребованность комплекса знаний применительно к существованию особенностей судопроизводства по делам о расторжении брака и связанных с ним споров, а также особенностей исполнения решений судов, принятых по делам о расторжении брака и связанных с ним споров, в науке гражданского процесса;

раскрыты существенные особенности стадии возбуждения, подготовки дела и судебного разбирательства по делам о расторжении брака и связанных с ним споров, что будет способствовать практическому достижению цели реального обеспечения баланса публичного и частного интересов, а также защите интересов несовершеннолетних детей;

изучены внутренние и внешние противоречия научного концепта рассмотрения и разрешения дел о расторжении брака и связанных с ним споров, что позволило сконцентрировать внимание на дефектности подхода, который привел к: отсутствию единых процессуальных правил судопроизводства по указанным категориям дел в гражданском процессуальном законодательстве; отсутствию в ГПК РФ структурных элементов, регулирующих особенности защиты интересов несовершеннолетних детей; образованию многочисленных пробелов и коллизий в регулировании порядка защиты семейных прав;

проведена модернизация совокупности теоретических и практических положений, в том числе посредством изучения исторического опыта, а также за счет межотраслевой гармонизации, действующего гражданского процессуального законодательства Российской Федерации в следующих направлениях: регламентация процессуальных особенностей расторжения брака; обоснование специальных правил о порядке рассмотрения и разрешения споров, возникающих при расторжении брака в гражданском судопроизводстве.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены выводы, предложения и рекомендации, которые могут способствовать деятельности законодательных органов по совершенствованию действующего гражданского процессуального законодательства, а также способны оказывать воздействие на формирование эффективной правоприменительной практики судов соответствующей юрисдикции. Отдельные положения представленного научного труда следует использовать в учебном процессе при преподавании общих и специальных курсов, при подготовке лекций и проведении семинарских занятий по таким дисциплинам, как «Гражданское процессуальное право. Гражданский процесс», «Исполнительное производство»;

определены пределы и перспективы практического использования авторской концепции, которые позволяют подтвердить оригинальность проведенного исследо-

вания, а также в контексте предложенной совокупности особенностей стадий судопроизводства по делам о расторжении брака и связанных с ним споров исследуемых, формируют научно-обоснованную базу, способную послужить для законодателя ориентиром при выборе направления правового регулирования затронутых в диссертации процессуальных отношений;

создана система практических рекомендаций, позволяющая обеспечить формирование в отдельном правовом сегменте единообразной правоприменительной практики, чему должна способствовать работа по учету специфики порядка расторжения брака в гражданском судопроизводстве;

представлен комплекс взаимосвязанных предложений по совершенствованию законодательства, направленный на качественное улучшение правового регулирования процедуры расторжения брака в гражданском судопроизводстве.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании широкого круга российских правовых актов, международных нормативно-правовых актов и законодательства некоторых зарубежных стран, научной литературы (работы Д. Азаревича, М.Ф. Владимирский-Буданова, И.В. Гессена, С. Григоровского, А. Завьялова, А.И. Загоровского, М. Красножень, А. Олеарий, Л.П. Рошковского, А.Д. Способина, С.Н. Буровой, Е.М. Ворожейкина, В.П. Грибанова, Р.Е. Гукасяна, М.А. Гурвича, П.П. Гуреева, И.М. Зайцева, Н.Б. Зейдера, О.В. Исаенковой, О.А. Кабышева, А.К. Каца, Г.К. Матвеева, Е.И. Носыревой, Г.Л. Осокиной, В.А. Рясенцева, В.И. Тертышникова, М.К. Треушникова, Я.Ф. Фархтдинова, М.В. Антокольско, Д.Л. Давыденко, Е.В. Ерохиной, Т.П. Ерохиной, Ю.В. Ефимовой, Г.А. Жилина, А.И. Зайцева, И.П. Коржакова, Н.И. Прокошкиной, Л.М. Пчелинцевой, И.В. Решетниковой, Т.В. Соловьевой, Е.Г. Стрельцовой, Н.Н. Тарусиной, М.А. Фокиной, Т.М. Цепковой, Е.А. Чефрановой и др.), разработки отдельных аспектов в исследованиях по смежным темам (С.Н. Буровой, О.Ю. Ильиной, О.О. Косовой, А.М. Нечаевой и др.);

идеи базируются на результатах обобщения и анализа материалов практики: постановлений и определений Верховного Суда РФ (6) и нижестоящих судов, общей юрисдикции (9), т.е. всего 15 актов, за период с 1988 по 2014 год;

использованы данные, полученные ранее по рассматриваемой тематике, в том числе, таких авторов, как О.Ю. Ильина, О.О. Косова, А.М. Нечаева, Н.И. Прокошкина, Т.М. Цепкова.

установлено количественное совпадение авторских результатов, полученных в результате исследования особенностями судопроизводства по делам о расторжении брака и связанных с ним споров, с результатами, представленными в независимых источниках, а именно, в трудах следующих ученых: О.А. Исаенковой, Е.И. Носыревой, Г.Л. Осокиной, Ю.В. Ефимовой, Л.М.

Пчелинцевой, И.В. Решетниковой, Т.В. Соловьевой, Е.Г. Стрельцовой, Н.Н. Тарусиной, М.А. Фокиной, Е.А. Чефрановой и некоторых других.

использована комплексная методика экспериментального исследования, соответствующая его объекту, задачам, логике научного поиска, сочетающая общенаучные методы и специальные методы исследования правовых явлений, в том числе метод социокультурного анализа, формально-догматический, историко-правовой и сравнительно-правовой анализы, метод анализа и обобщения судебной практики; в том числе современные методики сбора и обработки исходной информации, в частности, справочно-правовые системы «КонсультантПлюс», «РосПравосудие», «Право.ru», «Гарант», юридический интернет-портал «Зона Закона.Ru».

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии в получении исходных теоретических и эмпирических данных на всех этапах проведенного исследования; личном выполнении всего объема исследования на основе анализа и обобщения теоретической и законодательной базы, а также материалов судебной практики; формировании комплексного научного представления об особенностях судопроизводства по делам о расторжении брака и связанных с ним споров, имеющего существенное значение для науки гражданского процессуального права; самостоятельном формулировании выводов, вынесенных на защиту, в которых отражаются основные теоретические результаты проведенного исследования, а также иных положений, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; разработке целостной совокупности авторских предложений по совершенствованию гражданского процессуального законодательства в рассматриваемой сфере; доктринальной оценке направления судебной практики; а также в личной апробации результатов исследования и их практической реализации, включая: подготовку основных публикаций по выполненной работе (8 публикаций, в том числе 3 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России); выступлениях с докладом об основных результатах исследования на 2 международных научных конференциях.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования (введения, трех глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения, библиографического списка), основной идейной линией, обусловленной особенностями судопроизводства по делам о расторжении брака и связанных с ним споров, концептуальностью и взаимосвязью выводов, непротиворечивой методологической платформой.

На заседании 22 апреля 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Матросову Николаю Александровичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

**Заместитель председателя
диссертационного совета**

Шестерякова Ирина Владимировна

**Ученый секретарь
диссертационного совета**

Колодуб Григорий Вячеславович

«22» апреля 2016 года

