

По результатам публичной защиты диссертации Еремина Александра Александровича «Франчайзинг и договор коммерческой концессии: теория и практика применения» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки) диссертационный совет Д-212.239.03 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» принял решение присудить соискателю Еремину А.А. ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Еремина А.А. присутствовали:

Ф.И.О.	Уч. степень	Шифр специальности
Исаенкова О.В.	Д.ю.н.	12.00.15
Шестерякова И.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Колодуб Г.В.	К.ю.н.	12.00.03
Алиев Т.Т.	Д.ю.н.	12.00.15
Афанасьев С.Ф.	Д.ю.н.	12.00.15
Барков А.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Вавилин Е.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Григорьева Т.А.	Д.ю.н.	12.00.15
Долинская В.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Кузбагаров А.Н.	Д.ю.н.	12.00.15
Морозов С.Ю.	Д.ю.н.	12.00.03
Сенякин И.Н.	Д.ю.н.	12.00.15
Соловьева Т.В.	Д.ю.н.	12.00.15
Цыбуленко З.И.	Д.ю.н.	12.00.03

Председатель диссертационного совета, доктор юридических наук,
профессор О.В. Исаенкова

**Заключение диссертационного совета Д 212.239.03 на базе
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»
по диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22 апреля 2016 г. № 7

О присуждении Еремину Александру Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Франчайзинг и договор коммерческой концессии: теория и практика применения» по специальности 12.00.03 – «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» принята к защите 22 декабря 2015 года, протокол № 29, диссертационным советом Д 212.239.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», расположенного по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104, в соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 426-143/нк от 05 марта 2010 года.

Еремин Александр Александрович, 1986 года рождения, в 2013 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства государственной службы при Президенте Российской Федерации», по специальности «Юриспруденция», о чем выдан диплом серии КГ №17081. В период подготовки диссертации аспирант заочной формы обучения по специальности 12.00.03 – «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» по кафедре гражданского права и процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ульяновский государственный университет» (Приказ о зачислении №71/АС от 08.10.2014 г., приказ об отчислении №86 от 18.01.2016 г.). На момент защиты диссертации работает в должности ассистента кафедры гражданского права и процесса юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права и процесса юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ульяновский государственный университет».

Научный руководитель: доктор юридических наук, доцент, Левушкин Анатолий Николаевич, профессор кафедры гражданского права и процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ульяновский государственный университет».

Официальные оппоненты:

1. Кулаков Владимир Викторович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» (12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право);

2. Арсланов Камиль Маратович, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского и предпринимательского права ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право)

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева», (г. Саранск) в своем положительном отзыве (подготовленном Т.Н. Малой, кандидатом юридических наук, доцентом кафедры гражданского права и процесса, подписанном Емелькиной И.А., доктором юридических наук, доцентом, заведующей кафедрой гражданского права и процесса юридического факультета, утвержденном ректором, кандидатом экономических наук Вдовиным С.М.) указала, что диссертация Еремина Александра Александровича соответствует требованиям, установленным разделом II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, выполнена на актуальную тему, обладает научной новизной и представляет собой оригинальное и завершенное научное исследование.

Соискатель имеет 21 опубликованную работу по теме диссертации, в том числе 6 работ, опубликованные в рецензируемых научных изданиях. Научные работы посвящены вопросам становления правового регулирования договора коммерческой концессии в торговом обороте в России, определения понятия и

правовой природы коммерческой концессии, применения и развития договора коммерческой концессии в российском и зарубежном законодательстве, определения теории и практики применения коммерческой концессии и франчайзинга, современного состояния и перспективам развития франчайзинговых отношений в России и другим. К числу наиболее значимых работ относятся следующие:

1. Еремин, А.А. Применение и развитие договора коммерческой концессии в российском и зарубежном законодательстве [Текст] / А.А. Еремин // Вестник Тверского государственного университета. Серия: право. – 2014. – № 4. – С. 73-83;

2. Еремин, А.А. Понятие и классификация организационных договоров [Текст] / А.А. Еремин // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. – 2014. – № 4 (81). – С. 175-178;

3. Еремин, А.А. Развитие франчайзинговых отношений в России: современное состояние и перспективы развития [Текст] / А.А. Еремин // Юрист. – 2015. – № 9. – С. 37-41.

На автореферат и диссертацию поступило ряд отзывов, в которых дана положительная оценка работы А.А. Еремина, подчеркнута ее актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сделан вывод о том, что диссертация выполнена на высоком теоретическом и научном уровне, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук. При этом в них содержатся и некоторые замечания, которые заключаются в следующем.

1. В отзыве *доктора юридических наук, профессора кафедры гражданского права Ю.Г. Лесковой*, подписанного доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой гражданского права *ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет»*, почетным работником высшего профессионального образования Российской Федерации *В.П. Камышанским* отмечается, что широкая трактовка франчайзинга нуждается в дополнительном обосновании; необходимость указать на уровень международного регулирования франчайзинговых отношений;

2. В отзыве *доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»*, Заслуженного юриста Российской Федерации *Н.В. Ченцова* предлагается дать дополнительное пояснение относительно выдвинутого тезиса о том, что содержание главы 54 ГК РФ не в полной мере соответствует со-

временным представлениям о франчайзинге различных видов; ответить на вопросы, достаточно ли урегулирование франчайзинговых отношений на уровне ГК РФ, существует ли необходимость принятия специального Закона?;

3. В отзыве *доктора юридических наук, доцента, судьи Арбитражного суда г. Москвы, почетного работника судебной системы П.А. Маркова* предложено уточнить, как соотносятся между собой франчайзинг и коммерческая концессия; в чем существенные различия между договорами франчайзинга и коммерческой концессии; почему содержание главы 54 ГК РФ не в полной мере соответствует современным представлениям о франчайзинге различных видов, а ее название ограничивает возможности более широкого использования данной главы;

4. В отзыве *кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданского права и процесса И.Р. Альбикова, подписанного кандидатом юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой гражданского права и процесса факультета права, экономики и управления ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова» Ю.М. Гриценко* автору рекомендуется: правильнее было бы в работе провести сравнительный анализ коммерческой концессии с различными формулировками франчайзинга; требует дополнительного научного осмысления предложение о реформировании ГК РФ или принятии отдельного федерального закона, регулирующего франчайзинговые отношения;

5. В отзыве *доктора юридических наук, профессора, заведующей кафедрой международного права и сравнительного правоведения МОУ ВПО «Российско-Таджикский (славянский) университет» С.Н. Тагаевой* предлагается представить развернутое обоснование тезиса о том, что франчайзинг рассматривается как комплекс взаимосвязанных правовых средств; пояснить позицию относительно того, что в международном частном праве отсутствуют унифицированные правила, регулирующие франчайзинг;

6. В отзыве *кандидата юридических наук, доцента, заведующей кафедрой гражданско-правовых дисциплин НОУ ВПО «Московская академия экономики и права» Т.В. Лариной* указывается, что заслуживает дополнительного обоснования предложение автора о необходимости законодательного изменения названия главы 54 ГК РФ «Коммерческая концессия» на «Франчайзинг и коммерческая концессия».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты являются компетентными в области науки граждан-

ского и предпринимательского права, имеют публикации по теме исследования, и тем, что ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими подготовить научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы.

Сделанный выбор подтверждается тем, что первый оппонент *В.В. Кулаков* имеет ряд публикаций по тематике проведенного А.А. Ереминым исследования, в частности: а) Кулаков В.В. Состав и структура сложного обязательства. М.: Издательство Российской академии правосудия, 2011. 145 с.; б) Кулаков В.В. О «несправедливых» условиях договоров в судебной практике. // Российское правосудие. 2015. № 5; в) Кулаков В.В. О координационных и субординационных гражданско-правовых договорах // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2014. № 4. С. 68-72; г) Кулаков В.В. О некоторых актуальных вопросах применения поручительства в практике судов общей юрисдикции // Российский судья. 2013. №11. С. 9-15; д) Кулаков В.В. О кредиторских обязанностях // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2013. № 36. С. 56-64; е) Кулаков В.В. Имущество как объект обязательства и встречное предоставление // Актуальные проблемы частного правового регулирования: материалы Всероссийского IX научного форума / науч. ред. Н.А. Баринов, отв. ред. С.В. Мартышкин. Самара, Самарский гос. ун-т, 2011; 8. ж) Кулаков В.В. О взаимности обязательства: вопросы теории и практики // Российский судья. 2011. №5. С. 8-11; з) Кулаков В.В. О критериях разграничения договора оптовой купли-продажи и договора поставки по законодательству Российской Федерации // Коммерческое право: актуальные проблемы и перспективы развития. Сборник статей к юбилею Б.И. Пугинского / Сост. Е.А. Амбросимова, С.Ю. Филиппова. М.: Статут, 2011. С. 187-19; и) Кулаков В.В. О системе договоров в гражданском праве // Модернизация гражданско-правового регулирования договорных отношений: Сб. науч. ст. / Отв. ред. Л.А. Аксенчук. М.: РАП, 2014. С. 61-67; к) Кулаков В.В. Соотношение долевой и солидарной множественности лиц в обязательстве // Российское правосудие. 2013. №1. С. 42-49.

Второй оппонент *К.М. Арсланов* имеет ряд публикаций по тематике проведенного А.А. Ереминым исследования, в частности: а) Арсланов К.М. Абсолютные отношения в составе гражданского права // *Advances in Law Studies*. М.: ИНФРА-М, 2014. V. 2. I. 2. С. 69-76; б) Арсланов К.М. К понятию о гражданском правоотношении по германском праву // Вестник Волжского университета имени В.Н.Татищева. 2014. № 4 (81). Серия: юриспруденция. С. 53-59; в) Арс-

ланов К.М. Формальные требования к сделке по законодательству России и Германии // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2014. Т. 156., кн. 4. С. 54-62; г) Арсланов К.М. Conclusion of private contracts: some legal questions of e-commerce and Russian international private law // Life Science Journal. 2014. Volume 11– Special Issue 12 (Supplement 1112 s), 25, life 1112 s. P. 531-534; д) Арсланов К.М. Понятие гражданско-правовой ответственности по германскому праву // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2013. Т. 155, кн. 4. С. 101-108; е) Арсланов К.М. Law Made in Germany (zu Aden, ZRP 2012, 50) // Zeitschrift für Rechtspolitik. 2012. № 6. S. 187-188; е) Арсланов К.М. Новая монография по дискуссионным вопросам обязательственного права (Кулаков В.В. Обязательства и осложнения его структуры в гражданском праве России. М.: РАП, 2009. 188 с.) // Российское правосудие. 2010. № 4 (48). С. 104-106.

Ведущая организация в лице сотрудников кафедры гражданского права и процесса имеет ряд публикаций, связанных с тематикой данного диссертационного исследования, позволяющих надлежащим образом определить научную и практическую ценность исследования А.А. Еремина. С темой диссертационного исследования перекликаются следующие труды сотрудников кафедры: а) Емелькина И.А. Гражданское право. Особенная часть: учеб. пособие / И.А. Емелькина, Т.Н. Малая, Т.И. Нестерова. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2015. 304 с.; б) Малая Т.Н. Основания возникновения обязательств по передаче результатов творческой деятельности и исключительных прав // Юридическая наука в Республике Мордовия: межвуз. сборн. науч. трудов. Вып. 2 / сот. Л.Ю. Фомина. Саранск, 2012. С. 446-454; в) Родионова О.М. Понятие сделки с позиции деятельностного подхода // Юрист. № 10. 2013. С. 12-14; г) Емелькина И.А. Интересы бизнеса в условиях реформы гражданского законодательства о вещных правах // Журнал российского права. 2015. № 1 (217). С. 46-54.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработано комплексное научное представление о франчайзинге и договоре коммерческой концессии, способное положительно сказаться на работе по реформированию правового регулирования особенностей заключения и исполнения договора коммерческой концессии, а также устранения проблем правоприменительной деятельности по рассмотренному вопросу, таким образом, решена задача, имеющая значение для развития доктрины гражданского права;

предложены оригинальные суждения о том, что в категорию «объект договора коммерческой концессии» включается: конкретный объект (из числа

тех, которые указаны в ГК РФ) и права на этот объект, регулируемые договором; содержание главы 54 ГК РФ соответствует современным представлениям о франчайзинге различных видов (торгово-распределительный, сервисный, производственный), а ее название ограничивает возможности более широкого использования данной главы;

доказано, что существует практическая необходимость создания унифицированных правил, регулирующих договор международного франчайзинга; приравнивать термины «информация, составляющая коммерческую тайну» и «секрет производства (ноу-хау)» в корне неправильно, это приводит к искажению сути возникающих на их основе правоотношений; исходя из нормативно-правового регулирования франчайзинга в Российской Федерации на уровне ГК РФ, в узком значении его следует рассматривать как коммерческую концессию, урегулированную главой 54 ГК РФ;

введены новые понятия, в частности: договор международного франчайзинга – это комплексное соглашение, по которому одна сторона (франчайзер) предоставляет другой стороне (франчайзи), имеющему основное место деятельности в иностранном государстве, за вознаграждение на срок или без указания срока право осуществлять предпринимательскую деятельность (франчайзинг) в рамках франчайзинговой сети (системы) в международном торговом обороте с целью предоставления определенного продукта в интересах и от имени франчайзи, а франчайзи имеет право и обязан использовать комплекс исключительных и иных прав и услуг, установленных франчайзером в различных сферах предпринимательской деятельности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, обобщающие и развивающие теоретические основы о франчайзинге и договоре коммерческой концессии, выработаны рекомендации по совершенствованию законодательства и практики применения данных договоров;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, так в качестве методологической основы представленного исследования выступают диалектические принципы познания современной экономической ситуации, которые нашли отражение в выборе и обосновании специальных приемов и средств исследования обозначенной проблематики, использованные методы позволили обнаружить общие направления развития франчайзинга и договора коммерческой концессии и выявить особенности правового регулирования договоров

франчайзинга и коммерческой концессии в нашей стране и на международном уровне, так же в целях обеспечения полноты и системности исследования использовались логические приемы классификации, определения понятий, установления взаимосвязей и взаимозависимостей, что способствовало наиболее точному и обоснованному формированию подхода к изучению франчайзинга и договора коммерческой концессии, теории и практики применения данных договорных конструкций;

изложены аргументы, подтверждающие (в доктринальном и практическом аспектах), что договоры франчайзинга и коммерческой концессии обладают сложной правовой природой, права и обязанности сторон договоров франчайзинга и коммерческой концессии имеют реализацию, как в частноправовых, так и в публично-правовых отношениях;

раскрыты обстоятельства, доказывающие, что франчайзинг выступает одним из наиболее эффективных способов развития бизнеса и инвестиционных проектов за рубежом и в Российской Федерации, франчайзинг по своей юридической природе многоплановое и многозначное явление, которое необходимо рассматривать в широком значении;

проведена модернизация совокупности теоретических и практических положений, в том числе посредством изучения эмпирического опыта, а также за счет межотраслевой гармонизации действующего законодательства, регулирующего франчайзинг и договор коммерческой концессии.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены выводы, предложения и рекомендации, которые могут способствовать законотворческой деятельности по совершенствованию гражданского законодательства, регулирующего договор коммерческой концессии. Положения, представленные в исследовании, могут быть использованы в учебном процессе при преподавании курса «Гражданское право», «Предпринимательское право» и специальных учебных курсов цивилистического цикла, при разработке учебно-методической литературы и подготовке комментариев к гражданскому законодательству, в судебной практике;

определены перспективы практического использования предложенного диссертантом научного представления, которые позволяют подтвердить оригинальность проведенного исследования, а также установить необходимость реформирования действующего законодательства исключительно в рамках ГК РФ,

так как принятие отдельного федерального закона, регулирующего франчайзинговые отношения, не целесообразно;

создана система практических рекомендаций, связанных с необходимостью закрепления в ГК РФ положения о том, что является предметом гражданско-правового договора вообще и договора коммерческой концессии, в частности; важностью закрепления диспозитивной нормы, которая бы позволяла сторонам выбирать, регистрировать переход исключительных прав по договору коммерческой концессии или нет;

представлен комплекс взаимосвязанных предложений по совершенствованию законодательства, в частности предложено изменить название главы 54 ГК РФ «Коммерческая концессия» на «Франчайзинг и коммерческая концессия» и содержание данной главы, с целью устранения отдельных императивных условий и установление сбалансированного регулирования франчайзинговых механизмов и договора коммерческой концессии в России; включить в ГК РФ ст. 1030.1. «Срок договора франчайзинга и коммерческой концессии». Исходя из содержания данной статьи срок договора франчайзинга и коммерческой концессии должен рассматриваться как существенное условие договора; установить в п. 1 ст. 1031 ГК РФ обязанности осуществления контроля за качеством товаров (работ, услуг), производимых (выполняемых, оказываемых) пользователем на основании договора коммерческой концессии, не как дополнительной, а как основной обязанности правообладателя; с целью защиты коммерческой тайны правообладателя, необходимо внести изменения, касающиеся срока действия договора коммерческой концессии, а именно, установить минимальный срок договора, например, равный трем годам;

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на использовании широкого круга российских работ таких ученых как В.К. Андреева, Л.В. Андреевой, Э.В. Артюновой, Дж.К. Бобоева, М.И. Брагинского, Е.Н. Васильевой, В.В. Витрянского, О.А. Городова, С.П. Гришаева, Е.П. Губина, В.В. Довгань, М.А. Егоровой, В.И. Еременко, Л.Т. Ибадовой, П.В. Крашенинникова, В.В. Кулакова, Г.А. Лаптева, С.А. Нарышкина, Б.И. Пугинского, П.С. Полушкина, В.Ф. Попондопуло, М.М. Рассолова, Ю.В. Романец, Е.А. Суханова, Д.К. Скрыльникова, Е.А. Черепановой, В.А. Хохлова, А.Е. Шерстобитова других.

идеи базируются на результатах обобщения и анализа материалов судебной практики – опубликованных и не опубликованных в официальных источниках (в том числе электронных ресурсах) актов судов общей юрисдикции

и арбитражных судов (всего более 150 дел), опубликованных в официальных источниках статистических данных о работе судов общей юрисдикции и арбитражных судов;

использованы данные, полученные ранее по рассматриваемой тематике, в том числе такими авторами, как Багдасарян А.Ф., Бобков С.А., Богданов А.В., Бондаренко Д.П., Габоев С.С., Гелашвили Е.В., Орлова О.А., Райников А.С. и др.;

использована комплексная методика экспериментального исследования, соответствующая его объекту, задачам, логике научного поиска, сочетающая общенаучные методы и специальные методы исследования правовых явлений, в том числе сравнительно-правовой, формально логический, системно-структурный методы; в том числе современные методики сбора и обработки исходной информации, в частности, справочно-правовые системы «КонсультантПлюс», «Гарант».

Личный вклад соискателя состоит в разработке и обосновании системы теоретических положений о франчайзинге и договоре коммерческой концессии, изучении теории и практики применения данных договоров, как задачи, имеющей значение для цивилистической науки; в оригинальном рассмотрении правовых проблем, связанных с применением франчайзинга и договора коммерческой концессии, проведении собственного анализа развития законодательства Российской Федерации и норм международного права, а также практики правоприменения, в разработке авторских предложений по совершенствованию законодательства в рассматриваемой сфере, в формулировании выводов, вынесенных на защиту, в формировании предложений по совершенствованию действующего гражданского законодательства: предлагается ввести на законодательном уровне понятия, используемые при регулировании франчайзинга и договора коммерческой концессии, а также изменения и дополнения в нормы главы 54 ГК РФ; а также в личной апробации результатов исследования и их практической реализации, включая: подготовку основных публикаций по выполненной работе (21 публикации, в том числе 6 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России).

Диссертация охватывает собой основные вопросы поставленной научной задачи, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования (введения, трех глав, объединяющих в себе девять параграфов, заключения, списка использованных

источников), основной идейной линией, концептуальностью и взаимосвязью выводов, непротиворечивой методологической платформой.

На заседании 22 апреля 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Еремину Александру Александровичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 11, против – 2, недействительных бюллетеней – 1.

**Председатель
диссертационного совета**

**Ученый секретарь
диссертационного совета**



Исаенкова Оксана Владимировна

Колодуб Григорий Вячеславович

«22» апреля 2016 года