

По результатам публичной защиты диссертации Синчурина Олега Витальевича «Служебные преступления коррупционной направленности, совершаемые в сфере государственных (муниципальных) закупок, и их предупреждение» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки диссертационный совет 24.2.390.03, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», принял решение присудить соискателю Синчурина Олегу Витальевичу ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Синчурина Олега Витальевича присутствовали:

<b>Фамилия имя отчество</b>	<b>Ученая степень, шифр специальности в совете</b>
Блинов Александр Георгиевич	Д.ю.н., 5.1.4.
Шапиро Людмила Геннадьевна	Д.ю.н., 5.1.4.
Кобзева Елена Васильевна	К.ю.н., 5.1.4.
Аширбекова Мадина Таукеновна	Д.ю.н., 5.1.4.
Бытко Сергей Юрьевич	Д.ю.н., 5.1.4.
Варыгин Александр Николаевич	Д.ю.н., 5.1.4.
Герасимов Александр Михайлович	Д.ю.н., 5.1.4.
Громов Владимир Геннадьевич	Д.ю.н., 5.1.4.
Ефремова Ирина Алексеевна	Д.ю.н., 5.1.4.
Лопашенко Наталья Александровна	Д.ю.н., 5.1.4.
Манова Нина Сергеевна	Д.ю.н., 5.1.4.
Федюнин Антон Евгеньевич	Д.ю.н., 5.1.4.
Хижняк Денис Сергеевич	Д.ю.н., 5.1.4.

Председатель диссертационного совета доктор юридических наук, профессор Блинов А.Г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.390.03,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 22.01.2025 № 1

О присуждении Синчурину Олегу Витальевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Служебные преступления коррупционной направленности, совершаемые в сфере государственных (муниципальных) закупок, и их предупреждение» в виде рукописи по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки принята к защите 19.11.2024, протокол № 11, диссертационным советом 24.2.390.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Минобрнауки России (410056, г. Саратов, ул. им. Н.Г. Чернышевского, зд. 104, стр. 3) в соответствии с приказом Минобрнауки России от 20.07.2022 № 881/нк с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России от 20.02.2024 № 160/нк.

Соискатель Синчуринов Олег Витальевич, 30 апреля 1972 года рождения, в 1998 году окончил Военный университет Министерства обороны Российской Федерации по специальности «Юриспруденция»; в 2016 году прикреплен федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» для сдачи кандидатских экзаменов (приказ ректора от 02.12.2016 № 163-АСП); в 2024 году прикреплен к кафедре уголовного и уголовно-исполнительного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (приказ ректора от 22.01.2024 № К-3/51); работает начальником управления обеспечения деятельности органов военной прокуратуры Главной военной прокуратуры – старшим помощником Главного военного прокурора.

Диссертация выполнена на кафедре уголовного и уголовно-исполнительного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – Блинов Александр Георгиевич, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

Борков Виктор Николаевич, доктор юридических наук, профессор, начальник кафедры уголовного права ФГКОУ ВО «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»,

Шурпаев Шамиль Мурадович, кандидат юридических наук, кандидат экономических наук, заведующий кафедрой общегуманитарных и социально-экономических дисциплин Санкт-Петербургского юридического института (филиала) ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», г. Краснодар – в своем положительном отзыве, подписанном Соловьевым Владиславом Сергеевичем, кандидатом юридических наук, доцентом, начальником кафедры уголовного права и криминологии, указала, что выполненное О.В. Синчуриным диссертационное исследование полностью соответствует требованиям ч. 2 п. 9 и пп. 10-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для развития науки уголовного права, криминологии, соответствующего законодательства и практики его применения.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью В.Н. Боркова и Ш.М. Шурпаева в вопросах предупреждения преступлений, совершаемых в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных (муниципальных) нужд, известностью достижений научного коллектива Краснодарского университета МВД России в исследовании проблем предупреждения преступного поведения, наличием публикаций официальных оппонентов и сотрудников ведущей организации в соответствующей области знаний, в силу чего они способны оценить научную и практическую ценность диссертации О.В. Синчурина.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 5,5 а.л., из них 11 – в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного

ВАК при Минобрнауки России, 3 – в сборниках материалов конференций, 2 – в иных научных изданиях. Все работы написаны автором единолично. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные научные работы:

1. *Синчурин, О. В.* Понятие коррупционных преступлений в сфере закупок и их классификация [Текст] / О. В. Синчурин // Государственная служба и кадры. – 2019. – № 1. – С. 125-129 (0,5 а.л.).

2. *Синчурин, О. В.* Предупреждение преступлений коррупционной направленности в сфере государственных закупок средствами прокурорского надзора [Текст] / О. В. Синчурин // Закон и право. – 2020. – № 12. – С. 128-132 (0,4 а.л.).

3. *Синчурин, О. В.* Уголовно-правовая регламентация закупок в России: повышение контроля должностных лиц за расходованием бюджетных средств [Текст] / О. В. Синчурин // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2021. – Т. 11, № 4. – С. 86-99 (0,7 а.л.).

4. *Синчурин, О. В.* Вопросы квалификации должностных преступлений в сфере государственных закупок [Текст] / О. В. Синчурин // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия : Экономика и право. – 2023. – № 12. – С. 130-137 (0,7 а.л.).

На автореферат диссертации поступило 8 положительных отзывов:

1. Отзыв кафедры уголовного права имени М.И. Ковалева ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева»: подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом кафедры Л.А. Можайской, обсужден и одобрен на заседании кафедры 25.12.2024 (протокол № 14), подписан заведующим кафедрой доктором юридических наук, профессором З.А. Незнамовой.

Содержит замечания: 1) название работы является более широким, чем ее содержание, поскольку собственно служебным преступлениям коррупционной направленности в сфере государственных (муниципальных) закупок посвящен только один параграф диссертации (§ 2 гл. 1); 2) § 1 и 3 гл. 1 диссертации недостаточно аргументированно показывают связь социальных, юридических и иных оснований предупреждения преступлений исследуемого вида с элементами (признаками) составов таких преступлений и в целом с названием диссертации; 3) система и классификация служебных преступлений коррупционной направленности в сфере государственных (муниципальных) закупок по объекту и мотивации при распоряжении государственным или муниципальным бюджетом является недостаточно полной, поскольку такие преступления могут иметь иной объект

и иную мотивацию, не связанную с коррупционной (например, преступления, связанные с финансированием преступных образований или легализацией преступных доходов). Кроме того, требуют уточнения критерии системы служебных преступлений коррупционной направленности в сфере закупок, предложенные в положении 2.2, выносимом на защиту, и на с. 26 автореферата, т.к. обе группы по заявленным критериям содержат расхождения; 4) не разъяснены причины и цель корректировки санкций статей уголовного закона о получении взятки, коммерческого и иного подкупа; 5) необходимо разъяснить, какие обстоятельства способствуют распределению преступлений в общей структуре служебных преступлений коррупционной направленности в сфере госзакупок с учетом их квалификации.

2. Отзыв кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВО «Донбасский государственный университет юстиции»: подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом, проректором по научной работе С.Ю. Мироненко, обсужден и одобрен на заседании кафедры 16.12.2024 (протокол № 6), подписан проректором по научной работе С.Ю. Мироненко и врио заведующего кафедрой Т.М. Мамона.

Содержит замечания: 1) из текста автореферата непонятно, уделяет ли автор внимание такой значимой характеристике исследуемого вида преступлений, как высокий уровень их латентности, и были ли им предприняты попытки оценить реальные масштабы этого явления; 2) представляет интерес методика проведенных соискателем социологических опросов.

3. Отзыв кафедры уголовного права и криминологии ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»: подготовлен доктором юридических наук, профессором, профессором кафедры Т.Н. Нуркаевой, обсужден и одобрен на заседании 27.12.2024 (протокол № 5), подписан заведующим кафедрой доктором юридических наук, профессором Т.В. Кленовой.

Содержит замечания и вопросы: 1) в автореферате не раскрыт подход соискателя к конструированию санкций в предлагаемых им новых редакциях ст. 201<sup>1</sup> и 285<sup>4</sup> УК РФ, и не ясно, чем обосновано решение о выборе категории преступления; 2) с учетом каких обстоятельств решен вопрос о соответствии санкции ч. 1 ст. 291<sup>2</sup> УК РФ степени общественной опасности преступления? Можно ли пойти по пути закрепления в указанной статье нормы с административной преюдицией, учитывая, что неоднократность является типичным признаком получения взятки?

4. Отзыв кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»: подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом, доцентом кафедры А.В. Кошкиным, обсужден и одобрен на заседании кафедры 23.12.2024

(протокол № 4), подписан заведующим кафедрой кандидатом юридических наук, доцентом А.В. Кудрявцевым.

Содержит замечания: 1) виды, сроки и размеры наказаний, содержащиеся в санкциях предложенных автором редакций ст. 201<sup>1</sup> и 285<sup>4</sup> УК РФ, представляются не совсем обоснованными, особенно с точки зрения их предупредительного потенциала; 2) преждевременным является предложение об изъятии из санкций статей уголовного закона о получении взятки, коммерческого и иного подкупа штрафа как основного вида наказания.

5. Отзыв доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» Е.В. Фоменко.

Содержит замечания и вопросы: 1) в дефиниции преступлений исследуемого вида неполно определены признаки субъекта, поскольку неясно, о каких именно специальных полномочиях идет речь и почему не упомянуты должностные полномочия, при этом необходимые полномочия должны устанавливаться применительно ко времени совершения преступления; 2) почему новые предложенные автором статьи УК РФ не устанавливают ответственность для такой категории субъектов, как лица, не являющиеся должностными лицами или лицами, выполняющими управленческие функции в коммерческой или иной организации, но наделенные специальными полномочиями по участию в осуществлении закупок? Чем обусловлена такая декриминализация? Также неясна позиция автора относительно общественной опасности нарушения правил проведения государственных или муниципальных закупок в соотношении с общественной опасностью злоупотребления полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа.

6. Отзыв доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права ФГКОУ ВО «Нижегородская академия МВД России» В.В. Сверчкова.

Содержит замечания и вопросы: 1) целесообразно пояснить предложение о фиксации положений об ответственности за нарушение правил проведения государственных или муниципальных закупок, по примеру прежнего содержания ст. 201<sup>1</sup> и 285<sup>4</sup>, в разделах VIII «Преступления в сфере экономики» и X «Преступления против государственной власти» УК РФ в свете представленного в работе суждения о том, что общественные отношения, складывающиеся по поводу закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, являются самостоятельным объектом правового регулирования и охраны; 2) могут ли выполнять функции контроля за антикоррупционным содержанием документации по закупкам товаров,

работ, услуг для государственных (муниципальных) нужд компетентные физические лица вне контролирующих органов? Насколько широк круг контролирующих органов? 3) возможно ли отнести к коррупционным преступлениям в сфере государственных (муниципальных) закупок те деяния, которые предусмотрены ст. 201<sup>2</sup>, 201<sup>3</sup>, 285<sup>5</sup>, 285<sup>6</sup> УК РФ, если они осуществлены виновными из корыстных побуждений? Для чего однородное преступное поведение, указанное в ст. 201<sup>1</sup> и 285<sup>4</sup> УК РФ, разделено не только по дополнительному признаку субъекта посягательства, но и по признакам субъективной стороны: в одном случае квалифицирующее значение имеет цель преступления, в другом – мотив.

7. Отзыв кандидата юридических наук, доцента кафедры уголовного права и криминологии ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики ФСИН» С.П. Середы.

Содержит замечание: сформулированное определение понятия служебных преступлений коррупционной направленности в сфере государственных (муниципальных) закупок носит неполный характер, поскольку не называет и не раскрывает все признаки данного вида преступлений.

8. Отзыв кандидата юридических наук, декана факультета психологии и права ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики ФСИН» А.В. Миронова.

Замечаний и вопросов не содержит.

В дискуссии приняли участие:

1) Ефремова Ирина Алексеевна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры прокурорского надзора и криминологии ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»;

2) Дроздов Владимир Юрьевич, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВО «Донбасский государственный университет юстиции»;

3) Кобзева Елена Васильевна, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработана* совокупность теоретических положений, обосновывающих служебные преступления коррупционной направленности в сфере государственных (муниципальных) закупок в качестве самостоятельного объекта научного познания и профилактического воздействия, уголовно-правовые и криминологические параметры посягательств данного вида, их детерминанты, сбалансированную

систему мер общесоциального и специально-криминологического предупреждения, чем решена научная задача, имеющая значение для развития теории уголовного права и криминологии;

*предложены* оригинальные научные суждения, раскрывающие содержание указанных теоретических конструкций:

- социальные предпосылки уголовно-правовой охраны отношений в сфере государственных (муниципальных) закупок следует дифференцировать на основные и производные. Базовыми предпосылками служат: а) объективные закономерности, предопределяющие возникновение и существование института закупок товаров, работ, услуг для государственных (муниципальных) нужд в качестве крупнейшего сегмента экономики страны; б) общественно опасное поведение субъектов закупочных отношений, идущее вразрез с приоритетными интересами социума по повышению безопасности, комфорта и качества жизни его членов. В качестве производных предпосылок выступают распространенность общественно опасных деяний в рассматриваемом секторе жизнедеятельности, типичность форм их выражения, способность к воспроизводству с учетом имеющихся для этого причин и условий (с. 11, 24-26, 35-44 дис.);

- юридическим основанием уголовно-правовой охраны отношений в сфере государственных (муниципальных) закупок служит их достаточная урегулированность позитивным законодательством, которая не способна предупредить общественно опасные посягательства на рассматриваемый объект. Регулятивное законодательство способствует определению границ объекта уголовно-правовой охраны (с. 11-12, 26-45 дис.);

- система служебных преступлений коррупционной направленности в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных (муниципальных) нужд в уголовном законе России представлена следующими группами посягательств:

криминальные деяния лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческих и иных организациях (ч. 3 ст. 159, ч. 3 ст. 160, ст. 201, 201<sup>1</sup>, ч. 5-8 ст. 204, ст. 204<sup>2</sup> УК РФ);

преступления, совершаемые должностными лицами (ч. 3 ст. 159, ч. 3 ст. 160, ст. 285, 285<sup>1</sup>, 285<sup>4</sup>, 286, 289, 290, ч. 2 ст. 291<sup>1</sup>, ст. 291<sup>2</sup>, 292 УК РФ);

уголовно-противоправные деяния, совершаемые субъектами, наделенными специальными полномочиями по участию в осуществлении закупок (ст. 200<sup>4</sup>, 200<sup>5</sup>, 200<sup>6</sup> УК РФ) (с. 12, 57-71 дис.);

- среди всего многообразия криминологических показателей служебных преступлений коррупционной направленности в секторе госзакупок наибольшую

выраженность имеет характер данного вида преступности. Он проявляется в создании и использовании недобросовестными субъектами закупочных отношений многочисленных коррупционных схем, что вызвано сверхсложным механизмом закупочного процесса. Такие схемы преследуют цель отсеивания возможных конкурентов, обеспечивают скрытое обоюдное обогащение участников коррупционной сделки, затрудняют обнаружение и пресечение преступлений (с. 12-13, 103-108, 123-124 дис.);

- криминологический портрет личности преступника, совершающего служебное преступление коррупционной направленности в сфере государственных (муниципальных) закупок, позволяет его характеризовать как лицо мужского пола в возрасте от 35 до 40 лет, имеющее высшее образование, проживающее в городской агломерации, высоко социализированное (состоит в браке, имеет детей), ранее не судимое. По своим нравственно-психологическим характеристикам алчен, пренебрежительно относится к государственным и общественным интересам, обнаруживает нравственный и правовой нигилизм (с. 13, 112-123, 124-125 дис.);

- отсутствие политической воли на системную реализацию выработанной федеральными органами власти антикоррупционной стратегии не позволяет купировать весь комплекс причин и условий, определяющих коррупционное поведение, в том числе в секторе государственных (муниципальных) закупок. Сказанное объясняет живучесть мифов о неискоренимости данного негативного явления. При ближайшем рассмотрении становится ясно, что коррупция является проблемой не столько правоохранительных органов, сколько всей системы публичного управления (с. 13, 125-127, 131-133, 152 дис.);

- основные причины коррупционного поведения неразрывно связаны с личностью преступника, особенностями его мировосприятия, внутренней мотивации и направленности воли. Доминирующей мотивацией совершения служебных преступлений коррупционной направленности выступает стремление к обогащению лиц, принимающих важные управленческие решения. Они воспринимают переданные им властные полномочия в качестве «естественного» источника получения дохода. Меркантильная ориентация подавляет профессиональный потенциал указанных субъектов, низводит до критически низкого уровня служение интересам государства и общества, приводит к отрицанию установленных антикоррупционных обязательств, запретов, ограничений (с. 13-14, 127-128, 152-153 дис.);

- детерминационный комплекс служебных преступлений коррупционной направленности, совершаемых в сфере государственных (муниципальных) закупок, включает пять групп причин и условий их совершения: *политические* (сращивание

власти и бизнеса, конъюнктурность проводимой государством антикоррупционной политики); *экономические* (отсутствие конкуренции или ее низкий уровень, аффилированность предпринимательства, низкий уровень денежного содержания и разрыв в материальной обеспеченности лиц, занятых на государственной (муниципальной) службе, инициативный активный подкуп должностных лиц и контрактных служащих); *правовые* (несовершенство антикоррупционного законодательства, ненадлежащее состояние законодательства о государственных закупках); *организационные и методические* (ошибки в кадровой политике, отсутствие единого органа, осуществляющего административный контроль и управление системой государственного заказа, слабо развитые институты общественного контроля и др.); *социально-культурные* (особенности политической культуры России, толерантность населения к малой коррупции, укоренившееся в общественном сознании чувство безнаказанности) (с. 14, 128-152, 153-154 дис.);

- базовые модели системы мер общесоциального и специально-криминологического предупреждения служебных преступлений коррупционной направленности в сфере государственных (муниципальных) закупок, выстроенные с учетом выявленных детерминантов. Среди мер общесоциального предупреждения коррупционных проявлений в секторе государственных (муниципальных) закупок приоритетное значение имеют меры социально-экономического, политико-правового, духовно-нравственного характера. Эффективному предупреждению преступлений данного вида на специально-криминологическом уровне должны способствовать конкретные меры организационного и правового характера, точно воздействующие на акты коррупционного поведения в сфере государственных (муниципальных) закупок, причины и условия их совершения, участников закупочных отношений, наделенных служебными полномочиями (с. 14-18, 156-161, 161-177, 180-181, 182-184 дис.);

*доказана* перспективность использования:

- в уголовно-правовой и криминологической науке – для дальнейшего развития теоретического знания о служебных преступлениях коррупционной направленности, совершаемых в сфере государственных (муниципальных) закупок, и возможностях их предупреждения;

- в правотворческой практике – при совершенствовании регулятивного и охранительного законодательства, выступающего инструментом и правовой основой предупреждения служебных преступлений коррупционной направленности в секторе государственных (муниципальных) закупок;

- в практике предупреждения преступности – в качестве основы реализации предупредительных мер общесоциального и специально-криминологического уровней;

*введено в научный оборот* авторское определение понятия служебных преступлений коррупционной направленности в сфере государственных (муниципальных) закупок как общественно опасных деяний корыстно мотивированных лиц, наделенных управленческими функциями или специальными полномочиями по участию в закупках, причиняющих вред отношениям, урегулированным законодательством о контрактной системе в сфере закупок для государственных (муниципальных) нужд, либо создающих угрозу причинения такого вреда (с. 12, 46-57, 64-70 дис.).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказаны* положения, формирующие целостное представление о служебных преступлениях коррупционной направленности в сфере государственных и муниципальных закупок как самостоятельном объекте научного познания и профилактического воздействия, их уголовно-правовых и криминологических параметрах, причинах и условиях совершения, системе мер общесоциального и специально-криминологического предупреждения деяний данного вида;

*применительно к проблематике диссертации эффективно, с получением обладающих новизной результатов, использованы* общенаучные (диалектический, абстрагирование, анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение, сравнение, классификация, системный, структурно-функциональный и др.) и частнонаучные (логико-семантический, формально-юридический, правовое моделирование, статистический, изучение материалов уголовных дел, анкетирование, контент-анализ сообщений в средствах массовой информации и др.) методы познания;

*изложены* суждения о межотраслевой дифференциации юридической ответственности за коррупционное поведение в секторе государственных (муниципальных) закупок (с. 28-32 дис.); соотношении норм регулятивного и охранительного законодательства, призванных предупреждать отклоняющееся поведение служащих в секторе госзакупок (с. 74-91); количественных и качественных показателей криминологической характеристики преступлений рассматриваемого вида (с. 92-112 дис.);

*раскрыты* теоретические и практические проблемы выявления и уголовно-правовой оценки служебных преступлений коррупционной направленности, совершаемых в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных

(муниципальных) нужд, а также недостатки российского законодательства и деятельности правоохранительных органов в части их предупреждения;

*изучены* противоречия между выработанной федеральными органами власти антикоррупционной стратегией и реальной политической волей на ее претворение в жизнь.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

основные положения и выводы диссертационного исследования *используются* в учебном процессе Саратовской государственной юридической академии при проведении лекционных и практических занятий по курсу уголовного права и иным дисциплинам, в предмет изучения которых входят служебные преступления, экономические преступления, преступления коррупционной направленности;

*определены* перспективы использования полученных выводов в организации деятельности субъектов предупреждения служебных преступлений коррупционной направленности в сфере государственных (муниципальных) закупок;

*создана* система рекомендаций, позволяющих повысить эффективность мер предупреждения служебных преступлений коррупционной направленности в сфере государственных (муниципальных) закупок и тем самым снизить коррупционную активность лиц, наделенных служебными полномочиями в данной сфере общественных отношений;

*представлены* конкретные предложения по усилению антикоррупционного потенциала норм регулятивного законодательства (ст. 6, 39, 102 федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», ч. 2 ст. 52 федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»);

*обоснованы* пути оптимизации содержания и формы некоторых составов служебных преступлений коррупционной направленности в сфере государственных (муниципальных) закупок посредством признания утратившей силу ст. 200<sup>4</sup> УК РФ и изложения ст. 201<sup>1</sup> и 285<sup>4</sup> УК РФ в новой редакции.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теория* построена на проверяемых данных и фактах, фундаментальных положениях уголовно-правовой и криминологической науки, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации и смежным проблемам;

*идеи, изложенные в исследовании, базируются* на результатах анализа и обобщения норм действующего уголовного, административного, контрактного законодательства РФ, иных федеральных законов и подзаконных актов; статистических сведений и иной

информации, относящейся к объекту исследования и исходящей от МВД России, Генеральной прокуратуры РФ, Следственного комитета РФ, Судебного департамента при Верховном Суде РФ, Федеральной антимонопольной службы, Счетной палаты РФ, других официальных источников; опубликованных материалов 127 уголовных дел о служебных преступлениях коррупционной направленности, совершенных в сфере закупочных отношений; сообщений средств массовой информации о совершении преступлений данного вида;

*использованы* результаты исследований, выполненных на аналогичную или близкую тематику другими учеными, в контексте их сравнения с результатами, полученными при написании диссертации; сложившиеся в теории и методологии юридической науки подходы к изучению социально-правовых явлений, современные методики сбора и обработки исходной информации, в том числе анкетирование 150 сотрудников правоохранительных органов, занимающихся предупреждением преступлений исследуемого вида, и 150 предпринимателей, принимавших участие в закупочных отношениях или допускающих возможность такого участия;

*установлено* качественное и количественное совпадение позиции соискателя с высказанными в литературе мнениями об общественной опасности коррупционного поведения; основаниях уголовно-правовой охраны общественных отношений; высоколатентном характере коррупционных преступлений в сфере госзакупок; необходимости расширения спектра разъяснений Пленума Верховного Суда РФ по вопросам квалификации служебных преступлений коррупционной направленности, совершаемых в контрактной системе; использовании инновационных технологий для обеспечения рациональной и прозрачной системы госзакупок.

**Личный вклад соискателя состоит** в непосредственной разработке теоретических положений на всех этапах исследования, выборе темы и определении структуры диссертации; применении совокупности методов исследования; независимости авторских суждений, формулировании и обосновании отличающихся новизной, теоретической и практической значимостью предложений и рекомендаций в части совершенствования мер предупреждения служебных преступлений коррупционной направленности в сфере государственных (муниципальных) закупок; апробации результатов исследования в ходе обсуждения на всероссийских и международных конференциях и подготовке 16 единоличных публикаций, отражающих основные выводы и положения диссертации.

В ходе защиты диссертации критические замечания в адрес соискателя и проведенного им исследования не высказывались. Соискателю были заданы вопросы, касающиеся междисциплинарной природы исследования; значения

индивидуально-профилактического воздействия на лиц, совершающих служебные преступления коррупционной направленности в сфере государственных (муниципальных) закупок; практической значимости сформированного в работе криминологического портрета личности преступника; дифференцированного подхода к описанию признаков субъективной стороны в предложенных автором моделях составов преступлений; корреляции выявленных детерминантов преступлений анализируемого вида с разработанными мерами их предупреждения. Соискатель О.В. Синчурин ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы, дав по ним необходимые пояснения и уточнив авторскую позицию.

На заседании 22 января 2025 года диссертационный совет принял решение:

присудить Синчурину Олегу Витальевичу ученую степень кандидата юридических наук за решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовного права и криминологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 13, против присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

**Заместитель председателя  
диссертационного совета**

**Ученый секретарь  
диссертационного совета**

**22 января 2025 года**



**Шапиро Людмила Геннадьевна**

**Кобзева Елена Васильевна**