

По результатам публичной защиты диссертации Константинова Александра Михайловича «Игровые нормы в процессе правового регулирования (теоретико-методологический аспект)» по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки диссертационный совет 24.2.390.02, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», принял решение присудить соискателю Константинову Александру Михайловичу ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Константинова Александра Михайловича присутствовали:

Фамилия имя отчество	Ученая степень, шифр специальности в совете
Петров Дмитрий Евгеньевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Беликов Евгений Геннадьевич	Д.ю.н., 5.1.2.
Абанина Елена Николаевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Аникин Сергей Борисович	Д.ю.н., 5.1.2.
Бакаева Ольга Юрьевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Воротников Андрей Алексеевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Заметина Тамара Владимировна	Д.ю.н., 5.1.2.
Ковалева Наталия Николаевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Колесников Евгений Викторович	Д.ю.н., 5.1.2.
Комкова Галина Николаевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Никитин Александр Александрович	Д.ю.н., 5.1.1.
Покачалова Елена Вячеславовна	Д.ю.н., 5.1.2.
Соколов Александр Юрьевич	Д.ю.н., 5.1.2.
Туманов Сергей Николаевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Хижняк Вероника Сергеевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Цыбулевская Ольга Ивановна	Д.ю.н., 5.1.1.

Председатель диссертационного совета доктор юридических наук, профессор Петров Д.Е.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.390.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК
аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 20.06.2024 № 10**

О присуждении Константинову Александру Михайловичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Игровые нормы в процессе правового регулирования (теоретико-методологический аспект)» по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки принята к защите 18 апреля 2024 года, протокол № 8, диссертационным советом 24.2.390.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Минобрнауки России (410056, г. Саратов, ул. им. Н.Г. Чернышевского, зд. 104, стр. 3) в соответствии с приказом Минобрнауки России от 20 июля 2022 г. № 880/нк с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России № 160/нк от 20 февраля 2024 г.

Соискатель Константинов Александр Михайлович 29 августа 1996 года рождения, в 2019 году с отличием окончил федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет», присвоена квалификация магистра по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция. В 2022 году окончил федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет», освоена программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция.

В период подготовки диссертации с 08.09.2020 по 31.12.2023 Константинов Александр Михайлович работал на кафедре конституционного и муниципального права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет» в должности младшего научного сотрудника. В настоящий момент не работает.

Диссертация выполнена на кафедре конституционного и муниципального права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет».

Научный руководитель – Давыдова Марина Леонидовна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет»,

Официальные оппоненты:

Минникес Илья Анисимович – доктор юридических наук, профессор, заведующий отделом теории права и сравнительного правоведения Института правовых исследований федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет»,

Трофимов Василий Владиславович – доктор юридических наук, доцент, директор Научно-исследовательского института государственно-правовых исследований, профессор кафедры теории и истории государства и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет» в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой теории и истории государства и права доктором юридических наук, доцентом Антоном Александровичем Васильевым, указала, что в проведенном автором исследовании решена важная научная задача по раскрытию содержания и форм взаимодействия игровых норм и права, имеющая значимость для развития теоретико-правовых наук. Исследование представляет собой самостоятельную, завершённую научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям ч. 1 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор - Константинов Александр Михайлович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что предложенные в качестве оппонентов ученые являются компетентными в соответствующей отрасли юридической науки – теоретико-исторические правовые науки, имеют публикации в данной сфере исследования.

Ведущая организация широко известна своими достижениями в области исследования права и правового регулирования спортивных отношений, правовых проблем компьютерных игр, способна определить научную и практическую ценность диссертации, располагает соответствующими научными кадрами.

Соискатель имеет 8 опубликованных по теме диссертации работ, из них 4 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о публикациях соискателя.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. *Константинов А.М.* Спортивные регламенты как социальные регуляторы в условиях цифрового развития общественных отношений / А.М. Константинов // Вестник Евразийской академии административных наук. – 2022. – № 2 (59). – С. 48-51;

2. *Константинов А.М.* Геймификация права как ответ на современные вызовы его развития / А.М. Константинов // Правовая парадигма. 2022. – № 3. – С.69-73;

3. *Константинов А.М.* Генезис спортивных игровых норм в условиях эволюционного развития спорта как особого социально-культурного института / А.М. Константинов // Advances in Law Studies. – 2022. – Т.10. – № 3. – С. 6-10;

4. *Константинов А.М.* Исследование подходов к пониманию социальных норм в психологии, социологии и юриспруденции / А.М. Константинов // Вестник Евразийской академии административных наук. – 2021. – № 3 (56). – С. 7-11;

5. *Konstantinov A., Shkalenko A.* (2021) The entrepreneurship ecosystem: stability and dynamism of social norms in digital transformation // SHS Web of Conferences – 2021. – 106(3):02010;

6. *Konstantinov A.* (2022) Exploring the essence of the game in context interaction of gaming and legal norms // International Journal of Ecosystems and Ecology Science (IJEES). – 2022. – Vol. 12 (1). – P. 245-25.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:

1) кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры конституционного права юридического факультета Белорусского государственного университета

Владимира Юрьевича Чешко, подписанный заведующим кафедрой конституционного права юридического факультета Белорусского государственного университета, доктором юридических наук, профессором **Григорием Алексеевичем Василевичем**, с замечанием о том, что исходя из текста автореферата не представляется возможным понять, что подразумевается под системой санкций за нарушение игровых норм, а также с указанием на то, что представляется интересным раскрыть позицию соискателя о возможности применения разработанного теоретического инструментария в сфере информационного права;

2) кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры теории и истории права и государства ФГКОУ ВО «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» **Александра Владимировича Червякова**, подписанный начальником кафедры теории и истории права и государства ФГКОУ ВО «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» доктором юридических наук, доцентом **Татьяной Евгеньевной Грязновой**, с указанием на то, что в процессе защиты диссертации соискателю необходимо высказать собственные суждения на предмет пределов правового регулирования отношений, возникающих в многопользовательских играх;

3) доктора юридических наук, старшего научного сотрудника РАН, профессора АНО ВО «Гуманитарный университет», заведующего кафедрой публичного права, декана юридического факультета **Алексея Павловича Семитко** без замечаний;

4) доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры гражданского и предпринимательского права Пермского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» **Сергея Борисовича Полякова** с вопросами, направленными на уяснение позиции автора о самостоятельности игровых норм-обычаев, исключающих авторские правила и признаки, указанные в положении №3, и допустимости правового регулирования норм-правил игры;

5) кандидата юридических наук, доцента, начальника кафедры административного права и процесса ФГКОУ ВО «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» **Антоня Михайловича Субботина**, а также доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры административного права и процесса ФГКОУ ВО «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» **Макарейко Николая**

Владимировича с замечанием о том, что за границами исследования остался вопрос пределов юридикации игровых норм;

б) кандидата исторических наук, доцента, докторанта научно-исследовательского отдела ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» **Зайцевой Екатерины Сергеевны**, подписанный кандидатом юридических наук, доцентом, начальником кафедры теории и истории государства и права ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» **Андреем Александровичем Удальцовым** с замечанием о том, что из текста автореферата не ясно, как автор определяет объемы и пределы тех процессов, которые исследует, а также с указанием на то, что дополнительного пояснения в ходе публичной защиты требует представление диссертанта о том, на какие отрасли права и в каком объеме может распространиться геймификация права, и насколько право будет вмешиваться в регулирование игры в обозримой перспективе.

В дискуссии приняла участие **Цыбулевская Ольга Ивановна** – заведующий кафедрой теории права Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны основы общетеоретической концепции взаимодействия правил игры и правовых норм;

предложена классификация игровых норм, сопряженных с правовой регламентаций, и установлены их место и роль в системе социальных норм;

доказаны положения, расширяющие научные представления о взаимодействии норм игры и права;

введены в научный оборот авторские формулировки дефиниций «игровые нормы», «юридикация игровых норм» и «геймификация права».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что нормы, так или иначе связанные с игровой деятельностью, присутствуют в следующих отраслях права: гражданском, административном, трудовом, авторском, налоговом и уголовном. Игровые нормы составляют содержание отдельных комплексных отраслей законодательства, правовых институтов, а также закрепляются в виде одиночных нормативных правовых

предписаний в актах, регулирующих общественные отношения, не имеющие игрового характера;

изложены основные параметры общетеоретической модели взаимодействия правил игры и правовых норм через процессы юридизации игровых норм и геймификации права;

раскрыты факторы, обуславливающие процесс преобразования игровых норм в правовые;

изучены закономерности формирования, функционирования и совершенствования юридизированных игровых норм, а также причины и формы геймификации права;

применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс существующих базовых методов исследования, включая, всеобщий диалектический, формально-юридический, системно-структурный, сравнительно-правовой, историко-правовой, позволившие изучить развитие отечественного законодательства в сфере физической культуры и спорта, азартных игр, осуществить анализ действующего законодательства с позиций совершенствования существующего нормативно-правового регулирования игровой деятельности;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны предложения по совершенствованию действующего отечественного законодательства в сфере регулирования игровой деятельности;

определены проблемные аспекты правового регулирования игровой деятельности в Российской Федерации;

создан ряд практических рекомендаций, направленных на совершенствование правового регулирования игровой деятельности, включая сферы физической культуры и спорта, азартных игр (в частности, предложено дополнить статью 2 Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» определениями «правила вида спорта или видов спорта» и «положение (регламент) спортивных соревнований»);

представлены теоретические положения и выводы, которые могут быть использованы при преподавании курсов «Теория государства и права», «Проблемы теории государства и права», «Спортивное право» в системе высшего юридического образования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретико-методологическая основа исследования построена на известных проверенных фактах, учитывает основные достижения науки теории государства и права, согласуется с ранее опубликованными научными трудами по данной тематике;

центральная идея базируется на том, что игровые нормы, совмещая в себе отдельные признаки основных типов социальных норм (правовые, моральные, обычные и корпоративные), включаются в систему нормативного регулирования общественных отношений, их взаимодействие и взаимовлияние с нормами права проявляется в рамках двух процессов: юридизация игры и геймификация права;

использованы современная общенаучная методология при исследовании феномена игровых норм в процессе правового регулирования, а также работы по теории государства и права, касающиеся объекта и предмета исследования, в результате чего выработаны новые научные положения и выводы;

установлено качественное соответствие полученных автором данных выводам других ученых;

использованы современные методики сбора и обработки научной и иной информации, верно определены объект и предмет диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии соискателя во всех этапах процесса написания диссертации и получении исходных данных; в самостоятельном формулировании научно-теоретических выводов, что характеризует новизну исследования и отражено в положениях, выносимых на защиту; в апробации результатов исследования, посредством доведения основных положений работы до сведения научных и практических работников на четырех международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях; в публикации 8 научных статей по теме диссертации.

Диссертация Константинова А.М. является единолично выполненным и завершенным исследованием, охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства. Это подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологии его проведения, логичной основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов. Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу и отвечает, таким образом, требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в актуальной редакции).

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

Были заданы вопросы об актуальности выбранной темы диссертационного исследования; о том, каким образом можно сопоставлять нормы различных видов игр; о возможности рассмотрения явления метавселенной в качестве юридического явления и о правомерности ее обсуждения в ракурсе применения норм права; об особенностях ответственности за нарушение норм различных видов игр; о роли игровых норм в развитии экономики; о том, в каких отраслях права концентрируются юридизированные игровые нормы, и есть ли отрасли, свободные от таких норм; о том, почему для сопоставления игровых норм с другими видами социальных норм были выбраны именно нормы обычаев, социальные, моральные и правовые нормы.

Соискатель Константинов А.М. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

На заседании 20 июня 2024 г. диссертационный совет принял решение присудить Константинову А.М. ученую степень кандидата юридических наук за решение научной задачи по формированию основ общетеоретической концепции игровых норм в процессе правового регулирования, раскрывающих содержание и формы взаимодействия игровых норм и права и имеющих значение для дальнейшего развития теоретико-правовых наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно никто не вводился, проголосовали: за - 16, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

**Председатель диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор**

**И.о. ученого секретаря диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор**



Д.Е. Петров

В.С. Хижняк

20 июня 2024 года