По результатам публичной защиты диссертации Самородова Владимира Юрьевича «Культура правотворчества в современной России: проблемы теории и практики» по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки диссертационный совет 24.2.390.02, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», принял решение присудить соискателю Самородову Владимиру Юрьевичу ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Самородова Владимира Юрьевича присутствовали:

Фамилия имя отчество	Ученая степень,
	шифр специальности в совете
Петров Дмитрий Евгеньевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Беликов Евгений Геннадьевич	Д.ю.н., 5.1.2.
Хижняк Вероника Сергеевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Аникин Сергей Борисович	Д.ю.н., 5.1.2.
Бакаева Ольга Юрьевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Белоусов Сергей Александрович	Д.ю.н., 5.1.1.
Воротников Андрей Алексеевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Ворошилова Светлана Вячеславовна	Д.ю.н., 5.1.1.
Заметина Тамара Владимировна	Д.ю.н., 5.1.2.
Ковалева Наталия Николаевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Колесников Евгений Викторович	Д.ю.н., 5.1.2.
Комкова Галина Николаевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Никитин Александр Александрович	Д.ю.н., 5.1.1.
Покачалова Елена Вячеславовна	Д.ю.н., 5.1.2.
Соколов Александр Юрьевич	Д.ю.н., 5.1.2.
Туманов Сергей Николаевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Цыбулевская Ольга Ивановна	Д.ю.н., 5.1.1.

Председатель диссертационного совета доктор юридических наук, доцент Петров Д.Е.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.390.02,

СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело №	
решение диссертационного совета от 22 июня 2023 года №	10

О присуждении Самородову Владимиру Юрьевичу, гражданину Российской Федерации ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Культура правотворчества в современной России: проблемы теории и практики» по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки принята к защите 06 апреля 2023 года, протокол № 5 диссертационным советом 24.2.390.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (410056, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1, <a href="http://www.ssla.ru">http://www.ssla.ru</a>) в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 июля 2022 года № 880/нк.

Соискатель Самородов Владимир Юрьевич, 1992 года рождения, в федеральное государственное бюджетное 2014 окончил образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по специальности «Юриспруденция» (диплом специалиста 106824 0365968). В 2020 году окончил заочную аспирантуру федерального государственного учреждения высшего образования образовательного бюджетного «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по направлению подготовки «Юриспруденция», профиль подготовки «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» (диплом об окончании аспирантуры 106824 0614631).

В период подготовки диссертации и по настоящее время Самородов Владимир Юрьевич работает старшим преподавателем кафедры теории и истории государства и права федерального государственного бюджетного образования «Тамбовский высшего образовательного учреждения государственный университет имени Г.Р. Державина», а также с 2020 г. и по научным сотрудником младшим время института государственно-правовых исследовательского федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории государства и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

Научный руководитель – Трофимов Василий Владиславович, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», начальник Научно-исследовательского института государственно-правовых исследований ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

Официальные оппоненты:

Давыдова Марина Леонидовна – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»;

Туранин Владислав Юрьевич – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории государства и права ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное автономное «Национальный образования учреждение высшего образовательное исследовательский Нижегородский государственный университет им. положительном отзыве, В своем Н.И. Лобачевского» заведующим кафедрой теории и истории государства и права Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, доктором юридических наук, профессором, почетным профессионального образования высшего Федерации Романовской Верой Борисовной и утвержденном проректором по инновациям этого же университета кандидатом физикоматематических наук, Грязновым Михаилом Юрьевичем, указала, что Владимира Юрьевича исследование Самородова диссертационное специальности 5.1.1. паспорту научной соответствует исторические правовые науки, написано автором самостоятельно, обладает элементы научной единством, содержит внутренним свидетельствует о личном вкладе автора в теорию культуры правотворчества. Решения, предложенные диссертантом, научно обоснованы, укладываются в линию преемственного развития научного правового знания, в определенной степени оригинальны.

Таким образом, диссертационное исследование Владимира Юрьевича Самородова на тему «Культура правотворчества в современной России: проблемы теории и практики» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 18 марта 2023 г.). Самородов Владимир Юрьевич заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что предложенные в качестве оппонентов ученые

являются компетентными в соответствующей отрасли юридической науки – теоретико-исторические правовые науки, имеют публикации в данной сфере исследования.

Ведущая организация широко известна своими достижениями в области исследования правовой культуры, проблем отечественной правовой культурной традиции, проблем правотворчества, правокультурной коммуникации государства и общества, технико-юридической культуры в современном российском обществе, способна определить научную и практическую ценность диссертации, располагает соответствующими научными кадрами.

Соискатель имеет 44 публикации, из них 12 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о публикациях соискателя.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

- 1. *Самородов В.Ю*. Культурный аспект современной правотворческой политики (опыт осмысления проблемы) // Правовая политика и правовая жизнь. 2018. № 3. С. 128-135.
- 2. *Самородов В.Ю*. Правотворческая политика и культура правотворчества: проблема соотношения и взаимосвязи // Правовая политика и правовая жизнь. 2018. № 4. С. 114-119.
- 3. *Самородов В.Ю.* Культура владения юридико-языковыми средствами в правотворчестве как показатель его качественного уровня (из опыта разработки некоторых положений гражданского законодательства) // Юридическое образование и наука. 2019. № 12. С. 35-39.
- 4. *Самородов В.Ю*. О культурном характере правотворчества в связи с учетом социальной данности права в правотворческих результатах // Правовая культура. 2020. № 2 (41). С. 131-138.

- 5. *Самородов В.Ю*. Культура правотворчества: методология исследования // Правовая культура. 2021. № 2 (45). С. 98-104.
- 6. *Самородов В.Ю.* Повышение культуры правотворчества в Тамбовской области (состояние, проблемы, пути совершенствования) // Правовая культура. 2022. № 4 (51). С. 119-120.
- 7. Самородов В.Ю. Антикультурные проявления в современном российском правотворчестве как негативный аспект национальной правовой жизни // Правовая жизнь современного общества: негатив и позитив: коллективная монография / под ред. А.В. Малько, В.В. Трофимова; М-во науки и высш. обр. РФ, ФГБОУ ВО «Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина». Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2021. С. 368-388.

## На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

- 1. от доктора юридических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, главного научного сотрудника кафедры теории права, государства и судебной власти Российского государственного университета правосудия ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» Владимира Михайловича Сырых с замечанием на недостаточную аргументированность и целесообразность использования потенциала синергетического подхода в рассмотрении проблем культуры правотворчества, с указанием на то, что в исследовании и без этого задействован необходимый перечень методов (которых вполне достаточно).
- 2. от доктора юридических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, Почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации, помощника начальника по инновационному развитию научной деятельности ФГКОУ ВО «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» Владимира Михайловича Баранова с указанием на то, что на основе анализа автореферата диссертации не удается в полной мере определить авторскую позицию по соотношению категорий культуры правотворчества и правотворческой техники. Соискателю предлагается

ответить на данный вопрос в процессе публичной защиты, дополнительно пояснив, в чем, по мнению автора, сложность их соотношения и взаимосвязи.

- от доктора юридических наук, профессора, Заслуженного юриста Российской Федерации, профессора кафедры теории государства и права ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Николая Александровича Власенко указанием актуальной проблемы разработку автором влияния недостаточную информационных процессов культуру глобализационных И правотворчества.
- от доктора юридических наук, заведующего кафедрой теории, истории государства и права, общеобразовательных дисциплин ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции» Владислава Юрьевича Панченко и кандидата юридических наук, доцента кафедры философии ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» Ивана Юрьевича Макарчука с замечаниями и вопросами, а именно о необходимости уточнения, в чем именно состоит потенциал приведенных философского, общенаучного именно познания, a (междисциплинарного) и частнонаучного; может ли предъявление культурного требования к правотворческому процессу приводить негативному результату; возможно ли построение исчерпывающего перечня культурных требований к правотворчеству (при учете того, что в автореферате диссертации указывается на открытость приведенного перечня).
- 5. от доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры государственно-правовых дисциплин Пятигорского института (филиала) ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» Андрея Петровича Мазуренко с указанием на необходимость более выраженной практической составляющей в третьем параграфе третьей главы диссертации. В частности, выигрышно выглядели бы конкретные предложения о том, какие мероприятия в рамках правотворческой политики государства (хотя бы

на уровне концепции) должны планироваться, чтобы обеспечивать неуклонное повышение уровня культуры правотворчества в современной России.

- 6. от доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры государственно-правовых дисциплин ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации» Артёма Григорьевича Репьёва с указанием на то, что правотворчество сочетает в себе принципы единоначалия и коллегиальности, представляется резонным автору изложить в процессе публичной защиты свою более развернутую аргументацию феномена «личностно-творческой активности» законодателя.
- 7. от кандидата юридических наук, кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой теории права и правоохранительной деятельности НОУ ВПО «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов» Зураба Нодаровича Каландаришвили с указанием на недостаток того, что автором не уделено в полной мере внимания проблемам современного правового воспитания, что непосредственно может влиять на формирование культуры правотворчества в России и, что важно, создавать предпосылки к дальнейшему росту культуры правотворчества.

В дискуссии приняли участие:

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории права Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Ольга Ивановна Цыбулевская.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработаны** основы теоретической концепции культуры правотворчества как компонента государственно-правовой действительности и сформированы рекомендации по повышению практического уровня культуры правотворчества в современной России;

*предложено* выделение видов культуры правотворчества в зависимости от форм осуществления правотворчества, принадлежности правотворческого института к определенной правовой системе, в зависимости от государственного устройства, уровней правотворческой деятельности;

*доказано*, что высокий уровень культуры организации российского правотворческого процесса является предпосылкой эффективности правотворческих результатов;

введены в научный оборот авторские определения понятий культуры правотворчества (культура правотворчества - это обусловленная общим культурным фоном страны (государства), нации (народа), сложившимися государственно-правовой традициями практики доминирующими свойствами национальной политико-правовой системы социально-правовых, материально-организационных, совокупность технико-юридических, культурнопроцедурно-процессуальных, образовательных требований и характеристик, детерминирующих процесс принятия правотворческих решений, определяющих подготовки профессиональный уровень субъектов и качество осуществляемой в государстве правотворческой деятельности (с присущими ей функциями), способствующих достижению запланированного правотворческого результата в виде принятых правовых актов нормативного характера (их изменения или отмены) с необходимым социально-правовым эффектом действия) и культуры субъектов правотворческой деятельности.

## Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

*доказано*, что культура правотворчества, правовая культура и общесоциальная культура – тесно взаимосвязанные диалектические явления, при этом культура правотворчества является относительно самостоятельной частью (областью) правовой и общесоциальной культуры;

*использован* комплекс современных научных методов различных уровней познания (диалектико-материалистический метод и общие

принципы диалектической логики, культурологический, системный подходы, формально-юридический метод и другие способы познания);

*изложены* основные проблемные аспекты теории и практики культуры правотворчества в современной России;

*раскрымы* основные проблемы правовой культуры субъектов правотворчества и наиболее характерные антикультурные проявления в российском правотворчестве;

*изучено* содержание явления культуры правотворчества и определены его существенные признаки.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

разработана система общих социально-правовых и специальных юридико-технических культурных требований к правотворчеству, выполнение которых способствует повышению эффективности правотворчества и определяет качество правотворческих результатов;

*определены* проблемные аспекты совершенствования культуры правотворчества в современной России;

*представлены* научно-практические предложения по профилактике и минимизации антикультурных проявлений в российском правотворчестве, а также обозначены векторы совершенствования правотворческой культуры субъектов властно-юридической компетенции.

## Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретико-методологическая основа исследования построена на известных, проверенных фактах, учитывает основные достижения науки теории государства и права, согласуется с ранее опубликованными научными трудами по данной тематике;

**центральная идея базируется** на том, что культура правотворчества современной России непосредственно влияет на качество и эффективность правотворческих результатов и должна исследоваться как в рамках теории правовой культуры, так и с привлечением междисциплинарного знания

общей социальной культуры, что позволяет глубже исследовать теоретические и практические проблемы культуры правотворчества;

**использованы** современные научные методы познания, применяемые с учетом принципов методологического плюрализма и комплексности при исследовании культуры правотворчества в современной России, а также работы по теории культуры, теории государства и права и правотворчеству, касающиеся объекта и предмета исследования, в результате чего выработаны новые положения и выводы;

**установлено** качественное соответствие полученных автором данных с выводами других ученых;

**использованы** современные методики сбора и обработки научной и иной информации, верно определены объект и предмет диссертационного исследования.

**Личный вклад соискателя** состоит в непосредственном участии соискателя во всех этапах процесса написания диссертации и получении исходных данных; самостоятельном формулировании научно-теоретических выводов, что характеризует новизну исследования и отражено в положениях, выносимых на защиту; в апробации результатов исследования, посредством доведения основных положений работы до сведения научных и практических работников на двадцати шести научно-практических конференциях международного, всероссийского, межрегионального и регионального уровней, на научных круглых столах и семинарах; в 44 публикациях по теме диссертации.

Диссертация Самородова В.Ю. является единолично выполненным и завершенным исследованием, охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана осуществления основной идеи исследования, непротиворечивой и современной методологией его проведения, концептуальностью и взаимосвязью выводов, представляет собой научно-квалификационную работу и отвечает требованиям раздела II

Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в актуальной редакции).

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было, однако соискателю были заданы вопросы о принятии закона о нормативных правовых актах в Российской Федерации и его влиянии на культуру правотворчества; соотнесении понятий культуры правотворчества и правовой культуры; о национально-культурных особенностях организации правотворчества в российских регионах; балансе творческого и стандартизированного в правотворческом процессе; анализе культуры правотворчества в зависимости от созыва депутатов.

Соискатель Самородов В.Ю. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

На заседании 22 июня 2023 г. диссертационный совет принял решение присудить Самородову В.Ю. ученую степень кандидата юридических наук за разрешение научной задачи по разработке основ теоретической концепции культуры правотворчества как компонента государственно-правовой действительности и формированию рекомендаций по повышению практического уровня культуры правотворчества в современной России, имеющей значение для развития науки теории государства и права.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно никто не вводился, проголосовали: за - 17, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель диссертационного совета доктор юридических наук, доцент

И. о. ученого секретаря диссертационного совета доктор юридических наук, профессор

В.С. Хижняк

22 июня 2023 года