

По результатам публичной защиты диссертации Осипова Александра Арменаковича «Граждано-правовой статус органов государственной власти и органов местного самоуправления в Российской Федерации» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки) диссертационный совет Д-212.239.03 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» принял решение присудить соискателю Осипову А.А. ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Осипова А.А. присутствовали:

Ф.И.О.	Уч. степень	Шифр специальности
Исаенкова О.В.	Д.ю.н.	12.00.15
Шестерякова И.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Колодуб Г.В.	К.ю.н.	12.00.03
Алиев Т.Т.	Д.ю.н.	12.00.15
Афанасьев С.Ф.	Д.ю.н.	12.00.15
Барков А.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Вавилин Е.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Григорьева Т.А.	Д.ю.н.	12.00.15
Долинская В.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Морозов С.Ю.	Д.ю.н.	12.00.03
Попов В.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Соловьева Т.В.	Д.ю.н.	12.00.15
Тужилова-Орданская Е.М.	Д.ю.н.	12.00.03
Цыбуленко З.И.	Д.ю.н.	12.00.03

Председатель диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор О.В. Исаенкова

**Заключение диссертационного совета Д 212.239.03 на базе
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»
по диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

**аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета «24» июня 2016 года №15**

О присуждении Осипову Александру Арменаковичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Граждано-правовой статус органов государственной власти и органов местного самоуправления в Российской Федерации» по специальности 12.00.03 – «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» принята к защите 22 января 2016 года, протокол № 1, диссертационным советом Д 212.239.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», расположенного по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104, в соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 426-143/нк от 05 марта 2010 г.

Осипов Александр Арменакович, 1989 года рождения, в 2011 году окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет», о чем выдан диплом с отличием серии ОК № 02064. С 21 октября 2011 года был зачислен аспирантом очной формы обучения по специальности 12.00.03 - «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» по кафедре гражданского права и процесса при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) (приказ о зачислении № 2154 от 24 октября 2011 года). 21 октября 2014 года Осипов А.А. был отчислен в связи с окончанием срока обучения в качестве аспиранта (приказ об отчислении № 1949 от 01 октября 2014 года). На момент защиты диссертации работает в должности преподавателя кафедры гражданско-правовых дисциплин факультета экономики, управления, права ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) в г. Миассе.

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права и процесса юридического факультета ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет).

Научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент, Демидова Галина Степановна, заведующая кафедрой гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет).

Официальные оппоненты:

1. Болдырев Владимир Анатольевич, доктор юридических наук, доцент, подполковник полиции в отставке (12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право);

2. Бабаков Владимир Алексеевич, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского и международного частного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» (12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право)

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (г. Пермь) в своем положительном заключении (подготовленном Носовым Д.В., кандидатом юридических наук, доцентом кафедры гражданского права, подписанным Шершень Т.В., кандидатом юридических наук, доцентом, заведующей кафедрой гражданского права, утвержденном ректором, доктором физико-математических наук, доцентом Макарихиным И.Ю.) указали, что диссертация А.А. Осипова «Гражданко-правовой статус органов государственной власти и органов местного самоуправления в Российской Федерации» соответствует требованиям, установленным разделом II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 № 335 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней»), выполнена на актуальную тему, обладает научной новизной и представляет собой оригинальное и завершенное научное исследование.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 6 в рецензируемых научных изданиях. Научные работы посвящены гражданско-правовому статусу органов государственной власти и органов местного самоуправления, особенностям процедуры реорганизации органов публично-правовых образований, правовой природе компенсации ущерба, причиненного правомерными действиями государственных органов и органов местного самоуправления, реализации принципа добросовестности в гражданских правоотношениях с участием органов публично-правовых образований, особенностям права оперативного управления органов власти и управления и т.д. К числу наиболее значимых работ относятся следующие:

1. Осипов, А.А. О развитии гражданско-правового статуса органов государственной власти и органов местного самоуправления [Текст] / А.А. Осипов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2012. – № 43 (302). – С. 105-106;

2. Осипов, А.А. О признании государственных и муниципальных органов власти юридическими лицами публичного права в гражданских правоотношениях [Текст] / А.А. Осипов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2013. – Т. 13, № 3. – С. 45-48;

3. Осипов, А.А. О некоторых проблемах персонификации органов государственной власти в гражданских правоотношениях на примере Банка России [Текст] / А.А. Осипов // Российский юридический журнал. – 2013. – № 5 (92). – С. 149-155;

4. Осипов, А.А. Особенности процедуры реорганизации органов публично-правовых образований как юридических лиц [Текст] /А.А. Осипов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2014. – Т. 14, № 2. – С. 75-78.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. Отзыв, подготовленный кандидатом юридических наук, доцентом, доцентом кафедры гражданского и предпринимательского права юридического факультета ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Н.М. Савельевой и подписанный кандидатом юридических наук, доцентом, заведующей кафедрой гражданского и предпринимательского права юридического факультета ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» В.Д. Рузановой, в котором говорится о необходимости разграничения таких понятий как «гражданская правосубъектность», «гражданско-правовой статус», «гражданско-правовое положение», «гражданско-правовая личность» органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также в необходимости уточнения организационно-правовой формы Банка России в гражданских правоотношениях.

2. Отзыв доктора юридических наук, профессора кафедры конституционного права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет» С.Э. Либановой, содержит замечание относительно необходимости введения в отечественный правопорядок конструкции «юридическое лицо публичного права» и наделения органов государственной власти и органов местного самоуправления данным правовым статусом, а также замечания по дополнительному обоснованию невозможности органов публично-правовых образований быть наследниками по завещанию;

3. Отзыв, подготовленный кандидатом юридических наук, доцентом кафедры гражданского права Института права ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» А.А. Валеевой и подписанный доктором юридических наук, профессором, заведующей кафедрой гражданского права Института права ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» Е.М. Тужиловой-Орданской, содержит замечания относительно самой возможности наделения гражданско-правовым статусом органов государственной власти и органов местного самоуправления, так как органы публичной власти могут участвовать в гражданском обороте, действуя от имени соответствующего публично-правового образования, они наделяются статусом юридического лица в форме казенного учреждения, сами по себе такие органы в силу статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации не относятся к участникам, регулируемых гражданским законодательством отношений, и не могут являться участниками корпоративных отношений.

4. Отзыв доктора юридических наук, профессора, заведующей кафедрой гражданского права и процесса ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» О.А. Серовой, содержит ряд следующих замечаний. Во-первых, материально-техническое обеспечение деятельности органов публично-правовых образований следует отнести к деятельности в интересах самого публично-правового образования.

Во-вторых, требует уточнения положение о том, какие органы власти и управления не могут быть наследниками по завещанию, в частности, только те, которые обладают одновременно статусом юридического лица. В-третьих, требует уточнения позиция автора о том, к какой категории юридических лиц относятся публично-правовые компании.

5. Отзыв доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой конституционного, административного и муниципального права ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) филиала в городе Миассе, члена Экспертного совета Комитета Государственной Думы Российской Федерации по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления С.Г. Соловьева содержит замечание относительно преждевременности выводов о необходимости лишения статуса юридического лица судов и правоохранительных органов и перехода к сателлитной модели их материально-технического обеспечения, т.к. это может привести к дестабилизации гражданского оборота с участием таких органов власти.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются компетентными специалистами в области науки гражданского права, в частности, по вопросам участия в гражданских правоотношениях публично-правовых образований и их органов, и тем, что ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими подготовить научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы.

Сделанный выбор подтверждается тем, что первый оппонент, В.А. Болдырев, имеет ряд публикаций по тематике проведенного А.А. Осиповым исследования, в частности: 1) Болдырев В.А. Юридические лица несобственники в системе субъектов гражданского права: монография / В.А. Болдырев под науч. ред.: В.А. Сысоева. – Омск: Омская академия МВД России, 2010. – 339 с; 2) Болдырев В.А. Юридические лица несобственники: монография / В.А. Болдырев. – Москва: Юрлитинформ, 2014. – 656 с; 3) Болдырев В.А. Самостоятельное распоряжение имуществом учреждения // Юрист. 2015. № 3. С. 11-15; 4) Болдырев В.А. Модели материально-технического обеспечения органов публичной власти // Государственная власть и местное самоуправление. 2011. № 6. С. 34-38; 5) Болдырев В.А. Органы власти как участники гражданского оборота и выразители интересов публичных образований // Право и экономика. 2011. № 6. С. 33-37; 6) Болдырев В.А. Концепция персонифицированного имущества и конструкция юридического лица несобственника // Право и экономика. 2014. № 10. С. 21-26; 7) Болдырев В.А. Гражданско-правовая конструкция юридического лица несобственника // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2014. № 2. С. 128-136; 8) Болдырев В.А. Ограничение автономии воли юридических лиц несобственников // Право и политика. 2013. № 8. С. 1090-1097; 9) Болдырев В.А. Модели управления юридическими лицами, учрежденными государством: опыт России, Китая, Норвегии // Право и экономика. 2012. № 11. С. 11-17.

Второй оппонент, В.А. Бабаков, имеет ряд публикаций по тематике проведенного А.А. Осиповым исследования, в частности: 1) Бабаков В.А. Правосубъектность государства и его органов: современное состояние и перспективы развития // Вестник Саратов-

ской государственной юридической академии. 2012. № 4. С. 95-100; 2) Бабаков В.А. Правосубъектность государства как участника гражданско-правовых отношений // Гражданское право. 2014. № 5. С. 34-36; 3) Бабаков В.А. Защита государства как слабой стороны в гражданских правоотношениях // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. № 2. С. 149-153; 4) Бабаков В.А. Ответственность суда в контексте механизма осуществления и защиты гражданских прав // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 6. С. 8-12; 5) Бабаков В.А. Привлечение должностных лиц к ответственности как средство гражданско-правовой защиты государства в наследственных правоотношениях // Наследственное право. 2015. № 4. С. 17-19; 6) Бабаков В.А. Концепция участия государства в гражданско-правовых отношениях с позиции компонентов методологии цивилистики // Вестник Пермского университета. 2015 № 3 (29). С. 71-76; 7) Бабаков В.А. Непосредственное возмещение вреда должностными лицами в контексте механизма осуществления гражданско-правовой защиты государством // Ленинградский юридический журнал. 2015. № 2. С. 77-83; 8) Бабаков В.А. Привлечение должностных лиц к ответственности как средство гражданско-правовой защиты государства // Юрист. 2015. № 22. С. 10-14

Ведущая организация в лице сотрудников кафедры гражданского права имеет ряд публикаций, связанных с тематикой данного диссертационного исследования, позволяющих надлежащим образом определить научную и практическую ценность исследования А.А. Осипова. С темой диссертационного исследования перекликаются следующие труды сотрудников кафедры: 1) Пьянкова А.Ф. Баланс интересов как принцип гражданского права // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5. Юриспруденция. 2015 . № 1; 2) Кузнецова О.А. Системное толкование принципов гражданского права // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ. 2014. № 07 (101). Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/07/pdf/94.pdf>; 3) Кузнецова О.А. Понятие пресечения действия, нарушающих право, как способа защиты гражданских прав // Современное право. 2013 № 12. С. 66-70; 4) Кузнецова О.А. Восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечение действий, нарушающих право, как цели и способы защиты гражданских прав // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2013. № 3 (25).С. 91-93; 5) Голубцов В.Г. О некоторых вопросах, возникающих в процедуре исполнения судебных решений по искам к муниципальным образованиям // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2011. № 3. С. 34-35; 6) Комисарова Е.Г. Об обусловленности принципов гражданского права его предметными характеристиками // Вестник Омского университета. Сер. Право. 2011. № 2. С. 80-84; 7) Кузнецова О.А. Способы защиты гражданских прав участников торгов // Хозяйство и право. 2011. № 1. С. 120-128.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан комплексный подход к определению гражданско-правового статуса органов государственной власти и органов местного самоуправления, который заключа-

ется в том, что наличие такого статуса у государственных (муниципальных) органов власти необходимо в первую очередь для достижения публично-правовых целей и задач, которые устанавливаются для каждого органа власти и управления публично-правовыми образованиями, а также для целей материально-технического обеспечения собственной деятельности;

предложено оригинальное суждение по заявленной тематике, согласно которому для государственных (муниципальных) органов власти следует предусмотреть целевую гражданскую правосубъектность, имеющую для них факультативный характер; объем такой правосубъектности, а также пределы участия органов власти и управления в гражданских правоотношениях должен зависеть от тех целей и задач, для которых созданы соответствующие органы;

доказано, что органы публично-правовых образований приобретают статус юридического лица на основе распорядительно-регистрационного способа создания;

компенсация ущерба, причиненного правомерными действиями государственных органов и органов местного самоуправления, является новым способом защиты гражданских прав; необходим дифференцированный подход к гражданско-правовой ответственности органов публично-правовых образований в зависимости от формы участия таких органов в гражданских правоотношениях;

обоснована научная идея о необходимости рассмотрения правового статуса органов государственной власти и органов местного самоуправления в гражданских правоотношениях с позиции цивилистических разработок и положений.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие значимый вклад в представления о проблемах определения гражданско-правового статуса органов государственной власти и органов местного самоуправления, особенностях создания, реорганизации и ликвидации органов публично-правовых образований как юридических лиц, необходимости перехода для ряда органов государственной власти от автономной модели материально-технического обеспечения деятельности к сателлитной модели;

применительно к проблематике диссертации эффективно, с получением обладающих новизной результатов использован комплекс базовых методов исследования, в т.ч. общенаучный диалектический метод познания, в соответствующих случаях в работе используются системный, историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический методы, а также методы комплексного правового анализа и правового моделирования. Использован комплекс категорий, посвященных юридическим лицам и публично-правовым образованиям, в том числе гражданская правосубъектность, порядок создания, реорганизации и ликвидации юридических лиц несобственников, право оперативного управления, на основе которого действуют органы публично-правовых образований в гражданских правоотношениях, ответственность за вред, причиненный государственными (муниципальными) органами власти, что способствует развитию учению о лицах в целом;

изложены доводы, подтверждающие необходимость регулирования правового статуса органов публично-правовых образований в гражданских правоотношениях, нормами гражданского законодательства, с учетом их публично-правовой природы, а также целей и задач, для которых созданы такие органы;

раскрыты вопросы, касающиеся организационно-правовой формы участия органов государственной власти и органов местного самоуправления в гражданских правоотношениях, которой является казенное учреждение; рассмотрены особенности порядка создания, реорганизации и ликвидации органов публично-правовых образований как юридических лиц, основной особенностью которых является необходимость издания распоряжения от имени публично-правового образования о создании, реорганизации или ликвидации органа государственной власти или органа местного самоуправления в качестве юридического лица.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

проведен анализ оснований способов возникновения права оперативного управления на имущество органами публично-правовых образований, обладающих статусом юридического лица, на основе которого было сделано предложение о невозможности приобретения имущества на праве оперативного управления такими органами при наследовании имущества по завещанию, т.к. собственниками такого имущества становится Российской Федерации, субъекты РФ или муниципальные образования, а положения Гражданского кодекса Российской Федерации четко устанавливают основания для приобретения казенными учреждениями права оперативного управления, к которым наследование по завещанию не относится;

определены пути дальнейшего совершенствования правовых норм, устанавливающие особенности гражданско-правового статуса органов публично-правовых образований;

предложено внести изменения и дополнения в гражданское законодательство, направленные на уточнение организационно-правовой формы участия органов государственной власти и органов местного самоуправления в гражданских правоотношениях, которой является форма казенного учреждения, а также закрепить основные положения о казенных учреждениях в Федеральном законе «О некоммерческих организациях», исключив при этом соответствующие положения из норм Бюджетного кодекса Российской Федерации;

разработаны предложения по совершенствованию законодательства (в частности, ст. ст. 52, 125 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. ст. 16, 19.1 Федерального закона «О некоммерческих организациях»);

выработаны практические рекомендации по установлению совокупности оснований, при которых требования истца о взыскании компенсации ущерба, причиненного правомерными действиями государственных органов и органов местного самоуправления, в порядке статьи 16.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, подлежат удовлетворению судами, к которым относятся установление факта и размера причиненного ущерба, наличие причинно-следственной связи между правомерными действиями орга-

нов публично-правовых образований и причиненным ущербом, возможность и порядок взыскания компенсации должны быть установлены законом; положения диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе при подготовке лекций и проведении семинарских занятий по дисциплине «Гражданское право».

Достоверность результатов исследования.

Теоретической базой, позволившей сохранить преемственность в развитии юридической науки, выступили:

– *труды дореволюционных цивилистов*: Ю.С. Гамбарова, Д.И. Мейера, К.П. Победоносцева, И.А. Покровского, Г.Ф. Шершеневича;

– *труды советских и современных ученых*: Г.Е. Авилова, С.С. Алексеева, Б.С. Антимонова, З.А. Ахметьяновой, В.А. Бабакова, Е.А. Бариновой, В.А. Болдырева, О.Ю. Бояровой, М.И. Брагинского, .Н. Братуся, Е.В. Вавилина, А.В. Венедиктова, А.В. Винницкого, Н.В. Витрука, В.Г. Голубцова, Т.И. Илларионовой, И.А. Ильина, О.С. Иоффе, А.А. Кирилловых, Н.А. Кириловой, О.А. Красавчикова, Е.Б. Крыловой, А.А. Куликовой, А.П. Куна О.Е. Кутафина, В.И. Лафитского, С.О. Лозовской, А.Л. Маковского, М.Н. Марченко, В.Ю. Матвеева, Л.Ю. Михеевой, Е.В. Моисеевой, Н.Л. Пешина, О.Л. Рассказова, А.О. Рыбалова, О.Н. Садикова, В.А. Слыщенкова, Е.А. Суханова, Ю.К. Толстого, О.Ю. Ускова, Д.Н. Ушакова, З.И. Цыбуленко, В.Е. Чиркина, О.Ю. Шилохвоста, Л.В. Щенниковой, В.А. Щепачева, В.С. Якушева, О.А. Ястребова.

Автором проведен анализ материалов судебной практики: акты Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ, материалы отечественной судебной практики по гражданско-правовым спорам с участием органов государственной власти и органов местного самоуправления, статистические данные и иная информация в рамках выбранной тематики.

Личный вклад соискателя состоит: в комплексном исследовании правового статуса органов государственной власти и органов местного самоуправления в гражданских правоотношениях с позиции норм гражданского законодательства, но с учетом их публично-правового статуса; в обосновании наделения органов государственной власти и органов местного самоуправления целевой гражданской правосубъектностью, которая носит для таких органов факультативный характер, в отличие от публичной правосубъектности; в установлении отличий гражданской правосубъектности органов государственной власти и органов местного самоуправления от гражданской правосубъектности публично-правовых образований; в установлении форм участия государственных (муниципальных) органов в гражданских правоотношениях, к которым относятся представление интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований в гражданских правоотношениях, участие в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, для реализации возложенных на органы власти и управления полномочий и функций, для материально-технического обеспечения деятельности органов публично-правовых образований; в рассмотрении гражданско-правового статуса структурных подразделений исполнительно-распорядительного органа местного самоуправления; в определении отличительных черт по порядку создания, реорганизации и ликвидации данных субъектов; в особенностях участия отдельных органов власти, таких как судебные органы, правоохранительные органы и

Банк России, в гражданских правоотношениях; в установлении особенностей способов приобретения имущества на праве оперативного управления органами государственной власти и органами местного самоуправления; в сопоставлении отечественных доктринальных подходах о категории «юридическое лицо публичного права», с зарубежным опытом правового регулирования в данной сфере; в выработке оснований, при которых подлежит взысканию компенсация ущерба, причиненного правомерными действиями государственных органов и органов местного самоуправления; в выявлении имеющихся пробелов в отечественном правовом регулировании по вопросам несения гражданско-правовой ответственности органами государственной власти и органами местного самоуправления и путей их разрешения; в формулировании вынесенных на защиту положений, в которых отражаются основные теоретические выводы исследования; в апробации результатов исследования и их практической реализации, включающей подготовку основных публикаций по выполненной работе (13 публикаций, в том числе 6 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России; 1 публикация в качестве соавтора монографии); в выступлениях с докладами об основных результатах исследования на 6 международных и всероссийских научных конференциях; чтении лекций и проведении семинарских занятий по дисциплине «Гражданское право» в ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет).

На заседании 24 июня 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Осипову Александру Арменаковичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 13, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

**Председатель
диссертационного совета**

**Ученый секретарь
диссертационного совета**

«24» июня 2016 года



Исаенкова Оксана Владимировна

Колодуб Григорий Вячеславович