

По результатам публичной защиты диссертации Дубровиной Юлии Яковлевны «Конституционно-правовая защита избирательных прав граждан в условиях применения современных избирательных технологий в России» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки диссертационный совет 24.2.390.02, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», принял решение присудить соискателю Дубровиной Юлии Яковлевне ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Дубровиной Юлии Яковлевны присутствовали:

Фамилия имя отчество	Ученая степень, шифр специальности в совете
Петров Дмитрий Евгеньевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Беликов Евгений Геннадьевич	Д.ю.н., 5.1.2.
Нырков Владимир Владимирович	К.ю.н., 5.1.1.
Абанина Елена Николаевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Аникин Сергей Борисович	Д.ю.н., 5.1.2.
Бакаева Ольга Юрьевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Белоусов Сергей Александрович	Д.ю.н., 5.1.1.
Заметина Тамара Владимировна	Д.ю.н., 5.1.2.
Ковалева Наталия Николаевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Колесников Евгений Викторович	Д.ю.н., 5.1.2.
Комкова Галина Николаевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Никитин Александр Александрович	Д.ю.н., 5.1.1.
Разгильдиева Маргарита Бяшировна	Д.ю.н., 5.1.2.
Соколов Александр Юрьевич	Д.ю.н., 5.1.2.
Туманов Сергей Николаевич	Д.ю.н., 5.1.1.

Председатель диссертационного совета доктор юридических наук, доцент Петров Д.Е.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.390.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК
аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 21 марта 2024 года № 6**

О присуждении Дубровиной Юлии Яковлевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Конституционно-правовая защита избирательных прав граждан в условиях применения современных избирательных технологий в России» в виде рукописи по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки принята к защите 07 декабря 2023 г., протокол № 17, диссертационным советом 24.2.390.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Минобрнауки России (410056, г. Саратов, ул. им. Н.Г. Чернышевского, зд. 104, стр. 3) в соответствии с приказом Минобрнауки России от 20 июля 2022 г. № 880/нк с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России № 160/нк от 20 февраля 2024 г.

Соискатель Дубровина Юлия Яковлевна, 10 апреля 1997 года рождения, в 2020 году окончила ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

В 2023 году окончила очную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция профиль подготовки «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право».

В период подготовки диссертации Дубровина Юлия Яковлевна работала в избирательной комиссии Саратовской области в должности главного специалиста-эксперта отдела взаимодействия с общественными объединениями и СМИ аппарата избирательной комиссии Саратовской области. С сентября 2023 года и по настоящее время соискатель работает на кафедре конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» в должности преподавателя.

Диссертация выполнена на кафедре конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Научный руководитель – Заметина Тамара Владимировна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

Тхабисимова Людмила Аслановна – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права Юридического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пятигорский государственный университет»;

Кондращенко Дарья Алексеевна – кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и муниципального права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», г. Москва в своем положительном отзыве, подписанном профессором, и.о. заведующего кафедрой конституционного и муниципального права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктором юридических наук, профессором Игорем Геннадьевичем Дудко и утвержденном проректором по научно-исследовательской деятельности федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктором юридических наук, профессором Владимиром Николаевичем Синюковым, указала, что в выполненное Ю.Я. Дубровиной диссертационное исследование является единолично выполненной законченной научно - квалификационной работой, соответствующей критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, в котором решена важная для юридической науки и практики задача по исследованию новых способов защиты избирательных прав граждан в условиях применения современных избирательных технологий.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью Тхабисимовой Л.А. и Кондращенко Д.А. в соответствующих отраслях юридической науки – конституционном праве, в частности, в избирательном праве в вопросах применения современных избирательных технологий, защиты избирательных прав, повышении электоральной культуры; известностью достижений федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский

государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» в развитии конституционного права по ключевым вопросам диссертации Ю.Я. Дубровиной, наличием публикаций официальных оппонентов и сотрудников ведущей организации в соответствующей сфере исследования, в силу чего они способны оценить научную и практическую ценность данной диссертационной работы.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 12 научных работ общим объемом 5,15 п.л, из них 3 статьи в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования РФ для опубликования основных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Дубровина, Ю.Я. Конституционно-правовая защита избирательных прав граждан России при применении новых избирательных технологий [Текст] / Ю.Я. Дубровина // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2021. – No 2 (139). – С. 62–69 (0,7 п.л.).

2. Дубровина, Ю.Я. Развитие законодательства России по защите избирательных прав: история и современность [Текст] / Ю.Я. Дубровина // Гражданин. Выборы. Власть. – 2022. – No 1(23). – С. 157–165 (0,54 п.л.).

3. Дубровина, Ю.Я. Современные механизмы защиты избирательных прав при проведении агитации в сети Интернет [Текст] / Ю.Я. Дубровина // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2022. – No 1 (144). – С. 64–75 (0,97 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 7 положительных отзывов от:

1. доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры конституционного и муниципального права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский

государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» **Комаровой Валентины Викторовны** с замечанием о том, что автор не исследует такую важную проблему, как возможность нарушения общеправовых принципов формального равенства и недопущения дискриминации при применении цифровых технологий в избирательном процессе с учетом отсутствия равного доступа к информационно-коммуникационным технологиям, в том числе к сети Интернет, на всей территории России;

2. доктора юридических наук, профессора, профессора департамента права института экономики, управления и права Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» **Пряхиной Татьяны Михайловны** с замечаниями: 1) о необходимости уделить больше внимания вопросам соотношения электоральной культуры, правовой культуры, общей культуры участников избирательного процесса; 2) о необходимости пояснения точки зрения диссертанта о том, какие меры по повышению электоральной культуры можно было бы внедрить в государственные образовательные стандарты различных уровней образования, программы дошкольного, школьного, специального, высшего образования;

3. доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры конституционного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева» **Остаповича Игоря Юрьевича** с замечаниями: 1) о необходимости пояснения, какую же задачу автор ставил перед собой в п. 1. поставленных задач (С.8); 2) с рекомендацией во время защиты озвучить юридическую составляющую своей работы применительно к специализации 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки;

4. доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры конституционного и муниципального права федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» **Бутусовой Наталии Владимировны** с замечаниями: 1) о необходимости формулирования своей позицию по вопросу о соотношении понятий «защита избирательных прав» и «гарантии (гарантирование) избирательных прав»; 2) о пояснении мнения автора диссертационного исследования относительно критериев применения дистанционного электронного голосования, учитывающее, в том числе Порядок дистанционного электронного голосования на выборах Президента Российской Федерации, назначенных на 17 марта 2024 года, утвержденный Постановлением ЦИК России от 20.12.2023 г. № 143/1099-8;

5. доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры административно - правовых дисциплин федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» **Нагорных Романа Вадимовича** с предложением в ходе публичной защиты более подробно разъяснить свою позицию относительно уровня принятия такого документа как «Концепция внедрения цифровых избирательных технологий в российский избирательный процесс», необходимость которого обосновывается в пятом положении, выносимом на защиту (с. 14);

6. кандидата юридических наук, доцента кафедры конституционного и международного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина» РАНХиГС при Президенте Российской Федерации **Кузнецовой Ольги Вячеславовны** с вопросом: что диссертант понимает под аналогами цифровых избирательных технологий и как именно необходимо их применять при взаимодействии с молодыми избирателями;

7. доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой государственного права государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский

государственный университет имени А.С. Пушкина» **Мамонова Вадима Васильевича** без замечаний.

В дискуссии приняли участие:

1) Троицкая Татьяна Викторовна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея о конституционно-правовой защите избирательных прав граждан в условиях применения современных избирательных технологий в России, расширяющая научные представления о теоретических основах защиты избирательных прав граждан;

предложены оригинальные суждения, раскрывающие характеристику института защиты избирательных прав граждан в условиях применения новых избирательных технологий, а также авторская классификация современных избирательных технологий с учетом изменений российского избирательного законодательства;

доказаны положения о существующем дисбалансе правового регулирования использования современных избирательных технологий на федеральном и региональном уровнях, об усилении роли решений Центральной избирательной комиссии Российской Федерации по конкретизации федерального избирательного законодательства в вопросах применения указанных технологий и защите избирательных прав граждан;

введены авторские трактовки понятий «избирательные технологии» и «наблюдатель за дистанционным электронным голосованием», а также определено содержание и соотношение понятий «способ» и «средства» защиты избирательных прав граждан в российском конституционном праве;

аргументированы особенности «продленной» защиты прав в случае принятия избирательной комиссией, организующей выборы, решения о проведении голосования в течение нескольких дней подряд.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что доказано, что в рамках института защиты избирательных прав граждан происходит консолидация юридически неоднородных норм и определяются параметры правосстановительной деятельности субъектов защиты избирательных прав (органов государственной власти, институтов гражданского общества и самих граждан), при этом внедрение цифровых избирательных способов, методов и алгоритмов обуславливает приоритетность таких компонентов защиты избирательных прав, как предотвращение нарушений или устранение препятствий в их реализации;

изложены разработанные теоретические положения и выводы, подтвержденные анализом правоприменительной практики, в числе которых: о понятии и содержании института защиты избирательных прав граждан, о соотношении понятий «охрана» и «защита» в условиях применения современных избирательных технологий, о средствах и способах защиты избирательных прав граждан; о понятии современных избирательных технологий и их классификации; о роли электоральной культуры в защите указанных прав;

раскрыты противоречия и проблемы в правовом регулировании дистанционного электронного голосования (ДЭГ), выражающиеся в его подзаконном характере при отсутствии законодательно закрепленных критериев для применения этой технологии и релевантных способов проверки учета голоса со стороны избирателей, а также административной ответственности за нарушения при применении этих технологий.

изучены юридическое содержание защиты избирательных прав граждан, история развития современных избирательных технологий, способы защиты

избирательных прав граждан в условиях применения современных избирательных технологий;

выявлены недостатки правового регулирования защиты избирательных прав при применении современных избирательных технологий и сформулированы конкретные предложения по их устранению;

применительно к проблематике диссертации эффективно, с получением обладающих новизной результатов, **использован** комплекс существующих методов исследования, включая: диалектический подход, формально-логические методы, структурно-функциональный анализ и системный подход, специальные методы научного познания: формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой, которые позволили всесторонне исследовать институт защиты избирательных прав граждан в условиях применения современных избирательных технологий, рассмотреть его понятие и ведущие элементы, определить особенности правовой формализации новых способов защиты, выявить недостатки правового регулирования и сформулировать конкретные предложения по их устранению;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

разработаны и внедрены посредством опубликования в научных изданиях и выступлениях на научно-практических конференциях выводы о понятии и содержании защиты избирательных прав граждан в условиях применения современных избирательных технологий в России, о соотношении традиционных и новых способов защиты избирательных прав граждан при применении избирательных технологий, об электоральной культуре;

определены перспективные направления совершенствования действующего избирательного законодательства по вопросам защиты избирательных прав в условиях применения современных избирательных технологий, концептуальные основы внедрения цифровых избирательных технологий в российский избирательный процесс, а также направления

совершенствования защиты избирательных прав на международном уровне в рамках СНГ;

создан ряд практических рекомендаций, направленных на обеспечение формирования единообразной правоприменительной практики при реализации избирательных правоотношений в условиях применения современных избирательных технологий в целях предупреждения, выявления и пресечения нарушений избирательного законодательства;

представлены предложения, указывающие на необходимость правовой формализации возможности участия Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и региональных уполномоченных, членов Общественной палаты РФ и региональных общественных палат в процедуре приема документов от кандидатов, избирательных объединений, на заседаниях избирательной комиссии, утверждения критериев применения избирательных технологий, повышения электоральной культуры молодежи, а также выделения избирательных правонарушений, связанные с использованием современных избирательных технологий, в отдельные составы правонарушений в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях с установлением административной ответственности за нарушения при использовании ДЭГ.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретико-методологическая основа исследования построена на известных, проверенных фактах, теоретических правовых аксиомах, учитывает основные достижения науки конституционного права и других отраслевых юридических наук, согласуется с ранее опубликованными научными трудами по данной тематике;

центральная идея базируется на том, что в условиях цифровизации и информатизации российского общества наблюдается тенденция расширения содержания института защиты избирательных прав граждан в связи с применением новых избирательных технологий, что выражается в его

дополнительной формализации в рамках как конституционного, так и отраслевого законодательства, технологизации форм защиты избирательных прав граждан;

использованы достоверные данные, полученные ранее по рассматриваемой научной тематике в исследованиях представителей юридической науки;

установлено качественное совпадение позиции соискателя с высказанными в научной литературе мнениями об институте защиты избирательных прав граждан;

использованы современные методики сбора и обработки научной и иной информации, верно определены объект и предмет диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии соискателя во всех этапах процесса написания диссертации и получении исходных данных; самостоятельном формулировании научно-теоретических выводов, что характеризует новизну исследования и отражено в положениях, выносимых на защиту; в апробации результатов исследования посредством доведения основных положений работы до сведения научных и практических работников на научно-теоретических мероприятиях и в публикации 12 статей по теме исследований, 11 из которых написаны единолично.

Диссертация Дубровиной Юлии Яковлевны является самостоятельным, лично выполненным и завершенным исследованием, охватывающим основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствующим критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологии его проведения, основной идейной линии и взаимосвязи выводов, представляет собой научно-квалификационную работу и отвечает, таким образом, требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. Однако были заданы вопросы, касающиеся практики применения современных избирательных технологий на территории Саратовской области, финансирования Концепции внедрения цифровых избирательных технологий в российский избирательный процесс, повышения электоральной культуры молодежи на территории Саратовской области.

Соискатель Дубровина Ю.Я. ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы, дав необходимые пояснения и уточнив авторскую позицию.

На заседании 21 марта 2024 г. диссертационный совет принял решение присудить Дубровиной Юлии Яковлевне ученую степень кандидата юридических наук за решение научной задачи по разработке теоретических основ защиты избирательных прав граждан в условиях применения современных избирательных технологий, имеющей значение для развития науки конституционного права.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 10 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно никто не вводился, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

**Председатель
диссертационного совета**

Петров Дмитрий Евгеньевич

**Ученый секретарь
диссертационного совета**

Нырков Владимир Владимирович



21 марта 2024 года