

По результатам публичной защиты диссертации Плотниковой Инны Николаевны «Экономическая свобода личности в России: конституционно-правовое исследование» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки диссертационный совет 24.2.390.02, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», принял решение присудить соискателю Плотниковой Инне Николаевне ученую степень доктора юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Плотниковой Инны Николаевны присутствовали:

Фамилия имя отчество	Ученая степень, шифр специальности в совете
Петров Дмитрий Евгеньевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Беликов Евгений Геннадьевич	Д.ю.н., 5.1.2.
Нырков Владимир Владимирович	К.ю.н., 5.1.1.
Абанина Елена Николаевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Аникин Сергей Борисович	Д.ю.н., 5.1.2.
Белоусов Сергей Александрович	Д.ю.н., 5.1.1.
Ворошилова Светлана Вячеславовна	Д.ю.н., 5.1.1.
Заметина Тамара Владимировна	Д.ю.н., 5.1.2.
Ковалева Наталия Николаевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Колесников Евгений Викторович	Д.ю.н., 5.1.2.
Комкова Галина Николаевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Никитин Александр Александрович	Д.ю.н., 5.1.1.
Покачалова Елена Вячеславовна	Д.ю.н., 5.1.2.
Разгильдиева Маргарита Бяшировна	Д.ю.н., 5.1.2.
Соколов Александр Юрьевич	Д.ю.н., 5.1.2.
Туманов Сергей Николаевич	Д.ю.н., 5.1.1.

Председатель диссертационного совета доктор юридических наук, доцент Петров Д.Е.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.390.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК
аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 21 марта 2024 г. № 7**

О присуждении Плотниковой Инне Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора юридических наук.

Диссертация «Экономическая свобода личности в России: конституционно-правовое исследование» в виде рукописи по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки принята к защите 07 декабря 2023 г., протокол № 17, диссертационным советом 24.2.390.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Минобрнауки России (410056, г. Саратов, ул. им. Н.Г. Чернышевского, зд. 104, стр. 3) в соответствии с приказом Минобрнауки России от 20 июля 2022 г. № 880/нк с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России № 160/нк от 20 февраля 2024 г.

Соискатель Плотникова Инна Николаевна, 17 февраля 1963 года рождения, в 2002 году защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук «Конституционное право человека и гражданина на предпринимательскую деятельность в России». Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. № 400/нк-2 И.Н. Плотниковой присвоено ученое звание доцента по специальности «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право» (аттестат доцента серия ЗДЦ № 019009).

В период подготовки диссертации Плотникова Инна Николаевна работала в должности доцента кафедры конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Саратовская государственная юридическая академия» (с 1 сентября 2014 г. по настоящее время).

Диссертация выполнена на кафедре конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Научный консультант – Заметина Тамара Владимировна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

Крусс Владимир Иванович - доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории права ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет»;

Осавелюк Алексей Михайлович - доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»;

Астафичев Павел Александрович - доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и международного права ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева» в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой конституционного права, доктором юридических наук, профессором **Маратом Сабирьяновичем Саликовым** и утвержденном ректором ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева», доктором юридических наук, профессором **Владимиром Александровичем Бубликом**, указала, что диссертационное исследование Инны Николаевны Плотниковой

представляет собой актуальную, самостоятельную и завершённую научно-квалификационную работу, отличающуюся научной новизной содержащихся в ней научных выводов и обоснованностью практических предложений. Диссертация содержит научные положения, направленные на решение проблем обеспечения экономической свободы личности, реализации и защиты экономических прав человека и гражданина, гармонизации частных и публичных интересов, реализации конституционных приоритетов России в сфере экономики и отвечает критериям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени доктора юридических наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции).

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обосновывается тем, что предложенные в качестве оппонентов ученые В.И. Крусс, А.М. Осавелюк, П.А. Астафичев являются компетентными в соответствующей отрасли юридической науки – конституционном праве, имеют публикации в данной сфере исследования, посвященные вопросам конституционализации права и экономических обязанностей, конституционному правосудию, социально-экономическим правам человека и проблемам их реализации, конституционным основам экономической системы России, свободе экономической деятельности, поправкам в Конституцию РФ 2020 г.

Ведущая организация широко известна своими достижениями в развитии теории конституционного права, в изучении вопросов защиты прав и свобод человека, в том числе права частной собственности, свободы предпринимательской деятельности, конституционных ценностей современного российского государства, конституционно-контрольного нормотворчества, в связи с чем, способна определить научную и практическую ценность диссертации, располагая соответствующими научными кадрами.

По теме диссертационного исследования соискателем опубликовано 74 научных работы, в том числе две индивидуальные монографии и две коллективные монографии; 27 статей в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования РФ для

опубликования основных результатов диссертации на соискание ученой степени доктора наук, из них 7 статей в соавторстве; 2 коллективные статьи, размещенные в изданиях, входящих в международную базу Web of Science. Общий объем научных публикаций – 90,5 п.л. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Плотникова, И.Н. Экономическая свобода личности в России: конституционно-правовое измерение [Текст] / И.Н. Плотникова; под ред. Т.В. Заметиной. – Саратов: Изд-во Саратов. гос. юрид. акад., 2022. – 448 с. (26 п.л.).

2. Плотникова, И.Н. Конституционные новации и приоритеты экономического развития России [Текст] / И. Н. Плотникова // Конституция Российской Федерации как модель конвергенции компонентов отечественной правовой системы. Т. 1. Конституционные приоритеты Российской Федерации: Генезис и современная интерпретация (к 30-летию Конституции РФ): [монография] / под ред. А. В. Колесникова. – М.: ДМК ПРЕСС, 2023. – С. 75–88. (24 п.л./0,7 п.л.).

3. Плотникова, И.Н. Система ценностей современного российского конституционализма [Текст] / И.Н. Плотникова // Современный российский конституционализм: к 85-летию со дня рождения академика О.Е. Кутафина: монография / под общ. ред. В. В. Комаровой ; отв. ред. О. С. Рыбакова. – М.: Проспект, 2023. – С. 13–28. (38 п.л./1 п.л.).

4. Плотникова, И.Н. Конституционно-правовое регулирование права собственности граждан России на землю: вопросы конкретизации и защиты [Текст] / И. Н. Плотникова // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 10. – С. 21–24. (0,4 п.л.).

5. Плотникова, И.Н. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека – основополагающий принцип российского конституционализма [Текст] / И. Н. Плотникова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2017. – № 4. – С. 46–55. (0,7 п.л.).

6. Плотникова, И.Н. Система экономических прав и свобод человека и гражданина: проблемы классификации и содержания [Текст] / И.Н. Плотникова // Правовая политика и правовая жизнь. – 2018. – № 4. – С. 40–47. (0,6 п.л.).
7. Плотникова, И.Н. Экономическая свобода как ценность российского конституционализма [Текст] / И. Н. Плотникова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2019. – № 3. – С. 80–89. (0,8 п.л.).
8. Плотникова, И.Н. Роль объединений предпринимателей как институтов гражданского общества, в осуществлении общественного контроля в России [Текст] / И. Н. Плотникова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2020. – Т. 20. – № 1. – С. 67–74. (0,9 п.л.).
9. Плотникова, И.Н. Конституционно-правовая политика в сфере реализации права на предпринимательскую деятельность в России [Текст] / И.Н. Плотникова // Российский юридический журнал. – 2020. – № 2. – С. 103–117. (1,1 п.л.).
10. Плотникова, И.Н. Экономическая свобода личности как правовая категория в современной российской науке [Текст] / И. Н. Плотникова // Вестник Московского университета МВД России. – 2020. – № 7. – С. 60–68. (0,8 п.л.).
11. Плотникова, И.Н. «Конституционализация»: к вопросу о понятии [Текст] / И. Н. Плотникова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2021. – Т. 21, вып. 2. – С. 188–197. (1,1 п.л.).
12. Плотникова, И.Н. Генезис теоретических представлений и правовых основ экономической свободы личности [Текст] / И. Н. Плотникова // Актуальные проблемы российского права. – 2021. – Т. 16. – № 6. – С. 31–47. (1,2 п.л.).
13. Плотникова, И.Н. Место и роль конституционных принципов в системе принципов российского права [Текст] / И. Н. Плотникова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2021. – № 3. – С. 29–37. (0,6 п.л.).
14. Роль Конституционного Суда России в конституционализации экономической свободы личности [Текст] / И. Н. Плотникова // Российский юридический журнал. – 2022. – № 2. – С. 57–70. (1,1 п.л.).
15. Плотникова, И.Н. Конституционно-правовая регламентация пределов реализации, степени допустимых ограничений основных

экономических прав личности [Текст] / И.Н. Плотникова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2022. – Т. 22. – № 3. – С. 316–324. (1,1 п.л.).

16. Плотникова, И.Н. Конституционный принцип признания и равной защиты частной и иных форм собственности в Российской Федерации [Текст] / И.Н. Плотникова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2022. – № 4. – С. 55–63. (0,7 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:

1. доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ, заслуженного юриста РФ, судьи высшего квалификационного класса, члена Центральной избирательной комиссии РФ **Бориса Сафаровича Эбзеева** с предложением о целесообразности вынесения на защиту положений об определении понятий: конституционные ценности, конституционно значимые ценности, поддержка конкуренции, конституционализация; об уточнении позиции автора относительно взаимосвязи и взаимозависимости экономической свободы личности со свободой политической;

2. кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (протокол от 1 февраля 2024 г.), подготовленный кандидатом юридических наук, ассистентом кафедры конституционного и муниципального права О.Ю. Болдыревым, подписанный заведующим кафедрой конституционного и муниципального права юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», доктором юридических наук, профессором, заслуженным деятелем науки РФ, заслуженным юристом РФ **Суреном Адилбековичем Авакьяном** с замечаниями: о необходимости уточнения положений о полномочиях Конституционного Суда РФ, обусловленных сферой обеспечения экономической свободы личности; о достаточности принятия федерального конституционного, а не федерального закона о нормативных правовых актах Российской Федерации и необходимости внесения изменений в Конституцию; о спорном характере положений о стратегическом курсе социальной рыночной

экономики, определении высокотехнологичной продукции, о предпринимательском секторе в России как драйвере развития экономики;

3. доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры конституционного и муниципального права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», **Валентины Викторовны Комаровой** с указанием на целесообразность отражения в автореферате положений о международном уровне конституционализации, а также - о спорном характере тезиса о том, что конституционное положение о создании условий для устойчивого экономического роста является средством обеспечения экономического суверенитета государства и экономической безопасности;

4. доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры теории права и государственно-правовых дисциплин образовательного частного учреждения высшего образования «Международный юридический институт», эксперта Министерства науки и высшего образования РФ **Сергея Александровича Глотова** с предложением о целесообразности вынесения на защиту положений относительно содержания принципа поддержки конкуренции и обращения более пристального внимания к проблематике самозанятости населения;

5. доктора юридических наук, профессора, профессора департамента права института экономики, управления и права ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет» **Татьяны Михайловны Пряхиной** с предложением о целесообразности более подробной характеристики программирования в сфере социально-экономического развития страны; об уточнении позиции автора о специфике программирования в области экономики и его соотношения с планированием экономической деятельности, степени юридической обязательности программных документов; о сценарном прогнозе развития свободы экономической деятельности в различных экономических моделях, предлагаемых к внедрению в России;

6. доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой государственного права ГАОУ ВО Ленинградской области «Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина» **Вадима Васильевича**

Мамонова с предложением об уточнении позиции автора относительно содержания категории «общее благо»;

7. доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры государственного и административного права ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» **Александра Федоровича Малого** с предложением о пояснении тезиса автора о необходимости совершенствования законодательного регулирования в части уточнения полномочий Конституционного Суда РФ;

8. доктора юридических наук, доцента, директора Юридического института, заведующего кафедрой конституционного и административного права юридического факультета ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» **Елены Викторовны Титовой** с замечанием о необходимости уточнения конституционно-правовых подходов к систематизации пределов реализации экономических прав, их ограничений; о соотношении конституционного принципа свободы труда с классическим научным представлением о наемном труде и трудовых отношениях, обладающих возмездным характером;

9. кафедры конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» (протокол № 8 от 7 февраля 2024 г.), подготовленный доктором юридических наук, профессором кафедры конституционного и административного права Петровым Алексеем Александровичем, кандидатом юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой конституционного и административного права Якимовой Екатериной Михайловной, подписанный заведующим кафедрой конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», кандидатом юридических наук, доцентом **Екатериной Михайловной Якимовой** с замечаниями о необходимости пояснения следующих положений: ставит ли диссертант условный знак равенства между ценностью российского конституционализма и конституционной ценностью, считает ли экономическую свободу личности конституционной ценностью; что означает имплицитное (подразумеваемое) закрепление экономической свободы

личности в Конституции; о соотношении соответствующих конституционных норм и конституционной ценности; о дискуссионности тезиса автора о нецелесообразности принятия нескольких законов в один день, вносящих изменения в тот же закон;

10. доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» **Натальи Николаевны Аверьяновой** о необходимости уточнения комплекса конкретных действий, которые целесообразно внедрить в законотворческую практику в целях повышения качества подготавливаемых законопроектов;

11. доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры административно-правовых дисциплин ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» **Романа Вадимовича Нагорных** о необходимости конкретизации предложений автора по повышению эффективности конституционно-правовой политики в сфере обеспечения экономической свободы личности.

В дискуссии приняли участие:

доктор юридических наук, профессор, декан юридического факультета, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» Комкова Галина Николаевна;

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой финансового, банковского и таможенного права имени профессора Нины Ивановны Химичевой Покачалова Елена Вячеславовна;

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и международного права Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Велиева Джамиля Сейфаддиновна.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана конституционно-правовая научная теория конституционализации экономической свободы личности, имеющая междисциплинарное значение, предусматривающая выявление юридической природы и содержания экономической свободы личности как ценности российского конституционализма, стадий и форм ее нормативно-правового опосредования, закономерностей и тенденций развития;

предложены оригинальные суждения о понимании конституционализации экономической свободы личности в качестве сложного, многоуровневого, динамического процесса, сущностным, целевым признаком которого является обретение конституционного контента и смысла всеми явлениями и процессами правовой действительности, происходящими в экономико-правовой сфере;

доказаны положения, расширяющие научные представления о ценностях конституционализма, о сущностных и содержательных признаках понятия «конституционализация», об экономической свободе личности как ценности российского конституционализма, ее отличительных признаках в аспекте диалектического единства сущности и явления, а также юридической и фактической природе и правовых формах проявления экономической свободы, корреляции с экономическими принципами конституционного строя; о недостаточной эффективности конституционно-правовой политики в экономической сфере;

выявлены уровни конституционализации экономической свободы личности: международный и национальный; основные взаимосвязанные стадии процесса конституционализации экономической свободы личности в России и факторы, оказывающие на них непосредственное воздействие; три главные ее формы: учредительная (первичная), политико-правовая, судебно-контрольная;

введены в научный оборот новые и (или) уточненные дефиниции понятий: «экономическая свобода личности», «конституционные ценности», «конституционно значимые ценности», «свобода экономической деятельности», «поддержка конкуренции», «конституционализация»,

«ограничения экономических прав», «конституционно-правовая политика в сфере обеспечения экономической свободы личности» и другие.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

доказано, что экономическую свободу личности необходимо рассматривать в нескольких взаимосвязанных аспектах: как ценность российского конституционализма, как научную категорию, имплицитно и эксплицитно выраженную в Конституции РФ, как категорию права, представляющую собой многоуровневую взаимосвязанную систему ее нормативно-правового выражения; в фактических отношениях - как один из видов свободы, подразумевающий свободу внутреннюю (состояние свободы воли, естественную потребность и возможность свободного выбора индивидом своих действий и принятия самостоятельных решений в экономической сфере) и внешнюю как осознанную необходимость, определяющую такие ее правовые рамки, в пределах которых индивид может реализовывать свои правомочия в экономических отношениях, не нарушая прав других лиц и положений закона в целях защиты «общего блага».

изложены разработанные теоретические положения и выводы, подтвержденные анализом юридической практики, в числе которых: о понятии и содержании экономической свободы личности; о принципах ее нормативно-правового опосредования; о базовых уровнях, стадиях, формах конституционализации экономической свободы личности; о конституционной регламентации пределов реализации и ограничений основных экономических прав человека и гражданина; о конституционно-правовой политике в сфере обеспечения экономической свободы личности и создания условий для экономического роста; об обосновании необходимости пересмотра норм федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» с определением иерархической системы принимаемых актов в сфере целеполагания, планирования и программирования; о целесообразности разработки Правительством РФ стратегии, отражающей современную интеграционную модель социально-экономического развития России и тип социально-рыночной экономики; о совершенствовании процессов конкретизации базовых норм об

экономических правах в отраслевом законодательстве; о проведении систематизации нормативных актов в сфере регулирования предпринимательских отношений и разработки Концепции развития предпринимательского законодательства; о необходимости законодательного закрепления понятия инициативного проекта, положений об информационном обеспечении инициативных проектов, успешных практик их реализации, установления законодательных основ единого правового режима введения и оценки применения обязательных требований – условий, ограничений, обязанностей, запретов, ответственности;

раскрыты проблемные вопросы обеспечения эффективности конституционно-правовой политики в сфере реализации экономической свободы личности, конкретизации основных экономических прав человека и гражданина как политико-правовой формы ее конституционализации, нормативно-правового опосредования конституционных экономических прав в отдельных сферах российского законодательства и практики их осуществления, в том числе пробелов и коллизий действующего законодательства;

изучены: концептуальные подходы к пониманию сущности и содержания понятия «экономическая свобода личности», содержанию принципов свободы экономической деятельности, признания и защиты частной собственности, свободы труда, а также основных экономических прав человека и гражданина, пределов реализации и ограничений экономических прав человека и гражданина; основные взаимосвязанные стадии конституционализации экономической свободы личности (нормативное ее опосредование в Конституции РФ, конституционно-правовая политика в сфере обеспечения экономической свободы личности, конкретизация основных экономических прав человека и гражданина в системе законодательных и подзаконных актов, проблемы правоприменения, практики реализации правовых норм об экономических принципах и правах);

применительно к проблематике диссертации эффективно, с получением обладающих новизной результатов, **использован** комплекс существующих методов исследования, включая: метод материалистической диалектики, общелогические методы; частнонаучные методы познания (социологический и

статистический); специально-правовые методы: формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой;

представлены: модель конституционализации экономической свободы личности как многоуровневой взаимосвязанной системы ее нормативно-правового опосредования, воздействия на общественные отношения, воплощения в реальной действительности; перечень фактов, свидетельствующих о несистемном характере конституционно-правовой политики в сфере обеспечения экономической свободы личности, о нестабильном, инфляционном, не всегда согласованном и систематизированном, коллизионном процессе правового опосредования экономической свободы личности, конкретизации экономических принципов конституционного строя и экономических прав в отраслевом законодательстве, в том числе в сфере осуществления инновационной деятельности, создания высокотехнологичной продукции.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

разработаны и внедрены посредством опубликования в научных изданиях и выступлениях на научно-практических конференциях выводы: об определении понятия и содержания экономической свободы личности; о конституционных базовых экономических принципах (свободы труда, свободы экономической деятельности, признания и равной защиты частной и иных форм собственности в Российской Федерации); о конституционализации экономической свободы личности; об основных экономических прав человека и гражданина; о конституционно-правовой политике в сфере реализации права на предпринимательскую деятельность; о системе ценностей конституционализма; о конституционных новациях и приоритетах экономического развития России; о пределах реализации и допустимости ограничений основных экономических прав человека и гражданина; об обеспечении прав предпринимателей в сфере малого бизнеса; о конституционно-правовом механизме реализации права на предпринимательскую деятельность; об особенностях правового регулирования данного права в современных условиях; о проблемных вопросах имплементации международных норм в национальную правовую систему;

о роли Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в правотворческом процессе; об актуальных вопросах защиты прав граждан на землю; о роли Конституционного Суда РФ в конституционализации экономической свободы;

определены направления: повышения эффективности конституционно-правовой политики в сфере обеспечения экономической свободы личности; совершенствования конституционного и иного законодательства, регулирующего смежные, связанные с конституционными и экономическими отношения, которые могут послужить основой для законопроектной деятельности и ведомственного правотворчества;

создан ряд практических рекомендаций, направленных: на совершенствование регулирования экономического порядка в Конституции РФ, института инициативного проектирования (в части определения понятия инициативного проекта, информационного обеспечения успешных практик реализации инициативных проектов и их развития), организации предоставления государственных и муниципальных услуг субъектам соответствующих прав, института оценки обязательных требований, института ответственности Правительства РФ за проводимую экономическую политику; а также – на совершенствование законодательства, конкретизирующего конституционное право на предпринимательскую деятельность (его систематизацию и унификацию), определение единых подходов к понятию «высокотехнологичная продукция», что актуально для обеспечения научно-технологического суверенитета России;

представлены научно-практические предложения по дальнейшему совершенствованию процесса нормативно-правового опосредования ценности российского конституционализма – экономической свободы личности, налаживанию конструктивного диалога между субъектами конституционных экономических прав и государством, соблюдению баланса интересов граждан, общества и власти в правореализационном процессе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретико-методологическая основа исследования построена на известных, проверяемых фактах, юридических аксиомах, учитывает основные

достижения науки конституционного права и других отраслевых юридических наук, согласуется с опубликованными научными трудами по данной тематике;

идеи базируются на результатах анализа и обобщения российского и зарубежного законодательства: Конституции Российской Федерации 1993 г., международных правовых актов, федеральных конституционных и федеральных законов, указов Президента РФ, актов Правительства России, нормативных правовых актов субъектов Федерации, подзаконных актов федеральных органов исполнительной власти, Конституций Союза ССР и РСФСР, конституций зарубежных государств, нормативных правовых актов зарубежных стран, имеющих фундаментальное значение, регулирующих соответствующие экономические отношения; а также результатах анализа и обобщения правоприменительной практики;

использованы достоверные данные, полученные ранее по рассматриваемой научной тематике в исследованиях в области административного, гражданского, информационного, предпринимательского, трудового, уголовного, финансового права, экономической науки;

установлено качественное соответствие полученных автором данных с выводами других ученых;

использованы современные методики сбора и обработки научной и иной информации; верно определены объект и предмет диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении всего объема исследования на основе анализа и обобщения теоретической и законодательной базы, а также материалов правоприменительной практики; в формулировании научно-теоретических выводов и иных положений, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; в разработке авторских предложений по совершенствованию действующего законодательства; в апробации результатов исследования посредством представления результатов исследования на научных и научно-практических конференциях, форумах, «круглых столах» международного, всероссийского и межрегионального уровня; в публикации 74 научных работ по теме диссертации, включая две

индивидуальные монографии и две коллективные, 27 статей в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертационных исследований (из них семь статей в соавторстве), две коллективные статьи, размещенные в изданиях, входящих в международную базу Web of Science.

Диссертация Плотниковой И.Н. является самостоятельным, единолично выполненным и завершенным исследованием, охватывающим основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствующим критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологии его проведения, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязанности выводов, представляет собой научно-квалификационную работу и отвечает, таким образом, требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции).

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. Однако были заданы вопросы, касающиеся: соотношения понятий конституционно-правовая и государственно-правовая политика в сфере обеспечения экономической свободы личности; необходимости правового закрепления понятия «инициативный проект», дополнительных положений о его информационном обеспечении; исконно российских традиций в сфере экономических отношений, которые необходимо культивировать в современный период; существующих в настоящее время серьезных препятствий в развитии экономической свободы личности; необходимости совершенствования законодательных основ регулирования обязательных требований; содержательных различий между понятием «конституционализация» и «конституционно-правовое регулирование»; понимания экономической свободы личности и регулирующей роли государства в экономических процессах.

Соискатель Плотникова И.Н. ответила в полном объеме на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 21 марта 2024 г. диссертационный совет принял решение:
за разработку и обоснование конституционно-правовой теории конституционализации экономической свободы личности, имеющей междисциплинарное значение, содержащей положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее существенное значение для развития науки конституционного, а также иных публично-правовых (государственно-правовых) наук, присудить Плотниковой И.Н. ученую степень доктора юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 10 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно никто не вводился, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

**Председатель
диссертационного совета**



Петров Дмитрий Евгеньевич

**Ученый секретарь
диссертационного совета**

Нырко Владимир Владимирович

21 марта 2024 года