

По результатам публичной защиты диссертации Устиновой Анны Николаевны «Правовое регулирование защиты и воспроизводства лесов» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки диссертационный совет 24.2.390.02, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», принял решение присудить соискателю Устиновой Анне Николаевне ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Устиновой Анны Николаевны присутствовали:

| <b>Фамилия имя отчество</b>      | <b>Ученая степень,<br/>шифр специальности в совете</b> |
|----------------------------------|--------------------------------------------------------|
| Петров Дмитрий Евгеньевич        | Д.ю.н., 5.1.1.                                         |
| Беликов Евгений Геннадьевич      | Д.ю.н., 5.1.2.                                         |
| Нырков Владимир Владимирович     | К.ю.н., 5.1.1.                                         |
| Абанина Елена Николаевна         | Д.ю.н., 5.1.2.                                         |
| Аникин Сергей Борисович          | Д.ю.н., 5.1.2.                                         |
| Бакаева Ольга Юрьевна            | Д.ю.н., 5.1.2.                                         |
| Воротников Андрей Алексеевич     | Д.ю.н., 5.1.1.                                         |
| Ворошилова Светлана Вячеславовна | Д.ю.н., 5.1.1.                                         |
| Заметина Тамара Владимировна     | Д.ю.н., 5.1.2.                                         |
| Колесников Евгений Викторович    | Д.ю.н., 5.1.2.                                         |
| Комкова Галина Николаевна        | Д.ю.н., 5.1.2.                                         |
| Никитин Александр Александрович  | Д.ю.н., 5.1.1.                                         |
| Покачалова Елена Вячеславовна    | Д.ю.н., 5.1.2.                                         |
| Разгильдиева Маргарита Бяшировна | Д.ю.н., 5.1.2.                                         |
| Соколов Александр Юрьевич        | Д.ю.н., 5.1.2.                                         |
| Туманов Сергей Николаевич        | Д.ю.н., 5.1.1.                                         |
| Хижняк Вероника Сергеевна        | Д.ю.н., 5.1.2.                                         |
| Цыбулевская Ольга Ивановна       | Д.ю.н., 5.1.1.                                         |

Председатель диссертационного совета доктор юридических наук, профессор Петров Д.Е.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.390.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ  
АКАДЕМИЯ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 13.02.2025 года № 2

О присуждении Устиновой Анне Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Правовое регулирование защиты и воспроизводства лесов» в виде рукописи по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки принята к защите 14 ноября 2024 г., протокол № 22, диссертационным советом 24.2.390.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Минобрнауки России (410056, г. Саратов, ул. им. Н.Г. Чернышевского, зд. 104, стр. 3) в соответствии с приказом Минобрнауки России от 20 июля 2022 г. № 880/нк с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России № 160/нк от 20 февраля 2024 г.

Соискатель Устинова Анна Николаевна, 18.06.1991 года рождения, в 2013 году окончила с отличием федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия» по специальности «юриспруденция»; в 2016 году окончила очную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, профиль подготовки 12.00.06 – земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право; в 2022 году была прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров

в аспирантуре федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки; работает в должности старшего преподавателя кафедры земельного и экологического права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Диссертация выполнена на кафедре земельного и экологического права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Абанина Елена Николаевна, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой земельного и экологического права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

Лунова Елена Викторовна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры экологического, трудового права и гражданского процесса федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»;

Аверина Кристина Николаевна – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры правовых дисциплин государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Коми республиканская академия государственной службы и управления»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет геодезии и картографии» – в своем положительном отзыве, подписанном Злотниковой Тамарой Владимировной, доктором юридических наук, профессором, заведующей кафедрой земельного права и государственной регистрации недвижимости указала, что диссертация



А.Н. Устиновой является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научно-практической задачи, имеющей значение для развития науки экологического права; соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным разделом II Положения о присуждении ученых степеней.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью Луневой Е.В. и Авериной К.Н. в соответствующих отраслях юридической науки – экологическом праве, лесном праве, земельном праве, в частности, в вопросах правового регулирования использования и охраны природных ресурсов, а также достижениями и активно ведущейся исследовательской работой ФГБОУ ВО «Московский государственный университет геодезии и картографии» в развитии теории экологического права по вопросам, относящимся к теме диссертации А.Н. Устиновой, наличием публикаций официальных оппонентов и сотрудников ведущей организации в соответствующей сфере исследования, в силу чего они способны оценить научную и практическую ценность данной диссертационной работы.

Соискатель имеет 22 опубликованные работы общим объемом 5,8 а.л., в том числе 8 статей в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ для опубликования основных научных результатов диссертаций. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Устинова, А.Н. Правовое регулирование восстановления природных ресурсов в контексте требований международного права [Текст] / А.Н. Устинова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2016. – № 5 (112). – С. 201-205 (0,34 п.л.).

2. Устинова, А.Н. Международное сотрудничество России в области охраны, защиты и воспроизводства лесов: правовые основы [Текст] /

А.Н. Устинова // Евразийский юридический журнал. – 2016. – № 10 (101). – С. 210-212 (0,35 п.л.).

3. Устинова, А.Н. О соотношении лесного и фаунистического законодательства по вопросу использования территории [Текст] / А.Н. Устинова // Правовая политика и правовая жизнь. – 2021. – № 2 (83). – С. 25-30 (0,35 п.л.).

4. Устинова, А.Н. Реализация отдельных принципов в области воспроизводства лесов [Текст] / А.Н. Устинова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2023. – № 4 (153). – С. 300-306 (0,5 п.л.).

5. Устинова, А.Н. Защита лесов: особенности правового регулирования [Текст] / А.Н. Устинова // Правовая политика и правовая жизнь. – 2023. – № 4 (94). – С.185-190 (0,33 п.л.).

6. Устинова, А.Н. Некоторые проблемы управления в области защиты и воспроизводства лесов [Текст] / А.Н. Устинова // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 9 (225). – С.163-165 (0,42 п.л.).

На автореферат диссертации поступило 7 положительных отзывов от:

1. доктора юридических наук, профессора, заведующей кафедрой экологического и аграрного права юридического факультета Белорусского государственного университета **Т.И. Макаровой** и доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры экологического и аграрного права юридического факультета Белорусского государственного университета **И.С. Шахрай** с замечаниями: 1) о необходимости дополнительной аргументации соотношения и разграничения правовых институтов «защита лесов» и «охрана лесов от пожаров»; 2) о необходимости уделения внимания экологическим (природоохранным) характеристикам лесов при формулировании понятия «качество лесов» и «качественные леса»;

2. доктора юридических наук, профессора, заведующей кафедрой экологического, земельного и трудового права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» **Э.С. Навасардовой** с замечаниями:



1) о сложности выполнения мер, предлагаемых в отношении диких животных, в связи с недостаточной численностью лиц, которые эти работы должны выполнять и объемов финансирования мероприятий по защите и воспроизводству лесов; 2) об уточнении функций лесного управления, которые подвергались анализу;

3. кандидата юридических наук, научного сотрудника отдела экологического и аграрного законодательства федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» **Р.В. Никонова** с вопросами: 1) о достаточности существующего правового регулирования защиты и восстановления лесов в Российской Федерации в целях обеспечения выполнения Указа Президента РФ от 4 ноября 2020 г. № 666 «О сокращении выбросов парниковых газов»; 2) о том, будут ли способствовать защите и воспроизводству лесов в России реализация лесоклиматических проектов и насколько результаты диссертационного исследования по правовому регулированию защиты и воспроизводству лесов применимы для реализации лесоклиматических проектов;

4. кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры конституционного и международного права Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» **А.С. Алихаджиевой** с вопросом об уточнении соотношения правовых категорий «защита лесов» и «охрана лесов» в связи с дополнением перечня профилактических мероприятий по защите лесов мероприятиями в отношении лесных пожаров;

5. кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры конституционного и муниципального права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет» **О.И. Шарно** с вопросами: 1) о возможности включения в содержание качества лесов оценки состояния

леса, характеризуемого физическими, химическими, биологическими и иными показателями и (или) их совокупностью; 2) о перспективах внедрения Федеральной государственной информационной системы лесного комплекса и ее значения для государственного управления в области защиты и воспроизводства лесов и юридической ответственности за нарушение законодательства в исследуемой области;

6. кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры правовой охраны окружающей среды юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» **Л.Г. Клюкановой** без замечаний;

7. кандидата юридических наук, доцента кафедры экологического, трудового, административного права, основ права и российской государственности Института права, социального управления и безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» **Д.Д. Барамидзе** без замечаний.

В дискуссии принял участие заместитель Саратовского межрайонного природоохранного прокурора, кандидат юридических наук Васильев Алексей Александрович.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработаны* положения, образующие теоретическую основу правового регулирования защиты и воспроизводства лесов, а также сформулированы основополагающие теоретические выводы и предложены практические рекомендации по совершенствованию норм российского законодательства и оптимизации правоприменительной практики в указанной сфере;

*предложены* новые научные суждения, раскрывающие содержание указанных теоретических основ:

– защита лесов осуществляется с учетом их природных особенностей, целевого назначения и представляет собой систему мероприятий,



направленную на повышение устойчивости лесов, на предотвращение ущерба от уничтожения, повреждения, ослабления, загрязнения лесов, на снижение потерь в лесном хозяйстве от вредителей и болезней леса, иных вредных воздействий природного и антропогенного характера (с. 75 дис.);

– санитарная безопасность в лесах – состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от возможного негативного воздействия на леса вредных организмов, болезней, иных вредных воздействий природного и антропогенного характера (с. 75 дис.);

– обеспечение санитарной безопасности в лесах – система законодательных, организационных, экономических, лесохозяйственных, биотехнических и иных мероприятий, направленных на поддержание состояния защищенности лесов от негативных воздействий вредных организмов, то есть не допускающих ухудшение санитарного или лесопатологического состояния лесов и гибели лесных насаждений (с. 53 дис.);

– качество лесов представляет собой совокупность свойств лесов, соответствующих установленным в лесном законодательстве требованиям к отдельным видам лесов в зависимости от их целевого назначения и выполняемых ими полезных функций (с. 103 дис.); эксплуатационные леса считаются качественными при их эффективном освоении в целях устойчивого, максимально эффективного получения высококачественной древесины и других лесных ресурсов, продукции их переработки с обеспечением сохранения полезных функций лесов; защитные леса – при выполнении ими исключительно средообразующих, водоохранных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и иных полезных функций лесов с одновременным использованием лесов при условии, если это использование совместимо с целевым назначением защитных лесов и выполняемыми ими полезными функциями; резервные леса – при расчете потенциальной возможности их освоения через 20 лет в целях заготовки древесины (с. 103-104 дис.);

*доказана перспективность использования научных выводов:*



– в эколого-правовой науке – в качестве основы для дальнейших научных исследований, связанных с решением проблем правового регулирования защиты и воспроизводства лесов;

– в правотворческой практике – в качестве основы для совершенствования действующего законодательства в сфере защиты и воспроизводства лесов;

– в правоприменительной практике – в качестве исходной базы в деятельности публичных субъектов, реализующих функции в сфере защиты и воспроизводства лесов;

*введены в научный оборот* новые или уточненные определения понятий «защита лесов», «качество лесов», «санитарная безопасность лесов», «объекты санитарной безопасности в лесах», «угрозы санитарной безопасности в лесах» и ряд других понятий с учетом изменений современного лесного и экологического законодательства.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказана* самостоятельность института защиты лесов как правового института лесного права наряду с институтами охраны лесов от пожаров и охраны лесов от загрязнений и иных негативных воздействий на леса, воспроизводства лесов и лесоразведения, направленного на реализацию принципа улучшения качества лесов, а также повышения их продуктивности;

*применительно к проблематике диссертации эффективно, с получением обладающих новизной результатов, использован* комплекс общенаучных (диалектический, системный, логический) и частнонаучных (историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой, статистический) методов познания, которые позволили всесторонне исследовать институты защиты и воспроизводства лесов, выявить их особенности, сформулировать определения, выявить недостатки правового регулирования и разработать конкретные предложения по их устранению;

*изложены* основные подходы к определению защиты и охраны лесов (с. 39-45 дис.); содержанию и видам мероприятий, направленных на предупреждение распространения вредных организмов в лесах (с. 63, 64 дис.); разработке перечня исключительных случаев внесения изменений

в лесные планы, лесохозяйственные регламенты и договоры аренды лесных участков с учетом факторов негативного воздействия на леса, вызываемых природными явлениями (с. 73-75 дис.); установлению соотношения целей воспроизводства лесов и его отдельных этапов (с. 98-99 дис.); определению правовой природы семенного контроля (с. 126-133 дис.), уточнению предмета преступлений, предусмотренных статьями 260 и 261 УК РФ, в целях учета лесных насаждений, имеющих значение для воспроизводства лесов (с. 137-141 дис.); содержанию действий по сокрытию сведений о санитарном и лесопатологическом состоянии лесов и включению недостоверных сведений о санитарном и лесопатологическом состоянии лесов в акт лесопатологического обследования (с. 142-151 дис.);

*уточнены* отдельные принципы лесного законодательства, направленные на достижение стратегической цели по увеличению площади лесов: в качестве основного принципа лесного законодательства, предложено считать принцип баланса экономических, экологических и социальных интересов, имеющего в настоящее время приоритетное значение для всех институтов лесного права (с. 103-106 дис.);

*предложены* оригинальные классификации видов санитарной безопасности в лесах: лесопатологическая безопасность, заключающаяся в обеспечении защищенности лесов от вредителей и болезней леса, и «непосредственно санитарная безопасность», заключающаяся в обеспечении защищенности лесов от иных вредных воздействий природного и антропогенного характера (с. 53 дис.); условий и факторов, образующих угрозы санитарной безопасности: условия стихийного природного характера, зависящие от температуры, скорости ветра, влажности (метеорологические, природно-климатические условия); факторы природного и антропогенного характера (с. 76 дис.);

*раскрыты* содержание мероприятий по обеспечению санитарной безопасности в лесах (с. 49-53 дис.); признаки качества лесов, которые относятся к их способности выполнять экологические, экономические и социальные функции (с. 103 дис.); цели, задачи и особенности проведения лесопатологического мониторинга (с. 122-124 дис.); правовые проблемы,



возникающие при определении субъектов, на которых возложена обязанность обеспечивать санитарную безопасность в лесах (с. 163-164 дис.); недостатки правовой регламентации вопросов привлечения к юридической ответственности за нарушение требований лесного законодательства в области защиты и воспроизводства лесов (с. 136-166 дис.);

*изучены* законодательная база, регламентирующая вопросы защиты и воспроизводства, материалы правоприменительной практики с целью обнаружения пробелов и коллизий в действующем российском законодательстве (с. 73-75, 98-99, 126-133, 137-141 дис. и др.), теоретические представления о понятиях «охрана лесов», «защита лесов», «восстановление лесов», «обеспечение санитарной безопасности», «угрозы безопасности» и др.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

основные положения диссертации *могут использоваться* в учебном процессе при проведении занятий по дисциплинам эколого-правового цикла;

*определены* перспективные направления правового регулирования защиты и воспроизводства лесов, которые могут послужить основой для законопроектной деятельности и в ведомственном правотворчестве;

*представлены* предложения по дальнейшему совершенствованию лесного и смежного с ним законодательства.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теория* согласуется с опубликованными результатами научных исследований, материалами российских средств массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети Интернет, относящимися к проблематике диссертации, а также эмпирическими данными, полученными в ходе выполненного исследования;

*центральная идея* базируется на результатах обобщения и анализа российского законодательства, иных отраслевых нормативных правовых актах и заключается в том, что институты защиты и воспроизводства лесов представляют собой самостоятельные институты лесного права, обладающие единым объектом правового регулирования и направленные

на реализацию принципа улучшения качества лесов, а также повышения их продуктивности;

*использованы* материалы правоприменительной деятельности органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в области защиты и воспроизводства лесов, аналитические данные, содержащиеся на официальных сайтах Счетной палаты Российской Федерации, ФБУ «Рослесозащита», а также практики арбитражных судов и судов общей юрисдикции;

*установлено* качественное совпадение позиции соискателя с высказанными в литературе суждениями и выводами о понятии леса как объекта правового регулирования, содержании институтов охраны и защиты лесов.

**Личный вклад соискателя состоит** в его включенном и единоличном участии во всех этапах исследования правового регулирования общественных отношений, связанных с защитой и воспроизводством лесов, непосредственном участии в обработке эмпирических данных, самостоятельном формулировании положений, вынесенных на публичную защиту, личном участии в апробации результатов исследования в рамках выступлений на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях и подготовке 22 научных публикаций по проблематике диссертации.

В ходе защиты диссертации критических замечаний не высказано. Однако были заданы вопросы, касающиеся разграничения институтов защиты и охраны лесов от пожаров; уточнения аргументов о признании лесного семенного контроля в качестве самостоятельного вида федерального государственного контроля (надзора) в области лесного семеноводства; критериев выделения этапов развития институтов защиты и воспроизводства лесов; обоснования исключения приоритетов и направлений действий по улучшению породного состава из целей мониторинга воспроизводства лесов; перспективности мер финансового регулирования в области защиты и воспроизводства лесов; динамики развития отношений в области восстановления лесов. Соискатель Устинова А.Н. ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы, дав необходимые пояснения и уточнив авторскую позицию.



На заседании 13 февраля 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Устиновой А.Н. ученую степень кандидата юридических наук за решение научной задачи по разработке концептуальных основ правового регулирования общественных отношений, связанных с защитой и воспроизводством лесов, имеющей значение для развития теории экологического права.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 11 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0, проголосовали: за присуждение ученой степени – 18, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

**Председатель  
диссертационного совета**

**Петров Дмитрий Евгеньевич**

**Ученый секретарь  
диссертационного совета**

**Нырков Владимир Владимирович**



13 февраля 2025 года