

24 декабря 2018 года решением Диссертационного совета Д 212.239.02 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Осипову Роману Алексеевичу присуждена ученая степень кандидата юридических наук по результатам защиты диссертации на тему: «Правовая информированность и правосознание граждан (вопросы теории)» по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

На защите диссертации Осипова Р.А. присутствовали следующие члены Совета:

Ф.И.О.	Ученая степень	Шифр специальности
Сенякин И.Н.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Аникин С.Б.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Нырков В.В.	К.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Анненкова В.Г.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Бакаева О.Ю.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Белоусов С.А.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Воротников А.А.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Ворошилова С.В.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Комкова Г.Н.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Конин Н.М.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Ковалёва Н.Н.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Лисюткин А.Б.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Липчанская М.А.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Петров Д.Е.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Попов В.В.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Радченко В.И.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Сергун П.П.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Соколов А.Ю.	Д.ю.н.	12.00. 14 (юридические науки)
Хижняк В.С.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Цыбулевская О.И.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)

Зам. Председателя диссертационного совета доктор юридических наук, доцент С.Б. Аникин

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.239.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 24 декабря 2018 г. № 26

О присуждении Осипову Роману Алексеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Правовая информированность и правосознание граждан (вопросы теории)» по специальности 12.00.01 – «теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» принята к защите 15 октября 2018 г., протокол № 16 диссертационным советом Д 212.239.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства науки и высшего образования (410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104; диссертационный совет создан приказом Министерства образования и науки РФ от 02 ноября 2012 г. № 714/4К с изменениями от 24 октября 2018 г. № 240/нк).

Соискатель Осипов Роман Алексеевич 1992 года рождения, в 2014 г. окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия» (название по диплому) по специальности «Юриспруденция». В 2018 г. окончил очную аспирантуру по кафедре теории государства и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия». Диплом об окончании аспирантуры с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (номер: 106405 0003730) выдан 01 октября 2018 года. В настоящий момент соискатель временно не работает.

Диссертация выполнена на кафедре теории государства и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Научный руководитель — Сенякин Иван Николаевич, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры теории государства и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

Васильев Антон Александрович — доктор юридических наук, доцент, директор Юридического института, заведующий кафедрой теории и истории государства и права

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет»;

Тогузаева Екатерина Николаевна — кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского права и процесса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет» (Институт права) в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой теории и истории государства и права, доктором юридических наук, заслуженным юристом Российской Федерации, профессором Ростовщиковым Игорем Викторовичем указала, что основные положения и выводы исследования Р.А. Осипова прошли надлежащую апробацию. Они были озвучены на международных и всероссийских научных конференциях и иных форумах, опубликованы в специализированных изданиях, в том числе в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных в Перечень ВАК Минобрнауки России.

Диссертация соответствует заявленной специальности 12.00.01. Автореферат верно отражает содержание диссертации.

На основании изложенного можно сделать вывод, что представленная работа полностью отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Она является единолично выполненным и завершенным исследованием, в котором содержится решение задачи, имеющей значение для науки теории государства и права, а автор работы — Осипов Роман Алексеевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 4,2 печатных листа, в том числе 7 статей в научных журналах и изданиях, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о публикациях соискателя.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. *Осипов Р.А.* Правовое информирование: понятие и соотношение со смежными категориями // Вестник Саратовской государственной юридической академии. Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2015. № 3 (104). С. 153–158 (0,3 п.л.).

2. *Осипов Р.А.* Роль правовой информированности в формировании и развитии правосознания личности // Правовая политика и правовая жизнь. Саратов-Москва: Саратовский филиал Института государства и права РАН, 2015. № 3 (60). С. 106–110 (0,4 п.л.).

3. *Осипов Р.А.* К вопросу о видах и уровнях правовой информированности // Правовая культура. Саратов: Поволжский институт (филиал) ФГБОУ ВО Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015. № 4 (23). С. 128–134 (0,6 п.л.).

4. *Осипов Р.А.* Правовая информированность: понятие и структура // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России 2016. № 1 (33). С. 305–309 (0,6 п.л.).

5. *Осипов Р.А.* Право на информированность: понятие и соотношение с правом на информацию // Вестник Саратовской государственной юридической академии. Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2016. № 3 (110). С. 163–167 (0,3 п.л.).

6. *Осипов Р.А.* Правовая информатизация как средство обеспечения правовой информированности граждан // Современное право. М.: ЗАО Издательство Новый индекс, 2017. № 10. С. 16–19 (0,3 п.л.).

7. *Осипов Р.А.* Правовая информированность как средство противодействия деформациям правосознания личности // Вестник Волгоградской академии МВД России: научно-методический журнал. Волгоград: Волгоградская академия МВД России, 2018. № 1 (44). С. 22–25 (0,4 п.л.).

Научные работы соискателя посвящены комплексному общетеоретическому исследованию правовой информированности как явлению объективной правовой действительности: его понятию, структуре, корреляционным взаимосвязям с другими правовыми феноменами, уровням и видам, а также взаимосвязи с качественным уровнем правосознания граждан.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

1) доктора юридических наук, профессора Поволжского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)» в г. Саратове **Байниязова Рустама Сулеймановича** с замечанием о том, что недостаток правовой информированности у разных людей приводит к неодинаковым последствиям и не всегда негативно сказывается на правосознании;

2) доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры теории государства и права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) **Барзиловой Инны Сергеевны** с замечанием по поводу уровневой градации правовой информированности;

3) доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры теории и истории государства и права филиала Северо-Кавказского федерального университета в г. Пятигорске **Мазуренко Андрея Петровича** с замечанием по поводу возможности

закрепления на уровне закона перечня принципов международного права, включая их дефинитивную расшифровку и официальное толкование;

4) доктора юридических наук, доцента, заведующего кафедрой гражданского права и процесса, профессора кафедры теории права Поволжского института управления имени П.А. Столыпина — филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации **Милушевой Татьяны Владимировны** с замечанием по вопросу соотношения правового информирования и правового воспитания;

5) доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры теории и истории государства и права Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина **Трофимова Василия Владиславовича** с замечанием, о том, что в конструкцию «право на информированность» следовало бы добавить указание именно на правовую информированность.

6) кандидата юридических наук, доцента кафедры прокурорского надзора и криминологии Саратовской государственной юридической академии **Титовой Анжелы Александровны** с замечанием о соотношении правовой информированности с такими явлениями, как правовое воспитание, правовое обучение, правовое просвещение;

7) кандидата юридических наук, доцента кафедры теории и истории государства и права Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации **Репьева Артема Григорьевича** с замечанием о необходимости уточнения используемых в автореферате терминов «специально уполномоченные органы», «средства массовой информации» применительно к субъектам обеспечения правовой информированности граждан.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что предлагаемые в качестве оппонентов ученые являются компетентными в рассматриваемой отрасли юридической науки — теории государства и права, имеют публикации в сфере исследования и представили на это свое письменное согласие (имеется в материалах дела).

Выбор ведущей организации связан с тем, что она широко известна в юридической науке своими достижениями в области теории государства и права и способна определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

произведен анализ современных подходов к определению и содержанию понятий правосознания и правовой культуры, обоснована их линейная корреляция и необходимость изучения правовой информированности как начального звена данной логической цепочки;

сформулирована авторская дефиниция правовой информированности как особого состояния сознания личности и общества, определены ее основные признаки, уровни и виды;

предложены оригинальные суждения по заявленной тематике, касающиеся диалектической взаимосвязи правовой информации, правового информирования и правовой информированности;

доказана научная перспективность и практическая целесообразность разграничения права граждан на информацию и их права на информированность;

введено в научный оборот новое для современной российской правовой действительности понятие «технология обеспечения правовой информированности», выявлено универсальное средство данной технологии, а также прослежена взаимосвязь и взаимообусловленность способов и приемов различных форм правового информирования;

разработана новая научная идея противодействия посредством правовой информированности развитию деформационных форм правосознания личности, в качестве которых выступают правовой инфантилизм, правовой негативизм, правовой нигилизм, правовой идеализм и правовой эгоцентризм;

выявлены основные тенденции влияния глобализации на правосознание российских граждан, предложены пути оптимизации использования международной информации в целях повышения уровня правовой информированности как отдельной личности, так и общества в целом.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

применительно к проблематике диссертации в полной мере использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе всеобщих, общенаучных и частнонаучных, а именно таких как: логический, системный, функциональный, формально-юридический, сравнительно-правовой;

изложены гипотезы о сущности права на информированность как особого вида дозволения в массиве информационных прав граждан;

изучены связи правового информирования с понятиями, обозначающие смежные процессы: «правовое воспитание», «правовое обучение», «правовое просвещение», «правовая пропаганда»;

доказано положение о необходимости системного подхода к анализу технологии обеспечения правовой информированности;

раскрыты противоречия влияния национальной и международной правовой информации на уровень правовой информированности и правосознания личности;

проведена модернизация модели исследования деформационных форм правосознания личности, нацеленная на выявление недостатков в правовой информированности граждан.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

создана система практических рекомендаций по оптимизации комбинирования средств, способов и приемов различных форм правового информирования (правового осведомления, правового обучения, правового просвещения, правовой пропаганды) в рамках единой технологии обеспечения правовой информированности населения;

представлены предложения по дальнейшему совершенствованию использования потенциала национальной и международной правовой информации, содержащейся в международных актах о правах человека, в целях повышения уровня правосознания и правовой культуры российских граждан;

результаты исследования внедрены посредством опубликования статей в научных изданиях, апробированы в выступлениях на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретико-методологическая основа диссертации построена на известных, проверенных фактах, учитывает главные достижения теории государства и права и отраслевых юридических наук, согласуется с ранее опубликованными научными трудами по данной тематике;

впервые в современной российской юридической литературе дан теоретико-правовой и практико-ориентированный анализ правовой информированности как юридического феномена, имеющего уровневую и видовую градацию, технологию (средства, способы и приемы) обеспечения, корреляционные взаимосвязи с иными базовыми правовыми категориями;

центральная идея базируется на углубленном изучении содержания и юридической природы правовой информированности как уникального правового феномена, ее места и значимости в механизме правового регулирования; основных условий, способствующих и препятствующих обеспечению полной и качественной правовой информированности личности и общества;

задействованы современные методики сбора и обработки информационного материала, верно определены объект и предмет диссертационного исследования;

совокупность источников, использованных соискателем в диссертации, можно рассматривать как вполне репрезентативную основу для выявления основных тенденций по исследуемой проблеме.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии соискателя во всех этапах процесса написания диссертации и получении исходных данных; самостоятельном формулировании научных выводов и положений, которые в совокупности составили основу общетеоретической концепции правовой информированности как особого состояния личности и общества с точки зрения теоретико-правового и практико-ориентированного анализа; в подготовке научных публикаций по выполненной работе, а также личном участии в апробации результатов исследования на научных мероприятиях различного уровня, а также в процессе преподавания и при обсуждениях на кафедре.

В ходе научного исследования была решена задача выявления места и роли планомерной и системной деятельности по обеспечению правовой информированности (правовому информированию населения) в формировании и поддержании высокого уровня правосознания и правовой культуры российских граждан.

Диссертация Осипова Р.А. соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием.

На заседании 24 декабря 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Осипову Роману Алексеевичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, дополнительно никто не вводился, проголосовали: за – 20, против – 0, недействительных бюллетеней нет.

Зам. Председателя диссертационного совета
доктор юридических наук, доцент



С.Б. Аникин

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

В.В. Нырков

«25» 12 2018 г.