

24 декабря 2018 года решением Диссертационного совета Д 212.239.02 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Иващенко Кристине Борисовне присуждена ученая степень кандидата юридических наук по результатам защиты диссертации на тему: «Соотношение материального и процессуального права в Российском государстве» по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

На защите диссертации Иващенко К.Б. присутствовали следующие члены Совета:

Ф.И.О.	Ученая степень	Шифр специальности
Сенякин И.Н.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Аникин С.Б.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Нырков В.В.	К.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Анненкова В.Г.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Бакаева О.Ю.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Белоусов С.А.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Воротников А.А.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Ворошилова С.В.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Комкова Г.Н.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Колесников Е.В.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Конин Н.М.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Ковалева Н.Н.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Лисюткин А.Б.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Липчанская М.А.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Петров Д.Е.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Попов В.В.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Радченко В.И.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Сергун П.П.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Соколов А.Ю.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Хижняк В.С.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Цыбулевская О.И.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)

Зам. Председателя диссертационного совета доктор юридических наук, доцент **С.Б. Аникин**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.239.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 24 декабря 2018 г. № 27

О присуждении Иващенко Кристине Борисовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Соотношение материального и процессуального права в Российском государстве» по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве принята к защите 15 октября 2018 г., протокол № 16, диссертационным советом Д 212.239.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства науки и высшего образования РФ (410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104; Диссертационный совет создан приказом Министерства образования и науки РФ от 02 ноября 2012 г. № 714/4НК с изменениями от 24 октября 2018 г. № 240/НК).

Соискатель Иващенко Кристина Борисовна 1992 года рождения, в 2014 г. окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия» (название по диплому) по специальности «Юриспруденция». В 2018 г. окончила заочную аспирантуру по кафедре теории государства и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Саратовская государственная юридическая академия». В настоящее время соискатель работает помощником прокурора Благодарненского района Ставропольского края.

Диссертация выполнена на кафедре теории государства и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Научный руководитель – Сенякин Иван Николаевич, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации работает профессором кафедры теории государства и права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

Рудковский Виктор Анатольевич – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории права и государства ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» (г. Волгоград);

Фомин Алексей Александрович – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного права ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (г. Санкт-Петербург)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» в своем положительном отзыве, подписанным заведующим кафедрой теории и истории государства и права юридического факультета, доктором юридических наук, профессором Александром Витальевичем Погодиным и утвержденным проректором по научной деятельности Казанского (Приволжского) федерального университета, доктором геолого-минералогических наук, профессором Данисом Карловичем Нургалиевым указала, что проведенное автором исследование – самостоятельная, завершённая научно-квалификационная

работа. Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном и существенном вкладе соискателя в развитие науки теории государства и права. Автореферат диссертации и публикации в соответствии с предъявленными требованиями отражают сущность и основные результаты выполненного исследования. С учётом изложенного, ведущая организация полагает, что диссертационная работа Иващенко Кристины Борисовны соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершённым исследованием., а её автор – Иващенко Кристина Борисовна заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Соискатель имеет девять опубликованных работ по теме диссертации, в том числе шесть статей в научных журналах и изданиях, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук и доктора наук ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о публикациях соискателя.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации

1. *Иващенко (Донцова) К.Б.* К вопросу о некоторых общетеоретических аспектах понимания соотношения материального и процессуального права // Вестник Саратовской государственной юридической академии. Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2015. № 5(106). С. 105–111 (0,49 п.л.).

2. *Иващенко (Донцова) К.Б.* К вопросу о необходимости разграничения в общей теории права понятий «юридический процесс» и «юридическая процедура» // Правовая политика и правовая жизнь. Саратов: Саратовский филиал Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института государства и права Российской академии наук, 2016 № 1 (62). С. 107–110 (0,5 п.л.).

3. *Иващенко (Донцова) К.Б.* Понятие процессуальных норм в общей теории права: к продолжению дискуссии // Вестник Саратовской государственной юридической академии. Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2017. № 6(119). С. 86–92 (0,2 п.л.).

4. *Иващенко (Донцова) К.Б.* Предмет процессуально-правового регулирования: общетеоретический аспект исследования // Философия права. Ростов-на-Дону: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», 2017. № 4(83). С. 15–21 (0,2 п.л.).

5. *Иващенко (Донцова) К.Б.* Негативные формы проявления взаимосвязи материального и процессуального права // Правовая культура. Саратов: Поволжский институт (филиал) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА России) в г. Саратове», 2018. № 2 (33). С. 112–119 (0,3 п.л.).

6. *Иващенко (Донцова) К.Б.* К вопросу о понятии, содержании и структуре материального права // Вестник Волгоградской академии МВД России. Волгоград: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», 2018. № 3 (46). С. 15–20 (0,2 п.л.).

Научные публикации соискателя посвящены общетеоретическим вопросам по исследованию вопросов соотношения материального и процессуального права.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры теории государства и права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Инны Сергеевны Барзиловой с замечаниями об оправданности выделения в системе российского права интегрирующих и предметных, а также фундаментальных и специализированных отраслей;

доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой конституционного и муниципального права Волгоградского государственного университета Марины Леонидовны Давыдовой с замечаниями: об уточнении технологии отделения процессуальных норм от норм материального права; о дискуссионности отнесения административного процессуального права, конституционно-процессуального права к разряду формирующихся, при условии, что гражданский процесс, по мнению большинства ученых, урегулирован менее качественно, чем административный;

доктора юридических наук, профессора, директора Саратовского филиала Института государства и права РАН, заслуженного деятеля науки РФ Александра Васильевича Малько о необходимости рассмотрения материального и процессуального права как парных категорий;

доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой гражданского процесса Поволжского института управления имени П.А. Столыпина филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации Татьяны Владимировны Милушевой с замечанием о необходимости уточнить по каким критериям можно судить о сформированности той или иной отрасли;

доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры теории и истории государства и права Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина Василия Владиславовича Трофимова с замечаниями: о необходимости освещения базовых положений, отличающих материальное право от права процессуального; о пояснении содержания юридического процесса и его соотношения с процессуальным правом;

кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданского права и процесса Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского Евгения Георгиевича Потапенко с замечаниями о необходимости: уточнения, является ли процессуальное правоотношение относительно самостоятельным, возникающим на основе спорного материального правоотношения или продолжающим спорное материальное правоотношение, перетекающее в процессуальную сферу; пояснении не указания в исследовании регулятивной и охранительной функций у процессуального права и выделения у него особых функций;

кандидата юридических наук, доцента кафедры прокурорского надзора и криминологии Саратовской государственной юридической академии Александра Александровича Никитина с замечаниями: об уточнении участников отношений, регулируемых процессуальными правовыми нормами; о необходимости дополнительного разъяснения шестого и седьмого положений, выносимых на защиту.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что предлагаемые в качестве оппонентов ученые являются компетентными в рассматриваемой отрасли юридической науки – теории государства и права, имеют публикации в сфере исследования и представили на это свое письменное согласие (имеется в материалах дела).

Выбор ведущей организации связан с тем, что она широко известна в юридической науке своими достижениями в области теории государства и

права и способна определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

изложена общая характеристика системы российского права с учетом ее структурного построения и методологических установок;

предложены способы воздействия материального права на процессуальное, формы и способы воздействия процессуального права на материальное, а также общетеоретическая модель структурно-функциональных связей материального и процессуального права;

доказана диалектика взаимодействия материального и процессуального права на уровне осуществляемых ими функций, позволяющая не только отразить суть процесса функционирования права, но и отметить важнейший аспект их диалектического взаимодействия: «цель - задача - функции - результат»;

введены новые трактовки понятий: материальное право, процессуальное право, нормы процессуального права, предмет правового регулирования, функции материального права, функции процессуального права.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны основные свойства и элементы материального и процессуального права, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемых явлениях, а также особенности диалектики их взаимодействия;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе общенаучных и специальных, теоретических и эмпирических, а именно таких как: системный, структурно-функциональный, логический, формально-юридический, исторический, сравнительно-правовой, особое

внимание уделено материалистической диалектике, посредством которой была представлена взаимосвязь материального и процессуального права;

уточнены понятие и характерные признаки материального права, особенности его структуры и предмета правового регулирования;

уточнены понятие процессуального права, его содержание и характерные черты;

раскрыты диалектические связи материального и процессуального права, которые представлены двумя типами, а именно системными и частными;

проведены модернизация и уточнение научных знаний, направленная на углубление концептуальной основы современного представления о предмете правового регулирования как категории, имеющей важное значение при дифференциации системы права.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены посредством опубликования в научных изданиях и выступлениях на научно-практических конференциях новые положения об особенностях соотношения материального и процессуального права в российской правовой системе;

определены уровни построения процессуального права, позволяющие отразить объективность и логическую целостность системы российского права;

создана модель эффективного применения системы практических рекомендаций автора, позволяющая оптимизировать соответствующую сферу юридической деятельности, как в правотворчестве, так и в области правоприменительной деятельности;

результаты исследования внедрены посредством опубликования статей в научных изданиях, апробированы в выступлениях на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретико-методологическая основа диссертации построена на известных, проверенных фактах, учитывает достижения теории государства и права и отраслевых юридических наук, согласуется с ранее опубликованными научными трудами по данной тематике;

центральная идея базируется на углубленном изучении содержания и юридической природы материального и процессуального права, диалектики их взаимодействия в системе российского права;

использованы уже имеющиеся в теории государства и права подходы к определению материального права, процессуального права, норм процессуального права, функций материального и процессуального права, на основе которых представлена оригинальная авторская модель диалектики материального и процессуального права;

установлено, что соискатель одним из первых в современной российской юридической литературе дал теоретико-правовой и практико-ориентированный анализ соотношения и диалектики взаимосвязи материального и процессуального права как относительно самостоятельных блоков структуры российского права;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, которые можно рассматривать как вполне репрезентативную основу для выявления основных тенденций по исследуемой проблеме.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии автора на всех этапах процесса написания диссертации; получении исходных данных; самостоятельном формулировании научных выводов и положений, которые в совокупности составили основу теоретико-правового и практико-ориентированного исследования проблемы соотношения материального и процессуального права в Российском государстве; их апробации в научных публикациях, на научных конференциях и при обсуждениях на кафедре.

В ходе научного исследования была решена задача установления генетических, функциональных и структурных связей, составляющих диалектику взаимодействия материального и процессуального права в российской правовой системе.

Диссертация Иващенко К.Б. соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием.

На заседании 24 декабря 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Иващенко К.Б. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, дополнительно никто не вводился, проголосовали: за – 21, против – 0, недействительных бюллетеней нет.

Зам. Председателя диссертационного совета
доктор юридических наук, доцент



С.Б. Аникин

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

В.В. Нырков

«25» декабря 2018 г.