

По результатам публичной защиты диссертации Дудкиной Елены Игоревны «Криминологические особенности личности участников организованных преступных формирований и профилактическое воздействие на них» по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право диссертационный совет Д-212.239.01 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» принял решение присудить соискателю Дудкиной Е.И. ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Дудкиной Е.И. присутствовали:

Фамилия имя отчество	Ученая степень, шифр специальности в совете
Покачалова Елена Вячеславовна	Д.ю.н. 12.00.04
Кобзева Елена Васильевна	К.ю.н. 12.00.08
Бакаева Ольга Юрьевна	Д.ю.н. 12.00.04
Бытко Юрий Ильич	Д.ю.н. 12.00.08
Варыгин Александр Николаевич	Д.ю.н. 12.00.08
Громов Владимир Геннадьевич	Д.ю.н. 12.00.08
Конин Николай Михайлович	Д.ю.н. 12.00.04
Лопашенко Наталья Александровна	Д.ю.н. 12.00.08
Манова Нина Сергеевна	Д.ю.н. 12.00.09
Николайченко Виктор Викторович	Д.ю.н. 12.00.09
Попов Василий Валерьевич	Д.ю.н. 12.00.04
Разгильдиев Бяшир Тагирович	Д.ю.н. 12.00.08
Разгильдиева Маргарита Бяшировна	Д.ю.н. 12.00.04
Рыбак Михаил Степанович	Д.ю.н. 12.00.08
Федюнин Антон Евгеньевич	Д.ю.н. 12.00.09
Францифоров Юрий Викторович	Д.ю.н. 12.00.09

Председатель диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор Е.В. Покачалова.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.239.01
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18.05.2016 № 21

О присуждении Дудкиной Елене Игоревне, гражданке РФ, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Криминологические особенности личности участников организованных преступных формирований и профилактическое воздействие на них» по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» принята к защите 15 марта 2016 г., протокол № 12, диссертационным советом Д 212.239.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства образования и науки РФ, 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104, Приказ №714/нк от 02 ноября 2012 г.

Соискатель Дудкина Елена Игоревна 1986 года рождения, в 2009 году окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовская государственная академия права», в 2013 году окончила заочную аспирантуру по кафедре уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» (приказ ректора о зачислении от 15 октября 2009 г. № К-3/491), работает помощником судьи Саратовского областного суда.

Диссертация выполнена на кафедре уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства образования и науки РФ.

Научный руководитель – Шляпникова Ольга Викторовна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

Иванцов Сергей Вячеславович, доктор юридических наук, профессор, ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя», профессор кафедры криминологии,

Топильская Елена Валентиновна, кандидат юридических наук, доцент, Северо-Западный филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», доцент кафедры уголовного права

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», г. Волгоград – в своем положительном заключении, подписанном Намнясовой Викторией Вячеславовной, кандидатом юридических наук, доцентом, начальником кафедры уголовного права, указала, что диссертация Дудкиной Елены Игоревны представляет собой самостоятельную законченную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для криминологической и уголовно-правовой науки, так как в ней разработаны теоретические положения и практические предложения, направленные на усиление профилактического воздействия на личность участников организованных преступных формирований.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, из них по теме диссертации 9 научных работ общим объемом 3,5 печатных листов, включая 5 статей в рецензируемых научных изданиях, 2 – в материалах всероссийских и международных конференций, 2 – в сборниках научных трудов. 5 работ написаны соискателем единолично, 4 – в соавторстве с неразделенным участием.

Наиболее значительные научные работы:

1. Дудкина, Е. И. Организованная преступность (проблемы теории и практики) [Текст] / Е. И. Дудкина // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2013. – № 5 (94). – С. 219-224.

2. Дудкина, Е. И. Некоторые особенности криминологической характеристики участников организованных преступных формирований [Текст] / Е. И. Дудкина // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2014. – № 1 (96). – С. 224-228.

3. Дудкина, Е. И. Пути совершенствования профилактического воздействия на организованную преступность [Текст] / Е. И. Дудкина // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2016. – № 1 (108). – С. 168-171.

На автореферат диссертации поступило 10 положительных отзывов:

1. Отзыв кафедры уголовно-правовых дисциплин ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт МВД России им. И. Д. Путилина»: подготовлен и подписан кандидатом юридических наук, доцентом, начальником кафедры А.И. Бельским, обсужден и одобрен на заседании кафедры 22 апреля 2016 г. (протокол № 16).

Содержит замечания: 1) в положении № 5, выносимом на защиту, приводится дефиниция понятия организованного преступника, в содержании которого приоритетное место занимают негативные нравственно-психологические свойства и качества, определяющие характер и степень общественной опасности совершаемых им преступлений, его место и роль в организованном преступном формировании. Однако авторская позиция была бы более убедительной, если бы Е.И. Дудкина обосновала исключение из приведенного понятия других структурных элементов личности преступника (социально-демографические, социально-ролевые, уголовно-правовые признаки); 2) в диссертации отсутствует анализ зарубежного опыта предупреждения организованной преступности и профилактического воздействия на участников организованных преступных формирований, который усилил бы практическую значимость исследования.

2. Отзыв кафедры уголовного права и процесса Поволжского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в г. Саратове: подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом кафедры уголовного права и процесса О.Л. Крайневой, обсужден и одобрен на заседании кафедры 15 апреля 2016 г. (протокол № 12), подписан заведующим кафедрой кандидатом юридических наук, доцентом Н.М. Перетятко.

Содержит замечания: 1) в положении № 1 отмечается, в частности, что организованная преступность «обеспечена своими средствами защиты от социального контроля и коррупционными связями с представителями государственной власти, местного самоуправления». Однако средства защиты от социального контроля организованной преступности включают, в т. ч., коррупционные связи членов организованных преступных формирований с

представителями государственной власти, то есть указание данных связей в определении представляется излишним; 2) в положении № 3 указывается, что одной из закономерностей организованной преступности является ее насильственный характер. Однако далее в автореферате обозначаются основные сферы деятельности организованных преступных формирований (с. 15), из содержания которых следует, что организованная преступность в России прежде всего носит корыстный характер; 3) из определения понятия «организованный преступник» автором необоснованно исключены социально-демографические и уголовно-правовые свойства и качества личности организованного преступника, которые также характеризуют данную личность и наделяют ее определенными особенностями.

3. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры уголовного, экологического права и криминологии ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского» И.Н. Туктаровой.

Содержит замечания: 1) исходя из положения № 2, выносимого на защиту, автор недостаточно аргументировал необходимость классификации подсистем организованной преступности «исходя из степени организованности преступных формирований и масштабов преступной деятельности». Представляется, что за основу следовало взять два критерия: уголовно-правовой по степени организации (ст. 35 УК РФ) и уголовно-правовой по объекту преступного посягательства (по названию, разделов Особенной части УК РФ), но не смешивать оба эти критерия; 2) представляется недостаточно аргументированным в автореферате положение № 9, выносимое на защиту. В криминологии общепринята классификация криминогенных факторов на три группы: социальные, специально-криминологические и индивидуальные. Она во многом совпадает с предложением автора исследования о делении криминогенных факторов на три группы: объективные, внешние и внутренние.

4. Отзыв доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой криминологии и правоохранительных органов Чебоксарский кооперативный институт (филиал) АНОО ВО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации» М.А. Кириллова.

Содержит замечания: 1) требует конкретизации утверждение автора о высоком уровне латентности организованной преступности, отмеченном в качестве закономерности данного явления; 2) в положении № 6, выносимом на защиту, автор указывает руководящее звено участников преступных формирований, таких как лидеры, организаторы, руководители. Хотелось бы узнать, как и чем они различаются, наделены ли они разными функциональными полномочиями либо представлены в обобщенной категории?

5. Отзыв доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой уголовного права и процесса ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет» А.Г. Кибальника.

Содержит замечание: «аксиоматичного» рода положения, содержащиеся в исследовании, вряд ли стоит специально выносить на защиту (например, положение № 1, в котором констатируются очевидные и бесспорные вещи).

6. Отзыв доктора юридических наук, доцента, заведующего кафедрой уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» Т.М. Клименко.

Содержит замечания: 1) представляется дискуссионной позиция автора о том, что многие черты и свойства субъекта организованной преступной деятельности определяют его место и роль в преступном формировании, характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений. Хотелось бы узнать, какие свойства личности участника организованного преступного формирования играют приоритетную роль в механизме группового противоправного поведения; 2) на с. 23 автореферата говорится о попытке создания модели предупреждения противоправных действий со стороны участников организованных преступных формирований. В чем заключается цель создания данной модели, и каковы направления деятельности правоохранительных органов в указанной сфере?

7. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» А.В. Яшина.

Содержит замечания: 1) предметом исследования, кроме всего прочего, названы статистические данные о преступлениях, совершённых организованными группами, преступными сообществами (организациями). Однако из автореферата

не ясно, какие именно данные официальной статистики исследовались, и каковы результаты исследования; 2) к одной из закономерностей организованной преступности автор относит высокий уровень латентности. Однако данное утверждение не даёт чёткого представления о степени латентности рассматриваемого вида преступности, в связи с чем хотелось бы более конкретного пояснения, каков же на самом деле этот уровень.

8. Отзыв кандидата юридических наук, старшего преподавателя кафедры публичного права ФГБОУ ВО «Государственный морской университет им. Ф.Ф. Ушакова» Е.Г. Телегиной.

Содержит замечание: весьма спорным представляется выделение подсистем преступных формирований исходя из степени организованности и масштабов преступной деятельности.

9. Отзыв кандидата юридических наук, судьи Саратовского областного суда Н.В. Власенко.

Содержит предложение: высказать точку зрения об эффективности применения досудебного соглашения в качестве одной из мер профилактического воздействия на участников организованных преступных формирований.

10. Отзыв кафедры уголовного права и процесса ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»: подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом, доцентом кафедры С.С. Тихоновой, обсужден и одобрен на заседании кафедры 26 апреля 2016 г. (протокол № 8), подписан и.о. заведующего кафедрой кандидатом юридических наук, доцентом Л.П. Инжиной.

Замечаний не содержит.

В дискуссии приняли участие:

1) Бытко Юрий Ильич, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»;

2) Варыгин Александр Николаевич, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью С.В. Иванцова и Е.В. Топильской в криминологической отрасли науки, их участием в разработке проблем криминологического противодействия организованной преступности и личности участников организованной преступной деятельности, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, широкой известностью Волгоградской академии МВД России своими достижениями в криминологической отрасли науки, в силу чего они способны оценить научную и практическую значимость диссертации Е.И. Дудкиной.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработано новое криминологическое знание о личности участников организованных преступных формирований, ее особенностях и на этой основе сформирована система мер профилактического воздействия в отношении указанных лиц, чем решена задача, имеющая значения для развития теории криминологии;

предложены оригинальные научные суждения, раскрывающие содержание указанного теоретического знания:

- организованная преступность, ее сущность закономерности и тенденции во многом зависят от роли и значимости участников организованных преступных формирований в организованной преступной деятельности. Организованная преступность – это относительно самостоятельный вид преступности, обладающий высоким уровнем общественной опасности, представляющий собой целостную устойчивую систему преступной деятельности организованных преступных формирований, состоящий из совокупности преступлений, совершённых организованными преступными группами и (или) преступными сообществами (преступными организациями), и лиц, их совершивших, на определенной территории в определенный промежуток времени, проявляющийся в способности к воспроизводству и в систематической преступной деятельности, которая обеспечена своими средствами защиты от социального контроля и коррупционными связями с представителями государственной власти, местного самоуправления и осуществляется во всех сферах жизни общества, гарантируя финансовую прибыль, в т. ч. от легализации преступных доходов (с. 34 дис);

- исходя из степени организованности преступных формирований и масштабов преступной деятельности, организованная преступность представлена следующими подсистемами: 1) преступная деятельность организованных преступных групп, включая банды (80,4 %); 2) преступная деятельность организованных преступных организаций, в т. ч. незаконных вооруженных формирований (10,8 %); 3) преступная деятельность организованных преступных сообществ (4,8 %); 4) преступная деятельность объединений, посягающих на личность и права граждан и др. (4,0 %) (с. 9, 59, 63 дис);

- организованной преступности в России присущи закономерности и неблагоприятные тенденции, которые во многом определяются серьезными качественными изменениями (трансформациями), происходящими в личности участников организованных преступных формирований, что предполагает необходимость учета последних правоохранными органами при разработке мер профилактического воздействия (с. 58-59 дис);

- множественность и разноуровненность организованных преступных формирований требует дифференцированного подхода к субъектам предупредительной деятельности, где немаловажное значение имеет классификация организованных преступных формирований по количественному составу участников; по времени функционирования (периоду существования); по масштабу деятельности; по содержанию преступной деятельности; по объекту преступного посягательства; по типу иерархии власти (с. 62-63 дис.);

- организованный преступник – это участник организованного преступного формирования с присущими ему негативными нравственно-психологическими свойствами и качествами, определяющими характер и степень общественной опасности совершаемых им преступлений, его место и роль в организованном преступном формировании (с. 73-74 дис.);

- участники организованных преступных формирований классифицируются: 1) в зависимости от места и роли в системе иерархической подчиненности в составе организованного преступного формирования: руководящее звено (организаторы преступных формирований, лидеры, руководители), составляющее 3,6 %; рядовые члены преступного формирования (смотрящие, исполнители, сутенеры, боевики) – 89,2 %; иные члены преступной организации (категория лиц, занимающихся

консультативными функциями, информаторы, специалисты, скупщики, разведывательная группа, а также группа коррумпированных сотрудников, занимающих должности в государственных структурах, в т. ч. в правоохранительных органах) – 7,2 %; 2) в зависимости от тяжести совершенного преступления: лица, совершившие тяжкие преступления (76,3 %); лица, совершившие особо тяжкие преступления (23,7 %); 3) в зависимости от первичности или повторности совершенного преступления: лица, совершившие преступление в первый раз (31,2 %); неоднократно совершающие преступления (68,8 %) (с. 122-123 дис.);

- криминологические особенности личности лидера организованного преступного формирования: обладает ярко выраженным правовым нигилизмом, незыблемой антисоциальной установкой без какого-либо внутреннего самоосуждения, высокой степенью криминогенного искажения личностных характеристик, образован, коммуникабелен, предприимчив и по своему социальному статусу близок к успешному законопослушному гражданину (с. 98 дис.);

- типология лидера организованного преступного формирования выстраивается в зависимости от средств и факторов организующего воздействия лидера на членов организованного преступного формирования и включает воздающий, образцовый, авторитарный (насильственный), экспертный, информативный, нормативный типы (с. 93-96 дис.);

- криминологические особенности рядовых и иных участников организованного преступного формирования определяются более низким уровнем их криминальной стойкости, подверженностью влиянию группы, деятельностью в ее интересах, порой в ущерб своим собственным, наличием поддержки со стороны преступной организации, формирующей уверенность в себе и ощущение безнаказанности. В отличие от лидеров, участники организованных преступных формирований являются более молодыми и менее образованными, не устроены в личной жизни, имеют достаточно низкий социальный статус (с. 129-130 дис.);

- типы личности участника организованного преступного формирования: 1) в зависимости от объекта посягательства или мотивации преступного поведения: корыстный тип (53,2 %); корыстно-насильственный тип (34,4 %); насильственный

тип (12,4 %); 2) в зависимости от глубины и стойкости антиобщественной направленности: зависимый (ведомый) тип (21,6 %); устойчивый тип (70,1 %); злостный тип (8,3 %) (с. 127-128 дис.);

- на поведение участников организованных преступных формирований оказывают влияние три основные группы криминогенных факторов: 1) объективные факторы (социально-экономические условия, процессы глобализации и криминализации, происходящие в современном обществе); 2) внешние факторы (формирование конкретной личности преступника); 3) внутренние (субъективные) факторы, включающие в себя мотивационную сферу личности преступника (с. 138 дис.);

- профилактическое воздействие на членов организованных преступных формирований – это совокупность специально-криминологических мероприятий, направленных на выявление условий формирования данных групп, а также факторов, порождающих и обуславливающих совершение преступлений со стороны участников организованного преступного формирования, и оказание предупредительного воздействия на его лидеров, рядовых и иных членов (с. 184-185 дис.);

- особенности профилактического воздействия на личность участников организованных преступных формирований заключаются в определении уровней такого воздействия и в дифференцированном подходе к проводимым мероприятиям, исходя из места и роли индивида в иерархическом построении, половозрастной принадлежности и межличностного общения в преступной структуре, а также характера и степени общественной опасности совершенного преступления (с. 184 дис.);

- профилактическое воздействие на личность участников организованных преступных формирований должно осуществляться на следующих уровнях: 1) ранний; 2) непосредственный; 3) пенитенциарный; 4) постпенитенциарный (с. 170-184 дис.).

доказана перспективность использования указанных и иных научных суждений:

- в криминологической доктрине – в качестве основы для дальнейшего развития научных положений о личности участников организованных преступных

формирований, их особенностях, а также профилактическом воздействии в отношении указанных лиц;

- в правотворческой практике – в качестве основы для совершенствования уголовного законодательства и нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность по противодействию организованной преступности;

- в правоприменительной практике – в качестве основы для оптимизации системы мер профилактического воздействия в отношении участников организованных преступных формирований;

введены в научный оборот новые определения таких понятий, как: организованная преступность (с. 34 дис.), организованный преступник (с. 73-74), профилактическое воздействие на членов организованных преступных формирований (с. 184-185 дис.).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны существующие криминологические особенности личности участников организованных преступных формирований и на этой основе выстроена теоретическая модель системы мер профилактического воздействия на указанную категорию лиц;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы всеобщий диалектический метод познания правовой действительности, а также общенаучные (анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование, системный, логический и др.) и частно-научные (формально-юридический, сравнительно-правовой, психологический, правового моделирования, статистический, экспертных оценок, изучения уголовных дел, конкретно-социологический и др.) исследовательские методы;

изложены различные научные подходы к определению организованной преступности и авторское ее понимание; дефиниции криминологических понятий, обозначаемых авторскими терминами («организованный преступник» и т.д.); подсистемы организованной преступности; закономерности и тенденции распространения организованной преступности; криминогенные факторы организованной преступности; уровни профилактического воздействия на личность виновных, входящих в состав организованных преступных групп; классификация руководящего состава организованных преступных групп

(«лидеры», «организаторы», «руководители»); мероприятия пенитенциарного профилактического воздействия, целесообразные к проведению в отношении руководящего состава организованных преступных групп; характеристика рядовых участников организованных преступных групп;

раскрыты теоретические и практические проблемы противодействия организованной преступности;

изучены криминогенные факторы, порождающие и обуславливающие групповое противоправное поведение.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

основные положения и выводы диссертационного исследования *внедрены* в учебный процесс Саратовской государственной юридической академии, а также в практическую деятельность ГУ МВД России по Саратовской области, что подтверждается соответствующими актами внедрения;

определены перспективные направления совершенствования правоохранительной деятельности при решении проблем реализации мер профилактического воздействия на участников организованных преступных формирований;

создана система практических рекомендаций по предупреждению организованной преступности применительно к конкретным участникам организованного преступного формирования с учетом криминологических особенностей личностных характеристик, определяющих их место и роль внутри организованных преступных формирований, характер и степень общественной опасности, вид преступной деятельности;

представлены предложения по совершенствованию действующего законодательства в сфере противодействия организованной преступности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на фундаментальных для данной отрасли знания работах отечественных ученых, *согласуется* с результатами научных исследований, материалами средств массовой информации и сети Интернет, относящимися к проблематике диссертации;

идеи, изложенные в исследовании, базируются на результатах изучения статистических данных ГИАЦ МВД РФ ФСИН России за период с 2009 г. по сентябрь 2015 г. об основных показателях организованной преступной деятельности в России и лиц, их совершивших;

использованы результаты проведенного по специально разработанной программе анкетирования 250 осужденных за преступления, совершенные в составе организованных преступных групп, банд и преступных сообществ; итоги изучения 50 заключений судебно-психологических экспертиз в отношении участников организованных преступных формирований; результаты анкетирования 300 сотрудников правоохранительных органов, осуществляющих противодействие преступлениям, совершаемым участниками организованных преступных формирований;

установлено качественное совпадение позиции соискателя с высказанными в литературе мнениями о высокой степени общественной опасности участников организованных преступных формирований и необходимости совершенствования мер профилактического воздействия на них с учетом криминологических особенностей их личностных характеристик.

Личный вклад соискателя состоит в: его включенном и единоличном участии на всех этапах исследования криминологических особенностей личности участников организованных преступных формирований и профилактического воздействия на них; непосредственном участии в получении и обработке эмпирических данных; личном участии в апробации результатов исследования в рамках выступлений на научных мероприятиях различного уровня; подготовке 5 единоличных и 4 в соавторстве публикаций по проблематике диссертации.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологии его проведения, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов, и отвечает, таким образом, требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 21 апреля 2016 г. № 335).

На заседании 18 мая 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Дудкиной Елене Игоревне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

**Председатель
диссертационного совета**

**Ученый секретарь
диссертационного совета**



Покачалова Елена Вячеславовна

Кобзева Елена Васильевна

18 мая 2016 г.