

По результатам публичной защиты диссертации Анфиногенова Василия Анатольевича «Субкультура осужденных и ее влияние на их поведение в условиях изоляции» по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право диссертационный совет Д-212.239.01 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» принял решение присудить соискателю Анфиногенову В.А. ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Анфиногенова В.А. присутствовали:

Фамилия имя отчество	Ученая степень, шифр специальности в совете
Покачалова Елена Вячеславовна	Д.ю.н. 12.00.04
Кобзева Елена Васильевна	К.ю.н. 12.00.08
Бакаева Ольга Юрьевна	Д.ю.н. 12.00.04
Бытко Юрий Ильич	Д.ю.н. 12.00.08
Варьгин Александр Николаевич	Д.ю.н. 12.00.08
Громов Владимир Геннадьевич	Д.ю.н. 12.00.08
Конин Николай Михайлович	Д.ю.н. 12.00.04
Лопашенко Наталья Александровна	Д.ю.н. 12.00.08
Манова Нина Сергеевна	Д.ю.н. 12.00.09
Николайченко Виктор Викторович	Д.ю.н. 12.00.09
Писарева Елена Геннадьевна	Д.ю.н. 12.00.04
Попов Василий Валерьевич	Д.ю.н. 12.00.04
Разгильдиев Бяшир Тагирович	Д.ю.н. 12.00.08
Разгильдиева Маргарита Бяшировна	Д.ю.н. 12.00.04
Федюнин Антон Евгеньевич	Д.ю.н. 12.00.09
Францифоров Юрий Викторович	Д.ю.н. 12.00.09

Председатель диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор Е.В. Покачалова.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.239.01
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 18.05.2016 № 20

О присуждении Анфиногенову Василию Анатольевичу, гражданину РФ, учёной степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Субкультура осуждённых и её влияние на их поведение в условиях изоляции» по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» принята к защите 15 марта 2016 г., протокол № 12, диссертационным советом Д 212.239.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства образования и науки РФ, 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104, Приказ № 714/нк от 02 ноября 2012 г.

Соискатель Анфиногенов Василий Анатольевич 1973 года рождения, в 2002 году окончил Пензенский государственный университет по специальности «Юриспруденция», приказом ректора ГОУ ВПО «Ставропольский государственный университет» от 29 февраля 2008 г. № 195-с был зачислен соискателем кафедры уголовного права ГОУ ВПО «Ставропольский государственный университет» для сдачи кандидатских экзаменов и работы над кандидатской диссертацией, работает заместителем начальника отдела безопасности ФКУ ИК-5 УФСИН России по Ставропольскому краю Федеральной службы исполнения наказаний.

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права и процесса ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет» Министерства образования и науки РФ.

Научный руководитель – Кибальник Алексей Григорьевич, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права и процесса ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет».

Официальные оппоненты:

Антонян Елена Александровна, доктор юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА)», профессор кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права;

Уваров Игорь Алексеевич, кандидат юридических наук, доцент, ГАОУ ВО «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт», заведующий кафедрой уголовного права и криминологии

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», г. Москва – в своем положительном заключении, подписанном Ивановым Никитой Георгиевичем, доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой уголовного права и криминологии, указала, что диссертационное исследование В.А. Анфиногенова является самостоятельным законченным монографическим исследованием актуальной проблемы, имеющим теоретическую и практическую значимость для развития науки уголовно-исполнительного права и криминологии; её основные положения, выводы и рекомендации отличаются научной новизной и имеют перспективы внедрения в нормотворческую и правоприменительную практику; в работе содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития наук уголовно-исполнительного права и криминологии – задачи разработки концепции предупреждения наиболее негативных форм проявления субкультуры осуждённых в местах лишения свободы.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, из них по теме диссертации опубликовано 7 научных работ общим объемом 3 п.л. 3 статьи в рецензируемых научных изданиях, 1 – в материалах международной конференции, 3 – в иных научных изданиях. Все работы написаны соискателем единолично.

Наиболее значительные научные работы:

1) Анфиногенов, В.А. Групповые конфликты и эксцессы заключенных [Текст] / В.А. Анфиногенов // Общество и право. – 2009. – № 3. – С. 173-175;

2) Анфиногенов, В.А. О порядке исполнения и отбывания наказания в пенитенциарных учреждениях [Текст] / В.А. Анфиногенов // Общество и право. – 2012. – № 4. – С. 132-136;

3) Анфиногенов, В.А. Человеческие потребности, интересы и ценности в тюремной субкультуре [Текст] / В.А. Анфиногенов // Общество и право. – 2014. – № 1. – С. 98-101.

На автореферат диссертации поступило 6 положительных отзывов:

1. Отзыв кафедры уголовного права и процесса ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»: подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом, доцентом кафедры М.Б. Костровой, обсужден и одобрен на заседании кафедры 11 апреля 2016 г. (протокол № 11), подписан заведующим кафедрой доктором юридических наук, профессором А.А. Тарасовым.

Содержит замечания: 1) едва ли можно всерьез говорить об искоренении отрицательного воздействия пенитенциарной субкультуры как такового, как это делает автор; 2) не вполне ясно, каким образом предполагается использовать базу данных о татуировках и лицах, их наносящих, которую автор предлагает создать в местах отбывания лишения свободы.

2. Отзыв отдела уголовно-правовых исследований ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»: подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом, ведущим научным сотрудником отдела В.Б. Боровиковым, обсужден и одобрен на заседании отдела 22 марта 2016 г. (протокол № 4), подписан заведующим отделом доктором юридических наук, профессором Ю.Е. Пудовочкиным.

Содержит замечания: 1) в автореферате не раскрыты конкретные рекомендации, направленные на повышение эффективности использования имеющихся уголовно-исполнительных и профилактических мер воздействия на осуждённых с учетом проявления их личностных особенностей в колонии; 2) не вполне понятна рекомендация признания «пренебрежительного отношения к отвергнутым осуждённым» в качестве злостного нарушения

режима отбывания наказания; 3) в автореферате остался открытым вопрос о совершенствовании ст. 80 УИК РФ; 4) остался нераскрытым авторский тезис о необходимости «устранения расплывчатости отдельных норм уголовно-исполнительного законодательства».

3. Отзыв кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права ФГКОУ ВО «Нижегородская академия МВД России»: подготовлен доктором юридических наук, профессором, профессором кафедры Т.В. Пинкевич, обсужден и одобрен на заседании кафедры 24 марта 2016 г. (протокол № 24), подписан начальником кафедры кандидатом юридических наук, доцентом Е.Е. Черных.

Содержит замечания: 1) в автореферате не нашел должного отражения тезис о том, что «криминальная субкультура порождена определенными причинами и условиями, которые имеют внутренние и внешние признаки»; 2) в автореферате вместо «концепции предупреждения наиболее негативных форм влияния криминальной субкультуры» автор предлагает перечень мероприятий по их предупреждению и профилактике.

4. Отзыв кафедры уголовного права ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет»: подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом кафедры В.Н. Андреевой и доцентом кафедры М.А. Кондратовым, обсужден и одобрен на заседании кафедры 10 апреля 2016 г. (протокол № 10), подписан заведующим кафедрой кандидатом юридических наук, доцентом А.В. Шульгой.

Содержит замечания: 1) нарушены правила законодательной техники и конструирования составов преступлений в предлагаемых автором редакциях ч. 3 ст. 321 и ч. 3 ст. 133 УК РФ; 2) в работе было бы целесообразно осветить вопросы, связанные с субкультурой таких категорий осуждённых, как несовершеннолетние и женщины.

5. Отзыв доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры уголовного права ФГКОУ ВО «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» Н.А. Егоровой.

Содержит замечания: 1) в третьем параграфе второй главы имеется противоречие с определением субкультуры, данным автором на с. 21-22

автореферата; 2) не вполне ясна рекомендация о том, почему должен быть установлен контроль за демонстрацией именно фильмов, отражающих культ насилия и жестокости.

6. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, помощника начальника УФСИН России по Пензенской области Е.А. Лукиной.

Содержит замечание: не вполне понятны рекомендации об устранении расплывчатости уголовно-исполнительного законодательства в целях предупреждения и профилактики негативных проявлений криминальной субкультуры.

В дискуссии приняли участие:

1) Лопашенко Наталья Александровна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»;

2) Разгильдиев Бяшир Тагирович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

3) Шляпникова Ольга Викторовна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью Е.А. Антонян и И.А. Уварова в уголовно-исполнительной и криминологической отраслях науки, их участием в разработке проблем влияния субкультуры осуждённых лиц на их поведение в условиях изоляции от общества, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, широкой известностью ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» своими достижениями в науках уголовно-исполнительного права и криминологии, в частности разработкой проблем криминопенологии, в силу чего они способны оценить научную и практическую ценность диссертации В.А. Анфиногенова.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концепция предупреждения влияния пенитенциарной субкультуры на поведение осужденных в местах лишения свободы, включающая обобщение исторического опыта противодействия криминальной и пенитенциарной (тюремной) субкультурам, раскрытие признаков и формулировку дефиниций криминальной и пенитенциарной субкультур на современном этапе, определение их взаимосвязи, обоснование рекомендаций по нейтрализации проявления различных элементов субкультуры в среде осужденных, и тем самым решена задача, имеющая значение для развития теории уголовно-исполнительного права и криминологии;

предложены оригинальные научные суждения, раскрывающие содержание и перспективы реализации указанной концепции:

- к концу XIX века в России сложилась дифференциация уголовного сообщества, отдельные категории которого были связаны друг с другом жесткими неформальными правилами, постепенно превращавшимися в неформальный «закон» поведения; опираясь на относительно замкнутую систему взаимоотношений между заключенными, необходимость самоутверждения и выживания в таких отношениях, возникающая тюремная субкультура стала оказывать существенное влияние на поведение значительного количества «неустойчивых» лиц (с. 18-35 дис.);

- субкультура в среде изолированных от общества преступников во многом определяется экономическим состоянием страны, отношением общества к тем или иным ценностям; изменение на рубеже XX-XXI вв. ценностей в обществе, системы экономических отношений привели к существенному видоизменению многих элементов субкультуры у осуждённых, отбывающих наказание в местах лишения свободы (с. 36-50 дис.);

- в настоящее время криминальную субкультуру можно определить как систему групповых ценностей, интересов, обычаев, традиций, норм и правил поведения, обуславливающих регулирование неформальных отношений в среде преступников (включая и среду осуждённых, отбывающих наказание в виде лишения свободы), поэтому понятие «пенитенциарная (тюремная) субкультура» должно включаться в более широкое понятие «криминальная субкультура» (с. 51-65 дис.);

- существование субкультуры осуждённых (пенитенциарной субкультуры) как вида криминальной субкультуры обусловлено системой воздействия государства на осуждённых, отбывающих наказание в виде лишения свободы, включая, во-первых, создание для них условий отбывания наказания и регулирование многих сторон их жизнедеятельности, во-вторых, вынужденным стремлением самих осуждённых обеспечить свою безопасность и самоутвердиться в сообществе себе подобных (с. 66-80 дис.);

- субкультура осуждённых за последние 25 лет претерпела существенную эволюцию: изменились неформальные нормы, которые бытовали ранее в подобной среде в виде статуса, кличек, авторитета; произошло более выраженное разделение осуждённых на группы по признакам, которые ранее не представляли особой ценности (в первую очередь, по материальным возможностям); изменилось содержание атрибутивных признаков пенитенциарной субкультуры (татуировок, жаргона, элементов одежды и т.д.) (с. 81-119 дис.);

- наиболее значимыми признаками современной пенитенциарной субкультуры являются: борьба за доминирование в сообществе; принудительное навязывание более сильными осужденными («авторитетами») норм поведения; установление неформальных норм, правил, регулирующих взаимоотношения между собой, между группами с учетом статуса в сообществе; наличие системы мер воздействия («наказания») к «нарушителям» установленных в отношениях между ними правил общения; при этом многие изменения субкультуры осуждённых связаны с непосредственным влиянием преступных «авторитетов» на более слабых осуждённых, что обусловлено необходимостью постоянно подтверждать ролевое положение лидера (с. 120-141 дис.);

- наиболее эффективным специально-криминологическим способом противодействия негативным проявлениям пенитенциарной субкультуры является разобщение среды осуждённых в условиях изоляции от общества на категории (с учетом характера совершенного преступления, личности осужденного, его отношения к наказанию), пресечение попыток доминирования в сообществе, исключение или сведение к минимуму

различных неформальных отношений и связей между ними, предотвращение создания устойчивых микрогрупп отрицательной направленности поведения не только в целях безопасности того или иного осужденного, но и для более эффективного достижения целей наказания (с. 142-158 дис.);

- в целях максимально возможной нейтрализации проявлений атрибутивных элементов пенитенциарной субкультуры (нанесение татуировок, присвоение кличек, употребление жаргона) необходимо: для практического использования в колонии создать базу данных о татуировках, лицах, их наносящих и имеющих татуировки; более активно проводить работу по эстетическому, культурному и религиозному воспитанию осуждённых с акцентом на формирование толерантных отношений между ними; учитывать как злостное нарушение режима отбывания наказания попытку или склонение того или иного осужденного соблюдать требования субкультуры сообщества (с. 159-171 дис.);

- *доказана* перспективность использования указанных и иных научных суждений:

- в доктрине уголовно-исполнительного права и криминологии – в качестве основы для дальнейшего развития научных представлений о криминальной и пенитенциарной субкультурах;

- в правотворческой практике – в качестве основы для дальнейшего совершенствования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства в целях противодействия отрицательному влиянию криминальной и пенитенциарной субкультур;

- в правоприменительной практике – в качестве основы для правильного толкования и применения предписаний уголовно-исполнительного законодательства, определяющего порядок отбывания наказания в виде лишения свободы;

- *введены в научный оборот* новые дефиниции понятий «криминальная субкультура» – это система групповых ценностей, интересов, обычаев, традиций, норм и правил поведения, обуславливающих регулирование неформальных отношений в среде преступников, включая и среду осуждённых, отбывающих лишение свободы (с. 60 дис.), а также «субкультура

осуждённых (пенитенциарная субкультура)» – это вид криминальной субкультуры, обусловленного системой воздействия государства на осуждённых, отбывающих наказание в виде лишения свободы (с. 74-75 дис.).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны особенности формирования пенитенциарной (тюремной) субкультуры в России, определены её понятие, сущность и влияние на осуждённых лиц, находящихся в местах лишения свободы, и на этой основе сформирован новый научный подход к минимизации воздействия субкультуры осуждённых на их поведение в условиях изоляции от общества;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы общенаучные (диалектика, анализ, синтез, классификация, системный, логический и др.) и частнонаучные (формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой, правового моделирования, статистический, документальный, экспертных оценок и др.) исследовательские методы;

изложены становление и особенности развития тюремной субкультуры в России досоветского и советского периодов (с. 33-35 дис.), а также на современном этапе (с. 48-50 дис.); основные признаки современной криминальной субкультуры, ее причины и условия (с. 63-65 дис.); соотношение современной криминальной субкультуры и субкультуры осуждённых (с. 78-80 дис.); атрибутивные элементы субкультуры осуждённых (с. 96-97 дис.); роль потребностей, интересов и ценностей осуждённых в формировании субкультуры (с. 117-119 дис.), система мер по нейтрализации влияния пенитенциарной субкультуры (с. 142-171 дис.);

раскрыты теоретические и правоприменительные проблемы борьбы с пенитенциарной субкультурой в современном обществе;

изучен отечественный опыт минимизации влияния пенитенциарной (тюремной) субкультуры в досоветский и советский периоды.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

основные положения диссертации *внедрены* в учебный процесс ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», а также в практическую

деятельность органов УФСИН России по Республике Марий Эл, УФСИН России по Пензенской области, что подтверждается соответствующими актами внедрения;

определены перспективные направления совершенствования организационных основ профилактики правонарушений, связанных с проявлением субкультуры в среде осуждённых;

созданы практические рекомендации по повышению эффективности достижения целей исправления осуждённых, отбывающих наказание в виде лишения свободы;

представлены предложения по уменьшению либо исключению негативного влияния субкультуры на осуждённых, отбывающих наказание в виде лишения свободы, а также по совершенствованию ряда норм уголовного законодательства в ракурсе исследованной проблематики.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на фундаментальных для данной отрасли знания работах российских учёных, *согласуется* с современными положениями доктрины уголовно-исполнительного права и данными криминологии, отвечающими потребностям борьбы с преступностью с учетом современных экономических, политических и иных социальных процессов в России;

идеи, изложенные в исследовании, базируются на результатах изучения 200 личных дел осуждённых, отбывающих наказание в исправительных колониях общего и строгого режимов УФСИН по Республике Марий Эл, по Республике Крым, по Ставропольскому краю, по Пензенской области и в г. Севастополе; эмпирических данных, содержащихся в работах других ученых;

использованы результаты проведенного автором анкетирования 200 осуждённых, отбывающих наказание в исправительных учреждениях пяти субъектов Российской Федерации; анкетного опроса 40 сотрудников оперативно-режимных служб исправительных учреждений;

установлено качественное совпадение позиции соискателя с высказанными в специальной литературе позициями о характере и закономерностях развития субкультуры лиц, осуждённых к лишению

свободы; о влиянии такой субкультуры на достижение целей наказания; об основах организации профилактики преступлений и иных правонарушений в среде осуждённых; и др.;

Личный вклад соискателя состоит в его исключительном и единоличном участии на всех этапах исследования проблемы влияния субкультуры осуждённых на их поведение в условиях изоляции от общества; непосредственном участии в получении и обработке эмпирических данных; личном участии в апробации результатов исследования в рамках выступлений на научных мероприятиях различного уровня; подготовке 7 единоличных публикаций по проблематике диссертации.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивостью методологии его проведения, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов, и отвечает, таким образом, требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 21 апреля 2016 г. № 335).

На заседании 18 мая 2016 года диссертационный совет принял решение присудить В.А. Анфиногенову ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 1.

**Председатель
диссертационного совета**

**Ученый секретарь
диссертационного совета**



Покачалова Елена Вячеславовна

Кобзева Елена Васильевна

18 мая 2016 г.