

По результатам публичной защиты диссертации Паршина Николая Михайловича «Предупреждение сексуальных преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних» по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право диссертационный совет Д 212.239.01 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» принял решение присудить соискателю Паршину Николаю Михайловичу ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Паршина Николая Михайловича присутствовали:

Фамилия имя отчество	Ученая степень, шифр специальности в совете
Покачалова Елена Вячеславовна	Д.ю.н. 12.00.04
Шапиро Людмила Геннадьевна	Д.ю.н. 12.00.09
Кобзева Елена Васильевна	К.ю.н. 12.00.08
Аширбекова Мадина Таукеновна	Д.ю.н. 12.00.09
Бакаева Ольга Юрьевна	Д.ю.н. 12.00.04
Беликов Евгений Геннадьевич	Д.ю.н. 12.00.04
Варыгин Александр Николаевич	Д.ю.н. 12.00.08
Верина Галина Владимировна	Д.ю.н. 12.00.08
Громов Владимир Геннадьевич	Д.ю.н. 12.00.08
Зайцева Елена Александровна	Д.ю.н. 12.00.09
Конин Николай Михайлович	Д.ю.н. 12.00.04
Лопашенко Наталья Александровна	Д.ю.н. 12.00.08
Манова Нина Сергеевна	Д.ю.н. 12.00.09
Николайченко Виктор Викторович	Д.ю.н. 12.00.09
Пастушенко Елена Николаевна	Д.ю.н. 12.00.04
Попов Василий Валерьевич	Д.ю.н. 12.00.04
Рыбакова Светлана Викторовна	Д.ю.н. 12.00.04
Федюнин Антон Евгеньевич	Д.ю.н. 12.00.09
Францифоров Юрий Викторович	Д.ю.н. 12.00.09

Председатель диссертационного совета доктор юридических наук, профессор
Е.В. Покачалова

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.239.01
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК
аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 20.03.2019 № 5

О присуждении Паршину Николаю Михайловичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Предупреждение сексуальных преступлений совершаемых в отношении несовершеннолетних» по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» принята к защите 15 января 2019 г., протокол № 2, диссертационным советом Д 212.239.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Минобрнауки РФ, 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104, приказ №714/нк от 02 ноября 2012 г.

Соискатель Паршин Николай Михайлович, 1979 года рождения, в 2001 году окончил Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина по специальности «Юриспруденция», в 2014 году прикреплен к кафедре уголовного и уголовно-исполнительного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия» для подготовки кандидатской диссертации (приказ ректора от 31.10.2014 № К-3/454), а затем в связи с реорганизацией кафедр Академии переведен на кафедру прокурорского надзора и криминологии (приказ ректора от 07.10.2016 № К-3/413), работает начальником курса факультета обеспечения безопасности на транспорте в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел России имени И.Д. Путилина».

Диссертация выполнена на кафедре прокурорского надзора и криминологии ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – Шляпникова Ольга Викторовна, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры прокурорского надзора и криминологии ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

Антонян Юрий Миранович, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки России, профессор кафедры уголовного права ГОУ ВО Московской области «Московский государственный областной университет»,

Бимбинов Арсений Александрович, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет», г. Курск – в своем положительном отзыве, подписанном Байбариним Андреем Андреевичем, кандидатом юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой уголовного права, указала, что диссертационное исследование Н.М. Паршина представляет собой самостоятельную завершённую научно-квалификационную работу, в которой решена задача, имеющая значение для развития криминологии и уголовного права; соответствует всем требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, а сам автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью Ю.М. Антоняна и А.А. Бимбинова в области криминологии и уголовного права, их участием в разработке проблем предупреждения преступлений, посягающих на половую свободу и половую неприкосновенность несовершеннолетних, а равно в изучении личности преступников, совершающих данные посягательства; достижениями и активно ведущейся исследовательской работой ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» по вопросам, относящимся к теме диссертации Н.М. Паршина; наличием публикаций официальных оппонентов и сотрудников ведущей организации в

соответствующей сфере исследования, в силу чего они способны оценить научную и практическую ценность данной диссертации.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, из них по теме диссертации опубликовано 10 научных работ общим объемом 3,8 а.л., в том числе 6 статей в рецензируемых научных изданиях, 4 – в сборниках материалов конференций. 6 работ соискателем написаны единолично, 4 – в соавторстве с разделением авторского участия. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные научные работы:

1. *Паршин, Н. М.* Проблемы уголовной ответственности за инцест: история и современность [Текст] / Н. М. Паршин // Общество и право. – 2013. – № 2 (44). – С. 102–106 (0,5 а.л.).

2. *Паршин, Н. М.* Семейное и внесемейное насилие как фактор деформированного становления личности [Текст] / Н. М. Паршин // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2014. – № 4. – С. 123–125 (0,3 а.л.).

3. *Паршин, Н. М.* Предупреждение преступных посягательств в отношении несовершеннолетних, совершенных на сексуальной почве [Текст] / Н. М. Паршин // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2016. – № 3. – С. 146–148 (0,3 а.л.).

На автореферат диссертации поступило 12 положительных отзывов:

1. Отзыв кафедры уголовного права, криминологии и психологии ФГКОУ ВО «Орловский юридический институт МВД России им. В.В. Лукьянова»: составлен и подписан кандидатом юридических наук, доцентом, заместителем начальника кафедры М.В. Баранчиковой, обсужден и одобрен на заседании кафедры 06 февраля 2019 г. (протокол № 3).

Содержит замечание: в положении 6 на защиту обращается внимание на необходимость обучения сотрудников органов внутренних дел методике выявления лиц, страдающих отклонениями на сексуальной почве, и профилактической работе с ними, но алгоритм действий указанных сотрудников в достаточной мере не раскрыт.

2. Отзыв кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО «Уфимский юридический институт МВД России»: составлен доктором юридических наук, профессором Т.Н. Нуркаевой, обсужден и одобрен на заседании кафедры

04 февраля 2019 г. (протокол № 14), подписан начальником кафедры кандидатом юридических наук, доцентом И.Р. Диваевой.

Содержит замечания: 1) соискатель предлагает в рамках ст. 131 УК РФ предусмотреть уголовную ответственность за изнасилование вне зависимости от пола субъектов, однако это предложение не ново; кроме того, такое разделение составов преступлений создаст дополнительные сложности при квалификации; 2) нецелесообразно в качестве самостоятельного квалифицирующего признака составов преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности выделять беременность несовершеннолетней, поскольку, в соответствии с практикой высших судебных органов, такие последствия охватываются понятием «иные тяжкие последствия»; 3) настораживает, что около 55 % потерпевших от сексуальных домогательств – собственные или приемные дети виновного либо дети знакомых или соседей. В связи с этим хотелось бы знать, какие меры на государственном уровне необходимо предпринять для предупреждения совершения указанных преступлений.

3. Отзыв кафедры уголовного права и процесса ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»: составлен кандидатом юридических наук, доцентом С.С. Тихоновой, обсужден и одобрен на заседании кафедры 29 января 2019 г. (протокол № 6), подписан и.о. заведующего кафедрой кандидатом юридических наук, доцентом Л.П. Ижминой.

Замечаний не имеет.

4. Отзыв доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры уголовного права и прикладной информатики в юриспруденции ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет» М.А. Желудкова.

Содержит замечания: 1) соискатель предлагает изменить уголовно-правовое направление борьбы с сексуальными преступлениями, совершаемыми в отношении несовершеннолетних, однако в автореферате не обоснована необходимость этих изменений; кроме того, отсутствует прогнозирование криминальной ситуации в этой сфере с учетом предложенных трансформаций; 2) с учетом авторской дефиниции сексуального преступления не совсем понятно, рассматривает ли автор субъектами сексуальных преступлений против несовершеннолетних лиц в возрасте от 14 до 18 лет?

5. Отзыв доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права ФГКОУ ВО «Нижегородская академия МВД России» В.В. Сверчкова.

Содержит замечания и вопросы: 1) какую роль в криминологической концепции предупреждения «сексуальных преступлений, совершаемых взрослыми лицами в отношении несовершеннолетних» играют представленные в положениях 3 и 4 на защиту виды сексуального насилия и криминологический портрет преступников, совершающих указанные преступления? какое влияние эти положения оказали на формирование предложений по повышению эффективности предупреждения названных преступлений? не противоречит ли предложение предусмотреть в ст. 131 УК РФ ответственность за изнасилование вне зависимости от пола субъекта определению понятия «изнасилование» и содержанию нормы, закрепленной в ст. 131 УК РФ? каким образом удалось установить то, что уровень латентности рассмотренных преступлений составляет примерно 1:16? 2) озадачивает неоднозначная авторская терминология «сексуальное злоупотребление», «сексуальные преступники», «сексуальные преступления».

6. Отзыв доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права ФГКОУ ВО «Нижегородская академия МВД России» И.А. Александровой.

Содержит замечания: 1) автор заявляет, что для обеспечения эффективности применения мер уголовно-правового воздействия в данной сфере «требуется теоретические исследования ... особенностей ... жертвы», но таковые имеются, автор, очевидно, их не знает; 2) к сожалению, автор не избежал искушения предложить создание некой службы межведомственного взаимодействия для координации мероприятий по предупреждению сексуальных преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних, различными субъектами предупредительной деятельности.

7. Отзыв доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой уголовного права и процесса ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» А.Г. Кибальника.

Содержит замечания: 1) хотелось бы обратить внимание на предлагаемую автором статью 132¹ «Сексуальное злоупотребление в отношении

несовершеннолетнего с использованием родственных и иных связей» УК РФ. В п. «а» ч. 3 данной статьи идет речь о совершении такого злоупотребления «с применением насилия». Согласно законодательной традиции и устоявшейся судебной практики, такого рода «злоупотребления» представляют собой не что иное, как акты сексуального насилия, квалифицируемые (в зависимости от характера таких актов) по ст. 131 или ст. 132 УК РФ; 2) не понятно, почему диссертант в принципе говорит о сексуальном «злоупотреблении». Общепринято, что злоупотреблять (с юридической точки зрения) можно только тем, что имеется «в компетенции» виновного. Неужели в такую «компетенцию» входит совершение сексуальных действий взрослого лица с несовершеннолетним ребенком или опекаемым в возрасте от 16-ти до 18-ти лет?

8. Отзыв доктора юридических наук, доцента, ведущего научного сотрудника НИЦ-1 ФКУ НИИ ФСИН России И.В. Дворянскова.

Содержит замечания: 1) положения 1-3 на защиту носят информационный характер и не обладают достаточной научной новизной; 2) обоснование диссертантом криминализации сексуального злоупотребления в отношении несовершеннолетнего с использованием родственных или иных связей, не вполне криминологически обоснованно, не раскрыт причинный комплекс таких деяний.

9. Отзыв доктора юридических наук, профессора, проректора – руководителя управления по научной работе АНОО ВО Центросоюза РФ «Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации» М.А. Кириллова.

Содержит замечания: 1) из автореферата не видны данные, касающиеся виктимности несовершеннолетних по изученным преступлениям; 2) интересно было бы увидеть данные о зарубежном опыте уголовно-правового предупреждения сексуальных преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних.

10. Отзыв доктора юридических наук, профессора, начальника кафедры уголовного права ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России» Л.В. Готчиной.

Содержит замечания: 1) в работе подробно рассматриваются виды сексуальных преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних, всесторонне рассмотрен криминологический портрет личности преступника,

однако не раскрываются мотивы таких преступлений; 2) проведенный анализ зарегистрированных преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности ограничен 2017 годом.

11. Отзыв кандидата юридических наук, доцента кафедры «Правоохранительная деятельность» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» А.В. Яшина.

Содержит замечания: 1) в работе не приведена типология жертв рассматриваемых общественно опасных деяний, которая позволила бы на более высоком научном уровне оценить роль жертвы в механизме преступного поведения личности; 2) в качестве мер предупреждения рассматриваемых преступлений диссертант называет выявление лиц, страдающих алкоголизмом и наркоманией и имеющих несовершеннолетних детей, а также лиц, страдающих различными сексуальными отклонениями, но не раскрыто содержание данных мероприятий, не отражено, каким образом они будут выполняться.

12. Отзыв кандидата юридических наук, доцента кафедры криминологии ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя» П.В. Шмарион.

Содержит замечание: 1) спорно и недостаточно аргументировано предложение о создании новой службы межведомственного взаимодействия для координации мероприятий по предупреждению сексуальных преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних; 2) интересным представляется зарубежный опыт предупреждения сексуальных преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних, однако не понятно, имеется ли в диссертации анализ и прогноз возможности его внедрения в нашей стране.

В дискуссии принял участие Варыгин Александр Николаевич, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой прокурорского надзора и криминологии ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана криминологическая концепция предупреждения сексуальных преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних, и сформулированы предложения, направленные на повышение эффективности соответствующей предупредительной деятельности;

предложены оригинальные научные суждения, раскрывающие содержание и перспективы реализации указанной криминологической концепции:

- сексуальное преступление, совершаемое в отношении несовершеннолетнего, представляет собой уголовно-наказуемое деяние лица, достигшего восемнадцати лет, посягающее на половую неприкосновенность или половую свободу несовершеннолетнего, направленное на удовлетворение половой потребности либо совершенное в иных целях, наносящее вред нормальному физическому, психическому и нравственному развитию несовершеннолетнего (с. 9, 21-22 дис.);

- сексуальные преступления, совершаемые в отношении несовершеннолетних, имеют следующие разновидности: 1) преступления, совершаемые в целях удовлетворения половой потребности путем использования несовершеннолетнего (ст. 131-135 УК РФ); 2) преступления, совершаемые в целях сексуальной эксплуатации несовершеннолетних (ст. 127¹-127², 240-242² УК РФ); 3) иные преступления, связанные с сексуальными посягательствами на несовершеннолетних (ст. 121-122 УК РФ) (с. 9-10, 22 дис.);

- сексуальное насилие, применяемое в отношении несовершеннолетних, может быть классифицировано по следующим основаниям: по виду насилия – на физическое и психическое; по форме насилия – на открытое и скрытое; по степени подготовленности – на заранее планируемое преступником и спонтанное (заранее не планируемое и не подготавливаемое); по времени осуществления – на одноразовое и многократное; в зависимости от взаимоотношений виновного с жертвой – на внутрисемейное (в отношении собственных детей), семейно-бытовое (в отношении детей знакомых, родственников, соседей) и внесемейное (осуществляемое в отношении ранее не знакомых несовершеннолетних); в зависимости от механизма осуществления – на контактное и бесконтактное; по половому признаку потерпевшего – на гетеросексуальное и гомосексуальное (с. 10-11, 32 дис.);

- криминологический портрет преступника, совершающего сексуальное преступление в отношении несовершеннолетнего: в основной массе это лица мужского пола (90,3 %), в возрасте 36-45 лет (33,4 %); жители городов (87,5 %); состоящие в браке (54,1 %); работавшие на момент совершения преступления (65,4 %); имеющие среднее или неполное среднее образование (77,4 %). Такие лица характеризуются негативными нравственно-психологическими свойствами и

качествами, заключающимися в пристрастии к спиртным напиткам и наркотикам, в силу чего совершившие преступления в состоянии алкогольного (46,5 %) и наркотического (15,7 %) опьянения; имеющие криминальный опыт (42,2 %), обнаруживающие различные психические отклонения (17,7 %); осуществившие сексуальные посягательства на несовершеннолетних прежде всего в целях удовлетворения своей сексуальной потребности (60,4 %) или в корыстных целях (37,9 %). В зависимости от места совершения сексуального посягательства выделены два основных типа личности изученного преступника: 1) семейно-бытовые сексуальные преступники (67 %); 2) внесемейные сексуальные преступники (33 %) (с. 11, 74-75 дис.);

- предупреждение сексуальных преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних, – это совокупность социально-экономических, духовно-нравственных, организационно-управленческих, правовых и иных мер, ориентированных на устранение причин и условий такой категории преступных деяний, на лиц, их совершающих, и на несовершеннолетних, ставших или способных стать жертвами таких преступлений (с. 11, 113 дис.);

- с позиции общесоциального и специально-криминологического предупреждения названных преступлений необходимо принятие следующих мер: введение обязательного психологического тестирования педагогических работников, занимающихся воспитанием и обучением несовершеннолетних; разработка и введение программ сексуально-нравственного воспитания и сексуального просвещения в образовательных учреждениях, осуществление просветительской политики в области полового воспитания, в том числе через средства массовой информации; совершенствование контролирующих функций государства в отношении средств массовой информации и Интернета в части, касающейся информации с порнографическим содержанием; создание службы межведомственного взаимодействия для координации мероприятий по предупреждению сексуальных преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних, различными субъектами предупредительной деятельности; совершенствование системы психологической работы с сексуальными преступниками и их жертвами путем создания специализированных реабилитационных центров для несовершеннолетних, перенесших сексуальное и иное насилие, специализированных психолого-сексологических лечебно-

реабилитационных центров для лиц с девиантным сексуальным поведением, в том числе отбывших наказание за сексуальные преступления, совершенные в отношении несовершеннолетних; обучение сотрудников органов внутренних дел методике выявления лиц, страдающих отклонениями на сексуальной почве, и профилактической работы с ними, а также методам контроля за лицами, отбывшими наказание за сексуальные преступления, совершенные в отношении несовершеннолетних; создание реестра лиц, осужденных за совершение сексуальных преступлений в отношении несовершеннолетних (с. 12-13, 113,133,134 дис.);

- с позиции уголовного права предупреждению указанных преступлений будут способствовать следующие меры: установление в рамках статьи 131 УК РФ уголовной ответственности за изнасилование вне зависимости от пола субъекта, т.к. половое сношение имеет место в обоих случаях и носит естественный характер; дополнение составов преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности квалифицирующим признаком, указывающим на возникновение в результате их совершения беременности несовершеннолетней; введение в УК РФ статьи 132¹ «Сексуальное злоупотребление в отношении несовершеннолетнего с использованием родственных и иных связей»;

доказана перспективность использования указанных и иных научных суждений:

- в криминологической доктрине – в качестве основы для дальнейшего развития теоретических положений о сексуальных преступлениях, совершаемых в отношении несовершеннолетних, и мерах их предупреждения;

- в правотворческой деятельности – при совершенствовании уголовного и иного законодательства, выступающего правовой основой предупреждения сексуальной преступности и сексуальных преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних;

- в практической деятельности – в качестве основы для оптимизации системы мер предупреждения сексуальных преступлений, а также содержания курсов профессиональной подготовки и повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов, занимающихся предупреждением сексуальных преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних;

введены в научный оборот новые понятия и их авторские трактовки, а именно: «сексуальное преступление, совершаемое в отношении несовершеннолетнего» (с. 10, 21-22 дис.); «предупреждение преступных посягательств в отношении несовершеннолетних» (с. 11, 113 дис.); виды сексуальных преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних (с. 10, 61 дис.); виды сексуального насилия в отношении несовершеннолетних (с. 10, 32 дис.) и др..

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, формирующие криминологическую концепцию предупреждения сексуальных преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних, на основе которых разработаны предложения, направленные на повышение эффективности соответствующей предупредительной деятельности;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы категории и закономерности диалектики. При решении конкретных задач в работе использованы и другие общенаучные и частнонаучные методы познания, включая анализ и синтез, логический, системный, сравнительно-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой, обобщение судебной практики, уголовно-статистический, социологический;

изложены результаты анализа криминологических особенностей сексуальных преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних (с. 17-47 дис.); виды сексуального насилия, применяемого в отношении несовершеннолетних (с. 32-33 дис.); криминологические особенности личности преступников, совершающих указанные преступления (с. 48-66 дис.); типология лиц, совершающих сексуальные преступления в отношении несовершеннолетних (с. 71-74 дис.); общесоциальные и специально-криминологические меры предупреждения сексуальных преступлений, посягающих на несовершеннолетних (с. 97-134 дис.); результаты анализа уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за подобные деяния, и предложения по их совершенствованию (с. 135-161 дис.);

раскрыты теоретические, законодательные, прикладные криминологические и уголовно-правовые проблемы, связанные с предупреждением сексуальных преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних;

изучены состояние и динамика сексуальных преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних; их детерминанты; криминологические

особенности указанных преступлений и лиц, их совершающих; взаимосвязь внедряемых предложений по совершенствованию превентивной деятельности различных субъектов в этой области с имеющимися наработками в сфере предупреждения преступности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

основные положения и выводы диссертационного исследования *используются* в учебном процессе ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина», а также *внедрены* в практическую деятельность подразделений УМВД России по Белгородской области;

определены перспективные направления совершенствования деятельности в сфере предупреждения сексуальных преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних;

создана система практических рекомендаций по предупреждению сексуальных преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних;

представлены предложения по совершенствованию норм уголовного законодательства, предусматривающих ответственность за сексуальные посягательства.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория согласуется с опубликованными результатами научных исследований, материалами российских средств массовой информации и сети Интернет, относящимися к проблематике диссертации, а также эмпирическими данными по теме диссертации;

идеи, изложенные в исследовании, базируются на данных официальной статистики ГИАЦ МВД России о преступности в целом и сексуальных преступлениях в частности за 2013-2017 гг.; результатах анализа 195 уголовных дел о сексуальных преступлениях, совершенных в отношении несовершеннолетних, рассмотренных судами Белгородской, Нижегородской, Саратовской, Тамбовской областей за 2012-2017 гг.;

использованы результаты анкетирования 217 сотрудников правоохранительных органов Белгородской, Воронежской и Тамбовской областей; 163 лиц, осужденных за совершение сексуальных преступлений против

несовершеннолетних и отбывающих наказание в исправительных учреждениях УФСИН России по Белгородской, Воронежской, Тамбовской областям;

установлено качественное совпадение позиции соискателя с высказанными в литературе мнениями о необходимости разработки концепции предупреждения сексуальных преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних.

Личный вклад соискателя состоит в его включенном и единоличном участии на всех этапах исследования сексуальных преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних; непосредственном участии в получении эмпирических данных; личном участии в апробации результатов исследования в рамках выступлений на научных мероприятиях различного уровня; подготовке шести единоличных и четырех в соавторстве с разделением авторского участия публикаций по проблематике диссертации.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологии его проведения, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов, и отвечает, таким образом, требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства от 01 октября 2018 г. № 1168).

На заседании 20 марта 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Н.М. Паршину ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 4 доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 19, против присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

**Председатель
диссертационного совета**

**Ученый секретарь
диссертационного совета**

20 марта 2019 г.



Покачалова Елена Вячеславовна

Кобзева Елена Васильевна