

По результатам публичной защиты диссертации Герасимовой Екатерины Александровны «Уголовно-правовое противодействие розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции» по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право диссертационный совет Д-212.239.01 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» принял решение присудить соискателю Герасимовой Е.А. ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Герасимовой Е.А. присутствовали:

Фамилия имя отчество	Ученая степень, шифр специальности в совете
Покачалова Елена Вячеславовна	Д.ю.н. 12.00.04
Шапиро Людмила Геннадьевна	Д.ю.н. 12.00.09
Кобзева Елена Васильевна	К.ю.н. 12.00.08
Бакаева Ольга Юрьевна	Д.ю.н. 12.00.04
Бытко Юрий Ильич	Д.ю.н. 12.00.08
Варыгин Александр Николаевич	Д.ю.н. 12.00.08
Верина Галина Владимировна	Д.ю.н. 12.00.08
Громов Владимир Геннадьевич	Д.ю.н. 12.00.08
Кривошеин Петр Кузьмич	Д.ю.н. 12.00.08
Лопашенко Наталья Александровна	Д.ю.н. 12.00.08
Манова Нина Сергеевна	Д.ю.н. 12.00.09
Николайченко Виктор Викторович	Д.ю.н. 12.00.09
Писарева Елена Геннадьевна	Д.ю.н. 12.00.04
Разгильдиев Бяшир Тагирович	Д.ю.н. 12.00.08
Федюнин Антон Евгеньевич	Д.ю.н. 12.00.09
Францифоров Юрий Викторович	Д.ю.н. 12.00.09

Председатель диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор Е.В. Покачалова.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.239.01
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 17.02.2016 № 8

О присуждении Герасимовой Екатерине Александровне, гражданке РФ, учёной степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Уголовно-правовое противодействие розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции» по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» принята к защите 18 ноября 2015 г., протокол № 27 диссертационным советом Д 212.239.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства образования и науки РФ, 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104, Приказ № 714/нк от 02 ноября 2012 г.

Соискатель Герасимова Екатерина Александровна 1986 года рождения, в 2009 году окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовская государственная академия права», приказом ректора федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная академия права» от 04 июня 2010 г. № К-3/223 была прикреплена соискателем к кафедре уголовного и уголовно-исполнительного права, работает руководителем отделения среднего профессионального образования Межрегионального юридического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства образования и науки РФ.

Диссертация выполнена на кафедре уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства образования и науки РФ.

Научный руководитель – Блинов Александр Георгиевич, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

Пудовочкин Юрий Евгеньевич, доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», профессор кафедры уголовного права;

Туктарова Ирина Николаевна, кандидат юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», доцент кафедры уголовного, экологического права и криминологии

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань, в своем положительном заключении, подписанном Талан Марией Вячеславовной, доктором юридических наук, профессором, заведующей кафедрой уголовного права, указала, что диссертационное исследование Е.А. Герасимовой является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития уголовного права и криминологии; автору удалось обосновать установление уголовно-правового запрета на розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции, теоретическую модель уголовно-правового противодействия розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции и ее элементы; разработанные положения могут использоваться при дальнейшем изучении проблем уголовной ответственности, в том числе за преступления против семьи и несовершеннолетних.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, из них по теме диссертации опубликовано 12 научных работ общим объемом 4 п.л., 3 статьи в рецензируемых научных изданиях, 9 – в материалах российских и международных конференций. Все работы написаны соискателем единолично.

Наиболее значительные научные работы:

1. Герасимова, Е. А. Уголовно-правовое противодействие розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции и его элементы [Текст] / Е. А. Герасимова // Вестник Орловского государственного университета. Серия : Новые гуманитарные исследования. – 2013. – № 2 (31). – С. 269-271.

2. Герасимова, Е. А. Проблемы использования института административной преюдиции в уголовном праве [Текст] / Е. А. Герасимова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2014. – № 6 (101). – С. 178-182.

3. Герасимова, Е. А. Механизм уголовно-правового противодействия розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции и его элементы [Текст] / Е. А. Герасимова // Человек: преступление и наказание. – 2015. – № 2. – С. 95-100.

На автореферат диссертации поступило 8 положительных отзывов:

1. Отзыв кафедры уголовного права ФГКОУ ВО «Омская академия МВД России»: подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом, доцентом кафедры О.А. Михалем, обсужден и одобрен на заседании кафедры 8 декабря 2015 г. (протокол № 7), подписан начальником кафедры доктором юридических наук, доцентом М.В. Бавсуном.

Содержит замечания: 1) вызывает сомнение предложение соискателя о том, что в качестве объекта преступного посягательства анализируемого преступления выступают не интересы семьи и несовершеннолетних, а здоровье населения и общественная нравственность; 2) возникает вопрос, не приведет ли отказ от административной преюдиции к искусственному росту преступности и эскалации уголовно-правового воздействия на работников системы торговли.

2. Отзыв кафедры уголовного права ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет»: подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом кафедры В.В. Кортавченко, обсужден и одобрен на заседании кафедры 18 января 2016 г. (протокол № 5), подписан заведующим кафедрой кандидатом юридических наук, доцентом А.В. Шульгой.

Содержит замечание: спорной является позиция автора, в соответствии с которой предлагается изложить статью 234.2 УК РФ без учета административной преюдиции.

3. Отзыв кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»: подготовлен кандидатом юридических наук, старшим преподавателем кафедры А.К. Князькиной, обсужден и одобрен на заседании кафедры 14 января 2016 г. (протокол № 11), подписан заведующим кафедрой доктором юридических наук, профессором В.П. Коняхиным.

Содержит замечание: представляется не совсем верным подход к определению невиновно совершенной розничной продажи несовершеннолетнему алкогольной продукции. Деяние признается совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия). Автор не учел второй признак в своем определении.

4. Отзыв кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»: подготовлен кандидатом юридических наук ассистентом кафедры А.А. Князьковым, обсужден и одобрен на заседании кафедры 2 февраля 2016 г. (протокол № 9), подписан заведующим кафедрой доктором юридических наук, профессором Л.Л. Кругликовым.

Содержит замечания: 1) необходимо разъяснить позицию диссертанта относительно целесообразности дальнейшего ужесточения (или, напротив, либерализации) законодательной и правоприменительной реакции на факты противоправного поведения недобросовестных продавцов алкогольной

продукции; 2) небесспорными являются замечания автора относительно двух технико-юридических несовершенств ст. 151.1 УК РФ, а именно неправильном месторасположении данной статьи и ошибочном использовании приема административной преюдиции. Необходимым видится рассмотрение вопроса о возможном углублении дифференциации ответственности с использованием квалифицирующих признаков; 3) не понятно, что имеет в виду соискатель, когда делает вывод о том, что уголовно-правовое противодействие розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции в форме использования соответствующей нормы уголовного закона предполагает реализацию обстоятельств, исключающих преступность деяния.

5. Отзыв кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Горский государственный аграрный университет»: подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом кафедры Н.Ш. Козаевым, обсужден и одобрен на заседании кафедры 15 января 2016 г. (протокол № 6), подписан заведующим кафедрой кандидатом юридических наук, доцентом Б.А. Магометовым.

Содержит замечания: 1) из текста автореферата не усматривается аргументация положения о том, что уголовно-правовое противодействие розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции в форме использования соответствующей нормы уголовного закона предполагает реализацию обстоятельств, исключающих преступность деяния; 2) дискуссионным является предложение автора, согласно которому «розничную продажу несовершеннолетнему алкогольной продукции следует считать совершенной невиновно, если в результате субъективных (плохое самочувствие, слабое зрение и т.п.) или объективных (акселерация несовершеннолетнего, использование чужих или поддельных документов) факторов продавец не осознавал, что приобретатель алкоголя не достиг восемнадцати лет».

6. Отзыв кафедры уголовного права ФГКОУ ВО «Академия права и управления федеральной службы исполнения наказаний» (г. Рязань): подготовлен доктором юридических наук, профессором, профессором

кафедры К.А. Сычом, обсужден на заседании кафедры 25 декабря 2015 г. (протокол № 17), подписан начальником кафедры кандидатом юридических наук, доцентом В.Ф. Лапшиным.

Содержит замечания: 1) в работе рассматриваемое преступление не нашло своей криминогенной характеристики, не показана степень его распространенности, место среди аналогичных преступлений, существуют ли иные, помимо уголовно-правовых, средства социального контроля по противодействию розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции; 2) не ясно содержание первого элемента уголовно-правового противодействия розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции – направления уголовно-правового противодействия розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции. Вызывает возражение отказ от административной преюдиции в конструкции анализируемого состава; 3) требует разъяснения положение о том, что деяние, предусмотренное ст. 151.1 УК РФ, может быть совершено невиновно – означает ли, что здесь должен иметь место казус либо вина в форме неосторожности.

7. Отзыв кандидата юридических наук, доцента Л.С. Аистовой.

Содержит замечания: 1) авторское определение основания криминализации как «наличия угрозы для урегулированных нормами нравственности и позитивного законодательства социальных отношений, устранение которой требует расширения круга норм уголовно-правового поведения в соответствующей сфере» (с. 16) фактически лишено объективного выражения. Каким образом можно установить наличие угрозы для соответствующих социальных отношений без ее реального воплощения в соответствующих общественно опасных деяниях? 2) не вполне ясно, каким образом продавец может воспользоваться нормой ст. 40 УК РФ, исключающей преступность розничной продажи несовершеннолетнему алкоголя под принуждением.

8. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры уголовно-правовых дисциплин Брестского государственного университета им. А.С. Пушкина С.М. Храмова.

Содержит замечание: нововведение, связанное с отменой административной преюдиции в конструкции анализируемого состава преступления, не в полной мере соответствует принципу экономии уголовной репрессии. Спорно утверждение автора о том, что «административная преюдиция становится барьером для прямого уголовно-правового воздействия на сознание и волю правоисполнителя, обязанного воздерживаться от розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции».

В дискуссии приняли участие:

1) Верина Галина Владимировна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»;

2) Лопашенко Наталья Александровна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»;

3) Кривошеин Петр Кузьмич, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права ФГКОУ ВО «Волгоградская академия МВД России»;

4) Разгильдиев Бяшир Тагирович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью Ю.Е. Пудовочкина и И.Н. Туктаровой в уголовно-правовой отрасли науки, их участием в разработке проблем уголовно-правовой охраны интересов несовершеннолетних, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, широкой известностью ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» своими достижениями в уголовно-правовой и криминологической отраслях науки, в силу чего они способны оценить научную и практическую ценность диссертации Е.А. Герасимовой.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана теоретическая модель уголовно-правового противодействия розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции, адаптированная к сознанию правоисполнителя и способствующая унификации нормотворческой и правоприменительной практики в рассматриваемых аспектах, и тем самым решена задача, имеющая значение для развития теории уголовного права;

предложены оригинальные научные суждения, раскрывающие содержание указанного теоретической модели:

- основанием криминализации выступает наличие угрозы для урегулированных нормами нравственности и позитивного законодательства социальных отношений, устранение которой требует расширения круга норм уголовно-правового поведения в соответствующей сфере (с. 27, 37, 155 дис.);

- уголовно-правовое противодействие розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции – это использование государством максимально строгих инструментов решения проблемы розничных продаж несовершеннолетним алкогольной продукции, характеризующееся принудительной нейтрализацией устоявшейся корыстной мотивации индивидуальных предпринимателей и продавцов на реализацию алкогольной продукции без возрастных ограничений, юридической формой которого выступает механизм обеспечения уголовно-правовых задач (с. 10-11, 41-48, 156-157 дис.);

- зарубежная уголовно-правовая политика по оценке розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции, позволяет классифицировать иностранные государства на три группы: а) страны, употребление спиртосодержащих напитков в которых не разрешается всем категориям населения в силу особенностей религиозной догматики – Саудовская Аравия, Иран, ОАЭ и др. мусульманские государства (с. 10, 53-56, 157 дис.); б) государства, установившие под угрозой уголовного наказания запрет на осуществление розничной продажи спиртных напитков детям и подросткам до

достижения ими определенного возраста – США, Франция, Болгария, Эстония, Швейцария, Израиль и др. (с. 10, 56-69, 157 дис.); в) страны, уголовные законы которых не содержат запрета на продажу алкогольных напитков несовершеннолетним – КНР, Аргентина, Грузия, Казахстан, Корея (с. 10, 69-72, 157 дис.);

- элементы уголовно-правового противодействия розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции – это система взаимосвязанных стадий, отражающих процессы обусловливания, формулирования и реализации уголовно-правовой нормы, устанавливающей обязанность воздерживаться от розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции (с. 11, 80-82, 158 дис.);

- объектом розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции выступают урегулированные нравственностью и правом отношения по защите здоровья несовершеннолетних от негативного влияния алкоголя. Содержание названных отношений определяет направление уголовно-правового противодействия розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции (с. 11, 95-98, 103, 137, 159 дис.);

- институт административной преюдиции обладает недостатками, выраженными в социальной и уголовно-правовой сферах. В социальном контексте административная преюдиция искусственно принижает способность современного человека познавать общественную опасность соответствующего деяния без предварительного административно-правового упрека. С позиции уголовного права административная преюдиция становится барьером для прямого уголовно-правового воздействия на сознание и волю правоисполнителя, обязанного воздерживаться от розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции (с. 12, 115-122, 140, 149-150, 154, 160 дис.);

- реализация уголовно-правового противодействия розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции отражается в формах соблюдения, исполнения и использования соответствующей нормы уголовного закона (с. 14, 146-153, 163-165 дис.);

- *доказана* перспективность использования указанных и иных научных суждений:

- в доктрине уголовного права – в качестве основы для дальнейшего развития научных представлений о механизме уголовно-правового противодействия розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции;

- в правотворческой практике – в качестве основы для совершенствования уголовного законодательства в части охраны здоровья несовершеннолетних от негативного влияния алкоголя;

- в правоприменительной практике – в качестве основы для правильной уголовно-правовой оценки девиантного поведения продавцов алкогольной продукции в отношениях с несовершеннолетними;

- *введены в научный оборот* авторские трактовки и определения таких понятий, как уголовно-правовое противодействие розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции (с. 10-11, 48, 157 дис.), элементы уголовно-правового противодействия розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции (с. 11, 80, 82, 158 дис.), объект розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции (с. 11, 96, 103, 159 дис.), специальный субъект розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции (с. 134, 162 дис.).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

на основе изучения социальных оснований, содержания и позитивного опыта незаконной реализации спиртных напитков детям и подросткам *доказана* теоретическая модель уголовно-правового противодействия розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции, основные положения которой послужить мотивом и основой для проведения дальнейших исследований по обозначенной тематике;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы общенаучные (диалектика, анализ, синтез, системный и структурный подходы, формально-логический и др.) и частнонаучные (формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-исторический,

сравнительно-правовой, логико-семантический, конкретно-социологический и др.) исследовательские методы;

изложены предпосылки, образующие основание криминализации розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции (с. 27-38, 153-154 дис.), признаки уголовно-правового противодействия розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции (с. 41-47, 156 дис.), аргументы в пользу размещения нормы о розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции в главе 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» (с. 11-12, 98-99, 113-114 дис.), признаки характера и степени общественной опасности розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции (с. 100-103, 104, 159-160 дис.);

раскрыты теоретические проблемы понимания механизма уголовно-правового противодействия розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции и его элементов;

изучены проблемы реализации уголовно-правового противодействия розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции, продиктованные размещением соответствующей нормы в главе о преступлениях против личности с использованием в ее содержании признака «неоднократности» и высвечивающие перспективы переноса данной нормы в главу о преступлениях против здоровья населения и общественной нравственности в новой редакции.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

основные положения диссертации *внедрены* в учебный процесс ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»;

определены перспективные направления решения проблем уголовно-правового противодействия розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции в уголовном законодательстве РФ;

создана система практических рекомендаций по квалификации розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции;

представлены предложения по совершенствованию действующего уголовного законодательства с позиции темы исследования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на фундаментальных для данной отрасли знания работах российских учёных, *согласуется* с современными положениями доктрины уголовного права и данными криминологии, отвечающими потребностям охраны личности, общества и государства от преступных посягательств;

идеи, изложенные в исследовании, базируются на результатах изучения материалов правоприменительной практики, официальных статистических сведениях, эмпирических данных, содержащихся в работах отдельных ученых. Обоснованию объекта розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции, содержания диспозиции нормы ст. 151.1 УК РФ, роли в ней института административной преюдиции, статуса исполнителя анализируемой уголовно-правовой обязанности способствовали результаты изучения материалов 37 уголовных дел о розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции, рассмотренных судами Республики Татарстан, Московской, Нижегородской и Саратовской областей;

использованы результаты проведенных автором в 2011-2014 гг. конкретных социологических опросов о социальных и правовых аспектах розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции, в которых приняли участие 580 граждан и 174 работника сферы торговли Саратовской и Пензенской областей;

установлено качественное совпадение позиции соискателя с высказанными в литературе мнениями о необходимости отказа от использования института административной преюдиции в уголовно-правовой норме о розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции и в иных уголовно-правовых нормах.

Личный вклад соискателя состоит в его исключительном и единоличном участии на всех этапах исследования проблем уголовно-правового противодействия розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции; непосредственном участии в получении и обработке

эмпирических данных; личном участии в апробации результатов исследования в рамках выступлений на научных мероприятиях различного уровня; подготовке 12 единоличных публикаций по проблематике диссертации.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивостью методологии его проведения, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов, и отвечает, таким образом, требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 30 июля 2014 г. № 723).

На заседании 17 февраля 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Е.А. Герасимовой ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

**Председатель
диссертационного совета**

**Ученый секретарь
диссертационного совета**

17 февраля 2016 г.



Покачалова Елена Вячеславовна

Кобзева Елена Васильевна