

По результатам публичной защиты диссертации Ахмерова Рафаиля Ароновича «Система субъектов гражданского судопроизводства» по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки диссертационный совет 24.2.390.01, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» принял решение присудить соискателю Ахмерову Рафаилу Ароновичу ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Ахмерова Рафаиля Ароновича присутствовали:

Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, шифр специальности
Исаенкова Оксана Владимировна	Д.ю.н. 5.1.3.
Афанасьев Сергей Федорович	Д.ю.н. 5.1.3.
Колодуб Григорий Вячеславович	К.ю.н. 5.1.3.
Ананьева Анна Анатольевна	Д.ю.н. 5.1.3.
Валеев Дамир Хамитович	Д.ю.н. 5.1.3.
Воронцова Ирина Викторовна	Д.ю.н. 5.1.3.
Григорьева Тамара Александровна	Д.ю.н. 5.1.3.
Гришина Яна Сергеевна	Д.ю.н. 5.1.3.
Кузбагаров Асхат Назаргалиевич	Д.ю.н. 5.1.3.
Соловьева Татьяна Владимировна	Д.ю.н. 5.1.3.
Цыбуленко Зиновий Иванович	Д.ю.н. 5.1.3.
Чекмарева Анастасия Валериевна	Д.ю.н. 5.1.3.

Председатель диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор Исаенкова О.В.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.390.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от «16» сентября 2022 года № 15

О присуждении Ахмерову Рафаилу Ароновичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Система субъектов гражданского судопроизводства» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки принята к защите 01 июля 2022 года (протокол № 10) диссертационным советом 24.2.390.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, расположенном по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1, в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 216/нк от 24 февраля 2022 г.

Соискатель Ахмеров Рафаиль Аронович, 11 августа 1980 года рождения, в 2002 году окончил Поволжскую академию государственной службы по специальности «Юриспруденция», о чем выдан диплом с отличием ДВС 1189170. В период подготовки диссертации Ахмеров Рафаиль Аронович являлся лицом, прикрепленным для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по кафедре гражданского процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (приказ о прикреплении № К-3/199 от 30 мая 2017 года, приказ об отчислении № К-3/453 от 01 июня 2020 года).

В настоящее время Ахмеров Рафаиль Аронович работает директором филиала федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Саратовской области.

Диссертация выполнена на кафедре гражданского процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Соловьева Татьяна Владимировна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

1. Шеменева Ольга Николаевна, доктор юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», профессор кафедры гражданского права и процесса;

2. Казарина Тамара Николаевна, кандидат юридических наук, доцент, Северо-Кавказский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», в своем положительном отзыве (подготовленном Свириным Ю.А., доктором юридических наук, доцентом, профессором кафедры гражданского процесса, публично-правовой деятельности и организации службы судебных приставов и подписанном, утвержденном Гуреевым В.А., доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой гражданского процесса, публично-правовой деятельности и организации службы судебных приставов, проректором по научной работе ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», указала, что диссертационное исследование Ахмерова Рафаиля Ароновича «Система субъектов гражданского судопроизводства» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является единолично выполненным и завершенным исследованием, которое вполне обоснованно вынесено на защиту, может характеризоваться как научно-квалификационная работа, содержащая решение задачи, имеющей существенное значение для науки гражданского процессуального права, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Ахмеров Р.А. имеет 10 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 2,64 п.л., в том числе 3 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, общим объемом 1,15 п.л. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах отсутствуют.

К числу наиболее значимых работ относятся следующие:

1. Ахмеров, Р.А. О лицах, содействующих осуществлению правосудия [Текст] / Р.А. Ахмеров // Арбитражный и гражданский процесс. – 2017. – № 11. – С. 9-11.
2. Ахмеров, Р.А. Отдельные аспекты независимости судей в гражданском судопроизводстве [Текст] / Р.А. Ахмеров // Мировой судья. – 2017. – № 12. – С. 36-39.
3. Ахмеров, Р.А. Юридическая заинтересованность как критерий классификации субъектов гражданских процессуальных правоотношений [Текст] / Р.А. Ахмеров // Советник юриста. – 2018. – № 1. – С. 62-68.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. Отзыв доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Валерия Геннадьевича Голубцова включает вопрос о том, каким образом подчинение судей актам высших судебных органов, содержащих разъяснения по порядку применения нормативных положений, соотносится с тем, что в качестве единственного источника правового регулирования в Российской Федерации выступает нормативно-правовой акт, а также указано на необходимость пояснения, что такое непосредственная и опосредованная связь;
2. Отзыв доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой гражданского процессуального и предпринимательского права ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Андрея Владимировича Юдина содержит два вопроса: находится ли в системе субъектов гражданского судопроизводства место такому участнику как судебный примиритель; каков лексический и процессуальный смысл вкладывает диссертант в наименование выделяемого им участника дела особого производства «причастное лицо»;
3. Отзыв доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева» Дмитрия Борисовича Абушенко содержит вопрос относительно положения в системе субъектов гражданского судопроизводства лиц, присутствующих в судебном заседании, лиц, которые должны предоставить суду имеющиеся у них доказательства, лиц, в отношении которых вынесено частное определение, а также указано на необходимость пояснения целесообразности использования термина «причастное лицо»;

4. Отзыв судьи Саратовского областного суда Ирины Петровны Агарковой содержит предложение о дополнительной аргументации возможности применения термина стороны для участников особого производства, а также целесообразности и обоснованности использования автоматизированной системы распределения дел между судьями.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются компетентными специалистами в области науки гражданского процесса, в свою очередь ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими подготовить научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы.

В дискуссии приняли участие:

1. доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского права Северо-Западного филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» Кузбагаров Асхат Назаргалиевич;

2. доктор юридических наук, профессор, заместитель декана по научной деятельности Юридического факультета, профессор кафедры экологического, трудового права и гражданского процесса ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Валеев Дамир Хамитович.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны научно-обоснованные теоретические и практические положения о системе субъектов гражданского судопроизводства (с. 7-10 диссертации), рекомендации по совершенствованию гражданского процессуального законодательства, регламентирующего процессуальное положение субъектов гражданских процессуальных правоотношений (с. 10-14 диссертации) в направлении повышения эффективности судебной защиты;

предложены авторская система субъектов гражданского судопроизводства (с. 9, 63-64 диссертации), общие критерии включения в систему субъектов гражданского судопроизводства суда и участников гражданских процессуальных правоотношений (с. 9, 20 диссертации), критерии суда как обязательного субъекта гражданских процессуальных правоотношений (с. 9, 39 диссертации), новая формулировка принципа независимости судей (с. 10, 104 диссертации), оптимальное сочетание единоличного и коллегиального начал гражданского судопроизводства (с. 79 диссертации), понятие законного состава суда (с. 92 диссертации), понятие гражданской процессуальной связи (с. 10, 40 диссертации), понятие и виды заинтересованности в исходе дела (с. 10, 48, 52 диссертации), понятие, признаки и состав: заинтересованных лиц (с. 10, 46, 52 диссертации), лиц с личной заинтересованностью (с. 10, 51, 136 диссертации) и лиц с иной заинтересованностью в исходе дела (с. 10, 51, 147 диссертации), понятие, признаки и состав: иных

участников гражданских процессуальных правоотношений (с. 9, 52, 60 диссертации), лиц, содействующих осуществлению правосудия (с. 11, 52, 62, 148, 183 диссертации) и лиц, обеспечивающих ход гражданского судопроизводства (с. 11, 62, 204 диссертации) и т.д.;

доказано: основными элементами системы субъектов гражданского судопроизводства выступают суд и участники гражданского судопроизводства (с. 8, 17 диссертации); критериями включения суда и участников гражданских процессуальных правоотношений в систему субъектов гражданского судопроизводства выступают регулирование процессуального статуса нормой права, гражданская процессуальная связь с судом и участие в рассмотрении и разрешении дела (с. 8, 20, 39, 64 диссертации); необходимость разделения участников гражданского судопроизводства на заинтересованных лиц и иных участников (с. 9, 111, 148 диссертации); целесообразность и правильность использования термина «заинтересованные лица» к лицам, участвующим в деле (с. 10, 48 диссертации); необходимость выделения личной и иной заинтересованности в деле (с. 10, 51 диссертации); лицами с личной заинтересованностью являются участники искового производства – истец и ответчик, участники особого производства – заявители и заинтересованные лица, взыскатель и должник в делах приказного производства, а также третьи лица (с. 10, 52 диссертации); к лицам с иной заинтересованностью относятся прокурор, органы государственной власти, местного самоуправления, организации и граждане, которые выступают от своего имени, но в целях защиты прав и свобод иных лиц, по отдельным категориям дел. (с. 10, 52 диссертации); позиция, согласно которой иные участники гражданского судопроизводства – это субъекты, которые являются элементом системы, не имеют заинтересованности в исходе дела, однако принимают непосредственное участие в рассмотрении и разрешении дела по существу и имеют специфическую направленность деятельности (с. 9, 52 диссертации); необходимость деления иных участников гражданского судопроизводства на лиц, содействующих осуществлению правосудия, и лиц, обеспечивающих ход гражданского судопроизводства (с. 11, 61 диссертации); целесообразность деления лиц, содействующих осуществлению правосудия, на лиц, содействующих суду, и участников, содействующих заинтересованным лицам (с. 11, 62-63 диссертации);

введены новые понятия, касающиеся системы субъектов гражданского судопроизводства (с. 8, 64 диссертации), критериев субъектов гражданских процессуальных правоотношений (с. 8, 20, 39, 64 диссертации), гражданской процессуальной связи (с. 40 диссертации), заинтересованности в исходе дела (с. 48 диссертации), сторон судопроизводства (с. 118 диссертации), заинтересованных лиц (с. 52 диссертации), иных участников (с. 52 диссертации), лиц, содействующих суду (с. 62 диссертации), участников, содействующих заинтересованным лицам (с. 63 диссертации), лиц, обеспечивающих ход судопроизводства (с. 61 диссертации) и т.д.

В комплексе предложенные авторские понятия позволяют создать логичный категориальный ряд применительно к пониманию и практическому использованию системы субъектов гражданского судопроизводства при рассмотрении и разрешении дел судами общей юрисдикции.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, которые не только расширяют и систематизируют, но и существенно дополняют в рамках гражданского процесса представления о субъектах гражданского судопроизводства, в частности суда, заинтересованных лицах, а также иных участников гражданских процессуальных правоотношений, что дает возможность усовершенствовать теорию гражданского процессуального права, а также внести изменения в законодательные положения;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс разнообразных методов познания по заявленной теме. Исследование проводилось с помощью общенаучных и частнонаучных, общеправовых и специальных методов познания. В частности, были применены методы анализа, синтеза, индукции и дедукции, моделирования, которые позволили выделить критерии и сформировать систему субъектов гражданского судопроизводства. Эмпирические методы составили наблюдение и описание, посредством которых была дана характеристика каждого субъекта гражданского судопроизводства, а также определен их процессуальный статус. Системный подход позволил рассмотреть процессуальное положение субъектов гражданских процессуальных правоотношений в их взаимосвязи и взаимодействии и выстроить логичную систему. В работе также использовались юридические методы, такие как формально-догматический, историко-правой и сравнительно-правовой, анализ правоприменительной практики судов общей юрисдикции в целях выработки основных направлений совершенствования гражданского процессуального законодательства в части регулирования правового положения участников гражданского судопроизводства;

изложены аргументы, подтверждающие (в доктринальном и практическом аспектах) востребованность комплекса знаний применительно к теоретическому осмыслению в гражданском процессуальном праве, а также практическому применению в гражданском процессе системы и понятий субъектов гражданского судопроизводства, что представляет возможность с учетом достижения диссертантом цели своего исследования усовершенствовать как теорию гражданского процессуального права, так и правовую основу в части регулирования процессуального статуса субъектов гражданских процессуальных правоотношений;

раскрыты особенности системы субъектов гражданского судопроизводства (с. 12, 45-54 диссертации); критерии, характеризующие субъектов гражданского судопроизводства, и позволяющие выстроить их

систему (с. 8, 20 диссертации); структура гражданских процессуальных правоотношений (с. 28 диссертации), правоспособность и состав суда (с. 34, 92, диссертации), принципы, характеризующие суд как основной субъект гражданского судопроизводства (с. 110 диссертации); состав участников гражданского судопроизводства (с. 64, 111 диссертации); состав заинтересованных лиц, которые необходимо делить на лиц с личной заинтересованностью в исходе дела (стороны, третьи лица) и лиц с иной заинтересованностью в исходе дела (прокурор, органы государственной власти, местного самоуправления, организации и граждане, которые выступают от своего имени, но в целях защиты прав и свобод иных лиц, по отдельным категориям дел) (с. 64, 136, 147 диссертации), состав иных участников гражданского судопроизводства (с. 11, 61 диссертации), состав лиц, содействующих осуществлению правосудия, где выделены лица, содействующие суду (эксперт, специалист, свидетель), и участники, содействующие заинтересованным лицам (переводчик, представитель) (с. 11, 62-63, 148, 182 диссертации), состав лиц, обеспечивающих ход гражданского судопроизводства (секретарь, помощник судьи) (с. 11, 61, 198, 204 диссертации) и др.;

изучены имеющиеся точки зрения относительно понятий субъектов гражданского судопроизводства (с. 17-20 диссертации), положения суда в гражданских процессуальных правоотношениях (с. 22-26 диссертации), правоспособности суда (с. 32-34 диссертации), функций суда (с. 37-39 диссертации), понятия юридической заинтересованности лиц, участвующих в деле (с. 43-48 диссертации), понятия и признаков иных участников гражданского судопроизводства (с. 54-59 диссертации), единоличного и коллегиального состава суда (с. 69-72 диссертации), понятия и оснований отвода судей (с. 84-86 диссертации), понятия сторон (с. 114-117 диссертации), третьих лиц (с. 132-135 диссертации), процессуального положения прокурора (с. 138-140 диссертации), понятия специальных знаний эксперта (с. 149-150 диссертации), прав и обязанностей специалиста (с. 165-167 диссертации), понятия показаний свидетеля (с. 169-170 диссертации) и др.;

проведена модернизация совокупности теоретических и практических положений относительно системы субъектов гражданского судопроизводства посредством выделения критериев, объединяющих элементы системы (суд и участники гражданского судопроизводства), а также критериев, разграничивающих субъектов внутри группы участников гражданского судопроизводства на заинтересованных лиц и иных участников гражданского судопроизводства (с. 7-10 автореферата диссертации, с. 20, 64 диссертации).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены выводы, предложения и рекомендации, которые могут способствовать деятельности законодательных органов по совершенствованию норм, регламентирующих процессуальный статус, права и обязанности субъектов гражданского судопроизводства. Рекомендации, сделанные диссертантом в работе, могут быть полезны в законотворческой деятельности (включая разработку единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), при преподавании соответствующих дисциплин кафедр в юридических учебных заведениях и на юридических факультетах, а также в практической деятельности судов;

определены система субъектов гражданского судопроизводства, а также критерии, характеризующие каждую группу участников гражданских процессуальных правоотношений, что позволяет подтвердить оригинальность проведенного исследования, а также в контексте предложенной совокупности выводов формирует научно-обоснованную базу, способную послужить для законодателя ориентиром при выборе направления правового регулирования затронутых в диссертации процессуальных отношений;

создана система практических рекомендаций, позволяющая максимально правильно определять состав участников при рассмотрении и разрешении каждого гражданского дела в целях гарантирования правильного и своевременного судебного разбирательства, а также эффективности судебной защиты нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов заинтересованных лиц;

представлен комплекс взаимосвязанных предложений по совершенствованию законодательства, а также процесса практического применения судами в своей деятельности основополагающих идей и гражданских процессуальных норм, регулирующих права и обязанности суда и иных участников гражданских процессуальных правоотношений.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании широкого круга российских правовых актов, материалов законопроектной работы, научной литературы (работы таких ученых, как Т.Е. Абова, С.Н. Абрамов, С.Ф. Афанасьев, С.Ю. Баранов, О.В. Баулин, А.Н. Балашов, О.А. Бахарева, А.Т. Боннер, Е.А. Борисова, Д.Х. Валеев, Е.В. Васьковский, М.А. Викиут, А.Ф. Воронов, А.Х. Гольмстен, Л.А. Грось, Р.Е. Гукасян, М.А. Гурвич, А.А. Демичев, Н.Ф. Дерюжинский, Д.Р. Джалилов, А.А. Добровольский, Н.Г. Елисеев, П.Ф. Елисейкин, Г.А. Жилин, И.М. Зайцев, Н.Б. Зейдер, Б.В. Ильин, П.А. Ильичев, О.В. Исаенкова, А.Ф. Клейнман, А.Ф. Козлов, М.Ю. Лебедев,

Н.И. Масленникова, Д.Я. Малешин, А.А. Малюшин, А.А. Мельников, В.В. Молчанов, А.А. Мохов, Э.М. Мурадян, А.И. Нефедьев, О.В. Николайченко, Г.Л. Осокина, О.Ю. Осипов, Е.А. Попова, Приходько, Т.В. Родионова, Е.Р. Россинская, Т.В. Сахнова, Т.В. Соловьева, И.А. Табак, Л.А. Терехова, М.К. Треушников, Е.А. Трещева, Л.В. Туманова, Н.А. Чечина, Д.М. Чечот, М.С. Шакарян, В.М. Шерстюк, В.Н. Щеглов, А.В. Цихоцкий, К.С. Юдельсон, В.В. Ярков и другие.).

идеи базируются на результатах обобщения и анализа российского федерального законодательства; нормативно-правовых актов, как действующих, так и утративших к настоящему времени законную силу; постановлениях и определениях Конституционного суда Российской Федерации, постановлениях и определениях Верховного Суда и Высшего Арбитражного суда Российской Федерации, материалах судебной практики Московского городского суда, Федеральной антимонопольной службы Северо-Западного округа и др.

использованы данные, полученные ранее по рассматриваемой тематике такими авторами как А.Т. Боннер, Е.В. Васьковский, М.А. Викут, А.Ф. Воронов, А.Х. Гольмстен, Л.А. Грось, Р.Е. Гукасян, М.А. Гурвич, Г.А. Жилин, Э.М. Мурадян, Г.Л. Осокина, М.К. Треушников, Е.А. Трещева, Н.А. Чечина, Д.М. Чечот, М.С. Шакарян, В.М. Шерстюк, В.В. Ярков и др.

не установлено дословного совпадения авторских результатов с иными опубликованными работами, некорректные заимствования отсутствуют;

использована комплексная методика экспериментального исследования, соответствующая его объекту, задачам, логике научного поиска, сочетающая общенаучные методы и специальные методы исследования правовых явлений, в том числе методы диалектического познания, обобщения, сравнительного правоведения, анализа и синтеза, формально-логический, системный, аналитический, различные способы толкования норм права, в том числе современные методики сбора и обработки исходной информации, в частности, российские справочно-правовые системы «КонсультантПлюс», «Гарант».

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении теоретических данных на всех этапах проведенного исследования; личном выполнении всего объема исследования на основе анализа и обобщения теоретической и законодательной базы, а также материалов судебной практики; самостоятельном формулировании выводов, вынесенных на защиту, в которых отражаются основные теоретические результаты проведенного исследования, а также иных положений, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; разработке целостной совокупности авторских предложений по совершенствованию гражданского процессуального законодательства; личной апробации результатов

исследования и их практической реализации, включая: подготовку публикаций по выполненной работе, представление материалов диссертационного исследования на научно-практических конференциях.

В ходе защиты диссертации принципиально критических замечаний высказано не было. Однако были заданы вопросы, касающиеся соотношения гражданской процессуальной связи и гражданского процессуального правоотношения; возможности и необходимости коллегиального рассмотрения и разрешения дел в судах общей юрисдикции субъектов Российской Федерации; критериев выделения в группе лиц, содействующих осуществлению правосудия лиц, содействующих суду, и содействующих заинтересованным лицам; не включения в систему субъектов гражданского судопроизводства судебного примирителя, медиатора, посредника и иных субъектов, осуществляющих примирение сторон.

Соискатель Ахмеров Р.А. ответил в полном объеме на заданные ему в ходе заседания вопросы, приведя дополнительную аргументацию и уточнив авторскую позицию.

На заседании 16 сентября 2022 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития гражданского процессуального права, присудить Ахмерову Рафаилу Ароновичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

**Председатель
диссертационного совета**

**Ученый секретарь
диссертационного совета**



Исаенкова Оксана Владимировна

Колодуб Григорий Вячеславович

«16» сентября 2022 г.