

28 мая 2018 года решением Диссертационного совета Д 212.239.02 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Колязиной Александре Владимировне присуждена ученая степень кандидата юридических наук по результатам защиты диссертации на тему: «Государственный контроль и надзор в жилищно-коммунальном хозяйстве» по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс.

На защите диссертации Колязиной А.В. присутствовали следующие члены Совета:

Ф.И.О.	Ученая степень	Шифр специальности
Сенякин И.Н.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Хижняк В.С.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Нырков В.В.	К.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Анненкова В.Г.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Аникин С.Б.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Бакаева О.Ю.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Белоусов С.А.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Ворошилова С.В.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Кабышев В.Т.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Колесников Е.В.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Конин Н.М.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Ковалева Н.Н.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Лисюткин А.Б.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Липчанская М.А.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Комкова Г.Н.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Мордовец А.С.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Петров Д. Е.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Попов В.В.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Сергун П.П.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Соколов А.Ю.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)

Председатель Диссертационного совета

Сенякин И.Н.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 28 мая 2018 г. № 9

О присуждении Колязиной Александре Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Государственный контроль и надзор в жилищно-коммунальном хозяйстве» по специальности 12.00.14 – «административное право; административный процесс» принята к защите 12 марта 2018 г., протокол № 2 диссертационным советом Д 212.239.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104; диссертационный совет создан приказом Министерства образования и науки РФ от 02 ноября 2012 г. № 714/4К).

Соискатель Колязина Александра Владимировна 1990 года рождения, в 2012 году окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия» (название по диплому) по специальности «Юриспруденция». В 2016 году Колязина Александра Владимировна окончила аспирантуру заочной формы обучения по кафедре административного и муниципального права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия». В настоящее время соискатель работает в должности помощника прокурора Козельского района Калужской области.

Диссертация выполнена на кафедре административного и муниципального права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства образования и науки РФ.

Научный руководитель – Соколов Александр Юрьевич, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой административного и муниципального права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

Гречкина Ольга Владимировна, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой административного права и процесса ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,

Рогачева Ольга Сергеевна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры административного и административного процессуального права, заместитель декана юридического факультета по научной работе и аспирантуре ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (юридический факультет) в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном доктором юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой административного и финансового права А.В. Мартыновым, указала, что диссертация А.В. Колязиной соответствует профилю специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение крупной научно-практической проблемы, имеющей большое значение как для дальнейшего развития как науки современного административного права и российского административного законодательства в сфере осуществления государственной контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве, так и для конкретизации особенностей административных правоотношений в этой области.

Автореферат диссертации отражает основное содержание работы, содержит все необходимые для подобного рода публикаций атрибуты и в концентрированном виде объясняет сущность проведенного автором исследования. Диссертация и автореферат диссертации А.В. Колязиной полностью соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абз. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием, а автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

Соискатель имеет одиннадцать опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 3,84 п.л. Из них четыре работы объемом 2,18 п.л. опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о публикациях соискателя.

Все научные работы соискателя выполнены самостоятельно, содержат в себе авторские выводы и наиболее важные положения исследования, которые были апробированы на научно-практических конференциях различного уровня. Среди изданных научных работ наиболее значимыми являются следующие статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки РФ:

1. Колязина А.В. Перспективы осуществления государственной контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальной сфере в условиях реформы государственного контроля и надзора в России // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017. № 1 (114). С. 122-127.

2. Колязина А.В. Соотношение контроля и надзора как организационно-правовых способов обеспечения законности в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Гуманитарные и юридические исследования. 2017. № 2. С. 144-149.

3. *Колязина А.В.* Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемые органами государственного контроля и надзора в жилищно-коммунальной сфере // Правовая политика и правовая жизнь. 2017. № 2. С. 139-143.

4. *Колязина А.В.* Меры административного пресечения, применяемые органами государственного контроля и надзора в жилищно-коммунальной сфере и их должностными лицами // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2018. № 1 (120). С. 116-119.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:

Доктора юридических наук, доцента, заместителя начальника ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (по научной работе) **Николая Николаевича Цуканова** со следующими замечаниями: тема диссертационного исследования – «Государственный контроль и надзор в жилищно-коммунальном хозяйстве», при этом автор неоднократно отмечает, что государственный контроль, государственный надзор и государственная контрольно-надзорная деятельность – различные по своему содержанию категории (С. 6,12,17). В связи с чем, не очень понятна структура работы. Вторая глава исследования посвящена мерам административного принуждения, применяемым государственными контрольно-надзорными органами в жилищно-коммунальном хозяйстве и их должностными лицами, в связи с чем, обращено внимание на два вопроса: 1) считает ли автор, арсенал указанных субъектов ограничивается лишь принудительными мерами; 2) почему в структуре второй главы не рассмотрены вопросы, связанные с применением административной ответственности;

Доктора юридических наук, профессора ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» **Андрея Алиевича Мамедова** с замечанием: в параграфе о субъектах государственной контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве и их компетенции автором не обсуждается возможность формирования единого федерального контрольно-надзорного органа исполнительной власти, который осуществлял бы такую деятельность на всей территории Российской Федерации взамен иных многочисленных федеральных, региональных и местных органов власти, что позволило бы избежать дублирования их полномочий и обеспечить упорядоченность контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве;

Кандидата юридических наук, доцента кафедры административного и финансового права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» **Марины Борисовны Добробабы** с замечаниями: на стр. 20 автореферата диссертационного исследования автором предложено расширить полномочия руководителей (заместителей руководителя) контрольно-надзорных органов за счет установления возможности приостановления срока проведения документарной проверки на время, не превышающее в общей сложности двадцати рабочих дней. Однако, на страницах автореферата не приводятся причины, по которым документарная проверка может приостанавливаться на срок именно 20 дней, что требует пояснений от автора. Кроме того, любая процессуальная деятельность основывается на системе принципов, как основополагающих начал, исходных идей, на которых она базируется. Систематизация и исследование принципов, на которых построена государственная контрольно-надзорная деятельность в жилищно-коммунальном

хозяйстве, могли бы быть полезны в деле последующего комплексного совершенствования законодательства, регулирующего соответствующие отношения, и правоприменительную деятельность контрольно-надзорных органов;

Кандидата юридических наук, ученого секретаря ФГКУ «ВНИИ МВД России» **Александра Павловича Беликова** с замечаниями: любой организационно-правовой способ обеспечения законности и дисциплины в сфере государственного управления, в том числе и контрольно-надзорная деятельность, осуществляется в различных видах и формах. Следовательно, целесообразно было бы выделение в структуре работы отдельного параграфа, посвященного видам и формам государственной контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве; в диссертации не нашли рассмотрения административно-правовые вопросы тарифного регулирования в жилищно-коммунальном хозяйстве, при том, что это один из наиболее существенных вопросов государственной социально-экономической политики, поскольку доступность для потребителей услуг жилищно-коммунального хозяйства во многом определяет их благосостояние, экономическую, социальную и политическую стабильность в обществе;

Доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой административного и финансового права Юридического института ФГАОУ ВО «Северо-кавказский федеральный университет» **Дмитрия Анатольевича Смирнова** с замечаниями: на с. 15 автореферата указано, что в сфере жилищно-коммунального хозяйства возникают две группы организационно-управленческих отношений, к одной из которых относятся отношения, которые выходят за пределы собственно отрасли жилищно-коммунального хозяйства и складываются между хозяйствующими субъектами и потребителями жилищно-коммунальных услуг. И эту группу отношений вряд ли следует рассматривать как организационно – управленческие, поскольку в них отсутствует властвующий субъект – орган исполнительной власти или его должностное лицо; на с.17 в качестве субъектов государственного контроля в жилищно-коммунальном хозяйстве выделены Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации и входящий в его систему главный государственный жилищный инспектор. Однако сущность государственного контроля и его отличие от контрольно-надзорной деятельности в отрасли жилищно-коммунального хозяйства не раскрыты;

Доктора юридических наук, профессора, Заслуженного юриста Российской Федерации, референта Договорно-правового департамента МВД России **Анатолия Михайловича Конова** с замечанием: При рассмотрении в первом параграфе второй главы вопросов законодательного регулирования и применения контрольно-предупредительных мер административного принуждения в жилищно-коммунальном хозяйстве, не рассмотрена автором такая группа мер административного принуждения предупредительного характера как меры, применяемые в силу государственных нужд, в том числе по основаниям, предусмотренным законодательством о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения. Вместе с тем, на такие меры в отрасли жилищно-коммунального хозяйства также следовало обратить внимание;

Доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры гражданско-правовых и экономических дисциплин ФГКОУ ВО «Воронежского института МВД РФ» **Сергея**

Прокофьевича Матвеева с замечаниями: в положении 3, вынесенном на защиту, сформулировано предложение о расширении полномочий руководителя органа государственного контроля за счет предоставления ему возможности приостановления срока проведения документарной проверки. В связи с чем, возникает вопрос, чем обоснована именно такая продолжительность в двадцать рабочих дней приостановления документарной проверки; целесообразно представить дополнительные аргументы в пользу предложения автора о необходимости установления правила о выдаче должностными лицами контрольно-надзорных органов «сразу нескольких предписаний в зависимости от сроков их исполнения». Данное предложение вызывает вопрос, не приведет ли его реализация к излишнему увеличению административных производств.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что предлагаемые в этом качестве ученые являются компетентными в рассматриваемой отрасли юридической науки — административного права, имеют публикации в сфере исследования и представили на это свое письменное согласие (имеется в материалах дела).

Выбор ведущей организации связан с тем, что она широко известна в юридической науке своими достижениями в области административного права и способна определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны практические предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования государственной контрольно-надзорной деятельности в жилищно - коммунальном хозяйстве, а именно: внесение изменений в ч. 7 ст. 27.8 КоАП РФ, в ч. 2.1 ст. 27.10 КоАП РФ, ч. 2.1 ст. 28.7 КоАП РФ, ч. 2.2 статьи 28.7 КоАП РФ; в ч. 2.3 ст. 13, п. 1 ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»; в ч. 1.1 ст. 50 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»;

предложены изменения в действующее законодательство в сфере организации контрольно-надзорной деятельности, а именно в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и Федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», а также проект Типовых правил взаимодействия органов государственного жилищного надзора с органами муниципального жилищного контроля при осуществлении государственного жилищного надзора;

доказана необходимость усовершенствования законодательства в области контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве, в частности, установления правил о выдаче должностными лицами контрольно-надзорных органов сразу нескольких предписаний в зависимости от сроков их исполнения, что обусловлено невозможностью возбуждать дела об административных правонарушениях должностными лицами государственных жилищных

инспекций, Роспотребнадзора, Ростехнадзора и других органов за нарушение срока исполнения каждого из требований, содержащегося в предписании об устранении нарушений;

введено в научный оборот авторское определение понятия «административно-правовой механизм обеспечения предоставления услуг жилищно-коммунального хозяйства»;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

сформулированы положения, определяющие возможность использования результатов данной диссертации в дальнейших научных исследованиях по вопросам организации и осуществления государственной контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве;

применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс существующих общенаучных и частнонаучных методов познания: формально-логического, системно-структурного, технико-юридического, статистического;

изложены научные положения, касающиеся содержания государственного контроля, государственного надзора и государственной контрольно-надзорной деятельности как организационно-правовых способов обеспечения законности в жилищно-коммунальном хозяйстве;

раскрыты характеристики мер административного принуждения, применяемые должностными лицами государственных органов исполнительной власти при осуществлении контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве;

изучено и проведено разграничение между государственным управлением и государственным регулированием в жилищно-коммунальном хозяйстве;

проведена модернизация существующих научных знаний, накопленных в административном праве по проблематике организации и осуществления государственной контрольно-надзорной деятельности в отрасли жилищно-коммунального хозяйства, в частности, института лицензирования деятельности по управлению многоквартирными домами.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены посредством опубликования в научных изданиях и выступлениях на международных научно-практических конференциях новые положения о понятии государственного контроля и надзора в жилищно-коммунальном хозяйстве;

определены перспективы практического использования ряда выводов и положений: в законопроектной деятельности (федеральный уровень) – в целях совершенствования КоАП РФ, Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»; в учебном процессе при преподавании учебных дисциплин «Административное право», «Административная ответственность» и «Административный процесс»;

создана система практических рекомендаций, доказывающая: 1) целесообразность совершенствования механизма взаимодействия органов государственного жилищного надзора и

муниципального жилищного контроля на основе типовых правил, в которых должно быть предусмотрено требование об обязательности разработки и принятия органами исполнительной власти субъектов РФ административных регламентов взаимодействия соответствующих органов; 2) целесообразность расширения полномочий руководителя (заместителя руководителя) органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля при проведении документальной проверки; 3) необходимость в совершенствовании института административного расследования в целях недопущения проведения контрольных проверок государственными контрольно-надзорными органами в жилищно-коммунальном хозяйстве вне рамок законодательства о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля; 4) необходимость в расширении сферы применения контрольно-предупредительных мер в жилищно-коммунальном хозяйстве посредством установления ежегодных плановых проверок организаций, осуществляющих теплоснабжение населения, в период, предшествующий отопительному сезону; 5) необходимость совершенствования механизма взятия проб и образцов при выявлении правонарушений в жилищно-коммунальном хозяйстве с оформлением по правилам, предусмотренным административно-деликтным законодательством для изъятия вещей и документов.

Результаты исследования внедрены посредством опубликования 11 статей в научных изданиях, апробированы путем участия на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых фактах, учитывает достижения административно-правовой науки в области понимания государственного контроля и надзора в жилищно-коммунальном хозяйстве, а также опирается на апробированные в теории административного права знания;

центральная идея базируется на критическом анализе действующего российского законодательства, наличии существенных нарушений законности в государственной контрольно-надзорной деятельности в отрасли жилищно-коммунального хозяйства, а также на необходимости повышения эффективности контрольно-надзорной деятельности в ЖКХ;

использованы концептуальные подходы и научные теории, касающиеся поиска путей совершенствования нормативно - правовой базы, определяющей контрольно-надзорную деятельность государственных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, призванных обеспечить законность в жилищно-коммунальном хозяйстве;

установлено качественное соответствие полученных автором данных с выводами по рассматриваемой тематике других ученых, а также результатами, представленными в аналитических и независимых источниках;

применены современные методики сбора и обработки исходной информации, включая Интернет и информационные справочно-правовые системы;

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, дополнительно никто не вводился, проголосовали: за – 20, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

В.В. Нырков

« 19 » 05 2018 г.