

28 мая 2018 года решением Диссертационного совета Д 212.239.02 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Аржанову Владимиру Владимировичу присуждена ученая степень кандидата юридических наук по результатам защиты диссертации на тему: «Административно-правовые способы обеспечения законности органов местного самоуправления» по специальностям 12.00.14 – административное право; административный процесс и 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

На защите диссертации Аржанова В.В. присутствовали следующие члены Совета:

Ф.И.О.	Ученая степень	Шифр специальности
Сенякин И.Н.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Хижняк В.С.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Нырков В.В.	К.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Анненкова В.Г.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Аникин С.Б.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Бакаева О.Ю.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Белоусов С.А.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Ворошилова С.В.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Кабышев В.Т.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Колесников Е.В.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Конин Н.М.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Ковалева Н.Н.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Лисюткин А.Б.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Липчанская М.А.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Комкова Г.Н.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Мордовец А.С.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Петров Д. Е.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Попов В.В.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Сергун П.П.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Соколов А.Ю.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Цыбулевская О.И.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)

Председатель Диссертационного совета

Сенякин И.Н.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 28 мая 2018 г. №8

О присуждении Аржанову Владимиру Владимировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Административно-правовые способы обеспечения законности в деятельности органов местного самоуправления» по специальностям 12.00.14 – «административное право; административный процесс» и 12.00.02 – «конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право» принята к защите 12 марта 2018 г., протокол № 2 диссертационным советом Д 212.239.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104; диссертационный совет создан приказом Министерства образования и науки РФ от 02 ноября 2012 г. № 714/4К).

Соискатель Аржанов Владимир Владимирович, 1969 года рождения, в 1998 году окончил Саратовскую государственную академию права (название по диплому) по специальности «Юриспруденция». С 1 октября 2012 года Аржанов Владимир Владимирович был прикреплен для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

На момент защиты соискатель работает в должности старшего преподавателя кафедры административного и муниципального права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства образования и науки РФ.

Диссертация выполнена на кафедре административного и муниципального права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства образования и науки РФ.

Научный руководитель – Мильшин Юрий Николаевич, кандидат юридических наук, профессор, профессор кафедры административного и муниципального права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

Мартынов Алексей Владимирович, доктор юридических наук, доцент, директор института открытого образования, заведующий кафедрой административного и финансового права юридического факультета ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (специальность 12.00.14 – административное право; административный процесс);

Шугрина Екатерина Сергеевна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина» (специальность 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (юридический факультет) в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой административного и административного процессуального права Ю.Н. Стариловым, а также доктором юридических наук, профессором, заведующей кафедрой конституционного и муниципального права Т.М. Бялкиной, указали, что диссертационная работа В.В. Аржанова соответствует профилю научных специальностей 12.00.14 – Административное право; административный процесс; 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право. Автореферат диссертации В.В. Аржанова отражает ее содержание, включает все необходимые для такого рода работ атрибуты, объясняет сущность проведенного автором исследования.

Диссертация Аржанова Владимира Владимировича на тему «Административно-правовые способы обеспечения законности в деятельности органов местного самоуправления» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научно-практической задачи, имеющей большое значение для дальнейшего развития науки конституционного, муниципального права, административного права и процесса. Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что рецензируемый научный труд отвечает предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук ч. 2 п. 9, п. 10, п. 11 «Положения о присуждении ученых степеней» требованиям (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842). Автор диссертационной работы – Аржанов Владимир Владимирович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальностям 12.00.14 – Административное право; административный процесс; 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Соискатель имеет восемнадцать опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 5,2 п.л. Из них семь работ объемом 2,5 п.л. опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки РФ. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о публикациях соискателя.

Все научные работы соискателя выполнены самостоятельно, содержат в себе авторские выводы и наиболее важные положения исследования, которые были апробированы на научно-практических конференциях различного уровня. Среди изданных научных работ наиболее значимыми являются следующие статьи, опубликованные в рецензируемых

научных изданиях, рекомендованных ВАК:

1. *Аржанов В.В.* Некоторые вопросы компетенции счетных палат как субъектов административно-финансового контроля // Вестник Саратовской государственной академии права. Саратов : ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2002. № 1. С. 26–28 (0,4 п.л.).
2. *Аржанов В.В.* Стало ли местное самоуправления ближе к населению? // Вестник Саратовской государственной академии права. Саратов : ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2007. № 4. С. 150–153 (0,3 п.л.).
3. *Аржанов В.В.* К вопросу о формах обеспечения законности в деятельности органов местного самоуправления непосредственно населением // Вестник Саратовской государственной академии права. Саратов : ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2011. № 2. С. 52–56 (0,4 п.л.).
4. *Аржанов В.В., Химичева Н.И.* О разграничении полномочий и предметов ведения государства и местного самоуправления // Вестник Саратовской государственной юридической академии. Саратов : ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2012. № 3. С. 108–111 (0,2 п.л.).
5. *Аржанов В.В.* О целесообразности ужесточения наказания как способа обеспечения законности // Административное право и процесс. М.: Издательская группа «Юрист», 2015. № 6. С. 61–63 (0,3 п.л.).
6. *Аржанов В.В.* Классификация субъектов административного права, обладающих полномочиями по обеспечению законности в деятельности органов местного самоуправления // Вестник Саратовской государственной юридической академии. Саратов : ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2016. № 2. С. 189–194 (0,5 п.л.).
7. *Аржанов В.В.* Административно-правовая процедура согласования муниципально-правовых актов // Административное право и процесс. М.: Издательская группа «Юрист», 2017. № 5. С. 75–78 (0,4 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:

Заслуженного юриста Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры конституционного права им. Н. В. Витрука ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» **Сафонова Владимира Евгеньевича** с замечаниями: о необходимости указать конкретные нормативные акты, в которые предлагается внести поправки, дающие право представительному органу местного самоуправления контролировать не только решения вопросов местного значения, но и исполнение всех нормативных правовых актов, а также в нецелесообразности дублировать на федеральном и региональном уровнях данные изменения; о необходимости указания правового акта, в который требуется внести поправки, меняющие основания ответственности представительного органа муниципального образования перед государством, за нежелание отменять или изменять правовой акт, который признан судом незаконным.

доктора юридических наук, доцента, декана юридического факультета Стерлитамакского филиала ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»

Усмановой Резиды Минияровны со следующими замечаниями: о наличии в ч.1 ст.73 Федерального закона № 131-ФЗ конструкции, устанавливающей ответственность за то, что представительный орган муниципального образования после вступления в силу решения суда не принимает в определенный срок в пределах своих полномочий мер по исполнению решения суда, в том числе не отменяет незаконный нормативный правовой акт; о том, что в главе 2 не уделено внимание муниципальному контролю, как определенному способу обеспечения законности, его основным видам, методам и направлениям.

кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры государственно-правовых дисциплин ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» **Климкина Николая Степановича** с замечанием о том, что не отражена роль населения муниципального образования в создании и поддержании режима законности на местном уровне.

совместно кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры конституционного и муниципального права ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г.Чернышевского» (Юридический факультет) **Кондращенко Дарьи Алексеевны** и кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры таможенного, административного и финансового права ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г.Чернышевского» (Юридический факультет) **Мошкиной Надежды Александровны** с вопросом, почему соискатель полагает, что расширение полномочий представительного органа муниципального образования в части удаления в отставку главы местной администрации и главы муниципального образования позволит повысить законность в деятельности органов местного самоуправления.

кафедры государственного права ГАОУ ВО Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина», отзыв подписан доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой **Мамоновым Вадимом Васильевичем** с замечаниями: о том, что придание обязательного характера процедуре проведения согласования муниципально-правовых актов увеличит время их принятия, а также о наличии в Федеральном законе от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» закрепленного перечня нормативных актов, подлежащих согласованию; о том, что возможность представительного органа местного самоуправления удалять в отставку как главу муниципального образования, так и главу местной администрации, т.е. руководителя муниципального исполнительно-распорядительного органа поставит его в зависимость от представительного органа.

кафедры государственно-правовых дисциплин ФКОУ ВО «Пермский институт ФСИН России», отзыв подписан кандидатом юридических наук, начальником кафедры, **Бобровым Артемом Михайловичем**, с замечаниями: об отсутствии в автореферате примерного перечня вопросов местного значения, которые, по мнению автора, должны решаться самостоятельно муниципальными органами, при переходе от разграничения полномочий к разграничению предметов ведения между государственными органами и местным самоуправлением; об отсутствии аргументации необходимости расширения перечня вопросов, подлежащих согласованию между органами местного самоуправления по

сравнению с уже существующим перечнем, закрепленным в Федеральном законе от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

кафедры конституционного и административного права ФГКОУ ВО «Волгоградская академия МВД России», отзыв подписан кандидатом юридических наук, начальником кафедры, полковником полиции, Абрамовым Олегом Анатольевичем со следующими замечаниями: о некорректности определения правовой среды, т.е. системы правоотношений, применительно к определенному муниципальному образованию; об отсутствии в автореферате аргументации предложения перехода от модели разграничения полномочий между государственными и муниципальными органами к разграничению предметов ведения и оставление в качестве вопросов местного значения только тех, в которых отсутствуют полномочия государства, а также необходимости указать примерный перечень вопросов местного значения, которые соискатель предлагает в качестве таковых, при реализации его предложения.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что предлагаемые в качестве оппонентов ученые являются компетентными в рассматриваемых отраслях юридической науки – административного и муниципального права, имеют публикации в сфере исследования и представили на это свое письменное согласие (имеется в материалах дела).

Выбор ведущей организации связан с тем, что она широко известна в юридической науке своими достижениями в области административного и муниципального права и способна определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны основы авторской концепции обеспечения законности в деятельности органов местного самоуправления административно-правовыми способами;

предложены изменения в действующее законодательство, в частности в Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», принятие которых будет способствовать достижению цели совершенствования нормативно-правовой регламентации правотворческого процесса на муниципальном уровне, привлечения к ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления, а также расширения полномочий местного представительного органа по контролю за действующими правовыми актами на территории муниципального образования;

доказана необходимость совершенствования нормативно-правового регулирования разграничения полномочий и предметов ведения между органами государственной власти и местным самоуправлением и целесообразности изъятия из перечня вопросов местного значения тех, в которых имеются полномочия государственных органов;

введены в научный оборот авторские трактовки понятий «законность в деятельности органов местного самоуправления», «административно-правовые способы обеспечения законности в деятельности местных органов», «система сдержек и противовесов в муниципальном образовании».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

сформулированы положения, определяющие возможность использования результатов данной диссертации в дальнейших научных исследованиях по вопросам создания и поддержания режима законности в деятельности муниципальных органов административно-правовыми способами;

применительно к диссертационной проблематике результативно **использован** комплекс существующих общенаучных и частнонаучных методов познания: диалектического, формально-логического, системного, сравнительно-правового, историко-правового, статистического;

изложены теоретические подходы к определению понятий «режим законности» и «административно-правовые способы обеспечения законности» в контексте реализации административно-правовых и муниципально-правовых норм, обеспечивающих надлежащий порядок организации и деятельности органов местного самоуправления;

раскрыты теоретические и практические проблемы, связанные с созданием и поддержанием режима законности в деятельности органов местного самоуправления;

изучены правовые процедуры, направленные на обеспечение взаимодействия федеральных и региональных органов государственной власти и органов местного самоуправления в контексте осуществления контрольно-надзорной деятельности в работе муниципальных органов;

проведена модернизация существующих научных знаний, накопленных в административном и муниципальном праве по проблематике установления и реализации административно-правовых методов и средств создания и поддержания режима законности в деятельности муниципальных органов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены посредством опубликования в восемнадцати научных изданиях и выступлениях на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях новые положения о понятии законности в деятельности органов местного самоуправления, административно-правовые способы обеспечения законности в деятельности местных органов, система сдержек и противовесов в муниципальном образовании, а также классификация субъектов, обеспечивающих законность на местном уровне.

определены перспективы практического использования ряда выводов и положений: в законопроектной деятельности (федеральный уровень) – в целях совершенствования Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; в оптимизации на федеральном, региональном и муниципальном уровнях процедуры и предмета, согласования исполнительными и представительными муниципальными органами муниципально-правовых актов; в учебном процессе при преподавании курса «Административное право», «Муниципальное право» и дополнительных дисциплин;

создана система научно-практических рекомендаций, способствующих реализации законности в деятельности органов местного самоуправления и доказывающая: 1) целесообразность внесения изменений в действующее законодательство с целью перехода от модели разграничения полномочий к разграничению предметов ведения между органами государственной власти и местным самоуправлением; 2) потребность изменения основания ответственности представительного органа муниципального образования перед государством, закрепленного в ч.1. ст.73 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; 3) необходимость наделить представительный орган муниципального образования правом контролировать исполнение законодательства, действующего на территории муниципального образования; 4) целесообразность внесения поправок в ст.74.1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в части изменения полномочий руководителей субъектов Федерации и местных представительных органов по удалению в отставку главы муниципального образования или местной администрации;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория **построена** на известных, проверяемых фактах, учитывает достижения административно-правовой и муниципально-правовой науки в области понимания административно-правовых способов обеспечения законности в деятельности органов местного самоуправления, согласуется с ранее опубликованными научными трудами по данной тематике, а также опирается на апробированные в теории административного права знания;

центральная идея **базируется** на критическом анализе действующих нормативных правовых актов, правоприменительной деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, признания ценности местного самоуправления и верховенства права, сложившихся гарантий реализации конституционных прав граждан на местном уровне, которые отражают состояние законности в муниципальных образованиях;

использованы концептуальные подходы и научные теории, касающиеся поиска путей совершенствования нормативно-правовой базы, определяющей административно-правовой статус органов местного самоуправления;

установлено качественное соответствие полученных автором данных с выводами по рассматриваемой тематике других ученых, а также результатами, представленными в аналитических и независимых источниках;

применены современные методики сбора и обработки исходной информации, включая Интернет и информационные справочно-правовые системы;

совокупность источников, использованных соискателем в диссертации, можно рассматривать как репрезентативную основу для выявления основных тенденций по исследуемой проблеме.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельно сформулированных научных выводах и положениях, которые в совокупности составили целостную картину понимания административно-правовых способов обеспечения законности в деятельности органов местного самоуправления; обосновании конкретных предложений и рекомендаций;

направленных на совершенствование правовой основы и правоприменительной деятельности осуществления таких мер, их апробации в научных публикациях.

Автором была решена научная задача выделения особенностей обеспечения законности в деятельности органов местного самоуправления административно-правовыми способами; выработки практических предложений, направленных на оптимизацию действующего законодательства и практической деятельности уполномоченных органов в указанной сфере.

Диссертация Аржанова В.В. соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием.

На заседании 28 мая 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Аржанову Владимиру Владимировичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человека, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс и 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право, участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, дополнительно никто не вводился, проголосовали: за – 21, против – нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор

И.Н. Сенякин

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

В.В. Нырков

«29» 05 2018 г.

