

По результатам публичной защиты диссертации Новикова Максима Владимировича «Недобросовестная конкуренция как одна из форм злоупотребления гражданским правом» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки) диссертационный совет Д-212.239.03 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» принял решение присудить соискателю Новикову М.В. ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Новикова М.В. присутствовали:

Ф.И.О.	Уч. степень	Шифр специальности
Исаенкова О.В.	Д.ю.н.	12.00.15
Шестерякова И.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Колодуб Г.В.	К.ю.н.	12.00.03
Алиев Т.Т.	Д.ю.н.	12.00.15
Афанасьев С.Ф.	Д.ю.н.	12.00.15
Барков А.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Вавилин Е.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Валеев Д.Х.	Д.ю.н.	12.00.15
Воронцова И.В.	Д.ю.н.	12.00.15
Григорьева Т.А.	Д.ю.н.	12.00.15
Кузбагаров А.Н.	Д.ю.н.	12.00.15
Морозов С.Ю.	Д.ю.н.	12.00.03
Попов В.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Соловьева Т.В.	Д.ю.н.	12.00.15
Тужилова-Орданская Е.М.	Д.ю.н.	12.00.03
Цыбуленко З.И.	Д.ю.н.	12.00.03
Чекмарева А.В.	Д.ю.н.	12.00.15

Председатель диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор О.В. Исаенкова

**Заключение диссертационного совета Д 212.239.03 на базе
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Саратовская государственная
юридическая академия» по диссертации
на соискание ученой степени кандидата юридических наук**

**аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от «18» мая 2018 года №8**

О присуждении Новикову Максиму Владимировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Недобросовестная конкуренция как одна из форм злоупотребления гражданским правом» по специальности 12.00.03 – «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» принята к защите 14 марта 2018 года, протокол №5 диссертационным советом Д 212.239.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», расположенном по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104, в соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 178/нк от 02 мая 2012 г.

Соискатель Новиков Максим Владимирович, 1989 года рождения, в 2013 году Новиков Максим Владимирович окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» по направлению подготовки 030900 Юриспруденция, о чем выдан диплом магистра с отличием серии 106404 0000411. В период подготовки диссертации Новиков Максим Владимирович с 01 ноября 2014 года обучался в заочной аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. С 21 февраля 2017 года Новиков Максим Владимирович был переведен с заочной формы обучения на очную форму обучения в аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (приказ о зачислении № К-3/425 от 10.10.2014 г., приказ о переводе № К-3/57 от 21.02.2017 г., приказ об отчислении № К-3/403 от 03.10.2017 г.).

05 октября 2017 года по окончании программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре М.В. Новикову была присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь», о чем был выдан диплом серии 106405 №0003707.

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент, Хмелева Татьяна Ивановна, профессор кафедры гражданского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

Официальные оппоненты:

1. Богданов Дмитрий Евгеньевич, доктор юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», профессор кафедры гражданского права (12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право);

2. Анисимов Владимир Александрович, кандидат юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», доцент кафедры гражданского права (12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право) дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (г. Челябинск), в своем положительном заключении (подготовленном кандидатом юридических наук, доцентом кафедры гражданского права и гражданского судопроизводства С.Б. Полич, подписанным заведующей кафедрой гражданского права и гражданского судопроизводства, кандидатом юридических наук, доцентом Г.С. Демидовой, утвержденным проректором по научной работе, доктором технических наук, профессором А.А. Дьяконовым) указала, что диссертация Максима Владимировича Новикова на тему «Недобросовестная конкуренция как одна из форм злоупотребления гражданским правом» является научно-квалификационной работой, представляющей собой самостоятельное, завершенное и актуальное исследование, обладающее внутренним единством, признаками научной новизны, достоверности и обоснованности содержащихся в ней научных положений, а также практической значимости для специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. Диссертационная работа соответствует разделу II Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 28 августа 2017 г. №1024), а ее автор Новиков Максим Владимирович заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 4,4 п.л., в том числе 4 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях из списка, утвержденного ВАК РФ, общим объемом 1,1 п.л.; работы посвящены отдельным вопросам концепции «Пределы осуществления гражданским правом», составляющими которой выступают: принципы добросовестности и недопустимости злоупотребления правом; институты осуществления гражданских прав и злоупотребления гражданским правом; шикана, обход закона, недобросовестная конкуренция как отдельные формы злоупотребления гражданским правом.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. Отзыв доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет (МГЮА)» В.В. Долинской содержит замечание по подбору правовой литературы, составляющей теоретическую базу исследования;

2. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, профессора кафедры гражданского права юридического факультета ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» И.В. Бакаевой содержит ряд уточняющих вопросов относительно критериев разграничения понятия недобросовестной конкуренции и незаконной конкуренции между собой, выделяемых автором внутренних и внешних пределов в концепции «Пределы осуществления гражданских прав», обоснования использования категории «соседские права и интересы» в рамках своего научного исследования, понимания конкурентной деятельности и его признака систематичности;

3. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, заведующей кафедрой правового обеспечения экономической деятельности ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет» Е.В. Меденцевой содержит замечание о необоснованном использовании категории вещных прав «соседские права и интересы» применительно к проблематике своего диссертационного исследования;

4. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, заведующей кафедрой гражданского и предпринимательского права ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» В.Д. Рузановой содержит предложение привести примеры выделенных автором

форм злоупотребления гражданским правом (общие (прямые и косвенные) и частные (легализованные и нелегализованные, чистые и смешанные)) и недобросовестной конкуренции (прямые, косвенные, смешанные);

5. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, заведующей кафедрой гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» Е.Н. Тогузаевой содержит вопрос о соотношении принципа добросовестности с принципами справедливости, разумности и добропорядочности.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются компетентными специалистами в области науки гражданского права в вопросах, относящихся к концепции «Пределы осуществления гражданских прав». Ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими подготовить научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы.

Сделанный выбор подтверждается данными о тематических статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях из списка, утвержденного Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки РФ, которые содержатся в согласиях официальных оппонентов и ведущей организации по настоящей диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложены концептуальные подходы, позволяющие: переосмыслить содержание понятий конкуренции (с. 9–10, 15–16 автореферата, с. 17, 25–36 диссертации), недобросовестной конкуренции (с. 10, 16–18 автореферата, с. 17–18, 36–74 диссертации), злоупотребления гражданским правом (с. 11, 19–20 автореферата, с. 19, 83–97 диссертации); установить содержание концепции «Пределы осуществления гражданских прав» и провести соотношение составляющих его принципов «добросовестность» и «недопустимость злоупотребления правом» (с. 10–11, 19 автореферата, с. 18–19, 75–82 диссертации); установить механизм злоупотребления гражданским правом и на основе него разработать тактику по выявлению актов злоупотребления гражданским правом (с. 12, 20–22 автореферата, с. 19–20, 98–129 диссертации); сформировать универсальную классификацию форм злоупотребления гражданским правом (с. 12, 23–24 автореферата, с. 20, 130–140 диссертации) и недобросовестной конкуренции (с. 12, 25–26 автореферата, с. 20, 161–195 диссертации);

доказано, что понятие конкуренции в качестве правового явления необходимо рассматривать в трех размерностях как «процесс», «состояние», «отношение» (с. 9–10, автореферата, с. 17, 33–34 диссертации); обоснованы внутренние (антагоничность, динамичность, эволюционность) и внешние (нормативность)

свойства конкуренции (с. 32 диссертации); доказана необходимость выделения ненормативности в качестве ключевого признака понятия недобросовестной конкуренции (с. 17–18, автореферата, с. 53–54 диссертации); аргументировано, что злоупотребление гражданским правом представляет собой нестандартный тип поведения, который считается формально правомерным с точки зрения, но фактически противоправным в связи с наличием вредоносных последствий (с. 11 автореферата, с. 19, 91 диссертации); убедительно приведена авторская позиция в пользу признания принципа разумности судебским критерием при оценки действий лица на соответствие стандарту добросовестного осуществления гражданских прав (с. 21–22 автореферата, с. 102–104, 108–110 диссертации); обосновано, что прямые формы недобросовестной конкуренции выполняют прикладную функцию в системе форм недобросовестной конкуренции, осуществляемую путем прямого воздействия на конкурента, а косвенные ее формы – инструментальную функцию путем косвенного воздействия на конкурента через потребителя (с. 26 автореферата, с. 194–196 диссертации); доказано, что недобросовестная конкуренция является самостоятельной формой злоупотребления гражданским правом (с. 24–25, 12–13 автореферата, с. 20–21, 159–161 диссертации);

введены авторские определения понятий «конкуренция» (с. 10 автореферата, с. 17, 35–36 диссертации), «недобросовестная конкуренция» (с. 10 автореферата, с. 73 диссертации), «злоупотребления гражданским правом» (с. 11 автореферата, с. 19, 97 диссертации).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, обобщающие и значимым образом развивающие как общие, так и частные теоретические основы науки гражданского права, которые не только расширяют и систематизируют, но и существенно дополняют представления о феномене злоупотребления правом и недобросовестной конкуренции как отдельной его форме, что дает возможность усовершенствовать как концепцию «Пределы осуществления гражданских прав», так и ее теорию злоупотребления правом с учетом достижения диссертантом цели своего исследования; выводы и положения, сформулированные диссертантом (с. 27, 9–13 автореферата, с. 17–22, 212–217 диссертации), могут использоваться при проведении научных исследований в области защиты прав и интересов участников гражданского оборота от актов злоупотребления гражданским правом;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов научного познания и специальные юридические способы познания. Использовался главным образом диалектический метод, который позволил рассмотреть предмет исследования через сопоставление различных точек зрения на обозначенную проблему путем

кооперирования отдельно взятых подпроблем, связанных с недобросовестной конкуренцией и злоупотреблением гражданским правом (с. 16–25, 26–27 автореферата, с. 36–74, 75—140, 141–160, 196–209 диссертации).

Применялись общенаучные методы, как анализ и синтез, индукция и дедукция, формально-логический, телеологический, системно-структурный и структурно-функциональный методы, а также методы обобщения и классификации. Так, анализ позволил изучить признаки понятий конкуренции, недобросовестной конкуренции и злоупотребления гражданским правом (с. 15–20 автореферата, с. 25–97 диссертации); синтез позволил составить целостное представление о недобросовестной конкуренции как форме злоупотребления гражданским правом (с. 24–25 автореферата, с. 141–161 диссертации); индукция способствовала обобщению различных доктринальных точек зрения и правовых позиций правоприменительных органов по истолкованию законоположений, посвященных критериям недобросовестной конкуренции и злоупотребления гражданским правом (с. 16–18, 19–20 автореферата, с. 36–74, 83–97 диссертации); дедукция позволила через призму различных точек зрения на поставленную проблему сделать вывод, что недобросовестная конкуренция является одной из форм злоупотребления гражданским правом (с. 24–25 автореферата, с. 141–161 диссертации); формально-логический метод позволил путем вывода умозаключений из теории и практики сформулировать признаки понятий недобросовестной конкуренции и злоупотребления гражданским правом, впоследствии сопоставив их друг с другом (с. 16–18, 20, 24–25 автореферата, с. 153–161 диссертации); телеологический метод применялся для сопоставления недобросовестной конкуренции со злоупотреблением гражданским правом с целью выяснения вопроса о том, является ли первая для второй ее формой (с. 24–25 автореферата, с. 153–161 диссертации); системно-структурный метод способствовал определить место категории недобросовестной конкуренции в системе форм злоупотребления гражданским правом (с. 24–25 автореферата, с. 153–161 диссертации); структурно-функциональный метод применялся для определения признаков актов злоупотребления правом (шикана, обход закона, недобросовестная конкуренция) на предмет их совместимости с системными свойствами категории злоупотребления гражданским правом (с. 19–20, 24–25 автореферата, с. 83–91, 153–161 диссертации); обобщение предоставило возможность выделить особенности категорий недобросовестной конкуренции и злоупотребления гражданским правом через сопоставление научных точек зрения и судебно-правовых позиций по ним (с. 20, 22, 24–25 автореферата, с. 36–74, 91, 94–97, 102, 106–107, 110, 111–112, 114–118, 120–121, 148, 150–151, 153–161 диссертации); классификация использовалась для группирования форм злоупотребления гражданским правом и недобросовестной конкуренции по

определенно заданным критериям (с. 23–24, 25–26 автореферата, с. 137–140, 161–196 диссертации).

В связи со спецификой исследования в частном порядке использовались специально-юридические методы: формально-юридический, благодаря которому возможно было выделить и проанализировать все существенное в законодательстве и правоприменительной практике по проблемам недобросовестной конкуренции и злоупотребления гражданским правом (с. 16–18, 19–21, 23–26 автореферата, с. 29, 31–34, 36–38, 53–55, 79–82, 87–88, 98–99, 115, 131–135, 141–142, 159, 160–163, 178–179, 198–199, 203–205 диссертации); сравнительно-правовой, позволивший провести анализ и соотношение между законоположениями, касающимися отдельных проблемных аспектов, как в пределах одного правового акта (пп. 5 и 9 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» – при сравнении конкурентной и профессиональной деятельности), так и между законоположениями разных правовых актов (п. 1 ст. 10 ГК РФ, ч. 1 ст. 28 ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности», ст. 18 ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» – при сравнении степени неясности недобросовестного поведения, выраженной в этих нормативно-правовых актах) (с. 17 автореферата, с. 46–48, 92–94 диссертации); системное толкование применялось при изучении норм международного и отечественного законодательства разной отраслевой принадлежности по отдельным аспектам недобросовестной конкуренции и злоупотребления гражданским правом (с. 26–27, 36–37, 39, 43, 46, 57, 60, 90, 92–93, 131, 139, 164, 173, 179, 189–190, 196–197 диссертации); правовое моделирование использовалось при формулировании законодательных предложений по внесению изменений в нормы ГК РФ и ФЗ «О защите конкуренции», связанных с изучаемой проблематикой, а также при разработке проекта Постановления ВС РФ «Методика по установлению актов злоупотребления правом» (с. 27 автореферата, с. 212–217, 258–267 диссертации);

изложены аргументы, подтверждающие востребованность комплекса знаний о правовой природе недобросовестной конкуренции как злоупотреблении правом в конкурентных отношениях и необходимости защиты прав и интересов как хозяйствующих субъектов, так и иных участников гражданского оборота от недобросовестных актов поведения (с. 9–13 автореферата, с. 212–217 диссертации); приведены аргументы, объясняющие причины злоупотребления гражданским правом, выраженные объективными факторами, абстрактность норм права и непредсказуемость развития гражданского оборота (с. 19 автореферата, с. 75–78 диссертации);

раскрыты общие (видимая законность, умышленность, вредоносность) и частные (например, шикана выражена действием и бездействием, а обход закона – действием) признаки актов злоупотребления правом с точки зрения практического

применения (с. 11–12, 19–20 автореферата, с. 19, 87–91 диссертации); установлены элементы механизма злоупотребления правом, состоящие из акта поведения в виде действия и средств злоупотребления правом, выраженных законоположениями и юридическими условиями (активными и пассивными) (с. 12, 22 автореферата, с. 19–20, 110–129 диссертации); определены формы злоупотребления гражданским правом (общие (прямые и косвенные) и частные (легализованные и нелегализованные, чистые и смешанные)) и недобросовестной конкуренции (прямые, косвенные, смешанные) (с. 12, 23–24, 25–26 автореферата, с. 20, 137–140, 161–196 диссертации);

изучены имеющиеся точки зрения относительно понятий недобросовестной конкуренции и злоупотребления правом и их правовой природы (с. 16–20 автореферата, с. 48, 54–56, 58, 64, 75–82, 99, 102, 111, 115–116, 118–119, 126, 130, 134 диссертации), также была изучена техника злоупотребления правом и способы его классификации (с. 20–24 автореферата, с. 98–140 диссертации), все вместе взятое позволило доказать, что недобросовестная конкуренция является универсальной формой злоупотребления гражданским правом, отличающейся от других его форм противоборствующим характером, направленным на получение необоснованных конкурентных преимуществ характером одним хозяйствующим субъектом перед другим (с. 12–13, 25 автореферата, с. 20–21, 160–161 диссертации);

осуществлено совершенствование совокупности теоретических и практических положений о критериях недобросовестной конкуренции и злоупотреблении гражданским правом для квалификации их в качестве таковых и намечены концептуальные подходы к совершенствованию законодательства (с. 9–13 автореферата, с. 212–217 диссертации), при этом предложена система выводов, раскрывающих признаки недобросовестной конкуренции и злоупотребления правом (с. 16–18, 19–20 автореферата, с. 36–74, 83–97 диссертации), а также специфику недобросовестной конкуренции как формы злоупотребления правом, и на основе этого других форм недобросовестной конкуренции (с. 24–26 автореферата, с. 141–196, 210–212 диссертации).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены выводы, предложения и рекомендации, которые могут быть использованы в нормотворческой деятельности для совершенствования законодательных и иных нормативных актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области защиты прав и интересов участников гражданского оборота от актов злоупотребления гражданским правом, в том числе недобросовестной конкуренции, а также в правоприменительной практике, в частности, сформулировано ряд обоснованных предложений: 1) изложить ст. 10 ГК РФ «Пределы осуществления гражданских прав» в авторской редакции; 2) ввести в часть первую ГК РФ ст. 10.1

«Формы злоупотребления правом» с соответствующим содержанием; 3) дополнить ст. 1250 ГК РФ п. 6 следующего содержания: «Действия хозяйствующего субъекта, направленные на объекты интеллектуальной собственности, которые имеют потенциально коммерческую ценность, признаются недобросовестной конкуренцией до тех пор, пока не доказано иное»; 4) переименовать ФЗ «О защите конкуренции» на «О защите конкуренции и недопущении недобросовестной конкуренции»; 5) ввести в п. 7 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» авторское определение понятия «конкуренция»; 6) ввести в ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» новую терминологию («преимущество», «необоснованные преимущества», «неправомерные преимущества») с соответствующим содержанием; 7) изложить определение понятия «недобросовестная конкуренция» в п. 9 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» в новой редакции; 8) дополнить ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» п. 9.1, содержащим понятие «незаконная конкуренция» с соответствующим его определением; 9) ввести в гл. 2.1 ФЗ «О защите конкуренции» ст. 14 «Формы недобросовестной конкуренции» с соответствующим содержанием; 10) разработать и ввести в действие приказ ФАС России «Методика по определению восприятия среднестатистического потребителя в отношении деятельности хозяйствующего субъекта-конкурента и средств его индивидуализации»; 11) принять Постановление Пленума ВС РФ «Методика по установлению актов злоупотребления правом» (с. 9–13 автореферата, с. 212–217, 258–267 диссертации);

разработаны рекомендации по выявлению недобросовестных намерений у лица при анализе обстоятельств, в условиях которых происходила реализация гражданских прав, более подробное освещение данные рекомендации получили в Проекте постановления Пленума ВС РФ «Методика по установлению актов злоупотребления правом» (с. 21 автореферата, с. 258–267 диссертации);

обоснован подход «взвешенно» добросовестного поведения, согласно которому суд, руководствуясь принципом разумности для оценки действий лица на стандарт добросовестности, осуществляет несколько процессуальных стадий: 1) выверяет предшествующие и сопутствующие обстоятельства, при которых происходило осуществление гражданских прав; 2) выясняет, были у потенциально недобросовестного лица иные допустимые способы реализации прав; 3) конструирует мысленную модель добросовестного поведения отдельного лица в сложившихся условиях; 4) сопоставляет эту модель поведения с настоящим поведением (с. 21 автореферата, с. 103–104, 108–109 диссертации);

определены перспективы практического использования авторских выводов о признаках категорий недобросовестной конкуренции и злоупотребления гражданским правом, техники злоупотребления гражданским правом, формах злоупотребления гражданским правом и недобросовестной конкуренции (с. 10–13, 16–18, 21–22, 23–24, 25–26 автореферата, с. 73, 97, 109–110, 129, 137–140, 195–196, 212–217 диссертации), что подтвердило оригинальность проведенного

исследования, а также в контексте всех выводов формируют научно-обоснованную базу, выступающую ориентиром для законодателя при выборе направления совершенствования правового регулирования проанализированных в диссертации проблем по определению критериев для установления актов злоупотребления правом, в том числе недобросовестной конкуренции;

создана система практических рекомендаций, способствующая формированию единообразной судебной практики, предопределенная сформулированными в работе системой форм злоупотребления гражданским правом и недобросовестной конкуренции, их критериями и способами установления (с. 10–13, 20–22, 23–24, 25–26 автореферата, с. 98–129, 137–140, 161–196, 212–214, 216–217, 258–267 диссертации).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании широкого круга правовых актов и научной литературы (Д.Е. Богданов, Е.Е. Богданова, А.Н. Варламова, В.В. Витрянский, П.М. Владимирова, О.А. Городов, В.А. Дозорцев, Т.Ю. Дроздова, В.И. Еременко, А.Ю. Кинев, С.А. Паращук, К.Ю. Тотьев др.);

идеи базируются на результатах обобщения и анализа Конституции РФ; российского законодательства; международно-правовых актов; нормативно-правовых актов, утративших к настоящему времени законную силу, однако вызвавших научно-исследовательский интерес с позиции сравнительного анализа с действующими актами; судебной и правоприменительной практики;

использованы данные, полученные ранее по рассматриваемой тематике, в том числе таких авторов, как М.М. Агарков, В.А. Анисимов, А.Ю. Белоножкин, Е.В. Вавилин, А.В. Волков, В.П. Грибанов, В. Доманжо, В.Н. Кудрявцев, В.В. Лазарев, А.А. Лукьянцев, А.И. Муранов, О.А. Поротикова, С.Д. Радченко, И.Н. Сенякин, К.И. Скловский, Е.Д. Суворов, П.М. Филиппов, Т.И. Хмелева и др.;

не установлено совпадения авторских результатов с результатами иных исследователей (выявленная оценка оригинальности составляет 82,06%, при этом фактов недобросовестного заимствования не установлено);

использована комплексная методика экспериментального исследования, которая соответствует объекту и задачам исследования, логике научного поиска, сочетающая как общенаучные методы, так и специальные методы исследования правовых явлений. Были использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, в частности российские справочно-правовые системы «КонсультантПлюс» и «Гарант».

Личный вклад соискателя заключается в непосредственном участии в процессе получения теоретических обобщений и выявления эмпирических данных на всех этапах проведенного исследования; личном выполнении всего объема исследования на основе анализа и обобщения теоретической и законодательной

базы, а также материалов судебной практики; формировании комплексного научного представления о недобросовестной конкуренции как форме злоупотреблении гражданским правом, имеющего существенное значение для науки гражданского права; самостоятельном формулировании выводов, вынесенных на защиту, в которых отражены основные теоретические результаты проведенного научного исследования, а также иных положений, которые в целом составляют научную новизну и подтверждают теоретическую и практическую значимость работы; разработке целостной совокупности авторских предложений по совершенствованию гражданского законодательства в рассматриваемой сфере; доктринальной оценке направления судебной практики по проблемам квалификации злоупотребления правом и недобросовестной конкуренции в качестве таковых, а также в личной апробации результатов исследования и их практической реализации, включая: подготовку основных публикаций по выполненной работе, представление материалов диссертационного исследования на международных научно-практических конференциях.

Диссертация охватывает основные вопросы и аспекты поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования (введения, трех глав, содержащих в себе семь параграфов и девять подпараграфов, заключения, списка принятых сокращений; словаря терминов; библиографического списка; четырех приложений), основной идейной линией, обусловленной авторской теоретической моделью недобросовестной конкуренции и злоупотребления гражданским правом, концептуальным характером и взаимосвязью выводов, непротиворечивостью заявленных методологических основ исследования.

На заседании 18 мая 2018 года диссертационный совет принял решение присудить М.В. Новикову ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

**Председатель
диссертационного совета**

**Ученый секретарь
диссертационного совета**



Исаенкова Оксана Владимировна

Колодуб Григорий Вячеславович

«18» мая 2018 г.