

По результатам публичной защиты диссертации Исайчевой Анастасии Александровны «Трансформация финансовой правосубъектности Казначейства России в условиях цифровой экономики» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки диссертационный совет 24.2.390.02, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», принял решение присудить соискателю Исайчевой Анастасии Александровне ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Исайчевой Анастасии Александровны присутствовали:

Фамилия имя отчество	Ученая степень, шифр специальности в совете
Беликов Евгений Геннадьевич	Д.ю.н., 5.1.2.
Нырков Владимир Владимирович	К.ю.н., 5.1.1.
Абанина Елена Николаевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Аникин Сергей Борисович	Д.ю.н., 5.1.2.
Бакаева Ольга Юрьевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Воротников Андрей Алексеевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Ворошилова Светлана Вячеславовна	Д.ю.н., 5.1.1.
Заметина Тамара Владимировна	Д.ю.н., 5.1.2.
Ковалева Наталия Николаевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Колесников Евгений Викторович	Д.ю.н., 5.1.2.
Никитин Александр Александрович	Д.ю.н., 5.1.1.
Покачалова Елена Вячеславовна	Д.ю.н., 5.1.2.
Разгильдиева Маргарита Бяшировна	Д.ю.н., 5.1.2.
Соколов Александр Юрьевич	Д.ю.н., 5.1.2.
Туманов Сергей Николаевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Хижняк Вероника Сергеевна	Д.ю.н., 5.1.2.

Председатель диссертационного совета доктор юридических наук, профессор Петров Д.Е.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.02.390.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ
АКАДЕМИЯ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 14.11.2024 № 23

О присуждении Исайчевой Анастасии Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Трансформация финансовой правосубъектности Казначейства России в условиях цифровой экономики» в виде рукописи по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки принята к защите 12 сентября 2024 г., протокол № 15, диссертационным советом 24.2.390.2, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Минобрнауки России (410056, г. Саратов, ул. им. Н.Г. Чернышевского, зд. 104, стр. 3) в соответствии с приказом Минобрнауки России от 20 июля 2022 г. № 880/нк с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России № 160/нк от 20 февраля 2024 г.

Соискатель Исайчева Анастасия Александровна, 18 апреля 1997 года рождения, в 2020 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по специальности 40.04.01 «Юриспруденция», в 2024 г. окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция», специальность 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки, работает в должности помощника адвоката в Адвокатском кабинете адвоката Стрижака Максима Михайловича, а также ассистентом кафедры финансового, банковского и таможенного права имени профессора Нины Ивановны Химичевой федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Диссертация выполнена на кафедре финансового, банковского и таможенного права имени профессора Нины Ивановны Химичевой федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Покачалова Елена Вячеславовна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой финансового, банковского и таможенного права имени профессора Нины Ивановны Химичевой федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

Миронова Светлана Михайловна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры теории права и государственно-правовых дисциплин Волгоградского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

Петрова Инга Вадимовна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры финансового права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», г. Ставрополь – в своем положительном отзыве, подписанном Смирновым Дмитрием Анатольевичем, доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой административного и финансового права, директором юридического института, указала, что диссертация А.А. Исайчевой является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития доктрины современного российского финансового права; соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью С.М. Мироновой и И.В. Петровой в финансово-правовой науке, их участием в разработке проблем правового регулирования различных групп современных финансовых отношений, а также достижениями и активно ведущейся исследовательской работой юридического института ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» по вопросам, относящимся к теме диссертации А.А. Исайчевой, наличием публикаций официальных оппонентов и ведущей организации в соответствующей сфере исследования, в силу чего они способны оценить научную и практическую ценность данной диссертации.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, из них по теме диссертации 9 научных работ общим объемом 2,93 а.л., в том числе 3 статьи в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные научные работы:

1. *Исайчева, А.А.* О трансформации финансовой правосубъектности Казначейства России в условиях развития цифровой экономики [Текст] / А.А. Исайчева // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2022. – № 3 (146). – С. 236 – 241. (0,5 п.л.).

2. *Исайчева, А.А.* К вопросу о расширении финансовой правосубъектности Казначейства России в условиях цифровизации российской экономики [Текст] / А.А. Исайчева // Правовая политика и правовая жизнь. – 2022. – № 1. – С. 236 – 241. (0,33 п.л.).

3. *Исайчева, А.А.* Некоторые проблемы взаимодействия Казначейства России с другими органами, осуществляющими государственный финансовый контроль [Текст] / А.А. Исайчева // Юридическая наука. – 2023. – № 5. – С. 42 – 47. (0,6 п.л.).

На автореферат диссертации поступило 9 положительных отзывов от:

1. доктора юридических наук, доцента, заведующего кафедрой административного, финансового и таможенного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный университет» Арсланбековой А.З. с замечанием о том, что на с. 14 автореферата (положение 6, выносимое на защиту) автор отмечает, что Казначейство России

как субъект финансового права принимает участие в финансовых, а также иных публично-правовых отношениях; однако из текста автореферата не понятно, в каких еще публично-правовых отношениях принимает участие Казначейство России;

2. доктора юридических наук, доцента, декана юридического факультета, профессора кафедры публичного и частного права Самарского филиала государственного автономного образовательного учреждения высшего образования г. Москвы «Московский государственный педагогический университет» Серебряковой Т.А. с вопросом, требующим уточнения позиции автора – в п. 4 (стр. 13) положений, выносимых на защиту, представлены компоненты финансовой правосубъектности, с конкретизацией по направлениям: бюджетная, налоговая, валютная. Вместе с тем не отражено содержание цифровых прав и обязанностей, которые возникают у Казначейства России в современных условиях и в настоящий момент характеризуются как элементы финансовой правосубъектности;

3. доктора юридических наук, профессора, декана Юридического факультета федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» Ручкиной Г.Ф. с замечанием о необходимости уточнения мнения автора по вопросам: 1) в пп. 5 положения на защиту 10 (с. 17 автореф.) автор отмечает, что правовое регулирование современных цифровых технологий, внедряемых в деятельность Казначейства России, должно осуществляться при соблюдении ряда правовых принципов. Возможно ли распространить действие перечисленных принципов на правовое регулирование внедрения современных цифровых технологий в государственное управление в целом, или принципы характеризуют только правовое регулирование в отношении Федерального казначейства? Что понимается под принципом приоритета государственной безопасности – приоритет перед чем подразумевается? 2) положение на защиту 9 (стр. 16 автореф.) определяет место Казначейства России в бюджетной системе в качестве контрольной системы. Хотелось бы уточнить авторскую позицию по вопросу соотношения указанных понятий;

4. доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры административно-правовых и процессуальных дисциплин ФКОУ ВО «Воронежский институт Федеральной службы исполнения наказаний» Белогорцевой (Пешковой) Х.В. с замечанием о том, что материалы

автореферата не позволяют составить представление о мнении автора по следующему вопросу: нуждаются в детализации в рамках автореферата рассуждения автора по вопросу взаимодействия Казначейства и Центрального банка России в сфере исполнения бюджета, ведении счета по исполнению бюджета;

5. доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры финансового права юридического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Пауля А.Г. с замечаниями: 1) в автореферате автором прослеживается финансовая правосубъектность российских казначейских органов начиная с XII века. В связи с этим возникает вопрос, считает ли автор, что к этому моменту уже существовало финансовое право, как самостоятельная отрасль (иное подразделение) права, включающая достаточное количество норм, которые в том числе определяли статус органов казначейства; 2) требует дополнительного обоснования наделение Казначейства России налоговой правосубъектностью со ссылкой на то, что она реализуется в процессе участия в налоговых правоотношениях в качестве транзакционной системы. Как представляется, налоговые имущественные отношения с моментом поступления средств на счет Федерального казначейства (единый казначейский счет) заканчиваются, и далее следуют имущественные бюджетные правоотношения, в рамках которых Казначейство России выступает как транзакционная система. После поступления средств на единый казначейский счет могут возникнуть неимущественные (организационные) отношения с участием налогового органа при распределении единого налогового платежа в счет уплаты конкретных налогов. Однако Федеральное казначейство здесь вряд ли участвует как субъект налогового права. Получив необходимые сведения от налоговых органов о порядке распределения единого налогового платежа Казначейство России направляет эти средства в соответствующие бюджеты, но в рамках бюджетного права.

6. кандидата юридических наук, доцента, заведующего кафедрой гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» Тагашевой О.В. с замечанием о необходимости уточнения положения 3, выносимого на защиту, касающегося характеристики общей правосубъектности Федерального казначейства (с. 13). Содержание автореферата не позволяет определить, на основании анализа каких источников сделан вывод о наличии у органа со специальной компетенцией

общей финансовой правосубъектности, позволяющей ему выступать в качестве юридического лица, хозяйствующего субъекта, истца и ответчика по судебным искам от имени государства;

7. кандидата юридических наук, старшего научного сотрудника отдела финансового, налогового и бюджетного законодательства федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» Кавкаевой К.П. с замечанием о том, что в десятом положении, выносимом на публичную защиту, указывается, что «правовое регулирование современных цифровых технологий, внедряемых в деятельность Казначейства России, должно осуществляться при соблюдении таких принципов, как: приоритет государственной безопасности; обеспечение целостности данных; обеспечение доступности информации; приоритет обеспечения конфиденциальности сведений; гарантированной сохранности данных». При этом в тексте автореферата автором не обосновано, почему именно в соответствии с указанными принципами должна осуществляться деятельность Федерального казначейства;

8. начальника юридического отдела Управления Федерального казначейства по Саратовской области Алимова Э.К. с замечанием о необходимости уточнения позиции автора относительно практической значимости сделанных в диссертации выводов с точки зрения применения в деятельности Казначейства России;

9. доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры административно-правовых дисциплин федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» Нагорных Р.В. не содержит замечаний;

В дискуссии приняли участие:

1) Разгильдиева Маргарита Бяшировна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры финансового, банковского и таможенного права имени профессора Нины Ивановны Химичевой ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны теоретические финансово-правовые основы правосубъектности Казначейства России и ее цифровой трансформации в

условиях цифровизации российской экономики, сформулированы предложения по оптимизации норм финансового и иного смежного законодательства, регламентирующего его правовое положение;

предложены новые научные суждения, раскрывающие содержание указанных теоретических основ:

- финансовая правосубъектность российских казначейских органов возникла и развивалась эволюционным путем с учетом тенденций, присущих каждому историческому периоду, с выделением пяти этапов; текущий этап дифференцирован на три самостоятельных периода (с. 11 – 12, 36 – 37, 41 – 42, 51 дис.);

- Казначейство России наделено общей правосубъектностью, которая реализуется в связи с осуществлением хозяйственной деятельности в качестве юридического лица, участием от имени государства в общественных отношениях, которые не являются бюджетными, представлением государства в качестве истца и ответчика по судебным искам (с. 13, 60 – 64 дис.);

- Федеральное казначейство обладает финансовой правосубъектностью, в составе которой выделяются такие компоненты, как: бюджетная, налоговая и валютная правосубъектность, каждая из которых обусловлена наличием компетенции в соответствующих видах общественных отношений (с. 13, 64 – 70 дис.);

- полномочия Казначейства России в финансовых, а также иных публично-правовых отношениях классифицированы на десять групп в зависимости от вида выполняемых функций: 1) транзакционные; 2) контрольные; 3) учетные; 4) оператора государственных информационных систем; 5) по осуществлению отдельных функций финансовых органов; 6) по управлению государственными финансовыми ресурсами; 7) по осуществлению производства по делам об административных правонарушениях; 8) централизуемые; 9) по обеспечению деятельности Казначейства России; 10) иные (с. 14 – 16, 74 – 81 дис.);

- Казначейство России участвует в бюджетных (финансовых) правоотношениях как орган с особой компетенцией, как «мультисистема в области финансовой деятельности публично-правовых образований» (с. 16, 81 дис.);

- транзакционная система Казначейства России – это система, позволяющая за счет технических свойств, формируемых на основе современных цифровых технологий, в режиме реального времени (онлайн)

обеспечивать исполнение федерального бюджета, выполнять функции по казначейскому сопровождению и обслуживанию, а также функции оператора системы казначейских платежей (с. 16, 81 – 95 дис.);

– Казначейство России в финансовых (бюджетных) правоотношениях выступает в качестве контрольной системы, исполняя полномочия по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере: осуществление внутреннего государственного финансового контроля; контроль за использованием специализированными некоммерческими организациями средств, формирующих фонды капитального ремонта; проведение мероприятий по проверке осуществления финансово-хозяйственной деятельности юридическим лицом, реализующим новый инвестиционный проект, в целях подтверждения достоверности суммы доходов от реализации нового инвестиционного проекта за отчетный период; осуществление контроля по исполнению статьи 99 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также реализация результатов контроля; проведение анализа осуществления главными администраторами бюджетных средств внутреннего финансового аудита; проведение анализа исполнения бюджетных полномочий органами государственного (муниципального) финансового контроля, являющимися органами исполнительной власти субъектов РФ; планирование и мониторинг осуществления контрольной деятельности (с. 16, 75-76, 96 – 125 дис.);

– использование технологий блокчейн при проведении закупочных процедур обладает такими преимуществами, как гарантированная целостность и сохранность данных, содержащихся в системе; общая доступность информации о закупочной процедуре; поддержание уровня безопасности закупочной процедуры; дополнительные возможности для аналитики информации о закупочной процедуре; обеспечение конфиденциальности сведений (с. 17, 146 – 157 дис.);

– технологии искусственного интеллекта возможно применять в целях осуществления мониторинга информации, содержащейся в Государственной интегрированной информационной системе «Электронный бюджет» (ГИИС «Электронный бюджет», выявления нарушений с последующей передачей вопроса о необходимости применения санкций компетентному органу (с. 17, 158 – 161 дис.);

доказана перспективность использования указанных и иных научных выводов:

– в финансово-правовой науке – в качестве основы для дальнейших научных исследований, связанных с решением проблем трансформации финансовой правосубъектности Казначейства России под влиянием современных информационных технологий;

– в правотворческой практике – в качестве основы для совершенствования действующего финансового и бюджетного законодательства, регламентирующего правовое положение Казначейства России, правовое положение участников системы казначейских платежей, правовое положение органов государственного (муниципального) финансового контроля;

– в правоприменительной практике – в качестве исходной базы в деятельности органов Федерального казначейства и его территориальных управлений, публично-правовых образований;

введены в научный оборот авторские трактовки понятий «финансовая правосубъектность Казначейства России» (с. 58 дис.), «Казначейство России как «мультисистема» в области финансовой деятельности публично-правовых образований» (с. 81 дис.), «транзакционная система» (с. 90 дис.), и др.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения о том, что в бюджетных (финансовых) правоотношениях Казначейство России выполняет одновременно функции контрольной системы, транзакционной системы, учетной системы, информационной системы, что позволяет характеризовать его как орган с особой компетенцией в публичных финансовых (бюджетных) правоотношениях, «мультисистему» в области финансовой деятельности публично-правовых образований;

применительно к проблематике диссертации эффективно, с получением обладающих новизной результатов, использованы категории всеобщего диалектического метода, совокупность общих (обобщение, сравнение, описание), общенаучных (анализ, синтез, дедукция, индукция, аналогия, системный метод, функциональный метод) и частнонаучных (формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой, статистический) методов познания;

изложены основные этапы развития финансовой правосубъектности Казначейства России (с. 23 – 52 дис.), основные факторы-детерминанты

качественной трансформации финансовой правосубъектности Казначейства России (с. 38 – 52 дис.), основные подходы к определению элементов финансовой правосубъектности (с. 52 – 59 дис.); авторские понятия «финансовая правосубъектность Казначейства России» (с. 58 дис.); особенности общей и специальной финансовой правосубъектности Казначейства России (с. 59 – 73 дис.); компоненты финансовой правосубъектности Казначейства России (с. 59 – 82 дис.), классификация полномочий Казначейства России (с. 74 – 82 дис.); авторское понятие «транзакционная система» (с. 90 дис.); авторское определение Казначейства России как «мультисистемы» в области финансовой деятельности публично-правовых образований (81 дис.); особенности правового положения Федерального казначейства в бюджетной системе в качестве «контрольной системы» (95 – 125 дис.); перспективы правового регулирования внедрения инновационных информационных технологий в государственное управление, в том числе, в деятельность Казначейства России (144 – 166 с.); преимущества использования технологий блокчейн при проведении закупочных процедур (146 – 157 дис.), характеристики расходных обязательств с точки зрения перспективности использования смарт-контрактов в целях исполнения бюджета (с. 154 дис.), возможности применения искусственного интеллекта в целях осуществления мониторинга (158 – 161 дис.); принципы правового регулирования современных технологий, внедряемых в деятельность Казначейства России (163 – 165 дис.);

раскрыты проблемы качественной трансформации финансовой правосубъектности Казначейства России под влиянием процессов цифровизации российской экономики и государственного управления (с. 38 – 52 дис.), выделения активной, пассивной и компетенционной правосубъектности Казначейства России (с. 64 – 67 дис.), взаимодействия Казначейства России и иными органами, осуществляющими государственный финансовый контроль (с. 109 – 125 дис.), правового статуса Казначейства России в системе и структуре органов исполнительной власти (70 – 73 дис.); финансово-правового регулирования деятельности Казначейства России как транзакционной системы (с. 82 – 95 дис.), как контрольной системы (с. 96 – 125 дис.), как оператора государственных информационных систем (с. 125 – 144 дис.); финансово-правового регулирования внедрения современных информационных технологий (блокчейн, искусственный интеллект, технологии виртуальной и дополненной реальности) (с. 144 – 166 дис.);

изучены нормативно-правовая база, регламентирующая права и обязанности Федерального казначейства с целью обнаружения пробелов и коллизий в действующем российском законодательстве (с. 90 – 95, 108 – 109, 143 – 144 дис.,); особенности межотраслевого характера правового регулирования прав и обязанностей Федерального казначейства (с. 109 – 125 дис.); теоретические представления о понятиях «цифровизация» (с. 42 – 45 дис.), «финансовая правосубъектность» (с. 52 – 59 дис.), «исполнение бюджета» (с. 85 – 86 дис.), «бюджетный мониторинг» (с. 101 – 102 дис.), «финансовый контроль» (с. 96 – 99 дис.), «государственная информационная система» (с. 125 – 128 дис.), «блокчейн» (с. 145 – 149 дис.) и др.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

основные положения диссертации *используются* в учебном процессе ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» при проведении занятий по дисциплине «Финансовое право»;

определены перспективные направления совершенствования финансово-правового регулирования новых правовых институтов, возникающих и развивающихся в результате закрепления в Бюджетном кодексе Российской Федерации новых положений, регулирующих систему казначейских платежей, казначейское обслуживание и казначейское сопровождение (с. 177 дис.);

создана система научных положений, характеризующих финансовую правосубъектность Федерального казначейства;

представлены положения по дальнейшему совершенствованию бюджетного законодательства (по внесению изменений в статьи 6, 157, 269.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, пункт 5.26 Постановления Правительства Российской Федерации от 01 декабря 2004 г. № 703 «О Федеральном казначействе»).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория согласуется с опубликованными результатами научных исследований, материалами российских средств массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети Интернет, относящимися к проблематике диссертации, а также эмпирическими данными, полученными в ходе выполненного исследования;

идеи, изложенные в исследовании, базируются на результатах обобщения и анализа российского законодательства, иных отраслевых нормативных правовых актов (в том числе утративших силу);

использованы материалы правоприменительной деятельности государственных органов, содержащихся на официальных сайтах Федерального казначейства, Федеральной налоговой службы, Росфинмониторинга, Росреестра, а также постановлений Конституционного Суда Российской Федерации, судебной практики арбитражных судов;

установлено качественное совпадение позиции соискателя с высказанными в литературе мнениями о трансформации финансовой правосубъектности Казначейства России в условиях цифровой экономики.

Личный вклад соискателя состоит в его включенном и единоличном участии во всех этапах исследования трансформации финансовой правосубъектности Казначейства России в условиях цифровой экономики, непосредственном участии в обработке эмпирических данных, самостоятельном формулировании положений, вынесенных на публичную защиту, личном участии в апробации результатов исследования в рамках выступлений на международных и всероссийских научно-практических конференциях и подготовке 9 научных публикаций по проблематике диссертации.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. Однако были заданы вопросы, касающиеся оснований для выбора дефиниции «мультисистема в финансовой деятельности публично-правовых образований» для характеристики Казначейства России; случаев и примеров применения современных технологий в деятельности Казначейства России; применения информационных технологий при проведении закупочных процедур и мониторинга в соотношении с текущими полномочиями Федерального казначейства; определения классификационной группы, к которой, согласно предлагаемой классификации, относятся полномочия Федерального казначейства как оператора платежной системы; обоснования выделения группы «иных» полномочий Федерального казначейства и ее содержания; исторического периода, в течении которого сформировался орган-прототип современного Федерального казначейства.

Соискатель Исайчева Анастасия Александровна ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы, дав необходимые пояснения и уточнив авторскую позицию.

На заседании 14 ноября 2024 года диссертационный совет принял решение присудить Исайчевой Анастасии Александровне ученую степень кандидата юридических наук за решение научной задачи по разработке теоретических финансово-правовых основ правосубъектности Казначейства России и ее цифровой трансформации в условиях цифровизации российской экономики, имеющей значение для развития теории финансового права.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 11 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвующих в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 16, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

**Заместитель председателя
диссертационного совета**

Беликов Евгений Геннадьевич

**Ученый секретарь
диссертационного совета**

Нырков Владимир Владимирович

14 ноября 2024 года

