

24 июня 2019 года решением Диссертационного совета Д 212.239.02 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Торчилину Константину Евгеньевичу присуждена ученая степень кандидата юридических наук по результатам защиты диссертации на тему: «Императивные нормы в механизме правового регулирования (вопросы теории и практики)» по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

На защите диссертации Торчилина К.Е. присутствовали следующие члены Совета:

Ф.И.О.	Ученая степень	Шифр специальности
Сенякин И.Н.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Аникин С.Б.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Хижняк В.С.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Анненкова В.Г.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Бакаева О.Ю.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Белоусов С.А.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Воротников А.А.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Ворошилова С.В.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Заметина Т.В.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Кабышев В.Т.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Комкова Г.Н.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Колесников Е.В.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Конин Н.М.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Ковалева Н.Н.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Липчанская М.А.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Попов В.В.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Сергун П.П.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Соколов А.Ю.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Туманов С.Н.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Цыбулевская О.И.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)

Зам. Председателя Диссертационного совета

С.Б. Аникин

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.239.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____
Решение диссертационного совета от 24 июня 2019 г. №18

О присуждении Торчилину Константину Евгеньевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Императивные нормы в механизме правового регулирования (вопросы теории и практики)» по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве принята к защите 11 марта 2019 г., протокол № 5, диссертационным советом Д 212.239.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства науки и высшего образования РФ (410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104; диссертационный совет создан приказом Министерства образования и науки РФ от 02 ноября 2012 г. № 714/НК с изменениями от 2 апреля 2019 г. № 291/нк).

Соискатель Торчилин Константин Евгеньевич 1989 года рождения, в 2010 году окончил Институт права Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по специальности «Юриспруденция». В 2013 году окончил очную аспирантуру Института права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по кафедре теории государства и права (специальность 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве). В 2016 году был прикреплен для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в качестве лица без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия» сроком на 3 года к кафедре теории государства и права. В настоящее время соискатель работает помощником судьи в Тамбовском областном суде (ведомственная принадлежность - Верховный Суд Российской Федерации).

Диссертация выполнена на кафедре теории государства и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Научный руководитель – Сениякин Иван Николаевич, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации работает профессором кафедры теории государства и права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

Давыдова Марина Леонидовна – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» (г. Волгоград);

Липинский Дмитрий Анатольевич – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» (г. Тольятти).

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» в своем положительном отзыве, подписанном начальником кафедры теории государства и права, кандидатом юридических наук, доцентом Александром Григорьевичем Мамонтовым и утвержденном начальником Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидатом педагогических наук Игорем Александровичем Калиниченко, указала, что представленная работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием, в котором содержится решение задачи, имеющей значение для науки теории государства и права, а автор работы – Торчилин Константин Евгеньевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Соискатель имеет девять опубликованных работ по теме диссертации, в том числе пять статей в научных журналах и изданиях, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук и доктора наук ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о публикациях соискателя.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации

1. *Торчилин К.Е.* Императивные нормы как особая разновидность норм российского права // Евразийский юридический журнал. М.: Автономная некоммерческая организация Евразийский научно-исследовательский институт проблем права, 2016. № 10 (101). С. 112–119 (1,3 п.л.).
2. *Торчилин К.Е.* Общие функции императивных норм права // Вестник Саратовской государственной юридической академии. Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2017. № 2 (115). С. 32–38 (0,5 п.л.).
3. *Торчилин К.Е.* Взаимосвязь императивных норм и норм-запретов в механизме правового регулирования // Вестник экономики, права и социологии. Казань: Общество с ограниченной ответственностью Информационно-аналитический центр «Эксперт», 2017. № 4. С. 208–217 (1,1 п.л.).
4. *Торчилин К.Е.* Виды императивных норм права // Вестник Саратовской государственной юридической академии. Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2017. № 6 (119). С. 69–85 (1,3 п.л.).
5. *Торчилин К.Е.* Виды императивных норм права (Окончание. Начало в № 6 (119) 2017 г.) // Вестник Саратовской государственной юридической академии. Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2018. № 1 (120). С. 57–69 (1 п.л.).

Научные публикации соискателя посвящены комплексному общетеоретическому исследованию императивных норм как структурного компонента механизма правового регулирования.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

председателя судебного состава докладчиков Президиума Верховного Суда Российской Федерации, заслуженного юриста Российской Федерации Александра Андреевича Дзыбана, с замечаниями об излишней абсолютизации признака строгой обязательности императивной нормы, так как на практике данный признак может быть нивелирован под действием специальных правовых средств и механизмов;

доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» Алексея Александровича Фомина, с замечанием о противоречивости в оценках функций, свойственных отдельным разновидностям императивных норм;

доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры теории и истории права и государства ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» Виктора Анатольевича Рудковского с замечаниями о недостаточном раскрытии особенностей регулируемого императивными нормами предмета, а также об односторонней трактовке воспитательной функции императивных норм;

доктора юридических наук, доцента, заведующего кафедрой теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» Антона Александровича Васильева, с замечанием о формулировке предложенного в диссертации определения императивных норм права»;

кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры теории и истории права и государства Центрального филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» (г. Воронеж) Романа Робертовича Палеха, с замечаниями о недостаточно четком разграничении общей регулятивной и специальной учредительной функций императивных норм права в механизме правового регулирования;

кандидата юридических наук, доцента кафедры теории и истории государства и права Алтайского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Артёма Григорьевича Репьева с замечанием о необходимости уточнения позиции диссертанта об императивном характере норм-дефиниций.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что предлагаемые в качестве оппонентов ученые являются компетентными в рассматриваемой отрасли юридической науки – теории государства и права, имеют публикации в сфере исследования и представили на это свое письменное согласие (имеется в материалах дела).

Выбор ведущей организации связан с тем, что она широко известна в юридической науке своими достижениями в области теории государства и права и способна определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

осуществлен подробный структурный анализ механизма правового регулирования, установлено положение императивных норм в его внутреннем содержании, выявлены устойчивые взаимосвязи императивных норм с иными неотъемлемыми компонентами данного механизма;

сформулировано авторское определение понятия «императивные нормы права», раскрыты его основные отличительные признаки;

произведена функциональная характеристика императивных норм, выделены особенности выполняемых ими общих и специальных функций в процессе регулирования правоотношений;

разработана и предложена новая классификация императивных норм по критерию технико-юридического подхода к обеспечению их предписаний мерами государственного принуждения;

изучено соотношение императивных норм и норм запретов в механизме правового регулирования;

рассмотрена правовая новелла – запрет на обход закона с противоправной целью, как правозащитный механизм, направленный на обеспечение соблюдения требований императивных норм.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

сформирована и использована комплексная методологическая основа научного познания императивных норм, которая представляет ценность как для дальнейшей разработки проблем императивных норм в механизме правового регулирования, так и для осуществления иных исследований в области теории права;

изучен исторический процесс развития доктринальных представлений об императивных нормах и их характерных чертах, уточнен критерий их выделения как особой разновидности в общем массиве иных правовых норм;

дополнены отдельные познания о предмете правового регулирования императивных норм, доказано существование ряда исключительных областей их применения в праве, в частности, при: определении правового статуса субъектов права, регламентировании полномочий государственных органов и органов местного самоуправления, установлении мер и оснований для привлечения к юридической ответственности и иным принудительным мерам, формировании моделей поведения в целях обеспечения законных интересов государства и иных субъектов права, а также при регламентации процедурных отношений в правоприменительной и правотворческой деятельности;

выделены наиболее важные разновидности императивных норм (обеспеченные специальной санкцией императивные нормы, императивные нормы, снабженные общими и специальными санкциями структурно обособленных правовых норм, и императивные нормы, не имеющие санкции), используемые при регламентации общественных отношений, а также подробно проанализирована специфика каждого из данных видов;

раскрыты диалектические связи между императивными, диспозитивными, рекомендательными и поощрительными нормами в механизме правового регулирования;

установлены особенности предмета, субъектного состава и содержания правоотношений, урегулированных императивными нормами права.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

положения и выводы исследования внедрены посредством опубликования статей в научных изданиях и путем выступлений с сообщениями на международных научно-практических конференциях;

в работе предложена совокупность практических рекомендации по использованию научных выводов, в том числе для оптимизации и рационализации

использования императивного метода в праве, оценки качества издаваемых и изданных правовых норм по совокупности выделенных критериев;

результаты исследования прошли успешную апробацию путем подготовки методических рекомендаций применения императивных норм в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретическая основа диссертации построена на известных, проверенных фактах, в полной мере учитывает достижения теории государства и права и отраслевых юридических наук, согласуется с ранее опубликованными научными трудами по данной тематике;

диссертация характеризуется тщательной методологической оснащенностью, правильным применением в ходе исследования научных методов, соблюдением принципов научного познания, использованием современных методик сбора и обработки информационного материала;

совокупность доктринальных и нормативно-эмпирических источников, использованных соискателем в диссертации, можно рассматривать как вполне репрезентативную основу для установления тенденций, а также для выявления теоретических и прикладных проблем в исследуемой области;

центральная идея базируется на углубленном изучении юридической природы императивных норм, как специфичного составного элемента механизма правового регулирования, обеспечивающего стабильность правовой системы и задающего юридические основы властно-принудительного воздействия на общественные отношения;

установлено, что соискатель одним из первых в современной российской юридической литературе рассмотрел особенности имплементации императивных норм в содержание механизма правового регулирования, раскрыл внутренние структурные взаимосвязи данной разновидности норм с иными элементами указанного механизма, проанализировал функциональное значение различных разновидностей императивных норм при упорядочивании общественных отношений.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии автора на всех этапах процесса написания диссертации и получения исходных данных; самостоятельном формулировании научных выводов и положений, которые в совокупности позволили раскрыть сущность, отличительные признаки и функции императивных норм права, составили основу теоретико-правового и практико-ориентированного исследования места и роли данной разновидности норм как одного из неотъемлемых элементов механизма правового регулирования; их апробации в научных публикациях, на научных конференциях и при обсуждениях на кафедре, а также путем внедрения в деятельность правоохранительных органов.

В ходе научного исследования была решена задача комплексной разработки и углублении знаний, образующих теоретическую концепцию императивных норм права как структурного компонента механизма правового регулирования.

Диссертация Торчилина К.Е. соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием.

На заседании 24 июня 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Торчилину К.Е. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, дополнительно никто не вводился, проголосовали: за – 20, против – 0, недействительных бюллетеней нет.

Зам. председателя диссертационного совета
доктор юридических наук, доцент

И.О. ученого секретаря диссертационного совета
доктор юридических наук, доцент



С.Б. Аникин

В.С. Хижняк

«25» июня 2019 г.