

17 декабря 2018 года решением Диссертационного совета Д 212.239.02 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Соболевой Юлии Викторовне присуждена ученая степень доктора юридических наук по результатам защиты диссертации на тему: «Административно-правовой статус негосударственных организаций» по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс.

На защите диссертации Соболевой Ю.В. присутствовали следующие члены Совета:

Ф.И.О.	Ученая степень	Шифр специальности
Сенякин И.Н.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Аникин С.Б.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Нырков В.В.	К.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Бакаева О.Ю.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Белоусов С.А.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Ворошилова С.В.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Колесников Е.В.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Комкова Г.Н.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Конин Н.М.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Ковалева Н.Н.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Липчанская М.А.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Петров Д. Е.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Попов В.В.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Радченко В.И.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Сергун П.П.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Соколов А.Ю.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Туманов С.Н.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Хижняк В.С.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Цыбулевская О.И.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)

Председатель Диссертационного совета Д 212.239.02, доктор юридических наук, профессор И.Н. Сенякин

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.239.02
на базе Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по диссертации
на соискание ученой степени доктора наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 17 декабря 2018 г. № 24

О присуждении Соболевой Юлии Викторовне, гражданке РФ, ученой степени доктора юридических наук.

Диссертация «Административно-правовой статус негосударственных организаций» по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс принята к защите 10 сентября 2018 г., протокол № 12 диссертационным советом Д 212.239.02 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (410056, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1, <http://www.ssla.ru>, созданным приказом Министерства образования и науки РФ № 714/нк от 2 ноября 2012 г. с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки РФ от 24 октября 2018 г. № 240/нк).

Соискатель Соболева Юлия Викторовна 1975 года рождения, в 1996 году окончила Саратовскую государственную академию права (ныне – ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия») по специальности «Юриспруденция».

Диссертацию на соискание учёной степени кандидата юридических наук на тему: «Общественные объединения как субъекты административного права» по специальности 12.00.02 - конституционное право; государственное управление; административное право; муниципальное право защитила в диссертационном совете Д.212.239.02. на базе Саратовской государственной академии права в 2000 году. Научным руководителем диссертации являлся Манохин Василий Михайлович – доктор юридических наук, профессор.

В 2013 году Соболева Юлия Викторовна прошла конкурсный отбор и была зачислена в докторантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по кафедре административного и муниципального права (приказ о зачислении № К-2/106 от 29.08.2013 года).

Соболева Юлия Викторовна работает в должности доцента кафедры административного и муниципального права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Диссертация выполнена на кафедре административного и муниципального права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Научный консультант с 2013 г. по 2016 г. – Манохин Василий Михайлович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры административного и муниципального права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Научный консультант с 2017 г. – Соколов Александр Юрьевич, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой административного и муниципального права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

Зырянов Сергей Михайлович – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры административного права Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»;

Мартынов Алексей Владимирович – доктор юридических наук, доцент, директор Института открытого образования, заведующий кафедрой административного и финансового права юридического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского»;

Чаннов Сергей Евгеньевич – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой служебного и трудового права Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (Юридический факультет) в своем положительном отзыве, подписанном доктором юридическим наук, профессором, заведующим кафедрой административного и административно-процессуального права Юрием Николаевичем Стариловым, утвержденном доктором экономических наук, профессором, ректором Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» Дмитрием Александровичем Ендовицким, указала, что диссертационное исследование Соболевой Ю.В. соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, установленным абзацем 1 п. 9, п. 10, п. 11, п. 24 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием. Диссертация Соболевой

Ю.В. – это научно-квалификационная работа, в которой содержится решение крупной научной проблемы доктринального обоснования целостной концептуальной модели административно-правового статуса негосударственных организаций. Наиболее значительный вклад диссертация Соболевой Ю.В. вносит в науку современного административного права, так как результаты данной работы имеют важное значение для дальнейшего развития системы взаимодействия государственных и негосударственных структур в Российской Федерации. Диссертация Соболевой Ю.В. свидетельствует о том, что автором самостоятельно написана актуальная и ценная в научно-практическом отношении работа, содержащая обоснованные выводы и рекомендации, характеризующаяся высоким научно-практическим потенциалом для развития административного права. Представленный на рецензию научный труд может использоваться в правотворческой деятельности, направленной на модернизацию норм, регулирующих правовой статус негосударственных организаций в Российской Федерации. В связи с этим правомерно утверждать, что автор рецензируемой диссертации – Соболева Юлия Викторовна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс.

Соискатель имеет 77 опубликованных по теме диссертации работ, общим объемом 54,7 п.л. Из них 21 работа авторским объемом 9,25 п.л. опубликована в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. 3 статьи авторским объемом 0,3 п.л. опубликованы в научных журналах индексируемых в международных системах Web of Science (2 статьи) и SCOPUS (1 статья). В диссертации отсутствуют достоверные сведения о публикациях соискателя.

Все научные работы соискателя выполнены самостоятельно, содержат в себе авторские выводы и наиболее важные положения исследования, которые были апробированы на научно-практических конференциях различного уровня.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ:

1. Соболева Ю.В. Виды воздействия государства на общественные и религиозные объединения // Административное право и процесс. М., 2013. № 11. С. 48-50. (0,3 п.л.).
2. Соболева Ю.В. Государственное признание и регулирование как виды воздействия на общественные объединения // Вестник Саратовской государственной юридической академии. Саратов, 2013. № 6 (95). С. 67-70. (0,3 п.л.)
3. Соболева Ю.В. Общественный контроль в РФ: условия эффективности // Вестник Саратовской государственной юридической академии. Саратов, 2014. № 4 (99). С. 67-71. (0,3 п.л.).
4. Соболева Ю.В. Организации в системе субъектов административного права // Правовая наука и реформа юридического образования. Воронеж, 2014. № 4 (27). С. 115-120. (0,4 п.л.).

5. *Соболева Ю.В.* Административно-правовое регулирование деятельности объединений граждан: история развития // Вестник Саратовской государственной юридической академии. Саратов, 2015. № 1 (102). С. 70-75. (0,4 п.л.).
6. *Соболева Ю.В.* Субъекты административного права: подходы к классификации // Правовая политика и правовая жизнь. Саратов, 2015. № 2 (59). С. 29-35. (0,4 п.л.).
7. *Соболева Ю.В.* К вопросу о понятии субъектов административного права // Вестник Саратовской государственной юридической академии. Саратов, 2015. № 4 (105). С. 188-192. (0,4 п.л.).
8. *Соболева Ю.В.* Негосударственные организации как вид субъектов административного права: основные черты // Вестник ВГУ. Серия: Право. Воронеж, 2015. № 4 (23). С. 138-145. (0,5 п.л.).
9. *Соболева Ю.В.* Правовое регулирование организации и деятельности Общественных палат субъектов Российской Федерации: проблемы и перспективы // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Н. Новгород, 2016. № 5. С. 138-141. (0,45 п.л.).
10. *Соболева Ю.В.* Международные и иностранные неправительственные организации как субъекты административно-правовых отношений // Административное право и процесс. М., 2017. №1. С. 58-62. (0,6 п.л.).
11. *Соболева Ю.В.* Административно-правовое регулирование создания негосударственных организаций // Вестник Российской правовой академии. М., 2017. № 3. С. 39-42. (0,5 п.л.).
12. *Соколов А.Ю., Соболева Ю.В.* К вопросу об унификации нормативного регулирования принудительной ликвидации юридических лиц // Вестник Саратовской государственной юридической академии. Саратов, 2017. № 6 (119). С. 135-141. (0,3 п.л. / 0,2 п.л.).
13. *Соболева Ю.В.* Общие начала в административно-правовом регулировании деятельности социально ориентированных коммерческих и некоммерческих организаций // Вестник Саратовской государственной юридической академии. Саратов, 2018. № 2 (121). С. 93-98. (0,3 п.л.).
14. *Соболева Ю.В.* Определение понятия «негосударственные организации» при развитии тенденции наделения их публичными полномочиями // Административное право и процесс. М., 2018. № 6. С. 30-33. (0,3 п.л.).
15. *Соболева Ю.В.* Специальные статусы негосударственных организаций: направления совершенствования административно-правового регулирования // Административное право и процесс. М., 2018. № 7. С. 85-86. (0,25 п.л.).
16. *Соболева Ю.В.* Принципы административно-правового регулирования статуса негосударственных организаций // Вестник Саратовской государственной юридической академии. Саратов, 2018. № 4 (123). С. 64-69. (0,4 п.л.).

17. *Соболева Ю.В.* Некоторые аспекты применения административного наказания в виде предупреждения к юридическим лицам // Административное право и процесс. М., 2018. № 9. С. 62-64. (0,25 п.л.).

Монографии

1. *Соболева Ю.В.* Принцип целесообразности в деятельности органов исполнительной власти: правовое регулирование // Административная реформа в России: федеральный и региональный уровни: монография / под ред. А.В. Малько; Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2009. 395 с. С.156-171. (22,96 п.л. / 0,7 п.л.). Тираж 500 экз.
2. *Соболева Ю.В.* Негосударственные организации в системе субъектов административного права / под ред. В.М. Манохина; Саратов: ООО Издательство «Научная книга», 2015. 200 с. (7,5 п.л.). Тираж 500 экз.
3. *Соболева Ю.В.* Основы административно-правового статуса негосударственных организаций / под ред. А.Ю. Соколова; Саратов: ООО Издательство «Научная книга», 2017. 196 с. (7,5 п.л.). Тираж 500 экз.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

- 1) от доктора юридических наук, профессора, декана юридического факультета, заведующей кафедрой конституционного и муниципального права ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского», Заслуженного юриста РФ **Галины Николаевны Комковой** с замечаниями об определении понятия «организация» через термин «образование»; об отсутствии в диссертации определения понятия «публичные полномочия»; о преимуществах явочно-уведомительного способа создания общественных объединений;
- 2) от доктора юридических наук, профессора, старшего научного сотрудника сектора административного и бюджетного права Института государства и права Российской академии наук **Алексея Алексеевича Гришковца** с замечаниями: об отсутствии классификации негосударственных организаций, наделенных публичными полномочиями; о необходимости обоснования применения штрафных санкций к юридическому лицу в случае возможности в качестве альтернативы применить предупреждение; об обоснованности административной ответственности за присвоение публичных полномочий и приведения примеров такого присвоения; о гарантиях рассмотрения итогового заключения по результатам общественного контроля;
- 3) от доктора юридических наук, доцента, ведущего научного сотрудника сектора информационного права и международной информационной безопасности Института государства и права Российской академии наук **Алексея Владимировича Минбалеева** с замечанием об обоснованности отмены мер административной ответственности юридических лиц за осуществление деятельности организацией, выполняющей функции иностранного агента, не включенной в реестр таких организаций;

4) от доктора юридических наук, профессора, начальника кафедры административного права ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел РФ» **Владимира Юрьевича Ухова** с замечаниями об обоснованности отнесения мер, применяемых саморегулируемыми организациями, к мерам административного принуждения; о комплексе нормативных актов, в котором должны быть выражены принципы административно-правового регулирования статуса негосударственных организаций; об аргументировании необходимости принятия Федерального закона «Об организациях, осуществляющих социально ориентированную деятельность» и об отсутствии проекта его структуры в тексте автореферата;

5) от доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры административного и финансового права Российской правовой академии Министерства юстиции РФ **Константина Валерьевича Черкасова** с замечаниями об отсутствии статистических данных в автореферате, характеризующих качественные и количественные показатели привлечения к административной ответственности в виде предупреждения; о необходимости рассмотрения в рамках отдельного параграфа диссертации иностранного опыта нормативного регулирования негосударственных субъектов;

6) от доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой административного и финансового права Юридического института ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» **Дмитрия Анатольевича Смирнова** с замечаниями об обоснованности критериев классификации негосударственных организаций; об аргументации выделения признаков негосударственных организаций, наделенных публичными полномочиями;

7) от доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры государственно-правовых дисциплин Казанского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» **Динары Борисовны Миннигуловой**, в котором ставится вопрос об аргументировании необходимости принятия Федерального закона «Об организациях, осуществляющих социально ориентированную деятельность»;

8) от доктора юридических наук, профессора Департамента правового регулирования экономической деятельности ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ» **Марины Афанасьевны Лапиной** с вопросами о целесообразности выделения среди субъектов административного права общественно-государственных организаций и негосударственных организаций, наделенных публичными полномочиями; о рассмотрении в диссертации общественных объединений и общественных организаций и специфике административно-правового статуса негосударственных общественных объединений, состоящих из юридических лиц; об определении некоммерческих негосударственных организаций, наделенных публичными полномочиями, как юридических лиц;

9) от доктора юридических наук, профессора, референта Договорно-правового департамента МВД России, Заслуженного юриста РФ **Анатолия Михайловича Кононова** с

вопросом об обосновании закрепления принудительной ликвидации юридического лица как административного наказания;

10) от доктора юридических наук, профессора, Судьи Второго арбитражного апелляционного суда **Павла Ивановича Кононова** с замечанием о разработке перечня административных правонарушений, за которые должна назначаться такая мера наказания как ликвидация и обосновании ее закрепления в качестве административного наказания;

11) от кандидата юридических наук, доцента кафедры конституционного и финансового права ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» **Оксаны Алексеевны Ивановой**, в котором ставится вопрос о том, следует ли распространить на отношения по общественному контролю действие Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»; о необходимости обоснования применения штрафных санкций к юридическому лицу в случае возможности в качестве альтернативы применить предупреждение; о нецелесообразности кроме Налогового кодекса РФ включать нормы о налоговых льготах в иные нормативные акты; о неточности наименования § 7.2. диссертации «Характеристика мер административного принуждения, применяемых к негосударственным организациям», в связи с тем, что в нем рассматриваются и меры административного принуждения, применяемые самими негосударственными структурами.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что предложенные в качестве оппонентов ученые являются компетентными в соответствующей отрасли юридической науки – административного права, имеют публикации в данной сфере исследования и представили на это свое письменное согласие (имеется в материалах дела).

Выбор ведущей организации связан с тем, что она широко известна своими достижениями в области административного права и способна определить научную и практическую ценность диссертации, располагает соответствующими научными кадрами.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана целостная концептуальная модель административно-правового статуса негосударственных организаций, включающего в себя четыре составляющих: целевую, организационную, содержательную и охранительную.

предложены: новый подход к рассмотрению системы принципов административно-правового регулирования статуса негосударственных организаций; новаторский подход к классификации субъектов административного права, включающей в зависимости от объёма властных полномочий: государственно-территориальные образования; государственные организации (и их должностные лица); общественно-государственные организации; негосударственные организации, наделенные публичными полномочиями; негосударственные организации и физические лица, не наделенные публичными полномочиями; унификация ряда формулировок в различных нормативных актах, касающихся публич-

ных полномочий организаций; новый подход к содержанию понятия «общественный контроль», включающего в себя признак обязательности рассмотрения органами и организациями итогового заключения по его результатам; изменения в действующее законодательство, в частности, в ст. 2 Федерального закона «О некоммерческих организациях», в ст. 4, ст. 9 Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», ст. 1 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»; авторский подход к регулированию деятельности общественной пользы, который характеризуется наличием единого нормативного акта и в отношении коммерческих, и в отношении некоммерческих организаций; авторский проект теоретической Концепции основных направлений совершенствования правового положения негосударственных организаций, в том числе организаций, наделенных публичными полномочиями, в Российской Федерации;

доказана: необходимость совершенствования действующих нормативных актов, непосредственно регулирующих статус негосударственных организаций как субъектов административного права (Федеральный закон «О некоммерческих организациях», Федеральный закон «Об общественных объединениях», Федеральный закон «О саморегулируемых организациях»), и затрагивающих его отдельные аспекты (КоАП РФ, КАС РФ), что обусловлено переходом от традиционных идей государственного управления к подходу, понимаемому как равноправное сотрудничество государственных и негосударственных структур, наделением последних публичными полномочиями, выступлением их в роли не только объектов, но и субъектов регулирования;

введены: в научный оборот новые концептуальные понятия «негосударственные организации, наделенные публичными полномочиями», «принципы административно-правового регулирования статуса негосударственных организаций»; авторские трактовки понятий «организации как субъекты административного права», «негосударственные организации как субъекты административного права», «специальные административно-правовые статусы негосударственных организаций», «саморегулируемые организации», «общественный контроль».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

сформулированы положения, предопределяющие возможность использования результатов данной диссертации в дальнейших научных исследованиях, как по вопросам, относящимся к различным элементам административно-правового статуса негосударственных организаций, так и для теоретического исследования деятельности отдельных видов негосударственных организаций, и вносящие вклад в развитие административного права как отрасли права;

применительно к проблематике диссертации результативно **использован комплекс** существующих апробированных общенаучных и специальных методов исследования: диалектический метод; методы формальной логики: анализ и синтез, индукция и дедук-

ция, сравнение и аналогия, описание, классификация; формально-юридический метод; системно-структурный метод; исторический и сравнительно-правовой методы;

изложены весомые и глубокие по содержанию теоретические положения и выводы, подтвержденные анализом правоприменительной практики, в том числе: о юридической природе понятия негосударственной организации как субъекта административного права, понятия негосударственной организации, наделенной публичными полномочиями; о системе оснований классификации негосударственных организаций, которая дает представление, как об организационной, так и о содержательной стороне их деятельности; о системе принципов административно-правового регулирования статуса негосударственных организаций, которые предложено подразделить на общие и специальные; о теоретической модели административно-правового статуса негосударственных организаций; о видах административно-правовых статусов негосударственных организаций, выделяемых на основе характеристики их прав и обязанностей; об определении видов специальных административно-правовых статусов, обусловленных критериями, относящимися к организационной и содержательной сторонам их деятельности; об особенностях правового регулирования мер административного принуждения в отношении негосударственных организаций, в том числе с позиций их применения последними; о совершенствовании мер административной ответственности в отношении негосударственных структур;

раскрыты теоретические и практические проблемы, связанные с реализацией административно-правового статуса негосударственных организаций;

изучены: понятие и виды субъектов административного права; понятие организации как субъекта административного права; признаки негосударственных организаций; генезис правовых основ регламентации негосударственных организаций; принципы административно-правового регулирования их статуса; способы создания негосударственных организаций; определены виды их административно-правовых статусов; проблемы, возникающие при применении мер административного принуждения к негосударственным организациям;

проведена модернизация существующих научных знаний, накопленных в административном праве по проблематике, относящейся к административно-правовому статусу негосударственных организаций.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

основные положения диссертационного исследования **разработаны и внедрены:** посредством опубликования в научных изданиях семидесяти семи научных статей и выступлений на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях; в учебный процесс в рамках проведения лекционных и семинарских занятий по курсам «Административное право», «Административная ответственность», «Административный процесс», «Регистрационное производство» в ФГБОУ ВО «Саратовская государственная

юридическая академия»; в ходе работы по заданию Министерства образования и науки РФ № 29.8125.2017/8.9 на выполнение государственного проекта в сфере научной деятельности в рамках базовой части государственного задания по теме «Механизм государственного регулирования применения мер административного принуждения к негосударственным организациям» (2017–2019 гг.); при направлении заключений: на законопроекты в Государственную Думу Федерального Собрания РФ, Саратовскую областную Думу, Правительство Саратовской области, на проект Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел, связанных с приостановлением деятельности или ликвидацией политической партии, ее регионально-го отделения или иного структурного подразделения, религиозной и иной некоммерческой организации, а также запретом деятельности общественного или религиозного объединения, не являющихся юридическими лицами»; в ходе участия в заседаниях комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов Межрайонной ИФНС России № 8 по Саратовской области; а также в заседании Экспертного совета при фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Саратовской областной Думе; в заседании Региональной рабочей группы по вопросам казачества при Правительстве Саратовской области; в заседании Межкомиссионной рабочей группы по подготовке экспертных заключений по проектам нормативно-правовых актов и рассмотрению обращений Общественной палаты Саратовской области;

определены перспективы практического использования ряда выводов и положений, направленных: на изменение существующего правового регулирования статуса негосударственных организаций как субъектов административного права, связанных с внесением дополнений и изменений в соответствующие федеральные законы; в законопроектной деятельности (федеральный уровень) – в целях принятия единого Федерального закона «Об организациях, осуществляющих социально ориентированную деятельность»; на реализацию в правоприменительной практике государственных и негосударственных структур; в учебном процессе при преподавании курса «Административное право»; при разработке учебников, учебных и учебно-методических пособий по соответствующим дисциплинам;

создан комплекс практических рекомендаций, доказывающий: 1) целесообразность принятия изменений и дополнений нормативных актов, закрепляющих статус негосударственных организаций, направленных на выражение соответствующих принципов административно-правового регулирования данного статуса, в том числе и специальной их группы, которая включает принципы: гласности взаимодействия государственных и негосударственных организаций; развития социально ориентированной деятельности; равных условий создания и деятельности с учетом особенностей правового регулирования организаций, обладающих специальным статусом; взаимной ответственности (взаимоконтроля); передачи негосударственным организациям публичных полномочий на основе закона; 2) целесообразность внесения изменений в действующее законодательство по вопросам: унификации понятия «негосударственные организации, наделенные публичными полномочиями»; вве-

дения в отношении общественных объединений явочно-уведомительного способа создания; общественного контроля, его реального, а не номинального осуществления действительно негосударственными структурами, а именно - непосредственно общественными объединениями; совершенствования процедуры формирования общественных палат субъектов РФ путем сокращения количества государственных органов в ней участвующих; исключения административной ответственности за осуществление деятельности организацией, выполняющей функции иностранного агента, не включенной в реестр таких организаций; закрепления принудительной ликвидации юридических лиц в качестве административного наказания, налагаемого за совершение соответствующих административных правонарушений;

представлены научно-практические предложения и рекомендации, рассчитанные на учёт федеральным законодателем и направленные как на изменение существующего правового регулирования статуса негосударственных организаций, так и на использование в правоприменительной практике государственных органов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретико-методологическая основа исследования построена на известных, проверенных фактах, учитывает основные достижения административно-правовой науки в области понимания административно-правового статуса негосударственных организаций, согласуется с ранее опубликованными научными трудами по данной тематике, а также опирается на апробированные в теории административного права знания;

центральная идея **базируется** на критическом анализе действующего законодательства, обосновании необходимости изменений концептуальных подходов к правовому регулированию статуса негосударственных организаций, обусловленных переходом от непосредственного управления к государственному менеджменту и наделению частных структур публичными полномочиями; на результатах изучения социологических, официальных аналитических и статистических данных Федеральной службы государственной статистики, Министерства юстиции РФ, Федеральной налоговой службы, Судебного департамента при Верховном Суде РФ, правовых актов различных судов судебной системы Российской Федерации;

использованы концептуальные подходы и научные теории, работы по теории государства и права, данные отраслевых юридических наук (конституционного, административного, гражданского, уголовного и других отраслей права), касающиеся объекта и предмета исследования, поиска путей совершенствования нормативно-правовой базы, регулирующей статус негосударственных организаций, в результате чего представлена авторская концепция основных направлений совершенствования правового положения негосударственных организаций, в том числе организаций, наделенных публичными полномочиями, в Российской Федерации;

установлено качественное соответствие полученных автором данных с выводами по рассматриваемой тематике других ученых, а также результатами, представленными в аналитических и независимых источниках;

применены современные методики сбора и обработки исходной информации, включая Интернет и информационные справочно-правовые системы, правильно определены объект и предмет диссертационного исследования;

совокупность источников, использованных соискателем в диссертации, можно рассматривать как репрезентативную основу для выявления основных тенденций по исследуемой проблеме.

Личный вклад соискателя состоит в единоличной реализации им всех этапов процесса диссертационного исследования, в непосредственном сборе и интерпретации эмпирических данных, самостоятельно сформулированных выводах и предложениях, которые в совокупности представляют собой целостную концептуальную модель административно-правового статуса негосударственных организаций, направленную на разрешение крупной научной проблемы в административном праве, заключающейся в устранении несоответствия существующей модели статуса негосударственных организаций административно-правовой концепции основных направлений совершенствования их правового положения, что позволит укрепить институты демократии, малого и среднего предпринимательства; сформировать понятную и комфортную систему взаимодействия между государством и обществом.

Автором решена научная проблема по выработке практических предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование действующего законодательства, регулирующего статус негосударственных организаций как субъектов административного права, а также на их использование в правоприменительной практике государственных органов и негосударственных структур.

Диссертация выполнена на кафедре административного и муниципального права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», где проводилось ее рецензирование и обсуждение. Основные выводы и положения работы доводились диссертантом до сведения научных и практических работников на международных и всероссийских конференциях.

Диссертация Соболевой Ю.В. соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора юридических наук абзацем 1 п. 9 и п. 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием.

На заседании 17 декабря 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Соболевой Ю.В. ученую степень доктора юридических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в

заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, дополнительно никто не вводился, проголосовали: за – 18, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор

Учёный секретарь диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент


**И.Н. Сенякин**


В.В. Нырков

« 18 » декабря 2018 г.