

По результатам публичной защиты диссертации Галузиной Ксении Александровны «Принцип равенства всех перед законом и судом и принцип равноправия сторон в исполнительном производстве» по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки диссертационный совет 24.2.390.01, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» принял решение присудить соискателю Галузиной Ксении Александровне ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Галузиной Ксении Александровны присутствовали:

Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, шифр специальности
Исаенкова Оксана Владимировна	Д.ю.н. 5.1.3.
Афанасьев Сергей Федорович	Д.ю.н. 5.1.3.
Колодуб Григорий Вячеславович	К.ю.н. 5.1.3.
Ананьева Анна Анатольевна	Д.ю.н. 5.1.3.
Валеев Дамир Хамитович	Д.ю.н. 5.1.3.
Воронцова Ирина Викторовна	Д.ю.н. 5.1.3.
Гришина Яна Сергеевна	Д.ю.н. 5.1.3.
Кузбагаров Асхат Назаргалиевич	Д.ю.н. 5.1.3.
Соловых Светлана Жорисовна	Д.ю.н. 5.1.3.
Соловьева Татьяна Владимировна	Д.ю.н. 5.1.3.
Цыбуленко Зиновий Иванович	Д.ю.н. 5.1.3.

Председатель диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор Исаенкова О.В.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.390.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «20» сентября 2024 года № 9

О присуждении Галузиной Ксении Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Принцип равенства всех перед законом и судом и принцип равноправия сторон в исполнительном производстве» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки принята к защите 27 июня 2024 года (протокол № 7) диссертационным советом 24.2.390.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, расположенном по адресу: 410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 3, в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 216/нк от 24 февраля 2022 г. с изменениям, внесенными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 29 ноября 2023 г. № 2245/нк.

Соискатель Галузина Ксения Александровна, 13 мая 1993 года рождения, в 2015 году окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет» по специальности «Юриспруденция», с присвоением квалификации «Юрист», о чем выдан диплом с отличием № 103604 0000385. С 2015 г. являлась аспирантом очной формы обучения по кафедре гражданского права и процесса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский

государственный университет» (приказ о зачислении № 3-2049 от 20 августа 2015 г., приказ об отчислении № 3-1448 от 03 июля 2018 г.). По окончании программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре К.А. Галузиной была присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь», о чем выдан диплом № 103604 0011154.

С 2019 года и по настоящее время Галузина К.А. работает преподавателем кафедры гражданского права и процесса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права и процесса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Шеменева Ольга Николаевна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского права и процесса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет».

Официальные оппоненты:

1. Смагина Елена Сергеевна, доктор юридических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», заведующий кафедрой гражданского процессуального и трудового права;

2. Ткачева Наталья Николаевна, кандидат юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», доцент кафедры гражданского процесса

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (г. Москва) в своем положительном отзыве (подготовленном Стрельцовой Е.Г., доктором юридических наук, доцентом, доцентом кафедры гражданского и административного судопроизводства; Чайкиной А.В., кандидатом юридических наук, доцентом кафедры гражданского и административного судопроизводства; Фоминой О.Ю., кандидатом юридических наук, старшим преподавателем кафедры гражданского и административного судопроизводства; подписанном

Михайловым С.М., кандидатом юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой гражданского и административного судопроизводства; утвержденном Синюковым В.Н., проректором по научно-исследовательской деятельности, доктором юридических наук, профессором), указала, что диссертационное исследование К.А. Галузиной отвечает требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук; является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненного автором исследования разработаны значимые теоретические положения; в диссертационном исследовании содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития частно-правовых (цивилистических) наук в контексте разработки теоретических положений относительно принципа равенства всех перед законом и судом и принципа равноправия сторон в исполнительном производстве; обладает актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, а также характеризуется высокой степенью достоверности и обоснованности; автор работы – Галузина Ксения Александровна – заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Галузина К.А. имеет 6 работ по теме диссертации общим объемом 2,5 п.л., в том числе 5 работ, опубликованные в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, общим объемом 2,2 п.л. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах отсутствуют.

К числу наиболее значимых работ относятся следующие:

1. Галузина, К.А. Правовые принципы в исполнительном производстве: современное состояние и необходимость дальнейшего развития [Текст] / К.А. Галузина // Арбитражный и гражданский процесс. – 2020. – № 1. – С. 44-48. – ISSN 1812-383X. (0,3 п.л.).

2. Галузина, К.А. Баланс интересов сторон исполнительного производства в законодательстве и в судебной практике [Текст] / К.А. Галузина // Арбитражный и гражданский процесс. – 2021. – № 5. – С. 57-60. – ISSN 1812-383X. (0,4 п.л.).

3. Галузина, К.А. Соблюдение принципов равенства и равноправия при приостановлении исполнительного производства в связи с мораторием на банкротство [Текст] / К.А. Галузина // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2022. – № 4 (51) . – С. 190-198. – ISSN 1995-5502. (0,5 п.л.).

4. Галузина, К.А. Критерии разграничения принципа равенства всех перед законом и судом и принципа равноправия сторон в процессе [Текст] / К.А. Галузина // Российский журнал правовых исследований. – 2024. – № 2. – С. 77-82. ISSN 2410-7522. (0,5 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. Отзыв доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева» Дмитрия Борисовича Абушенко включает вопрос о соотношении понятий «баланс интересов сторон исполнительного производства» и «соотносимость объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения» и о механизме одновременного исполнения встречных предоставлений.

2. Отзыв кандидата юридических наук, ведущего научного сотрудника центра частного права ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» Марии Олеговны Дьяконовой содержит вопрос об обоснованности законодательного закрепления рассматриваемых принципов и сохранения в законе об исполнительном производстве принципа «соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения».

3. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» Дмитрия Александровича Плотникова содержит предложение прокомментировать использованный в работе понятийный аппарат и уточнить возможно ли выявление особенностей действия рассматриваемых принципов в зависимости от вида дел исполнительных производств.

4. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры судебной власти и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» Анжелики Сергеевны Фединой содержит предложение сформулировать дефиниции рассматриваемых принципов,

прокомментировать их название, прокомментировать соответствие идеи равной защиты должника и взыскателя задачам исполнительного производства.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются компетентными специалистами в области частно-правовых (цивилистических) наук, в свою очередь ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими подготовить научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы.

В дискуссии приняли участие: доктор юридических наук, профессор, заместитель декана по научной деятельности Юридического факультета, профессор кафедры экологического, трудового права и гражданского процесса ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Валеев Дамир Хамитович; доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» Ананьева Анна Анатольевна.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны научно-обоснованные теоретические и практические положения о действии принципа равенства всех перед законом и судом и принципа равноправия сторон в исполнительном производстве; критерии разграничения принципа равенства всех перед законом и судом и принципа равноправия сторон в исполнительном производстве (с. 53-68 диссертации); рекомендации, направленные на совершенствование законодательства об исполнительном производстве в части закрепления принципа равноправия сторон исполнительного производства и изменения отдельных положений процессуального законодательства с целью сбалансированной защиты сторон исполнительного производства (с. 95, 114, 120 диссертации);

предложены: понятие и критерии разграничения самостоятельных принципов, основанных на категории равенства; законодательные приёмы, направленные на сбалансированную защиту прав и законных интересов должника и взыскателя (с. 114 диссертации) и т.д.;

доказано, что складывающиеся в исполнительном производстве правоотношения являются объектом влияния общеправовых и отраслевых принципов права (с. 50-51 диссертации); самостоятельность и необходимость

разграничения принципа равенства всех перед законом и судом и принципа равноправия сторон исполнительного производства (с. 21-34 диссертации); к критериям разграничения принципа равенства всех перед законом и судом и принципа равноправия сторон в исполнительном производстве относятся специфические характеристики лиц, с которыми не могут быть связаны преимущества либо их дискриминация (с. 59 диссертации); к критериям разграничения принципа равенства всех перед законом и судом и принципа равноправия сторон в исполнительном производстве относится процессуальное положение субъектов, права которых оцениваются и сравниваются для выводов о равенстве или его отсутствии (с. 68 диссертации); принцип равноправия сторон, относящийся по своему конституционно-правовому смыслу к сфере осуществления правосудия, распространяет действие и на правоотношения, складывающиеся между судебным приставом-исполнителем и сторонами исполнительного производства (с. 83-92 диссертации); принцип равенства всех перед законом и судом в исполнительном производстве реализуется посредством сочетания двух методов: установлением равных прав для разных категорий лиц вне зависимости от фактических особенностей (пола, национальности и т.д.) и предоставлением дополнительных прав одной категории граждан в целях уравнивания их с другими категориями, исходя из их фактических особенностей (инвалидам, престарелым гражданам, матерям-одиночкам и т.п.) (с. 148 диссертации);

введены понятие баланса интересов сторон исполнительного производства, под которым предлагается понимать состояние законодательства и правоприменительной практики, позволяющее в равной степени учитывать и защищать права, свободы и законные интересы и должника, и взыскателя, исходя из их равенства перед законом и равноправия в процедуре исполнения; законный интерес должника и взыскателя (с. 109 диссертации); критерии разграничения принципа равенства всех перед законом и судом и принципа равноправия сторон в исполнительном производстве (с. 53-68 диссертации) и т.д.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, которые развивают научное знание о принципе равенства всех перед законом и судом и принципе процессуального равноправия сторон, о месте этих принципов в системе принципов исполнительного производства, восполняют существующие пробелы в этой области научных

исследований, создают основу для дальнейших научных разработок проблемы обеспечения равенства и равноправия сторон исполнительного производства;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс разнообразных методов познания по заявленной теме. Исследование проводилось с помощью общенаучных и частнонаучных, общеправовых и специальных методов познания. В частности, методы системного анализа и классифицирования позволили выделить группы складывающихся в процессе исполнительного производства отношений. С помощью сравнительно-правового метода были проанализированы процессуальные отрасли права и сделан вывод относительно необходимости разработки концепции принципов, основанных на категории равенства в исполнительном производстве. С помощью методов анализа и синтеза был сделан вывод о самостоятельности принципов равенства всех перед законом и судом и равноправия сторон в процессе и сформулированы критерии для их разграничения. Общеправовой метод аналогии позволил сформулировать принцип действия рассматриваемых принципов в административных отношениях, по аналогии с процессуальными судопроизводственными отношениями. Индуктивный метод позволил провести анализ судебной практики и сформулировать предложение о необходимости разработки понятия «баланс интересов сторон исполнительного производства». С помощью метода дедукции сделанные в работе выводы позволили сформулировать конкретные предложения по изменению в законодательстве.

изложены аргументы, подтверждающие, что к настоящему времени в законодательстве, в теории и на практике сложились объективные предпосылки для разработки концепции принципов, основанных на категории равенства в исполнительном производстве;

раскрыты представленные в литературе подходы к месту исполнительного производства в системе российского законодательства и природе складывающихся на этапе принудительного исполнения правоотношений (с. 17-19, с. 36-38 диссертации); содержание принципа равенства всех перед законом и судом в исполнительном производстве (с. 68-83 диссертации); роль льгот для отдельных категорий граждан в соблюдении принципа равенства всех перед законом и судом (с. 73-74 диссертации); действие принципа равноправия сторон

исполнительного производства (с. 83-92 диссертации); содержание законного интереса должника и законного интереса взыскателя (с. 109 диссертации); преимущество категории «баланс интересов сторон исполнительного производства» с точки зрения обеспечения равной защиты интересов должника и взыскателя в большей мере отвечает потребностям практики, перед закрепленным в законе требованием «соотнесимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения» (с. 120-131 диссертации) и др.;

изучены взаимосвязь взглядов исследователей на место исполнительного производства в системе российского законодательства и выделяемых ими принципов исполнительного производства (с. 17-21 диссертации), представленные в доктрине точки зрения относительно действия в исполнительном производстве принципов, основанных на категории «равенство» (с. 21-24 диссертации), примеры и причины «смещения» и «объединения» принципа равенства всех перед законом и принципа равноправия сторон в теории исполнительного производства (с. 24-29 диссертации), природа и структура складывающихся на стадии исполнительного производства правоотношений между судебным приставом-исполнителем, должником и взыскателем (с. 39-42 диссертации);

проведена модернизация совокупности теоретических и практических положений относительно действия принципа равенства всех перед законом и судом и принципа равноправия сторон в исполнительном производстве.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны выводы, предложения и рекомендации по изменению и дополнению отдельных положений действующего законодательства в целях сбалансированной защиты прав и интересов должника и взыскателя. *Внедрено* понятие баланса сторон исполнительного производства, которое позволяет в ходе правоприменительной деятельности сопоставлять имущественные и неимущественные блага, духовные и материальные ценности, оценивать допустимый размер превышения одного над другим. Рекомендации, сделанные диссертантом в работе, могут быть полезны в законотворческой деятельности, при преподавании соответствующих дисциплин в юридических учебных заведениях и на юридических факультетах, а также в практической судебной и судебной приставской деятельности;

определено влияние недостаточной теоретической разработанности и отсутствия законодательного закрепления принципа равенства всех перед законом и принципа равноправия сторон исполнительного производства на складывающуюся судебную практику (с. 31-33 диссертации), понятие и содержание принципа равенства всех перед законом и принципа процессуального равноправия сторон в исполнительном производстве, понятие баланса интересов сторон исполнительного производства, содержание законных интересов сторон исполнительного производства, что позволяет подтвердить оригинальность проведенного исследования, а также в контексте предложенной совокупности выводов формирует научно-обоснованную базу, способную послужить для законодателя ориентиром при выборе направления правового регулирования затронутых в диссертации процессуальных отношений;

создана концепция действия принципов, основанных на категории равенства и требования о балансе интересов сторон исполнительного производства, которая позволяет проанализировать опыт ограничений действия принципов равенства и равноправия сторон исполнительного производства в кризисных ситуациях и предложить пределы их ограничений;

представлен комплекс взаимосвязанных предложений по совершенствованию действующего законодательства, а также прикладного применения органами правосудия и принудительного исполнения в своей деятельности принципов равенства и равноправия, понятия баланса интересов сторон исполнительного производства.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании широкого круга российских правовых актов, научной литературы (работы таких ученых, как М.А. Алиэскров, В.С. Анохин, Д.В. Асатиани, С.Ф. Афанасьев, А. Бычков, Д.Х. Валеев, А.А. Васильев, И.В. Воронцова, М.Л. Гальперин, В.И. Глинка, Д.Н. Горшунов, В.А. Гуреев, Н.А. Гущин, С.К. Загайнова, О.В. Исаенкова, Е.Н. Кузнецов, А.А. Максуров, Д.Я. Малешин, К.А. Малюшин, А.А. Малюшин, А.А. Мамаев, В.С. Нерсисянц, Е.И. Носырева, Д.В. Павин, А.В. Рего, И.В. Решетникова, Е.А. Царегородцева, Ю.А. Свирин, И.С. Сидоров, С.И. Семенова, М.С. Сергун, Е.Г. Стрельцова, Г.Д. Улётова, Д.Г. Фильченко, М.С. Шакарян, О.Н. Шеменова, А.В. Чекмарёва, Д.В. Чухвичев, П.П. Шевчук, М.К. Юков, В.В. Ярков и др.).

идеи базируются на результатах обобщения и анализа российского федерального законодательства; постановлениях и определениях Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, судов общей юрисдикции Белгородской области, Волгоградской области, Красноярского края, республики Татарстан, апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции, арбитражных судов города Москвы, Республики Коми, апелляционных арбитражных судов, арбитражных судов Волго-Вятского, Восточно-Сибирского, Западно-Сибирского, Московского, Северо-Кавказского, Уральского округа, Центрального округов.

использованы данные, полученные ранее по рассматриваемой тематике такими авторами как Д.Х. Валеев, И.М. Вставская, М.Л. Гальперин, О.В. Грицаи, В.А. Гуреев, В.В. Гущин, О.В. Исаенкова, Д.Я. Малешин, Ю.А. Свирин, Е.Г. Стрельцова, С.А. Савченко, А.В. Рего, И.В. Решетникова, Г.Д. Улётова, М.К. Юков, В.В. Ярков и др.

не установлено дословного совпадения авторских результатов с иными опубликованными работами, некорректные заимствования отсутствуют;

использована комплексная методика экспериментального исследования, соответствующая его объекту, задачам, логике научного поиска, сочетающая общенаучные методы и специальные методы исследования правовых явлений, в том числе методы диалектического познания, анализа и синтеза, статистический, нормативно-логический различные способы толкования норм права, в том числе современные методики сбора и обработки исходной информации, в частности, российская справочно-правовая система «КонсультантПлюс», интернет-ресурсы.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении теоретических данных на всех этапах проведенного исследования; личном выполнении всего объема исследования на основе анализа и обобщения теоретической и законодательной базы, а также материалов судебной практики; самостоятельном формулировании выводов, вынесенных на защиту, в которых отражаются основные теоретические результаты проведенного исследования, а также иных положений, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; разработке целостной совокупности авторских предложений по совершенствованию гражданского процессуального законодательства; личной апробации результатов исследования и их практической реализации, включая: подготовку публикаций по

выполненной работе, представление материалов диссертационного исследования на научно-практических конференциях.

В ходе защиты диссертации принципиально критических замечаний высказано не было. Однако были заданы вопросы, касающиеся природы складывающихся в исполнительном производстве правоотношений; теоретических и практических предпосылок для разработки концепции принципов, основанных на идее равенства в исполнительном производстве; духовных ценностей, учитываемых в ходе принудительного исполнения и роли понятия «баланс интересов сторон исполнительного производства» для их сопоставления с материальными ценностями.

Соискатель Галузина К.А. ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы, приведя дополнительную аргументацию и уточнив авторскую позицию.

На заседании 20 сентября 2024 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития частных (цивилистических) наук в контексте разработки теоретических положений относительно принципа равенства всех перед законом и судом и принципа равноправия сторон в исполнительном производстве, присудить Галузиной Ксении Александровне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 11, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Исаенкова Оксана Владимировна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Колодуб Григорий Вячеславович

«20» сентября 2024 г.