

17 ноября 2014 года решением Диссертационного совета Д 212.239.02 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия» Агеевой Галине Евгеньевне присуждена ученая степень кандидата юридических наук по результатам защиты диссертации на тему: «Оценочные понятия процессуального права» по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

На защите кандидатской диссертации Агеевой Г.Е. присутствовали следующие члены Совета:

Ф.И.О.	Ученая степень	Шифр специальности
Сенякин И.Н.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Хижняк В.С.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Нырков В.В.	К.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Анненкова В.Г.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Аникин С.Б.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Бакаева О.Ю.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Воротников А.А.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Ворошилова С.В.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Заметина Т.В.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Кабышев В.Т.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Комкова Г.Н.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Колесников Е.В.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Конин Н.М.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Манохин В. М.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Матузов Н.И.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Мордовец А.С.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Попов В.В.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Радченко В.И.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Цыбулевская О.И.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)

Председатель Диссертационного совета Д 212.239.02, доктор юридических наук, профессор Сенякин И.Н.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д-212.239.02
на базе Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего профессионального образования «Саратовская
государственная юридическая академия» Министерства образования и
науки Российской Федерации по диссертации на соискание ученой
степени кандидата юридических наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 17 ноября 2014 г. №26

О присуждении Агеевой Галине Евгеньевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Оценочные понятия процессуального права» по специальности 12.00.01 – «теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» принята к защите 27 июня 2014 года, протокол №17 диссертационным советом Д-212.239.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства образования и науки РФ (410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104), (создан приказом Министерства образования и науки РФ от 02 ноября 2011 г. №714/нк).

Соискатель Агеева Галина Евгеньевна 1988 года рождения, в 2010 году окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарский государственный экономический университет». В 2013 году окончила очную аспирантуру кафедры теории и истории государства и права при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Самарский государственный экономический университет» Министерства образования и науки РФ. В настоящий момент соискатель работает преподавателем кафедры гражданского и арбитражного процесса в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении

высшего профессионального образования «Самарский государственный экономический университет».

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории государства и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Самарский государственный экономический университет» Министерства образования и науки РФ.

Научный руководитель - доктор юридических наук, профессор Павлушина Алла Александровна, заведующий кафедрой гражданского и арбитражного процесса, директор Института права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Самарский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

Милушева Татьяна Владимировна – доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского права и процесса Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

Суменков Сергей Юрьевич – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории государства и права и политологии ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Казанский (Приволжский) федеральный университет", (г. Казань) в своем положительном заключении, подписанном доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой теории и истории государства и права Юрием Сергеевичем Решетовым указала, что общетеоретическое научное

исследование оценочных понятий процессуального права является актуальным и важным для юридической науки. В отзыве отмечается обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в представленном исследовании, подчеркивается, что диссертация представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу; результаты которой имеют научную новизну, теоретическую и практическую значимость; диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации - 8 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4 работы. Все они выполнены в виде научных статей общим объемом 2,95 п.л., каждая из которых отражает вклад соискателя в развитие науки теории государства и права. Каждая научная работа соискателя выполнена самостоятельно, содержит в себе авторские выводы и наиболее важные положения диссертационного исследования, которые были апробированы на научно-практических конференциях различного уровня. Среди опубликованных научных работ соискателя наиболее значимыми являются статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. Агеева, Г.Е. Развитие научных представлений об оценочных понятиях в праве [Текст] / Г.Е. Агеева // Вопр. экономики и права. - 2012. - № 6 (48). - С. 13-16. - 0,45 печ. л.
2. Агеева, Г.Е. Функции оценочных понятий процессуального права [Текст] / Г.Е. Агеева // Аспирант. вестн. Поволжья. - 2013. - № 7-8. - С. 89-95. - 0,6 печ. л.
3. Агеева, Г.Е. Правовые оценочные понятия: общее содержание категории [Текст] / Г.Е. Агеева // Вопр. экономики и права. - 2013. - № 8 (62). - С. 7-10. - 0,4 печ. л.
4. Агеева, Г.Е. Бесплатная юридическая помощь в системе

процессуального права Российской Федерации [Текст] / Г.Е. Агеева, Ю.В. Руднева // Правовая политика и правовая жизнь. - 2013. - № 2 (51). - С. 45-51. - 0,5 печ. л.

Научные работы соискателя посвящены комплексному общетеоретическому анализу феноменов оценочных понятий процессуального права в их диалектической взаимосвязи.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:

доктора юридических наук, профессора кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет» **И. Ю. Козлихина** с замечанием о том, что оценочное понятие – это скорее относительно-определенная правовая формулировка, нежели абстрактная;

кандидата юридических наук, доцента, проректора ФГКОУ ВО «Академия Следственного комитета Российской Федерации» **Ю.П. Боруленкова** с вопросом о наличии различий существенных особенностей оценочных понятий сфер материального права и процессуального права, а также с пожеланием необходимости исследования данного вопроса;

доктора юридических наук, профессора, заместителя начальника ФКОУ ВПО «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний России» по научной работе **Р.Б. Головкина** с замечанием относительно способа формулирования оценочных понятий, поскольку исследуемая категория является способом выражения неопределенности в праве, это неопределенная правовая формулировка, и при дефиниции оценочных понятий процессуального права необходимо использовать указанный термин;

кандидата юридических наук, доцента, судьи Арбитражного суда Самарской области **В.В. Мехедовой** с указанием на необходимость проведения в работе сравнительного анализа и соотнесения оценочных

понятий процессуального права и оценочных понятий материального права, а также о значимости исследования особенностей оценочных понятий применительно к каждому из структурных образований процессуального права;

кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданского права ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» **Р.В. Пузикова** с замечанием относительно осуществления оценочными понятиями процессуального права регулятивно-охранительной функции;

кандидата юридических наук, доцента, заместителя директора Института государственной и муниципальной службы ЧОУ ВО «Международный институт рынка» **Д.В. Березовского** с замечанием относительно классификации оценочных понятий процессуального права в зависимости от сферы распространения на общепроцессуальные, межотраслевые и отраслевые;

кандидата юридических наук, доцента кафедры государственно-правовых дисциплин ФГБОУ ВПО «Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации» Поволжский (г. Саратов) юридический институт (филиал) **В.А. Затонского** с замечанием о сравнительной характеристике оценочных понятий процессуального и оценочных понятий материального права, а также о воздействии правосознания на правоприменение оценочных понятий процессуального права.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в науке теории государства и права, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны принципы общетеоретической концепции оценочных понятий процессуального права;

предложены способы совершенствования использования оценочных понятий в регулировании процессов правообразования, правоприменения и правореализации оценочных понятий;

доказана объективная необходимость и показано функциональное назначение оценочных понятий для процессуального права

введена в научный оборот авторская трактовка понятия «оценочные понятия процессуального права», предложена классификация видового многообразия оценочных понятий процессуального права.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

сформулированы положения, характеризующие особенности категории оценочные понятия процессуального права как абстрактных правовых формулировок, содержащих наиболее типичные признаки понятия с целью обеспечения возможности субъективного толкования в соответствии с фактическими обстоятельствами правообразовательного, правореализационного или правоприменительного процессов;

применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс существующих базовых методов исследования: формально-юридического, сравнительно-правового, исторического, логического и конкретно-социологического. Особое значение в работе отводилось применению диалектического метода, который позволяет выделить существенные особенности оценочных понятий процессуального права, позволяющие отграничить их от аналогичных категорий сферы материального права, а также комплексно изучить процессы правообразования и правореализации оценочных понятий, в развитии, взаимодействии и взаимосвязи с другими явлениями юридической действительности. При анализе правоприменительной практики в диссертационном исследовании применялись также методы анализа и синтеза; индукции и дедукции;

изложены теоретические и практические идеи, выработанные различными учеными, раскрывающие институциональные особенности и сущностные характеристики оценочных понятий в некоторых отраслях права;

раскрыты некоторые теоретические и практические проблемы, связанные с субъективным усмотрением при применении оценочных понятий процессуального права;

изучены факторы, негативно влияющие на реализацию оценочных понятий процессуального права;

проведена модернизация существующих научных знаний, накопленных в теории государства и права, а также в отраслевых юридических науках, направленная на углубление концептуальной основы понимания оценочных понятий процессуального права в единстве с последующими действиями субъектов, осуществляемыми при их использовании в юридическом процессе, (толкование, усмотрение, оценка и др.).

Значение полученных соискателем научных результатов для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены посредством опубликования в научных изданиях; выступления на научно-практических конференциях; проведения семинарских занятий по курсам «Теория государства и права», «Гражданское процессуальное право» (темы: «Теория юридического процесса»; «Система процессуального права и его понятийный аппарат»; «Юридические факты как основание для возникновения процессуальных отношений») в Самарском государственном экономическом университете предложения по совершенствованию использования оценочных понятий процессуального права;

определены перспективы практического использования общетеоретических выводов об оценочных понятиях процессуального права в правотворческой и правоприменительной деятельности;

созданы основы практических рекомендаций для снижения возможного негативного эффекта от использования оценочных понятий процессуального права.

Оценка достоверности результатов диссертации выявила:

теория **построена** на известных, проверяемых фактах, учитывает достижения науки теории государства и права для познания сферы процессуального права и роли оценочных понятий при регулировании общественных процессов, согласуется с ранее опубликованными научными трудами по данной тематике, а также опирается на апробированные в практической деятельности знания;

центральная идея **базируется** на анализе действующего российского законодательства, решениях Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда и иных судебных органов Российской Федерации, а также иной правоприменительной практики;

использованы концептуальные подходы и научные теории, касающиеся изучения различных аспектов использования оценочных понятий, выявления теоретических и практических проблем применения;

установлено качественное соответствие полученных автором данных с выводами других ученых, сделанными ранее по рассматриваемой тематике, а также результатами, представленными в научных и других источниках;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации;

совокупность источников, использованных соискателем в диссертации, можно рассматривать как вполне репрезентативную основу для выявления основных тенденций по исследуемой проблеме.

Личный вклад соискателя состоит в:

самостоятельно сформулированных Г.Е. Агеевой научных выводах и положениях, которые в совокупности составили целостную картину

использования оценочных понятий в процессуальном праве; разработке отличительных особенностей и проведении на их основе классификации видового многообразия оценочных понятий; выявлении факторов, негативно влияющих на процесс толкования оценочных понятий; личном участии в научно-практических конференциях, на которых были представлены основные положения выполненного исследования; а также в подготовке основных публикаций по выполненной работе.

На заседании 17 ноября 2014 года диссертационный совет принял решение присудить Агеевой Г.Е. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 17, против 2, недействительных бюллетеней нет.

Председатель диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент



И.Н. Сенякин

В.В. Нырков

« 19 » 11 2014 г.