

По результатам публичной защиты диссертации Концевого Геннадия Владимировича «Алиментные обязательства в международном частном праве» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки) диссертационный совет Д-212.239.03 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия» принял решение присудить соискателю Концевому Г.В. ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Концевого Г.В. присутствовали:

Ф.И.О.	Уч. степень	Шифр специальности
Исаенкова О.В.	Д.ю.н.	12.00.15
Шестерякова И.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Колодуб Г.В.	К.ю.н.	12.00.03
Алиев Т.Т.	Д.ю.н.	12.00.15
Афанасьев С.Ф.	Д.ю.н.	12.00.15
Барков А.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Вавилин Е.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Григорьева Т.А.	Д.ю.н.	12.00.15
Кузбагаров А.Н.	Д.ю.н.	12.00.15
Морозов С.Ю.	Д.ю.н.	12.00.03
Попов В.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Соловьева Т.В.	Д.ю.н.	12.00.15
Тужилова-Орданская Е.М.	Д.ю.н.	12.00.03
Цыбуленко З.И.	Д.ю.н.	12.00.03

Председатель диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор О.В. Исаенкова

**Заключение диссертационного совета Д 212.239.03 на базе
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
профессионального образования «Саратовская государственная
юридическая академия» по диссертации
на соискание ученой степени кандидата юридических наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета 18 сентября 2015 года № 24

О присуждении Концевому Геннадию Владимировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Алиментные обязательства в международном частном праве» по специальности 12.00.03 – «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» принята к защите 19 июня 2015 года, протокол №16, диссертационным советом Д 212.239.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия», расположенного по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104, в соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 849/нк от 29.07.2015 г.

Соискатель Концевой Геннадий Владимирович, 1990 года рождения, в 2010 году окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовская государственная академия права», в период подготовки диссертации и на момент защиты – аспирант очной формы обучения по кафедре гражданского и международного частного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия» (Приказ о зачислении №К-3/447 от 01.11.2012 г.)

Диссертация выполнена на кафедре гражданского и международного частного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент, Максименко Светлана Тимофеевна, профессор кафедры гражданского и международного частного

права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

1. Косова Ольга Юрьевна, доктор юридических наук, доцент, Иркутский юридический институт (филиал) ФГКОУ ВПО «Академия генеральной прокуратуры Российской Федерации», заведующая кафедрой гражданско-правовых дисциплин (12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право);

2. Фиошин Александр Владимирович, кандидат юридических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный педагогический университет», доцент кафедры гражданского права и процесса (12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право) дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация - ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» (г. Москва) в своем положительном заключении (подготовленном Кирпичевым А.Е., кандидатом юридических наук и подписанном Кулаковым В.В., доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой гражданского права, утвержденном ректором, доктором юридических наук, профессором, Заслуженным деятелем науки Российской Федерации, Заслуженным юристом Российской Федерации, академиком РАЕН Ершовым В.В.), указала, что диссертация Г.В. Концевого «Алиментные обязательства в международном частном праве» соответствует требованиям, установленным разделом II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а также является самостоятельным, комплексным исследованием, обладающим научной новизной и вносящим существенный вклад в развитие науки международного частного права.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 4 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях. Все научные работы посвящены рассмотрению основных аспектов регулирования алиментных обязательств в международном частном праве. К числу наиболее значимых работ относятся следующие:

1. Концевой Г.В. Применение общих положений международного частного права к семейным отношениям с учётом изменений ГК РФ [Текст] / Г.В. Концевой // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2014. – № 6. – (101). – С.225-230;

2. Концевой Г.В. Признание и исполнение иностранных решений по делам о взыскании алиментов [Текст] / Г.В. Концевой // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2015. – № 1 (102). – С.170-173;

3. Концевой Г.В. Коллизионное регулирование алиментных обязательств в международных соглашениях [Текст] / Г.В. Концевой // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2015. – № 2 (47). – С.42-47;

4. Концевой Г.В. Алиментные обязательства в международном частном праве [Текст] / Г.В. Концевой // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2015. – № 3 (104). – С.175-180.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. Отзыв доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РАП Минюста России)», ученого секретаря Научно-консультативного совета при Московском городском суде, судьи в отставке Ю.Ф. Беспалова, содержащий замечание о неоднозначности положения второго, выносимого на защиту, предусматривающего необходимость России участвовать в алиментных конвенциях, ученый не усматривает применительно к данному выводу новизну;

2. Отзыв доктора исторических наук, кандидата юридических наук, профессора, профессора кафедры философии права социально-гуманитарных наук ФГБОУ ВПО «Армавирская государственная педагогическая академия» А.М. Васильева, содержащий замечание по поводу того, что не следует противопоставлять термины «содержание» и «алименты», так как термин «алименты» более конкретизирован относительно субъектов, суммы, срока выплат;

3. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, заведующего кафедрой частного права и экологической безопасности Саратовского социально-экономического института (филиала) ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» А.В. Трофименко, содержащий замечание относительно того, что общая статья, определяющая выбор применимого права в алиментных

обязательствах без дифференциации коллизионных привязок в зависимости от субъектов алиментных обязательств встретит меньше трудностей в применении коллизионных норм и упростит задачу судов в определении применимого права;

4. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, директора ГБПОУ КК «Армавирский юридический техникум» А.Н. Савинова, содержащий два дискуссионных замечания: автор проявляет непоследовательность, когда в положении, выносимом на защиту выдвигает тезис о необходимости признания и исполнения иностранных судебных решений независимо от взаимности, а в предложении об изменении ст.409 ГПК РФ указывает на необходимость такого признания и исполнения в зависимости от взаимности; было бы эффективнее вместо дополнения п.1 ст.161 СК РФ внести новую статью о выборе применимого права к алиментным обязательствам супругов и бывших супругов;

5. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, заведующего кафедрой гражданского права ГОУ ВПО «Московский государственный областной университет» В.Г. Голышева, в котором выражается сомнение в утверждении автора о том, что неправильно связывать момент возникновения обязательства по выплате алиментов на содержание ребенка с моментом его рождения, поскольку в таком случае следует считать, что до вынесения решения суда или заключения соглашения у родителей нет обязанности содержать ребенка, однако это противоречит Конституции РФ и сути родительского правоотношения;

6. Отзыв Председателя Армавирского городского суда Краснодарского края Н.В. Колодяжного замечаний не содержит.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются компетентными специалистами в области науки гражданского и международного частного права, и тем, что ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими подготовить научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы.

Сделанный выбор подтверждается тем, что первый оппонент, О.Ю. Косова, имеет ряд публикаций по тематике проведенного Г.В. Концевым исследования, в частности: *Косова О.Ю.* Передача детей, оставшихся без попечения родителей, на семейное воспитание // *Законность.* – 2010. – № 4. – С. 47-51; *Косова О.Ю.* Патронат: состояние и перспективы развития // *Законы России.* – 2010. – №6. –

С. 105-109; *Косова О.Ю.* Защита субъективных семейных прав // Вестник Тюменского госуниверситета. – 2010. – № 2. – С.181-185; *Косова О.Ю.* Семейное право: Учебник в 2-х частях. Раздел 1.Общая часть Изд-во ИЮИ (Ф) Академии ГП РФ. – 2011. – 127 с.; *Косова О.Ю.* Семейное право: Учебник в 2-х частях. Раздел 2. Особенная часть Изд-во ИЮИ (Ф) Академии ГП РФ, 2011. – 407 с.; *Косова О.Ю.* Правовой статус ребенка в Российской Федерации: монография / Рук. автор. кол. О.В. Пристанская. – М.: Акад. Ген. прокуратуры РФ, 2011. – С. 52-82 (соавторство: Гл.2 монографии «Семейно-правовой статус ребенка»); *Косова О.Ю.* Семейный кодекс РФ и развитие семейного законодательства // Вестник ТвГУ. Сер. «Право». – 2014. – № 2. – С.130-137.

Второй оппонент, А.В. Фиошин, имеет ряд публикаций по тематике проведенного Г.В. Концевым исследования, в частности: *Фиошин А.В.* Оценочные категории в нормах об алиментных обязательствах супругов // Семейное и жилищное право. – 2015. – № 1. – С 33-36; *Фиошин А.В.* Соглашение об уплате алиментов: некоторые аспекты правового регулирования // Нотариус. – 2015. – №1. – С.31-34; *Фиошин А.В.* О современных проблемах международной подсудности дел о расторжении брака // Перспективы реформирования гражданского процессуального права: Сб.ст. по матер. Междунар. науч.-практик. конф. (г. Саратов 21 февраля 2015 г.) / Под ред. О.В. Исаенковой; ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2015. – С. 328-330; *Фиошин А.В.* К вопросу о правовом регулировании соглашения об уплате алиментов // 20 лет Гражданскому кодексу Российской Федерации: итоги. Тенденции и перспективы развития: Сб.ст. по матер. Межд. науч. - практик. конф. (г. Ульяновск, 12 декабря 2014 года) / Под ред. Н.А. Барина, С.Ю. Морозова. – М.: Проспект, 2015. – С. 266-269.

Ведущая организация в лице сотрудников кафедры гражданского права имеет ряд публикаций, связанных с тематикой данного диссертационного исследования, позволяющих надлежащим образом определить научную и практическую ценность исследования Г.В. Концева. С темой диссертационного исследования перекликаются следующие труды сотрудников кафедры: *Король И.Г.* Личные неимущественные права и обязанности ребенка // Российское правосудие. – 2010. – № 4(48). – С.58-63; *Король И.Г.* Лишение родительских прав // Российское правосудие. – 2011. – №1 (57). – С. 43-51; *Кулаков В.В.* Обязательство и осложнения его структуры в гражданском праве России. – М.: РАП, Волтер Клувер., 2010. – 256

с.; *Андреев В.К.* Гражданское право не должно быть только частным // Российское правосудие. – 2011. – № 2. – С. 32-41; *Андреев В.К.* Соответствует ли Концепция развития гражданского законодательства потребностям российского общества и государства // Хозяйство и право. – 2010. – № 4. – С. 24-29; *Лисицин В.В.* Россия, наконец-то, обрела закон о бесплатной юридической помощи // Юридический мир. – 2012. – № 1. – С. 29-32; *Кулаков В.В.* О некоторых существенных чертах обязательственного права США // Закон. – 2010. – №6. – С. 221-229.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана авторская научная идея относительно сути алиментирования, согласно которой следует различать право на содержание как элемент содержания семейной правоспособности и субъективное право на получение алиментов (содержания) в составе алиментного обязательства;

предложены оригинальные суждения о применении к трансграничным алиментным обязательствам общих принципов международного частного права, таких как: оговорка о публичном порядке, применение свехимперативных норм, обратная отсылка; о расширении принципа свободы выбора применимого права сторонами алиментного обязательства; о сочетании принципа автономии воли сторон в алиментных обязательствах с принципом наиболее благоприятного права, который, в свою очередь, является модификацией общего принципа частного права – принципа защиты слабой стороны в правоотношении;

доказана необходимость дифференцированного подхода к установлению коллизионных принципов выбора применимого права в зависимости от субъектного состава алиментного обязательства; изменения коллизионных норм Семейного кодекса РФ о выборе применимого права к алиментным обязательствам; расширения возможности признания и принудительного исполнения иностранных судебных решений по взысканию алиментов путем присоединения к международным алиментным конвенциям и изменения гражданского процессуального законодательства РФ;

обоснован вывод о необходимости, с целью достижения наибольшей эффективности взаимоотношений РФ с другими странами по алиментным делам, активизировать процесс заключения двусторонних соглашений о правовой помощи по гражданским и семейным делам, в которых разрешались бы вопросы о

выборе применимого права, юрисдикции, признания и принудительного исполнения иностранных решений по алиментным делам в соответствующих странах.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, обобщающие, существенно дополняющие и развивающие теоретические основы науки международного частного права, применительно к алиментным обязательствам, осложненным иностранным элементом, в частности, применительно к содержанию национальных и унифицированных коллизионных норм по выбору применимого права к алиментным обязательствам различных членов семьи; к отдельным аспектам международного сотрудничества в сфере алиментных обязательств, при этом данные и другие знания могут рассматриваться в качестве основы для дальнейших исследований материально-правовых и процессуальных особенностей регулирования целой группы семейных отношений;

применительно к проблематике диссертации эффективно использован комплекс категорий частного права, в том числе обязательственного права, категории коллизионного права, в том числе понятие коллизионных норм, общие принципы международного частного права; комплекс существующих методов исследования в их органичном сочетании, в том числе диалектический и исторический методы, анализ и синтез, межотраслевой метод, метод толкования права и правового моделирования, сравнительно-правовой, системно-структурный и формально-юридический методы;

изложены аргументы, подтверждающие в научном и практическом аспектах востребованность предложенных автором суждений, применимых к исследованию алиментных обязательств в международном частном праве, в целях дальнейшего совершенствования эффективности их правового регулирования как на уровне национального законодательства, так и путем участия в международных соглашениях;

раскрыты вопросы дифференцированного выбора применимого права к алиментным обязательствам применительно к различным субъектам алиментных обязательств; место алиментирования в ряду иных средств заботы о нуждающихся нетрудоспособных лицах в целях обеспечения населению права на достойный образ жизни;

приведены примеры применения судами коллизионных принципов выбора применимого права, а также примеры признания судами иностранных решений о взыскании алиментов в отношении алиментных обязательств, осложнённых иностранным элементом в целях преодоления правовых коллизий, возникающих в

ходе правотворческой и правоприменительной деятельности государственных органов при осуществлении различных форм контроля.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены предложения и рекомендации, которые могут быть использованы в законотворческой деятельности, в правоприменительной деятельности судов при разбирательстве споров, вытекающих из алиментных обязательств с иностранным элементом; они могут быть использованы также при преподавании курсов «Международное частное право» и «Семейное право», в учебном процессе, подготовке учебно-методической литературы, преподавании дисциплины «Международное частное право» «Семейное право»;

определены перспективы практического использования авторской идеи, которые позволяют подтвердить оригинальность проведенного исследования, а также констатирован низкий уровень рассмотрения алиментных дел с участием иностранцев в том случае, когда суды ссылаются на хорошо известную в странах СНГ Минскую конвенцию о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам;

создана система практических рекомендаций, позволяющая обеспечить формирование в отдельном правовом сегменте единообразной правоприменительной практики, чему должна способствовать работа по ее систематизации;

представлен комплекс взаимосвязанных предложений по совершенствованию законодательства, направленный на качественное улучшение правового регулирования института алиментов в семейном праве России, в частности, обосновано предложение о необходимости разъяснений ряда положений, касающихся регулирования семейных отношений с иностранным элементом на уровне Верховного Суда РФ в связи с наличием затруднений, которые суды испытывают при рассмотрении алиментных споров с иностранным элементом.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Теоретической базой, позволившей сохранить преемственность в развитии юридической науки, учесть достижения науки международного частного, семейного, гражданского и гражданско-процессуального права, явились труды:

- *труды по семейному и гражданскому праву*: М.В. Антокольской, Ю.Ф. Беспалова, С.Н. Бондова, Е.В. Вавилина, Е.М. Ворожейкина, А.И. Городецкой, О.А. Дюжевой, В.В. Залесского, О.Ю. Ильиной, О.Ю. Косовой, А.Н. Левушкина, Г.К. Матвеева,

Л.Ю. Михеевой, В.П. Мозолина, С.А. Муратовой, А.М. Нечаевой, Н.С. Нижник, А.И. Пергамент, Л.М. Пчелинцевой, А.М. Рабец, В.А. Рясенцева, Е.Н. Саломатова, Ю.К. Толстого и др.;

– *по международному частному праву*: Т.Е. Абовой, Л.П. Ануфриевой, М.М. Богуславского, Л.Н. Галенской, Г.К. Дмитриевой, Н.Ю. Ерпылевой, В.П. Звекова, И.С. Зыкина, В.А. Канашевского, Л.А. Лунца, А.Л. Маковского, Н.И. Марышевой, Т.Н. Нешатаевой, Н.В. Орловой, И.С. Перетерского, А.А. Рубанова, О.Н. Садикова, А.Г. Светланова, В.П. Толстых, Г.Ю. Федосеевой, О.А. Хазовой, Н.А. Шебановой и др.;

– работы по общей теории права и иным отраслевым юридическим наукам: С.С. Алексеева, А.В. Малько, Н.И. Матузова и др.

– *труды дореволюционных цивилистов* российских цивилистов И.А. Загоровского, Г.Ф. Шершеневича и др.;

– работы зарубежных исследователей: П. Винклер фон Моренфельса, М. Вольфа, М. Иссада, К. Цвайгерта, Дж. Чешира, Х. Шака, А. Эренцвейга и др.

идеи базируются на результатах обобщения и анализа материалов практики Европейского Суда по правам человека (14); Конституционного Суда Российской Федерации (5), судов общей юрисдикции (25); судебной практики некоторых зарубежных стран (5);

использованы данные, полученные ранее по рассматриваемой тематике, в том числе, такими авторами как О.Ю. Ильина, О.Ю. Косова, А.Н. Левушкин, А.М. Нечаева, А.М. Рабец и др.;

использована комплексная методика экспериментального исследования, соответствующая его объекту, задачам, логике научного поиска, сочетающая общенаучные методы и специальные методы исследования правовых явлений, в том числе метод правового моделирования, сравнительно-правовой метод, межотраслевой метод исследования правовых явлений; в том числе современные методики сбора и обработки исходной информации, в частности, справочно-правовые системы «КонсультантПлюс» и «Гарант».

Личный вклад соискателя состоит: в комплексном исследовании алиментных обязательств с иностранным элементом, включающем общетеоретические положения семейного права, коллизионные проблемы выбора применимого права к алиментным обязательствам, вопросы международного гражданского процесса по семейным делам; самостоятельно сформулированных научных положениях и выводах, подтверждаю-

щих теоретическую и практическую значимость работы; в выработке основательного и целостного, отличающегося научной новизной представления о роли и значении института алиментных обязательств с иностранным элементом, имеющего существенное значение для науки международного частного права; в разработке целостных и обоснованных предложений по совершенствованию законодательства в сфере коллизионного регулирования алиментных обязательств, а также признания и принудительного исполнения иностранных решений по алиментным делам; в формулировании вынесенных на защиту положений, в которых отражаются основные теоретические выводы исследования; в апробации результатов исследования и их практической реализации, включающей подготовку основных публикаций по выполненной работе (10 публикации, в том числе 4 статьи – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России); выступлениях с докладами об основных результатах исследования на 7 международных и всероссийских научных конференциях.

Диссертация полностью достигает поставленную научную цель и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательным планом исследования (введения; двух глав, включающих в себя в семь параграфов; заключения; списка использованной литературы).

На заседании 18 сентября 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Концевому Геннадию Владимировичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 10, против – 4, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Исаенкова Оксана Владимировна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Колодуб Григорий Вячеславович

«18» сентября 2015 года

