

По результатам публичной защиты диссертации Атаевой Наидат Магомедрасуловны «Субъекты Российской Федерации как участники финансовых правоотношений» по специальности 12.00.04 – финансовое право; налоговое право; бюджетное право диссертационный совет Д 212.239.01, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», принял решение присудить соискателю Атаевой Наидат Магомедрасуловне ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Атаевой Наидат Магомедрасуловны присутствовали:

Фамилия имя отчество	Ученая степень, шифр специальности в совете
Покачалова Елена Вячеславовна	Д.ю.н. 12.00.04
Шапиро Людмила Геннадьевна	Д.ю.н. 12.00.09
Кобзева Елена Васильевна	К.ю.н. 12.00.08
Бакаева Ольга Юрьевна	Д.ю.н. 12.00.04
Беликов Евгений Геннадьевич	Д.ю.н. 12.00.04
Бытко Сергей Юрьевич	Д.ю.н. 12.00.08
Варыгин Александр Николаевич	Д.ю.н. 12.00.08
Верина Галина Владимировна	Д.ю.н. 12.00.08
Николайченко Виктор Викторович	Д.ю.н. 12.00.09
Пастушенко Елена Николаевна	Д.ю.н. 12.00.04
Разгильдиев Бяшир Тагирович	Д.ю.н. 12.00.08
Разгильдиева Маргарита Бяшировна	Д.ю.н. 12.00.04
Федюнин Антон Евгеньевич	Д.ю.н. 12.00.09
Францифоров Юрий Викторович	Д.ю.н. 12.00.09

Заместитель председателя диссертационного совета доктор юридических наук, доцент Шапиро Л.Г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.239.01
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 11.05.2022 № 14

О присуждении Атаевой Наидат Магомедрасуловне, гражданину РФ, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Субъекты Российской Федерации как участники финансовых правоотношений» в виде рукописи по специальности 12.00.04 – «Финансовое право; налоговое право; бюджетное право» принята к защите 10.03.2022, протокол № 5, диссертационным советом Д 212.239.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (410056, г. Саратов, ул. Вольская, 1) в соответствии с приказом Минобрнауки России от 02.11.2012 № 714/нк.

Соискатель Атаева Наидат Магомедрасуловна, 1993 года рождения, в 2015 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дагестанский государственный университет» по специальности Юриспруденция; в 2018 году окончила очную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный университет» по направлению подготовки Юриспруденция, профиль подготовки Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право (диплом об окончании аспирантуры от 05.06.2018 № 1005180924110); в 2021 году была прикреплена к кафедре финансового, банковского и таможенного права имени профессора Нины Ивановны Химичевой федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» для подготовки кандидатской диссертации (приказ ректора от 30.04.2021 № К-3/377), работает старшим преподавателем кафедры конституционного и международного права

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный университет» Министерства науки и высшего образования РФ, в настоящее время находится в отпуске по уходу за ребенком.

Диссертация выполнена на кафедре финансового, банковского и таможенного права имени профессора Нины Ивановны Химичевой федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – Покачалова Елена Вячеславовна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой финансового, банковского и таможенного права имени профессора Нины Ивановны Химичевой ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

Болтинова Ольга Викторовна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры финансового права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,

Бехер Вероника Виссарионовна, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой «Государственное правовое регулирование экономики и кадровой политики» ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет», г. Курск – в своем положительном отзыве, подписанном Лагутиным Игорем Борисовичем, доктором юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой финансового права, конституционного, гражданского и административного судопроизводства, указала, что диссертация Н.М. Атаевой является самостоятельной, завершенной, творческой, обладающей внутренним единством научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для науки финансового права.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью О.Ю. Болтиновой и В.В. Бехер в финансово-правовой отрасли науки, разработкой ими проблем финансовой компетенции субъектов Российской Федерации, известностью достижений юридического факультета ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» в развитии теории финансового права по проблемам диссертации Н.М. Атаевой, наличием публикаций официальных оппонентов и сотрудников ведущей организации в соответствующей сфере исследования, в силу чего они способны оценить научную и практическую ценность данной диссертационной работы.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, из них по теме диссертации 16 научных работ общим объемом 6,3 а.л., в том числе 7 статей в рецензируемых научных журналах, 9 – в сборниках материалов конференций. 15 работ написаны соискателем единолично, 1 – в соавторстве без разделения авторского участия. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные научные работы:

1. Атаева, Н. М. Сущность и содержание финансовой деятельности субъектов Российской Федерации [Текст] / Н. М. Атаева // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – 2021. – № 3. – С. 62-65 (0,5 а.л.).
2. Атаева, Н. М. К вопросу об определении понятия бюджетного федерализма в Российской Федерации [Текст] / Н. М. Атаева // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – 2021. – № 4. – С. 65-67 (0,6 а.л.).
3. Атаева, Н. М. К вопросу о межбюджетных правоотношениях в Российской Федерации [Текст] / Н. М. Атаева // Закон и право. – 2021. – № 11. – С. 81-83 (0,5 а.л.).
4. Атаева, Н. М. Особенности налоговой правосубъектности субъектов Российской Федерации [Текст] / Н. М. Атаева // Закон и право. – 2022. – № 1. – С. 99-102 (0,5 а.л.).

На автореферат диссертации поступило 7 положительных отзывов:

1. Отзыв кафедры административного и финансового права ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»: подготовлен и подписан

заведующим кафедрой кандидатом юридических наук, доцентом Т.В. Летута, обсужден и одобрен на заседании кафедры 21.04.2022 (протокол № 8).

Содержит замечание: из текста автореферата не ясно, каких проблемных вопросов касались изученные автором материалы судебной практики.

2. Отзыв доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры административного и административного процессуального права ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» В.В. Гриценко.

Содержит вопрос: автор, выделяя элементы финансово-правового статуса субъектов РФ, не называет такой элемент, как ответственность субъекта РФ. Затронута ли в диссертации проблема установления ответственности субъекта РФ как обязательного элемента правового статуса?

3. Отзыв доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры конституционного, административного и финансового права ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева» Т.А. Гусевой.

Содержит вопрос: в чем заключаются основные проблемы реализации бюджетной компетенции субъектов РФ?

4. Отзыв доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры финансового права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» И.В. Бит-Шабо.

Содержит вопрос: какие субъекты РФ проводят активную работу по детальной регламентации бюджетных полномочий как публично-правовых образований, и в чем это выражается?

5. Отзыв доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры финансового и предпринимательского права Волгоградского института управления – филиала ФГБОУ ВО «РАНХиГС при Президенте РФ» С.М. Мироновой.

Содержит вопрос: какие принципы входят в систему принципов финансовой деятельности субъектов РФ?

6. Отзыв начальника отдела администрирования образовательных программ Центра организации образовательной деятельности Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «РАНХиГС при Президенте РФ», кандидата юридических наук А.О. Гусейнова.

Содержит вопрос: автор утверждает, что Российской Федерации следует предоставить субъектам более широкие налоговые полномочия по установлению новых налогов и сборов на своих территориях. Какие меры следует предпринять в этом направлении?

7. Отзыв заместителя председателя Счетной палаты Республики Дагестан Т.Ф. Расулова.

Содержит вопрос: в структуре финансово-правового статуса субъекта РФ в числе прочих элементов выделяются гарантии реализации финансовой компетенции субъекта РФ. Что автор понимает под таковыми гарантиями?

В дискуссии приняли участие:

1) Разгильдиева Маргарита Бяшировна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры финансового, банковского и таможенного права имени профессора Нины Ивановны Химичевой ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»;

2) Кондукторов Антон Сергеевич, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры таможенного, административного и финансового права ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны концептуальные основы финансово-правового статуса субъектов Российской Федерации и механизма реализации их финансовой компетенции, чем решена научная задача, имеющая значение для развития теории и отрасли финансового права;

предложены оригинальные научные суждения, раскрывающие содержание указанных концептуальных основ:

- финансовая деятельность субъекта Российской Федерации – это действия органов законодательной (представительной) и исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляемые в рамках реализации финансовой политики государства, направленные на формирование, распределение (перераспределение) и использование централизованных и децентрализованных фондов денежных средств субъекта Федерации, необходимых для финансового

обеспечения решения вопросов, отнесенных к полномочиям субъекта Российской Федерации (с. 32-33 дис.);

- особенность финансовой деятельности субъектов Российской Федерации проявляется в ее цели и функциях: цель финансовой деятельности субъектов Федерации состоит в обеспечении их финансовыми ресурсами для реализации ими своих потребностей, обусловленных возложенными функциями; данная цель достигается посредством осуществления субъектами Федерации функций планирования, прогнозирования, координации и регулирования (с. 36-37 дис.);

- в систему принципов финансовой деятельности субъектов Российской Федерации необходимо включить принцип единства цели осуществления финансовой деятельности субъектов Федерации и принцип учета доходов и расходов бюджетов субъектов Федерации (с. 48-49 дис.);

- финансовая правосубъектность субъекта Российской Федерации включает в себя финансовую правоспособность и финансовую дееспособность; финансовая дееспособность субъекта Федерации может быть временно ограничена при введении временной финансовой администрации. Финансовая правосубъектность Российской Федерации представляет собой цельное образование, так как ее правоспособность и дееспособность возникают одновременно, при этом дееспособность не может быть ограничена (с. 60 дис.);

- бюджетная деятельность субъекта Российской Федерации – это действия органов законодательной (представительной) и исполнительной власти субъекта Федерации, осуществляемые в рамках реализации бюджетной политики государства, направленные на формирование, распределение (перераспределение) и использование бюджетных фондов субъекта Федерации с целью практического осуществления его задач и функций (с. 66 дис.);

- основной целью бюджетной деятельности субъекта Российской Федерации является обеспечение реальной самостоятельности субъекта Федерации при решении задач социально-экономического развития субъекта Федерации. Задачами бюджетной деятельности субъекта Федерации являются создание нормативно-правовой основы долгосрочного бюджетного планирования; обеспечение эффективности бюджетных расходов; развитие межбюджетных отношений; формирование дополнительных доходных источников бюджетов субъектов

Федерации; повышение качества управления региональными и муниципальными финансами и соблюдение надлежащей финансовой дисциплины; обеспечение публичности и прозрачности бюджетной деятельности субъектов Федерации; обеспечение сбалансированности бюджетов субъектов Федерации; совершенствование механизмов финансового контроля за исполнением бюджетов субъектов Федерации и др. (с. 66-67 дис.);

- налоговая деятельность субъекта Российской Федерации – это действия органов законодательной (представительной) и исполнительной власти субъекта Федерации, осуществляемые в рамках реализации налоговой политики государства, направленные на установление совместно с РФ общих принципов налогообложения; установление, введение региональных налогов и прекращение их действия; установление налоговых ставок и льгот по некоторым видам федеральных и местных налогов с целью формирования налоговых доходов регионального бюджета и др. (с. 67-68 дис.);

- основной целью налоговой деятельности субъекта Российской Федерации является формирование налоговых доходов регионального бюджета. Реализация этой цели достигается путем решения таких задач, как установление порядка исчисления и уплаты налогов; повышение сознательности налогоплательщиков и повышение уровня их ответственности; обеспечение сбалансированности интересов субъекта Федерации и налогоплательщиков и др. (с. 68-69 дис.);

- субъекты Российской Федерации как участники финансовых правоотношений обладают собственным финансово-правовым статусом, который включает такие элементы, как цели, задачи, формы, методы финансовой деятельности субъектов Федерации, финансовая компетенция субъекта Федерации и гарантии ее реализации (с. 65 дис.);

- особая роль в структуре финансово-правового статуса субъектов Российской Федерации отводится финансовой компетенции, под которой следует понимать совокупность его финансовых полномочий и предметов ведения в области финансовой деятельности, где субъектом полномочий выступает сам субъект Федерации (с. 71-72 дис.);

- субъекты Российской Федерации как участники финансовых правоотношений реализуют финансовую компетенцию непосредственно либо через органы

публичной власти субъектов Федерации. Однако следует отграничивать компетенцию субъектов Российской Федерации от компетенции органов публичной власти субъектов Федерации. Такое разграничение основывается на наличии у субъекта Федерации как участника финансовых правоотношений права собственности на собственный бюджет. Самостоятельное участие в правоотношениях органа публичной власти субъекта Федерации возможно тогда, когда он выступает от своего имени, а не от имени субъекта Федерации при реализации полномочий, закрепленных за ним законодательством соответствующего субъекта (с. 58-59 дис.);

доказана перспективность использования указанных и иных научных выводов:

- в финансово-правовой науке – для дальнейшего развития теоретических положений о финансово-правовом статусе и финансовой компетенции субъектов Российской Федерации;

- в правотворческой практике – в качестве основы для совершенствования финансово-правовых норм, регулирующих финансовые отношения, складывающиеся в связи с наделением субъектов Российской Федерации финансовой компетенцией;

- в правоприменительной практике – в качестве теоретической исходной базы для оптимизации финансовой деятельности субъектов Российской Федерации;

введены в научный оборот авторские трактовки понятий «финансовая деятельность субъектов РФ» (с. 32-33 дис.), «бюджетная деятельность субъектов РФ» (с. 66 дис.), «налоговая деятельность субъектов РФ» (с. 67-68 дис.), «бюджетный федерализм» (с. 115 дис.), «бюджетная компетенция публично-правового образования» (с. 85 дис.), «налоговый федерализм» (с. 146 дис.), «налоговая компетенция публично-правового образования» (с. 138 дис.).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, раскрывающие сущность и особенности финансовой, бюджетной, налоговой деятельности субъектов Российской Федерации, положения, определяющие основную роль финансовой компетенции субъектов Российской Федерации в структуре их финансово-правового статуса;

применительно к проблематике диссертации эффективно, с получением обладающих новизной результатов, использованы основополагающие законы,

категории и принципы диалектики, а также комплекс общенаучных и частнонаучных методов познания правовой действительности (логический, анализ, синтез, описание, сравнение, классификация, системный, структурно-функциональный, формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой, правового моделирования и др.);

изложены авторские представления о сущности и особенностях финансовой деятельности субъектов РФ (с. 29-34 дис.), цели и функциях финансовой деятельности субъектов РФ (с. 36-40 дис.), принципах финансовой деятельности субъектов РФ (с. 41-50 дис.), формах, методах бюджетной и налоговой деятельности субъектов РФ (с. 69-70 дис.), соотношении финансовой правосубъектности и финансово-правового статуса субъектов РФ (с. 63 дис.), элементах финансово-правового статуса субъектов РФ (с. 64 дис.), содержании бюджетной компетенции субъектов РФ относительно федерального бюджета и собственных бюджетов (с. 89-108 дис.), содержании налоговой компетенции субъектов РФ (с. 141-158 дис.);

раскрыты недостатки нормативно-правового регулирования финансовой компетенции субъектов РФ, устранение которых позволит решить проблемы ее реализации в бюджетной и налоговой сфере;

изучены во взаимосвязи с современными социально-правовыми реалиями и теорией финансового права законодательная регламентация и практика реализации бюджетной и налоговой компетенции субъектами Российской Федерации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

основные положения и выводы исследования *используются* в учебном процессе Дагестанского государственного университета при преподавании дисциплин «Финансовое право» и «Налоговое право»;

определены перспективные направления совершенствования финансового законодательства в части регламентации участия субъектов Российской Федерации в финансовых правоотношениях;

создана система рекомендаций по совершенствованию правовых и организационных основ участия субъектов Российской Федерации в финансовых

правоотношениях, которые могут быть использованы ими при реализации финансовой компетенции (с. 93, 94, 117, 124-125, 127-128, 164, 166 дис.);

внесены предложения по дальнейшему совершенствованию законодательства, способствующие эффективной реализации финансовой компетенции субъектов РФ как участников финансовых правоотношений (с. 84-85, 115, 138, 145-146 дис.).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория согласуется с опубликованными результатами научных исследований, материалами российских средств массовой информации и сети Интернет, относящимися к проблематике диссертации, а также эмпирическими данными по теме диссертации;

идеи, изложенные в исследовании, базируются на актах толкования права, разработанных высшими судебными инстанциями, материалах судебной практики, данных официальной статистики;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, в частности справочно-правовые системы «Гарант», «Консультант Плюс»; отчет Министерства финансов РФ «Информация о результатах проведения мониторинга исполнения местных бюджетов и межбюджетных отношений в субъектах Российской Федерации на региональном и муниципальном уровнях за 2020 год»; отчет Счетной палаты РФ о результатах параллельного контрольного мероприятия «Проверка формирования государственного долга Магаданской области, Забайкальского края и Хабаровского края в 2017–2020 годах» (с контрольно-счетными органами Магаданской области, Забайкальского края и Хабаровского края)); отчет о деятельности Счетной палаты Республики Дагестан; отчет о деятельности Счетной палаты Чеченской Республики; данные Казначейства России;

установлено качественное совпадение позиции соискателя с высказанными в литературе мнениями о сущности и особенностях финансовой деятельности и финансово-правового статуса публично-правовых образований.

Личный вклад соискателя состоит в: ее включенном и единоличном участии на всех этапах исследования вопросов, касающихся правового регулирования и реализации финансовой компетенции субъектов Российской Федерации, непосредственном участии в получении и обработке эмпирических данных,

личном участии в апробации результатов исследования, подготовке 15 единоличных публикаций по проблематике диссертации.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. Однако были заданы вопросы, касающиеся значимости диссертационного исследования для дальнейшего развития науки финансового права; соотношения понятий финансовой правоспособности субъекта Федерации и финансовой правоспособности публичных органов; причин замены в тексте главы 2 Бюджетного кодекса РФ термина «полномочия» термином «компетенция»; анализа практики применения временной финансовой администрации в субъектах Федерации. Соискатель Атаева Н.М. ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы, дав необходимые пояснения и уточнив авторскую позицию.

На заседании 11 мая 2022 года диссертационный совет принял решение:

за решение научной задачи, имеющей значение для развития теории финансового права, присудить Атаевой Н.М. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени 14, против присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

**И.о. председателя
диссертационного совета**

**Ученый секретарь
диссертационного совета**

11 мая 2022 года

J. M. M. M.



Шапиро Людмила Геннадьевна

Кобзева Елена Васильевна