

По результатам публичной защиты диссертации Павловой Натальи Николаевны «Современная система источников российского гражданского права (на базе сравнительно-правового анализа законодательств государств постсоветского пространства» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки) диссертационный совет Д-212.239.03 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия» принял решение присудить соискателю Павловой Н.Н. ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Павловой Н.Н. присутствовали:

Ф.И.О.	Уч. степень	Шифр специальности
Исаенкова О.В.	Д.ю.н.	12.00.15
Шестерякова И.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Колодуб Г.В.	К.ю.н.	12.00.03
Алиев Т.Т.	Д.ю.н.	12.00.15
Афанасьев С.Ф.	Д.ю.н.	12.00.15
Барков А.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Вавилин Е.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Воротников А.А.	Д.ю.н.	12.00.03
Григорьева Т.А.	Д.ю.н.	12.00.15
Морозов С.Ю.	Д.ю.н.	12.00.03
Попов В.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Сенякин И.Н.	Д.ю.н.	12.00.15
Химичева Н.И.	Д.ю.н.	12.00.15
Цыбуленко З.И.	Д.ю.н.	12.00.03

Председатель диссертационного совета, доктор юридических наук,
профессор О.В. Исаенкова

**Заключение диссертационного совета Д 212.239.03
на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
профессионального образования
«Саратовская государственная юридическая академия»
по диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета «27» мая 2015 г. № 15

О присуждении Павловой Наталье Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Современная система источников российского гражданского права (на базе сравнительно-правового анализа законодательств государств постсоветского пространства)» по специальности 12.00.03 – «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» принята к защите 23 января 2015 года, протокол № 1, диссертационным советом Д 212.239.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия», расположенным по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104, в соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 727/нк от 16.12.2014 г.

Соискатель Павлова Наталья Николаевна, 1989 года рождения, в 2011 году с отличием окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарский государственный университет». 31 октября 2011 года была зачислена в аспирантуру заочной формы обучения по кафедре предпринимательского и международного частного права Частного образовательного учреждения высшего образования «Самарская гуманитарная академия» (Приказ о зачислении №34а от 31 октября 2011 года). 02 февраля 2015 года Павлова Н.Н. закончила обучение в аспирантуре с представлением диссертации к защите (Приказ №22а от 02 февраля 2015 года).

Диссертация выполнена на кафедре предпринимательского и международного частного права Частного образовательного учреждения высшего образования «Самарская гуманитарная академия».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, Серова Ольга Александровна, заведующая кафедрой предпринимательского и международного частного права Частного образовательного учреждения высшего образования «Самарская гуманитарная академия».

Официальные оппоненты:

1. Левушкин Анатолий Николаевич, доктор юридических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный университет», профессор кафедры гражданского права и процесса (12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право);

2. Зайцев Олег Владимирович, кандидат юридических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», доцент кафедры правового обеспечения рыночной экономики (12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право)

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация - ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет» (г. Самара) в своем положительном заключении (подписанном Рузановой В.Д., кандидатом юридических наук, доцентом, заведующей кафедрой гражданского и предпринимательского права, подготовленном Бронниковой М.Н., кандидатом юридических наук, доцентом кафедры гражданского и предпринимательского права, утвержденном и.о. проректора по научно-исследовательской работе, доктором физико-математических наук, профессором Крутовым А.Ф.), указала, что диссертационное исследование Павловой Н.Н. «Современная система источников российского гражданского права (на базе сравнительно-правового анализа законодательств государств постсоветского пространства)» по содержанию и форме полностью соответствует критериям и требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям разделом II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а также является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития гражданского права.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ (общим объемом 2,4 п.л.), в том числе по теме диссертации 3 работы (общим объемом 1,2 п.л.) опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ, а именно:

1. Павлова, Н.Н. Сравнительный анализ источников гражданского законодательства стран бывшего СССР [Текст] / Н.Н. Павлова // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2012. – Выпуск 3(17). – С. 159-166;

2. Павлова, Н.Н. Соглашение об управлении хозяйственным партнерством – «новое слово» в локальном регулировании деятельности юридических лиц [Текст] / Н.Н. Павлова // Казанская наука. – 2012. – № 10. – С. 231-233;

3. Павлова, Н.Н. Конституционность системы источников гражданского права [Текст] / Н.Н. Павлова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 12(38): в 3-х ч. Ч. 1. – С. 145-148.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. Отзыв доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры гражданского и предпринимательского права ФГБОУ ВПО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» Блинковой Елены Викторовны отмечающей, что ряд положений диссертации требует дополнительной аргументации: а) в чем именно заключается необходимость отражения в тексте Гражданского кодекса РФ упоминания о том, что гражданское законодательство основывается на конституционных нормах?; б) на стр. 26 автореферата ставится под сомнение: «юридическая сила любого ли международного договора имеет преимущество перед нормативными актами гражданского права во внутригосударственной сфере», нет ли здесь противоречия с установлением ст. 7 ГК РФ, что если международным договором РФ установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены гражданским законодательством, то применяются правила международного договора?; в) в связи с расширением круга отношений, регулируемых гражданским законодательством, произойдет ли расширение круга источников гражданско-правового регулирования?;

2. Отзыв доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры международного права Учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО»» Бондаренко Натальи Леонидовны, указывающей на дискуссионность авторского определения понятия «источник гражданского права»;

3. Отзыв доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры гражданского права Таджикского национального университета Муртазакулова Джамшеда Сайдалиевича, содержащий замечание, что ещё большую практическую ценность могли бы составить итоговые результаты работы, если бы были сформулированы предложения не только по изменению отраслевого российского законодательства, но и предложены обобщающие новации в модельные законы для стран, входящих в состав СНГ, определены пути дальнейшего интеграционного развития и унификации гражданских

законодательств государств постсоветского пространства, в частности членов ЕАЭС;

4. Отзыв доктора юридических наук, доцента, судьи Пензенского областного суда Гука Павла Александровича, в котором содержится замечание, что диссертанту следовало бы отразить в работе, что реализация концепции о законодательном закреплении за КС РФ и ВС РФ права создавать нормы гражданского права помимо предлагаемого дополнения соответствующим пунктом лишь Гражданского кодекса РФ потребует внести соответствующие дополнения и в Федеральные конституционные законы «О Конституционном Суде РФ», «О судебной системе в РФ», «О судах общей юрисдикции в РФ» и ряд других законодательных актов;

5. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, заведующего кафедрой гражданского права и гражданского процесса ГБОУ ВПО «Самарская государственная областная академия (Наяновой)» Замотаевой Татьяны Борисовны, отметившей, что вопросы квазиисточников российского гражданского права (параграф 7 глава 2) рассмотрены, хотя и достаточно всесторонне, но вне рамок сравнительно-правового анализа гражданско-правового нормотворчества стран постсоветского пространства, обозначенного в названии работы, что требует дополнительной аргументации автора;

6. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры частного права Международного независимого университета Молдовы (ULIM) Халабуденко Олега Анатольевича, отмечающего ряд спорных суждений, сделанных диссертантом, а именно: о том, что «в качестве источника гражданского права могут выступать нормы» (с. 9 Автореферата), вступающее в противоречие с определением, изложенном в положении № 1, выносимом на защиту; предлагается услышать пояснения соискателя о том, что «источники гражданского права представляют сложноорганизованную системную совокупность негосударственных и государственно-волевых форм частного права»; требуется конкретизация предложения о том, что «при построении иерархической системы источников гражданского права вопрос о юридической силе международных договоров и характере их отношений с законами следует решать дифференцированно, с учётом существования всего разнообразия, как договоров, так и законов»;

7. Отзыв Председателя Октябрьского районного суда города Самары Грицай Ирины Леонидовны не содержит замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются компетентными специалистами в области

науки гражданского и предпринимательского права, и тем, что ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими подготовить научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы.

Сделанный выбор подтверждается тем, что первый оппонент, А.Н. Левушкин, имеет ряд публикаций по тематике проведенного Н.Н. Павловой исследования, в частности: *Левушкин, А.Н.* Роль принципов (основных начал) семейного права в формировании системы семейного права // Законодательство и экономика. – 2012. – № 8. – С. 30-36; *Левушкин, А.Н.* Концепция построения системы семейного законодательства Российской Федерации и других государств – участников СНГ: теоретические и методологические подходы // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. – 2013. – Выпуск 36. – № 42. – С. 78-84; *Левушкин, А.Н.* Юридические факты в семейном праве России и других государств – участников СНГ // Российская юстиция. – 2013. – № 10. – С. 11-14; *Левушкин, А.Н.* К вопросу о понятии, предмете и системе семейного права России и других государств – участников СНГ на современном этапе развития // Семейное и жилищное право. – 2013. – № 5. – С. 36-39; *Левушкин, А.Н.* Система семейного законодательства Российской Федерации и других государств – участников СНГ: модель построения и тенденции развития // Семейное и жилищное право. – 2014. – № 3. – С. 29-32.

Второй оппонент, О.В. Зайцев, имеет ряд публикаций по тематике проведенного Н.Н. Павловой исследования, в частности: *Зайцев, О.В.* Проблемные вопросы доктрины гражданского права // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2014. – № 1. – С. 111-117; *Примак, Т.Г., Зайцев, О.В.* Принцип диспозитивности как основа развития экономических отношений // Вестник Балтийского федерального университета им. И.Канта. – 2014. – № 3. – С. 126-130; *Зайцев, О.В.* О естественном праве «второго уровня»: к проблеме «судейского усмотрения» // Научные исследования и разработки: Право. – 2013. – Т.1. – №5 (5). – С. 251-253; *Зайцев, О.В.* Правовые позиции: понятие и юридическое значение / О.В. Зайцев, В.В. Зайцев // Право и экономика. – 2014. – № 7. – С. 4-8.

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет» в лице сотрудников кафедры гражданского и предпринимательского права имеет ряд достижений в науке гражданского права, связанных с тематикой диссертационного исследования, позволяющих надлежащим образом определить научную и практическую ценность диссертационного исследования Н.Н. Павловой. Непосредственно перекликаются с темой диссертационного исследования соискателя ряд работ: *Рузанова, В.Д.* Теоретические основы построения гражданско-правовой законодательной системы // Вестник СОГУ. Общественные науки. – 2011. – № 4. – С. 144-148; *Рузанова, В.Д.* Об

основных тенденциях развития современного гражданского законодательства России // Гражданское право. – 2012. – № 1. – С. 24-27; Рузанова, В.Д. Состав гражданского законодательства, двухуровневая система гражданских законов и предмет гражданского закона: взаимосвязь понятий // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2012. – № 1(30). – С. 58-64; Рузанова, В.Д. Система гражданского законодательства: методологические вопросы формирования // Научно – практический журнал «Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление». – 2012. – № 8(27). – С. 78-82; Рузанова, В.Д. Вопросы соотношения кодификационного и текущего правотворчества в гражданско-правовой сфере // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2012. – № 3(32). – С. 77-80; Рузанова, В.Д. Проблемы элементарного состава гражданско-правовой законодательной системы // Правовое государство: теория и практика. – 2012. – № 4(30). – С. 86-91; Рузанова, В.Д. Структура гражданско-правовой законодательной системы // Цивилист. – 2013. – № 3. – С. 14-16; Рузанова, В.Д. Легальные и доктринальные аспекты приоритета Гражданского кодекса Российской Федерации как системообразующего акта гражданского законодательства // Право и экономика. – 2013. – № 8. – С. 27-33; Лескова, Ю.Г. К вопросу о модернизации системы некоммерческих организаций: некоторые проблемные аспекты изменений ГК РФ // Российская юстиция. – 2013. – №1. – С. 10-12; Рузанова, В.Д. Вопросы приоритетного действия Гражданского кодекса Российской Федерации по отношению к другим отраслевым кодексам // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2014. – № 3(98). – С. 95-99.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея (на базе проведенного анализа законодательств государств постсоветского пространства) о построении системы реально функционирующих в правовом поле Российской Федерации источников гражданского права, которая учитывает не только международную составляющую, но и соподчинённость всей многоуровневой вертикально и горизонтально конструкции;

предложены оригинальные суждения о текстуальном и понятийном содержании термина «источник гражданского права»; о специфических признаках как категории «источник гражданского права», так и всей системы источников гражданского права; о возможности использования опыта стран постсоветского пространства в построении системы источников гражданского права; об основных тенденциях развития источников современного гражданского права, в том числе, необходимости количественного и качественного расширения круга ранее

признанных цивилистами источников отечественного гражданского права и усиления их роли в регулировании частноправовых отношений;

доказаны необходимость учета не только иерархических (вертикальных) связей между отдельными видами источников гражданского права, но и важность координационных (горизонтальных) связей, объективно существующих в системе источников гражданского права; законодательное усиление и оформление приоритетности норм ГК РФ перед иными федеральными законами и кодексами смежных отраслей права, содержащими нормы гражданского права; важность законодательного дозволения нормотворческой деятельности субъектов РФ в области гражданского права с учетом местных особенностей развития субъектов РФ;

введена авторская редакция понятия «источник гражданского права», под которым предлагается понимать внешние формы выражения и формального закрепления гражданско-правовых норм, придания им общеобязательности в установленных границах (рамках) применения для всех, кого они касаются; признаваемые и длительно воплощаемые субъектами права на практике в качестве регулятора гражданских правоотношений; гарантированные к исполнению силой авторитета создавшего их субъекта права и (или) государственного принуждения; выведены его отличительные признаки (осуществляют регулирование именно гражданских правоотношений; имеют особый уровень четкости внешнего выражения; характеризуются обязательностью только для адресата (необязательность «общеобязательности»); гарантируются к исполнению силой авторитета создавшего норму субъекта права и (или) государственного принуждения; имеют предустановленные границы применения), при использовании которых построенная автором модель системы источников гражданского права позволяет максимально сократить вероятность отставания юридической доктрины от правовой действительности современной России.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что в диссертации:

доказаны выводы и положения, которые обобщают, существенно дополняют и расширяют теоретические положения науки гражданского права, применительно к необходимости использования нового подхода позволяющего определить такую категорию, как «источник гражданского права», что в итоге позволяет не ограничиваться только теми источниками, которые образуют гражданское законодательство, но и допускает доктринальное признание в качестве источников гражданского права актов судебного нормотворчества (Решения Конституционного Суда Российской Федерации, Постановления Пленумов (Президиума) Верховного Суда Российской Федерации), нормативно-правовых актов субъектов Российской Федерации, договоров, правовых

обычаев, корпоративных локальных нормативных актов, содержащих нормы гражданского права;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих научной новизной результатов), использован комплекс существующих методов исследования, в том числе общеправовых принципов исследования социальных явлений, принятых в праве, а так же комплекс методов научного познания: исторического, системного, логического, структурно-функционального анализа, синтеза, историко-правового, формально-юридического, статистического, а также метод сравнительного правоведения и др.;

изложены существующие модели систематизаций источников гражданского права по Васину В.И. и Казанцеву В.И., по Суханову Е.А., по Зенину И.А., по Садикову О.Н., по Родионовой О.М., по Зайцеву О.В., по Семякину М.Н., по Диденко А.А., по Алексееву С.С., по Тархову В.А., по Долинской В.В. По результатам проведенного анализа сформулирован вывод об отсутствии единства во взглядах ученых, что способствует продолжению существования доктринальных неопределенностей в теории гражданского права на состав источников, входящих в систему источников гражданского права. Учитывая полученные результаты, предложена авторская многосвязная система всех существующих в настоящее время источников гражданского права;

раскрыты существенные проявления авторской концепции, такие как: в совокупном единстве современные источники российского гражданского права представляют собой объективно существующую, иерархически и координационно-организованную систему, которая состоит из Конституции Российской Федерации и трёх вертикально структурированных блоков (подсистем) – источников внутреннего права: блока законодательных и подзаконных источников, блока источников судебной прецедентной системы, и блока источников поднормативного регулирования. Помимо вертикально-блочной компоновки, в системе источников гражданского права существуют следующие горизонтальные уровни: высший – состоящий из Конституции Российской Федерации; первый – конституционный, включающий в себя федеральные конституционные законы и решения Конституционного Суда РФ; второй – законодательный, формируемый из Гражданского кодекса; федеральных законов РФ, разработанных в соответствии с ГК РФ и самостоятельно, но также содержащих нормы гражданского права (действующих законов и иных правовых актов РФ и законов бывшего Союза ССР, принятых до введения в действие ГК РФ и применяемых постольку, поскольку они не противоречат ГК РФ); третий – подзаконный, имеющий два подуровня: нормативные акты, издаваемые в форме указов Президента РФ и постановлений

Правительства РФ, постановления высших органов Верховного Суда и (или) Высшего Арбитражного Суда РФ; ведомственные нормативные акты, состоящие в свою очередь из актов министерств и актов иных федеральных органов исполнительной власти (в состав источников гражданского права третьего уровня так же входят действующие иные правовые акты Союза ССР, содержащие нормы гражданского права и принятые до введения в действие Гражданского кодекса РФ, применяемые постольку, поскольку они не противоречат ГК РФ; акты субъектов РФ, принятые как до введения в действие Конституции РФ и применяемые в случае непротиворечия Конституции РФ и ГК РФ, а также акты субъектов РФ, содержащие нормы гражданского права, принятые позже); четвёртый – поднормативный уровень: договоры, правовые обычаи, корпоративные локальные нормативные акты, судебная и арбитражная практика. На всех уровнях, за исключением высшего, проявляется регулирующее воздействие источников международной составляющей правовой системы РФ;

изучены теоретические основы гражданского источниковедения, в том числе и в историческом контексте; подходы к определению категории «источник гражданского права» и его принципов; опыт унификации гражданских законодательств стран СНГ и его влияние на систему источников российского гражданского права; отдельно взятые источники системы гражданского права (Конституция, законодательные и подзаконные источники, правовые обычаи как источники гражданского права, судебное правотворчество как нетрадиционный источник российского гражданского права, квазиисточники гражданского права), на основании чего сделаны конкретные выводы, отраженные в положениях, вынесенных соискателем на защиту;

предложена модернизация совокупности теоретических и практических положений, в том числе за счет межотраслевой гармонизации, действующего гражданского законодательства, что подтверждает впервые проведенное комплексное сравнительно-правовое исследование национального законодательства РФ и государств постсоветского пространства в области источников гражданского права, которое было представлено соискателем.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены (результаты диссертационного исследования, начиная с 2013 г., использовались в учебном процессе Частного образовательного учреждения высшего образования «Самарская гуманитарная академия») выводы, предложения и рекомендации, которые могут способствовать деятельности законодательных органов по совершенствованию действующего гражданского законодательства, а также способны оказывать воздействие на формирование эффективной правоприменительной практики судов соответствующей юрисдикции. Отдельные положения представленного научного

труда следует использовать в учебном процессе при преподавании общих и специальных курсов, при подготовке лекций и проведении семинарских занятий по таким дисциплинам, как «Гражданское право», «Предпринимательское право»;

определены перспективы дальнейшего развития авторской идеи (системного взаимодействия всех существующих источников современного гражданского права, реально функционирующих в правовом поле РФ, которые выстроены в соподчиненной многоуровневой системе, при выявлении роли и значения новых, нетрадиционных источников гражданского права, как государственно-волевых, так и негосударственных) в целях дальнейшей разработки проблем гражданского права, практического использования в деятельности различных нормотворческих органов, а также в учебном процессе по гражданскому праву;

создана система практических рекомендаций, при которой разработанная модель системы источников гражданского права, действующих в РФ, даёт возможность сформировать представление о роли и месте каждого источника в их иерархии и взаимосвязи, что позволяет оптимизировать правотворческий и правоприменительный процессы;

представлен анализ законодательств не только Российской Федерации, но и одиннадцати государств постсоветского пространства (Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Грузии, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Республики Таджикистан, Туркменистана, Республики Узбекистан, Украины); по результатам которого сформулированы научные положения и разработаны практические рекомендации по совершенствованию действующего гражданского законодательства России;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании значительного круга российских и иностранных правовых актов, российской и зарубежной научной литературы (Н.М. Коркунов, Г.Ф. Шершеневич, Е.В. Васьковский, И.В. Михайловский, С.И. Вильнянский, И.Б. Новицкий, С.Л. Зивс, Д.А. Керимов, О.С. Иоффе, С.Ф. Кечекьян, А.В. Мицкевич, А.А. Пионтковский, С.Н. Братусь, С.С. Алексеев, В.А. Тархов, В.В. Долинская, О.М. Родионова, М.Н. Семякин, Е.А. Суханов, И.А. Зенин, О.Н. Садиков, Г.А. Гаджиев, В.Д. Зорькин, Б.Н. Топорнин, В.П. Мозолин, А.Ю. Мкртумян, В.В. Лазарев и др.);

идеи базируются на критическом анализе законодательства, результатах обобщения и анализа материалов практики: утративших силу нормативных актов СССР (4), материалах судебной и арбитражной практики (постановления и определения

Конституционного Суда РФ (14), решения и информационные письма ВС РФ и ВАС РФ (12), а также акты нижестоящих судов (6);

использованы данные, полученные ранее по рассматриваемой тематике, в том числе, таких авторов, О.В.Зайцев, Е.А.Гришкин, О.А.Османов, А.И. Поротиков, Р-М.З. Зумбулидзе, К.В. Лачуев, А.А.Диденко;

не установлено качественных и/или количественных совпадений авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методики познания, разработанные наукой и апробированные на практике. Исходя из этого, методологическую основу исследования составил комплекс методов научного познания: исторического, системного, логического, структурно-функционального анализа, синтеза, историко-правового, формально-юридического, статистического, а также метод сравнительного правоведения и др., а также современные методики сбора и обработки исходной информации, включая интернет-ресурс, справочно-правовую систему «КонсультантПлюс», соответствующие объекту исследования, задачам и логике научного поиска.

Достаточную степень достоверности полученных результатов проведенного диссертационного исследования подтверждают поступившие в диссертационный совет документы: справка Ассоциации молодых юристов Таджикистана о практическом внедрении результатов диссертационного исследования, в которой отмечается, что результаты диссертационного исследования Павловой Н.Н. в свете наметившихся тенденций к унификации принципов правового регулирования в гражданско-правовой сфере в государствах участниках Содружества Независимых Государств представляют практический интерес для цивилистов Республики Таджикистан и приняты к практическому внедрению путем рассмотрения на заседании Правления Ассоциации молодых юристов Республики Таджикистан имени Н. Хувайдулоева и внедрения ряда положений диссертационного исследования в рабочий план ассоциации, в рамках программы повышения правовых знаний населения; письмо Октябрьского районного суда города Самары «О возможности практического использования результатов диссертационного исследования», в котором отмечается, что материалы диссертации Павловой Н.Н. и сформулированные выводы могут быть использованы в процессе совершенствования действующего гражданского законодательства и правоприменительной практике.

Личный вклад соискателя состоит: в единоличном участии на всех этапах диссертационного исследования, выполненного по теме: «Современная система источников российского гражданского права (на базе сравнительно-правового анализа законодательств государств постсоветского пространства)»; в самостоятельном получении

и обработке теоретических и эмпирических данных, их комплексном анализе применительно к заявленной теме диссертационного исследования; в выработке основательного и целостного, отличающегося научной новизной представления о терминологическом понятии «источник гражданского права», его принципах и использовании полученных данных для построения многосвязной системы всех существующих источников гражданского права; в самостоятельном формулировании вынесенных на защиту выводов, в которых отражаются основные теоретические результаты проведенного исследования, а также иных положений, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы, целостных и обоснованных предложений по совершенствованию законодательства по вопросу отнесения различных правовых категорий к источникам гражданского права, позволяющих устранить имеющиеся в настоящий момент противоречия и пробелы; в апробации результатов исследования и их практической реализации, включающей подготовку основных публикаций по выполненной работе (9 опубликованных работ, в том числе – 3 статьи опубликованы в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ, 6 статей – в иных научных изданиях).

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования (введения; двух глав (первая глава состоит из двух параграфов, вторая глава состоит из семи параграфов); заключения; списка нормативных правовых актов, специальной литературы и актов правоприменительной практики; двух приложений), основной идейной линией, обусловленной поставленной целью – выявление реального состояния действующих источников современного российского гражданского права, построение их целостной системы, определение тенденций и динамики её развития, выработка практических рекомендаций по совершенствованию российского гражданского законодательства, способствующих повышению эффективности правотворчества и правоприменения.

Диссертация Павловой Натальи Николаевны представляет собой завершённую монографическую, научно-квалификационную работу, содержащую выводы и положения, имеющие существенное значение для науки гражданского права России. Таким образом, диссертация Павловой Натальи Николаевны «Современная система источников российского гражданского права (на базе сравнительно-правового анализа законодательств государств постсоветского пространства)» отвечает требованиям, предъявляемым в соответствии с Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением

Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03. На заседании 27 мая 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Павловой Наталье Николаевне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 11, против – 2, недействительных бюллетеней – 1.

**Председатель
диссертационного совета**

Исаенкова Оксана Владимировна

**Ученый секретарь
диссертационного совета**

Колодуб Григорий Вячеславович

«27» мая 2015 года

