

По результатам публичной защиты диссертации Пузыревой Кристины Юрьевны «Предупреждение мошенничества в сфере обязательного медицинского страхования» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки диссертационный совет 24.2.390.03, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», принял решение присудить соискателю Пузыревой Кристине Юрьевне ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Пузыревой Кристины Юрьевны присутствовали:

Фамилия имя отчество	Ученая степень, шифр специальности в совете
Блинов Александр Георгиевич	Д.ю.н., 5.1.4.
Шапиро Людмила Геннадьевна	Д.ю.н., 5.1.4.
Кобзева Елена Васильевна	К.ю.н., 5.1.4.
Аширбекова Мадина Таукеновна	Д.ю.н., 5.1.4.
Бытко Сергей Юрьевич	Д.ю.н., 5.1.4.
Варыгин Александр Николаевич	Д.ю.н., 5.1.4.
Герасимов Александр Михайлович	Д.ю.н., 5.1.4.
Ефремова Ирина Алексеевна	Д.ю.н., 5.1.4.
Манова Нина Сергеевна	Д.ю.н., 5.1.4.
Федюнин Антон Евгеньевич	Д.ю.н., 5.1.4.
Францифоров Юрий Викторович	Д.ю.н., 5.1.4.
Хижняк Денис Сергеевич	Д.ю.н., 5.1.4.

Председатель диссертационного совета доктор юридических наук, профессор Блинов А.Г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.390.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ
АКАДЕМИЯ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18.12.2024 № 15

О присуждении Пузыревой Кристине Юрьевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Предупреждение мошенничества в сфере обязательного медицинского страхования» в виде рукописи по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки принята к защите 08.10.2024, протокол № 5, диссертационным советом 24.2.390.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Минобрнауки России (410056, г. Саратов, ул. им. Н.Г. Чернышевского, зд. 104, стр. 3) в соответствии с приказом Минобрнауки России от 20.07.2022 № 881/нк с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России от 20.02.2024 № 160/нк.

Соискатель Пузырева Кристина Юрьевна, 21 августа 1989 года рождения, в 2023 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный технический университет» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция с присвоением квалификации «магистр»; в 2020 году прикреплена к кафедре прокурорского надзора и криминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (приказ ректора от 30.09.2020 № К-3/989); работает экспертом Линии консультаций по юридическим вопросам ООО «Сервис Плюс» Группа компаний РАЙТ и по совместительству ассистентом кафедры уголовного права и прикладной информатики в юриспруденции федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре прокурорского надзора и криминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – Желудков Михаил Александрович, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры прокурорского надзора и криминологии ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

Серебренникова Анна Валерьевна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»,

Старостенко Олег Александрович, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры оперативно-разыскной деятельности в органах внутренних дел ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия», г. Москва – в своем положительном отзыве, подписанном Бриллиантовым Александром Владимировичем, доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой уголовного права, указала, что выполненное К.Ю. Пузыревой диссертационное исследование полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные решения, имеющие существенное значение для предупреждения мошенничества в сфере обязательного медицинского страхования в Российской Федерации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью А.В. Серебренниковой и О.А. Старостенко в доктрине уголовного права и криминологии, их участием в исследовании мошенничества и мер его предупреждения, известностью достижений Российского государственного университета правосудия в развитии теории уголовного права и криминологии по проблемам предупреждения преступлений против собственности, наличием публикаций официальных оппонентов и сотрудников ведущей организации

в соответствующей сфере исследования, в силу чего они способны оценить научную и практическую ценность диссертации К.Ю. Пузыревой.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 5 а.л., из них 5 – в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного ВАК при Минобрнауки России, 7 – в сборниках материалов конференций. 8 работ написаны автором единолично, 4 – в соавторстве с разделением авторского участия. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные научные работы:

1. *Пузырева, К. Ю.* К вопросу о необходимости изучения преступности в сфере обязательного медицинского страхования [Текст] / К. Ю. Пузырева // Актуальные проблемы государства и права. – 2022. – Т. 6, № 1. – С. 65–75 (0,7 а.л.).

2. *Пузырева, К. Ю.* Подходы к оценке уровня латентности преступности в сфере обязательного медицинского страхования [Текст] / К. Ю. Пузырева // Международный научно-исследовательский журнал. – 2024. – № 2. – URL: <https://research-journal.org/archive/2-140-2024-february/10.23670/IRJ.2024.140.45> (0,6 а.л.).

3. *Пузырева, К. Ю.* Система обязательного медицинского страхования как объект криминологической безопасности [Текст] / К. Ю. Пузырева // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2024. – № 1. – С. 249–256 (0,4 а.л.).

На автореферат диссертации поступило 8 положительных отзывов:

1. Отзыв кафедры уголовно-правовых дисциплин ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН»: подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом, доцентом кафедры В.В. Кубановым, обсужден и одобрен на заседании кафедры 12.11.2024 (протокол № 4), подписан начальником кафедры кандидатом юридических наук С.В. Бондаренко.

Содержит замечания и вопросы: 1) используемое в положении 3, выносимом на защиту, обобщенное выражение «умышленное искажение данных» требует конкретизации действий по совершению интеллектуального и (или) материального подлога в медицинской документации, что будет особенно полезно работникам органов предварительного расследования; 2) каким образом типовой портрет мошенника, составленный в рамках исследования, учитывается при постановке задач, необходимых для достижения цели позитивной коррекции различных типов личности преступников, совершающих мошенничество в сфере обязательного медицинского страхования? Если автор понимает под ним

результат метода психолого-криминалистического портретирования предполагаемого преступника, то необходимо указать на возможно имеющиеся корреляционные связи с другими элементами криминалистической характеристики преступления, например с конкретным способом совершения мошенничества в сфере обязательного медицинского страхования.

2. Отзыв кафедры правовых дисциплин Тамбовского филиала ФГБОУ ВО «РАНХиГС при Президенте РФ»: подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом, доцентом кафедры М.Ю. Дворецким, обсужден и одобрен на заседании кафедры 24.10.2024 (протокол № 2), подписан и.о. директора Тамбовского филиала А.А. Головиной.

Содержит замечания: 1) в автореферате не обоснована необходимость внесения изменений в ст. 159⁵ УК РФ, что можно восполнить в рамках публичной защиты диссертации; 2) в автореферате не аргументировано, почему недофинансированность отрасли здравоохранения отнесена к группе политических детерминантов преступлений исследуемого вида. Не прослеживается и то, предлагает ли автор механизмы увеличения объемов денежных средств, направляемых на оказание медицинской помощи населению.

3. Отзыв кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»: подготовлен и подписан доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой Р.М. Акутаевым, обсужден и одобрен на заседании 27.11.2024 (протокол № 4).

Содержит замечания: 1) представляется, что фактор финансирования отрасли здравоохранения и его недостаточности, особенно в условиях страхового характера российской медицины, имеет социально-экономическую, а не политическую природу; 2) в качестве предупредительной меры специально-криминологического уровня автор указывает на применение концепции «Nudge», что требует дополнительной аргументации, поскольку указанная концепция была разработана для построения архитектуры выбора при решении задач экономического характера.

4. Отзыв доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры «Правоохранительная деятельность» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» А.В. Яшина.

Содержит замечания: 1) в целях повышения качества дифференциации уголовной ответственности автор формулирует предложение дополнить ст. 159⁵ УК РФ частью 1¹, что требует более весомой аргументации; 2) одной из предупредительных мер признается повышение конкуренции среди страховых

медицинских организаций и расширение их функционала в обязательном медицинском страховании. Однако в автореферате не обоснована необходимость применения данной меры и не обозначен механизм достижения результативности ее реализации.

5. Отзыв доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» К.К. Панько.

Содержит замечания и вопросы: 1) требуется более развернутая аргументация сохранения модели института обязательного медицинского страхования. Насколько существенны преимущества медицинского страхования и не станет ли переход на бюджетную модель (известную нам по лучшей в мире советской системе здравоохранения) эффективным решением проблемы предупреждения мошенничества в сфере обязательного медицинского страхования? 2) требует пояснений детерминирующий характер в отношении мошенничества в сфере обязательного медицинского страхования такого фактора, как отсутствие особого правового статуса медицинского работника; 3) в предложенной автором редакции ч. 1¹ ст. 159⁵ УК РФ отсутствует сконструированная санкция.

6. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры теории государства и права и конституционного права ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» Р.К. Шаймуллина.

Содержит замечания: 1) соискатель относит недофинансированность отрасли здравоохранения к группе политических, а не социально-экономических детерминантов, что требует дополнительной аргументации; 2) к числу мер предупреждения общесоциального уровня автор относит устранение жесткого нормирования объемов медицинской помощи. Однако для такой сложной отрасли, как здравоохранение, нормирование является важной частью планирования, и его следует рассматривать как одну из важнейших функций управления.

7. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, заместителя начальника кафедры оперативно-разыскной деятельности и специальной техники ФГКОУ ВО «Волгоградская академия МВД России» И.Х. Касаева.

Содержит замечания: 1) не ясно, по каким основаниям обязательное медицинское страхование должно изучаться как социально-правовой институт; 2) спорно отнесение к детерминантам изучаемого мошенничества низкого престижа профессии врача, так как после пандемии Covid-19 наблюдается рост уважения в обществе к данной профессии.

8. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры уголовного права и криминологии ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики ФСИН» С.П. Середы.

Содержит замечания: 1) сформулированное определение понятия мошенничества в сфере обязательного медицинского страхования носит спорный характер, поскольку необоснованно сужает круг преступлений, подпадающих под данное понятие, относя к ним только преступные действия медицинских работников медицинских организаций, игнорируя других участников данных отношений; 2) автор не учитывает уголовно-правовые характеристики рассматриваемых преступлений, вытекающие из ст. 159⁵ УК РФ, и разъяснений, содержащихся в п. 19 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате».

В дискуссии приняла участие Шляпникова Ольга Викторовна, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры прокурорского надзора и криминологии ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана теоретическая модель мошенничества в сфере обязательного медицинского страхования (далее также – ОМС), отражающая его современное состояние, криминологические особенности и позволившая сформировать систему мер общесоциального, специально-криминологического и индивидуального предупреждения преступлений данного вида, чем решена научная задача, имеющая значение для развития теории криминологии и уголовного права;

предложены оригинальные научные суждения, раскрывающие содержание указанных теоретических конструкций:

- обязательное медицинское страхование представляет собой социально-правовой институт отрасли здравоохранения, регулирующий общественные отношения по финансированию медицинской помощи населению, нацеленный на обеспечение адресности и качества медицинской помощи, а также минимизацию пробелов во всеобщем охвате населения услугами здравоохранения. Недостатки и противоречия в функционировании данного института детерминируют мошенничество в сфере ОМС (с. 9, 20 дис.);

- мошенничество в сфере ОМС – это хищение денежных средств, совершенное медицинским работником медицинской организации с использованием своего служебного положения путем обмана страховой компании и территориального фонда обязательного медицинского страхования относительно наступления

страхового медицинского случая, а также размера оплаты за страховое обеспечение по обязательному медицинскому страхованию (с. 9-10, 70 дис.);

- основным способом совершения мошеннических действий в сфере обязательного медицинского страхования выступает умышленное искажение данных первичной медицинской и иной документации в целях получения медицинской организацией - участником ОМС увеличенного финансирования (с. 10, 107, 110 дис.);

- мошенничество в сфере ОМС характеризуется высокой латентностью, более чем в 90% случаев имеет одиночный, негрупповой характер. Наибольшее количество таких преступлений совершается в амбулаторно-поликлиническом звене (61%) по направлению терапии, в частности при осуществлении диспансеризации взрослого населения (38% от общего количества изученных судебных решений по делам о приписанных медицинских услугах в амбулаторном звене) (с. 10, 89, 111 дис.);

- основные способы мошенничества при диспансеризации взрослого населения: оформление обратившихся с заболеванием лиц как прошедших диспансеризацию; оформление лиц, прошедших предварительные и периодические осмотры (декретированный контингент) как прошедших диспансеризацию; формирование исполнения плана под конец отчетного периода (отчетность искажается по инициативе руководящего персонала медицинской организации). При мошенничестве в стационарных больничных учреждениях широко применяется метод «апкодирования», т.е. замены в медицинских документах одного вида медицинских услуг на другой, более дорогой вид (с. 67-69 дис.);

- детерминационный комплекс мошенничества в сфере ОМС представлен в содержательных группах, из которых преимущественное значение имеют политические и социально-экономические (с. 10-11, 71-102 дис.);

- криминологический портрет личности мошенника: мужчина в возрасте 40-47 лет с высшим образованием, положительно характеризующийся по месту работы и жительства. Около 95% преступников занимали должности врачей в медицинских организациях государственной формы собственности, ранее не судимы. Преступлениям характерна корыстно-статусная мотивация (90%), обусловленная, как правило, конфликтом интересов врача и работодателя (с. 11, 184-185 дис.);

- механизму преступного поведения врача релевантен треугольник мошенничества Дональда Кресси, концепция которого предполагает наличие трех условий для совершения преступления: давление обстоятельств (мотив),

возможность (несовершенство организационных процессов), самооправдание (рационализация). Применение концепции «треугольника» при построении системы предупреждения мошенничества в сфере ОМС создает новые возможности совершенствования организационных процессов, удаления проблемных и неконтролируемых процедур в медицинском страховании, минимизации вероятности совершения мошенничества в ОМС (с. 11, 86, 171-172 дис.);

- социальные последствия мошенничества в сфере ОМС определяются в составе организационной деструкции, цены и рикошетных жертв. Изучаемый вид преступлений относится частично к категории «victimless crimes» (преступления без потерпевших), при этом обосновано, что рикошетными жертвами являются застрахованные лица, количество которых на момент проведения исследования составляет 145 млн человек (с. 11-12, 103-123 дис.);

- базовые модели системы мер общесоциального и специального предупреждения мошенничества в сфере обязательного медицинского страхования, основанные на выявленных детерминантах (с. 15, 154, 192-193 дис.);

доказана перспективность использования указанных и иных научных выводов:

- в криминологической и уголовно-правовой науке – для дальнейшего развития теоретических знаний о мошенничестве в сфере обязательного медицинского страхования и возможностях его предупреждения;

- в правотворческой практике – при совершенствовании законодательства, выступающего правовой основой предупреждения мошенничества в сфере обязательного медицинского страхования;

- в практике предупреждения преступности – в качестве основы реализации предупредительных мер общесоциального, специально-криминологического и индивидуального уровней.

введены в научный оборот авторские определения понятий обязательного медицинского страхования как социально-правового института (с. 9, 20 дис.) и мошенничества в сфере обязательного медицинского страхования (с. 9-10, 70 дис.).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, формирующие целостное научное представление о криминологическом содержании мошенничества в сфере обязательного медицинского страхования (видах и способах мошеннических действий, их детерминантах, социальных последствиях, чертах личности мошенника) и обосновывающие систему мер его общесоциального, специально-криминологического и индивидуального предупреждения;

применительно к проблематике диссертации эффективно, с получением обладающих новизной результатов, использованы общенаучные (диалектический, абстрагирование, анализ, синтез, дедукция, индукция, системный, структурно-функциональный, наблюдение, описание, сравнение, измерение и др.) и частнонаучные (формально-юридический, уголовно-статистический, правовое моделирование, изучение материалов уголовных дел, анкетирование, контент-анализ и др.) методы познания;

изложены аргументы о детерминирующем влиянии недостатков социального правового института ОМС в России на совершение мошеннических действий в данной сфере (с. 19-41 дис.); суждения о симптоматичности мошенничеств и злоупотреблений для социально-страховых моделей организации оказания медицинской помощи, применимости зарубежных подходов к профилактике ННП и необходимости сдерживать объем мошенничества в ОМС на социально приемлемом уровне (с. 57-59 дис.); данные о состоянии и тенденциях развития исследуемой видовой преступности (с. 57-70 дис.); представления о группах детерминантов мошенничества в ОМС (с. 71-102 дис.); положения о социальных последствиях мошенничества в сфере ОМС в виде организационной деструкции, цены и рикошетных жертв (с. 103-123 дис.); предложения о системе взаимосвязанных и взаимозависимых предупредительных мер общесоциального, специально криминологического и индивидуального уровней (с. 13, 124-139, 140-187 дис.);

раскрыты теоретические и практические проблемы квалификации деяний, связанных с умышленным искажением данных первичной медицинской и иной документации в целях получения медицинской организацией - участником ОМС увеличенного финансирования, а также недостатки в деятельности правоохранительных органов по их предупреждению;

изучен широкий спектр противоречий в основах профилактики криминальной активности врачей при реализации медицинского лечения и оформления документов по ОМС с учетом новых детерминантов мошенничества.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

основные положения и выводы диссертационного исследования *используются* в учебном процессе Саратовской государственной юридической академии при проведении лекционных и практических занятий по курсу «Криминология», Тамбовского государственного технического университета при проведении лекционных и практических занятий по дисциплинам «Криминология»,

«Уголовное право», а также инновационных учебных курсов «Предупреждение преступлений и правонарушений органами внутренних дел»;

определены перспективы использования полученных выводов в системной организации предупредительной деятельности всех субъектов предупреждения мошенничества в сфере обязательного медицинского страхования;

создана система рекомендаций, позволяющих снизить криминальную активность врачей в сфере ОМС и одновременно повысить эффективность существующих мер предупреждения мошенничества в сфере обязательного медицинского страхования;

представлены конкретные предложения по совершенствованию мер индивидуальной профилактики в структуре конкретной врачебной организации, использованию новых цифровых технологий при выборе мер профилактического воздействия на криминальную ситуацию и потенциально опасное поведение сотрудников медицинских и страховых организаций, что позволит расширить область криминологического познания в целях предупреждения мошенничества в сфере ОМС;

представлены предложения о дополнении ст. 159⁵ УК РФ частью первой¹, устанавливающей ответственность за мошенничество в сфере ОМС, и постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» разъяснениями, ориентированными на обеспечение правильной и единообразной квалификации хищений в сфере обязательного медицинского страхования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на проверяемых данных и фактах, фундаментальных положениях уголовно-правовой и криминологической науки, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации и смежным проблемам;

идеи, изложенные в исследовании, базируются на результатах анализа и обобщения норм действующего уголовного законодательства РФ, иных федеральных законов и подзаконных актов; статистических сведений Судебного департамента при Верховном Суде РФ, ГИАЦ МВД России, Росстата, иных органов и учреждений о состоянии преступности и итогах функционирования отрасли здравоохранения за 2012-2022 гг.; материалов 517 уголовных дел о преступлениях в сфере ОМС, рассмотренных с 2012 по 2022 гг. судами общей юрисдикции РФ и опубликованных в открытых базах данных; сообщений о случаях приписанных медицинских услуг, размещенных в интернет-СМИ в период с 2012 по 2022 гг.;

использованы результаты исследований, выполненных на аналогичную или близкую тематику другими учеными, в контексте их сравнения с результатами, полученными при написании диссертации; сложившиеся в методологии и теории юридической науки подходы к изучению представленных в работе социально-правовых явлений, современные методики сбора и обработки исходной информации, в том числе анкетирование 304 экспертов в сфере обязательного медицинского страхования, медицинских работников, сотрудников правоохранительных органов и студентов юридического профиля;

установлено качественное и количественное совпадение позиции соискателя с высказанными в научной литературе мнениями о необходимости комплексного подхода к предупреждению мошенничества, экономическом характере изучаемой видовой преступности, трудо-правовом статусе медицинского работника, высоколатентном характере мошенничества в сфере ОМС.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственной разработке теоретических положений на всех этапах исследования, выборе темы и определении структуры диссертации; применении совокупности методов исследования; независимости авторских суждений, формулировании и обосновании отличающихся новизной, теоретической и практической значимостью предложений и рекомендаций в части совершенствования системы предупреждения мошенничества в сфере ОМС; апробации результатов исследования в ходе обсуждения на всероссийских и международных конференциях и подготовке 8 единоличных публикаций, отражающих основные выводы и положения диссертации.

В ходе защиты диссертации критические замечания не высказаны. Соискателю были заданы вопросы, касающиеся предупредительного потенциала информатизации здравоохранения и рисков, которые несет тотальная информатизация; полномочиях страховых компаний и территориальных фондов в части сокращения финансирования медицинских организаций; объемах финансовых средств, направляемых на оплату мошенничеств и злоупотреблений; перспектив отказа от системы обязательного медицинского страхования; содержания категории «предупреждение мошенничества в сфере обязательного медицинского страхования»; мерах предупреждения мошенничества, совершаемого методом «апкодирования». Соискатель К.Ю. Пузырева ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы, дав по ним необходимые пояснения и уточнив авторскую позицию.

На заседании 18 декабря 2024 года диссертационный совет принял решение:
за решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовного права
и криминологии, присудить Пузыревой Кристине Юрьевне ученую степень
кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве
12 человек, из них 11 докторов наук по специальности рассматриваемой
диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав
совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 12, против присуждения
ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

**Председатель
диссертационного совета**

**Ученый секретарь
диссертационного совета**

18 декабря 2024 года



Блинов Александр Георгиевич

Кобзева Елена Васильевна