

По результатам публичной защиты диссертации Кротова Кирилла Сергеевича «Административная ответственность за правонарушения в сфере защиты конкуренции» по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс 21 декабря 2020 года диссертационный совет Д 212.239.02 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» принял решение присудить соискателю Кротову Кириллу Сергеевичу ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Кротова Кирилла Сергеевича присутствовали:

Фамилия имя отчество	Ученая степень, шифр специальности в совете
Сенякин Иван Николаевич	Д.ю.н. 12.00.01
Аникин Сергей Борисович	Д.ю.н. 12.00.14
Нырков Владимир Владимирович	К.ю.н. 12.00.01
Бакаева Ольга Юрьевна	Д.ю.н. 12.00.14
Белоусов Сергей Александрович	Д.ю.н. 12.00.01
Воротников Андрей Алексеевич	Д.ю.н. 12.00.01
Ворошилова Светлана Вячеславовна	Д.ю.н. 12.00.01
Заметина Тамара Владимировна	Д.ю.н. 12.00.02
Колесников Евгений Викторович	Д.ю.н. 12.00.02
Комкова Галина Николаевна	Д.ю.н. 12.00.02
Конин Николай Михайлович	Д.ю.н. 12.00.14
Ковалёва Наталия Николаевна	Д.ю.н. 12.00.14
Петров Дмитрий Евгеньевич	Д.ю.н. 12.00.01
Радченко Василий Иванович	Д.ю.н. 12.00.02
Сергун Петр Павлович	Д.ю.н. 12.00.14
Соколов Александр Юрьевич	Д.ю.н. 12.00.14
Соболева Юлия Викторовна	Д.ю.н. 12.00.14
Туманов Сергей Николаевич	Д.ю.н. 12.00.01
Хижняк Вероника Сергеевна	Д.ю.н. 12.00.02
Цыбулевская Ольга Ивановна	Д.ю.н. 12.00.01

Председатель диссертационного совета доктор юридических наук, профессор
Сенякин Иван Николаевич

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.239.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21 декабря 2020 г. № 15

О присуждении Кротову Кириллу Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Административная ответственность за правонарушения в сфере защиты конкуренции» по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс принята к защите 05 октября 2020 г., протокол № 7, диссертационным советом Д 212.239.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства науки и высшего образования РФ (410056, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1), созданным приказом Министерства образования и науки РФ от 02 ноября 2012 г. № 714/нк с изменениями от 23 сентября 2020 г. № 502/нк).

Соискатель Кротов Кирилл Сергеевич 1993 года рождения, в 2015 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия» (название по диплому) по специальности «Юриспруденция». С 1 ноября 2015 года Кротов Кирилл Сергеевич обучался в аспирантуре очной формы обучения на кафедре административного и муниципального права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс, а также замещал должности ассистента, преподавателя кафедры административного и муниципального права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия». Диплом об окончании аспирантуры с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (регистрационный номер: 0003735, серия 106405) выдан 1 октября 2018 года.

В настоящее время соискатель работает в должности преподавателя кафедры административного и муниципального права федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Диссертация выполнена на кафедре административного и муниципального права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – Соколов Александр Юрьевич, доктор юридических наук, профессор, директор Саратовского филиала федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт государства и права Российской академии наук»; профессор кафедры административного и муниципального права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

Писенко Кирилл Андреевич, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры финансового права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия»;

Кинев Александр Юрьевич, доктор юридических наук, доцент, член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации; профессор кафедры конкурентного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет» в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном кандидатом юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой административного права, С.Д. Хазановым указала, что диссертация К.С. Кротова соответствует профилю специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научно-практической проблемы, имеющей значение для дальнейшего развития, как науки современного административного права и российского административного законодательства в сфере защиты конкуренции, так и для конкретизации особенностей административных правоотношений в этой области.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что предлагаемые в качестве оппонентов ученые являются компетентными в рассматриваемой отрасли юридической науки – административного права, имеют публикации в сфере исследования и представили на это свое письменное согласие (имеется в материалах дела).

Выбор ведущей организации связан с тем, что она широко известна в юридической науке своими достижениями в области административного права и способна определить научную и практическую ценность диссертации.

Автореферат диссертации отражает основное содержание работы, содержит все необходимые для подобного рода публикаций атрибуты и в концентрированном виде объясняет сущность проведенного автором исследования.

Диссертация Кротова Кирилла Сергеевича полностью соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является единолично выполненным и завершённым исследованием, а автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

Соискатель имеет двадцать опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 6,3 п.л. Из них пять работ объемом 2,2 п.л. опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук и доктора наук. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о публикациях соискателя.

Все научные работы соискателя выполнены самостоятельно, содержат в себе авторские выводы и наиболее важные положения исследования, которые были апробированы на научных и научно-практических конференциях различного уровня. Среди изданных научных работ наиболее значимыми являются следующие статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

1. *Кротов К.С.* История правового регулирования недобросовестной конкуренции в России и за рубежом // Вестник Саратовской государственной юридической академии. Саратов : Саратовская государственная юридическая академия, 2017. № 1 (114). С. 128-131. (0,4 п.л.);

2. *Кротов К.С.* О взглядах на явление недобросовестной конкуренции в дореволюционный период Российской истории // Правовая политика и

правовая жизнь. Саратов-Москва : Саратовский филиал Института государства и права РАН; ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2017. № 2. С. 134-138 (0,5 п.л.);

3. *Кротов К.С.* Юридическая ответственность за ложную эко-маркировку в России и зарубежных странах // Гуманитарные и юридические исследования. Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2018. № 1. С. 158-163 (0,5 п.л.);

4. *Кротов К.С.* К вопросу о необходимости совершенствования юридической ответственности за недобросовестное использование доменных имен // Конкурентное право. Москва : Издательская группа «Юрист», № 2. 2018. С. 13-16 (0,4 п.л.);

5. *Кротов К.С.* Классификация составов административных правонарушений в сфере защиты конкуренции // Административное право и процесс. Москва : Издательская группа «Юрист», 2018. № 9. С. 70-74 (0,4 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:

доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой конституционного и муниципального права юридического факультета ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» **Г.Н. Комковой** с вопросом относительно целесообразности предлагаемой категории «косвенная конкуренция», под которой автор понимает причинение вреда посредством недобросовестного использования нематериальных активов в отсутствие прямых конкурентных отношений между хозяйствующими субъектами. Отсутствие конкуренции неизбежно ставит вопрос относительно отграничения такого деяния от любого из многочисленных посягательств на объекты интеллектуальной собственности; требует пояснения авторское предложение о введении административной ответственности за обман потребителей относительно якобы экологических свойств товара, так как действующее административное законодательство уже содержит общую норму об ответственности за обман потребителей, которая может быть применена и в рассматриваемом случае;

доктора юридических наук, профессора, и.о. декана факультета экономики и управления ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет» **И.В. Максимова** с вопросом по поводу включения сферы защиты прав потребителей в сферу защиты конкуренции, равно как и дифференциации в предлагаемом определении прямого и косвенного вреда; критикуется довод автора в пользу установления зависимости объективной стороны такого административного правонарушения, как нарушение порядка ценообразования, от наступления

вредных последствий, принимая во внимание угрозу экономическим отношениям, которая возникает в случае завышения или занижения цен;

доктора юридических наук, доцента, доцента кафедры коммерческого права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», **Д.А. Петрова** с предложением дополнительно обосновать предложение автора об объединении сферы защиты конкуренции и сферы защиты прав потребителей; требует дополнительной аргументации предложение автора об отмене норм, устанавливающих количественные критерии, применяемые при решении вопроса об обладании хозяйствующими субъектами доминирующего положения на товарном рынке;

доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой административного и финансового права ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» **Д.А. Смирнова** с критикой предложения автора о расширении полномочий антимонопольного органа посредством наделения правом принятия решения об обязательном публичном опровержении недостоверной рекламы; требует дополнительных пояснений использование автором предлагаемого критерия дополнительного видового объекта административного правонарушения в части отнесения к ним информации, прав и законных интересов конкурента, конкуренции. В то время, как автор подчеркивает значимость информации в конкурентных отношениях, информация как таковая представляется средством конкуренции, но не объектом правонарушения;

доктора юридических наук, профессора, главного научного сотрудника ФГКУ «ВНИИ МВД России», заслуженного деятеля науки Российской Федерации **А.П. Шергина** с замечаниями относительно предложения автора об использовании при определении доминирующего положения хозяйствующего субъекта на товарном рынке качественного критерия в виде реальной возможности в одностороннем порядке оказывать решающее воздействие на условия обращения товаров; подвергнуто сомнению авторское предложение о наделении антимонопольного органа полномочиями опровержения недостоверной рекламы, так как оно не согласуется со статусом антимонопольного органа, осуществляющего государственный надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе;

доктора юридических наук, профессора, главного научного сотрудника отдела административного законодательства и процесса ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» **С.М. Зырянова** с критикой идеи автора о пересмотре подхода к решению вопроса о признании хозяйствующего субъекта доминирующим на соответствующем рынке, посредством использования исключительно

качественных показателей в виде реальной возможности в одностороннем порядке оказывать решающее влияние на условия обращения товаров;

кандидата юридических наук, старшего преподавателя кафедры административного и уголовного права факультета информационных систем в экономике и юриспруденции Майкопского государственного технологического университета **Б.Ю. Джамирзе** с предложением дополнительно обосновать авторский подход к рассмотрению системы общественных отношений по защите конкуренции как к сфере, а не области общественных отношений; подвергнуто критике предложение автора о введении категории «единообразные действия» с целью устранения коллизии между категориями «заключение ограничивающих конкуренцию соглашений» и «осуществление согласованных действий».

В дискуссии принял участие Дехтярь Иван Николаевич – старший преподаватель кафедры административного и муниципального права, кандидат юридических наук ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны основы авторской концепции административной ответственности в сфере защиты конкуренции;

предложены меры, направленные на совершенствование положений нормативных актов, регламентирующих деятельность по применению мер административной ответственности в сфере защиты конкуренции, что должно способствовать повышению эффективности рассматриваемого вида мер административного принуждения. Разработан ряд проектов Федеральных законов «О внесении изменений в Федеральный закон „О защите конкуренции“», «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», «О внесении изменений в Федеральный закон „О рекламе“», «О внесении изменений в Федеральный закон „Об информации, информационных технологиях и о защите информации“», «О внесении изменений в Федеральный закон „Об электроэнергетике“» которые направлены на совершенствование механизма административной ответственности в сфере защиты конкуренции;

доказана необходимость совершенствования нормативно-правового регулирования системы мер административной ответственности за нарушения антимонопольного законодательства, что обусловлено отсутствием прозрачной, гибкой и эффективной системы мер административного принуждения в рассматриваемой сфере. Данная ситуация способствует формированию противоречивой правоприменительной практики, показывает низкую

эффективность отдельных видов административного принуждения, препятствует достижению цели своевременного предупреждения, выявления и пресечения недобросовестной конкуренции и монополистической деятельности и восстановления прав участников хозяйственного оборота;

введены в научный оборот авторские трактовки понятий «сфера защиты конкуренции», «недобросовестная конкуренция», «административная ответственность в сфере защиты конкуренции» «двухуровневый объект административного правонарушения», «дополнительный видовой объект административного правонарушения».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

сформулированы положения, определяющие возможность использования результатов данной диссертации в дальнейших научных исследованиях проблем применения административного принуждения и административной ответственности за нарушения в сфере защиты конкуренции;

результативно **использован** применительно к диссертационной проблематике комплекс существующих общенаучных и частнонаучных методов познания: формально-юридический метод, системный метод, сравнительно-правовой и статистический;

изложены теоретические подходы к определению понятий «сфера защиты конкуренции», «дополнительный видовой объект административного правонарушения»;

раскрыты теоретические и практические проблемы, относящиеся к содержанию деятельности по применению мер административной ответственности в сфере защиты конкуренции;

изучены элементы системы составов административной ответственности в сфере защиты конкуренции;

проведена модернизация существующих научных знаний, накопленных в административном праве по проблематике административной ответственности за нарушения антимонопольного законодательства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены посредством опубликования в двадцати научных изданиях и выступлениях на международных научно-практических конференциях новые положения о понятии и содержании сферы защиты конкуренции, а также соответствующей такой сфере системы административной ответственности;

определены перспективы практического использования ряда выводов и положений: в законопроектной деятельности (федеральный уровень) – в целях принятия проектов Федеральных законов «О внесении изменений в Федеральный закон „О защите конкуренции“», «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», «О внесении изменений в Федеральный закон „О рекламе“», «О внесении изменений в Федеральный закон „Об информации, информационных технологиях и о защите информации“», «О внесении изменений в Федеральный закон „Об электроэнергетике“»; в учебном процессе при преподавании курса «Административное право»; при реализации правовых норм в административной и судебной практике;

создана система практических рекомендаций, доказывающая:

- 1) целесообразность введения административной ответственности за незаконный захват доменного имени;
- 2) необходимость введения административной ответственности за незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг) такой формой, как указание на незаконное использование чужих объектов интеллектуальной собственности в доменном имени или иных средствах адресации в информационно-коммуникационной сети Интернет с целью введения потребителя в заблуждение путем создания ложных ассоциаций;
- 3) оправданность включения общественных отношений, возникающих в связи с защитой прав потребителей в сферу защиты конкуренции;
- 4) необходимость наделения антимонопольного органа полномочием о принятии решения о публичном опровержении недостоверной рекламы;
- 5) необходимость введения административной ответственности за ложную эко-маркировку, или введение в заблуждение потребителя относительно экологических качеств и свойств товара.

Результаты исследования апробированы посредством опубликования статей в научных изданиях и выступлений на всероссийских и международных научно-практических конференциях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория **построена** на известных, проверяемых фактах, учитывает достижения административно-правовой науки в области понимания административного принуждения и административной ответственности, согласуется с ранее опубликованными научными трудами по данной тематике, а также опирается на апробированные в теории административного права знания;

центральная идея **базируется** на критическом анализе существующих в науке взглядов на сущность и содержание административной ответственности в сфере антимонопольного регулирования; действующих нормативных правовых

актов, отличающихся недостатками и пробелами в регламентации административно - юрисдикционной деятельности уполномоченных органов по разрешению дел об административных правонарушениях, нарушениях антимонопольного законодательства и о нарушениях прав потребителей, что приводит к проблемам при доказывании факта нарушения законодательства в анализируемой сфере, снижает уровень правовых гарантий участников исследуемых отношений.

использованы концептуальные подходы и научные теории, касающиеся поиска путей совершенствования нормативно правовой базы, определяющей порядок деятельности уполномоченных субъектов по применению административной ответственности за нарушения в сфере защиты конкуренции;

установлено качественное соответствие полученных автором данных с выводами по рассматриваемой тематике других ученых, а также результатами, представленными в аналитических и независимых источниках;

применены современные методики сбора и обработки исходной информации, включая Интернет и информационные справочно-правовые системы;

совокупность источников, использованных соискателем в диссертации, можно рассматривать как репрезентативную основу для выявления основных тенденций по исследуемой проблеме.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельно сформулированных научных выводах и положениях, которые в совокупности составили целостную картину понимания административной ответственности в сфере защиты конкуренции; обосновании научных выводов, законодательных предложений и практических рекомендаций по применению мер административного принуждения и административной ответственности за нарушения в сфере защиты конкуренции.

Автором была решена научная задача всестороннего исследования и теоретического осмысления административной ответственности в сфере защиты конкуренции.

Диссертация Кротова К.С. соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени кандидата юридических наук разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием.

На заседании 21 декабря 2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Кротову Кириллу Сергеевичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, дополнительно никто не вводился, проголосовали: за — 19; против — нет, недействительных бюллетеней — 1.

Председатель диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент



И.Н. Сенякин

В.В. Нырков

« 22 » декабря 2020 г.