

По результатам публичной защиты диссертации Умновой Екатерины Дмитриевны «Особенности гражданского судопроизводства по делам, возникающим из алиментных обязательств» по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс (юридические науки) диссертационный совет Д 212.239.03 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» принял решение присудить соискателю Умновой Е.Д. ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Умновой Е.Д. присутствовали:

Ф.И.О.	Уч. степень	Шифр специальности
Исаенкова О.В.	Д.ю.н.	12.00.15
Шестерякова И.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Колодуб Г.В.	К.ю.н.	12.00.03
Афанасьев С.Ф.	Д.ю.н.	12.00.15
Барков А.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Валеев Д.Х.	Д.ю.н.	12.00.15
Воронцова И.В.	Д.ю.н.	12.00.15
Воротников А.А.	Д.ю.н.	12.00.03
Григорьева Т.А.	Д.ю.н.	12.00.15
Кузбагаров А.Н.	Д.ю.н.	12.00.15
Морозов С.Ю.	Д.ю.н.	12.00.03
Сенякин И.Н.	Д.ю.н.	12.00.15
Соловьева Т.В.	Д.ю.н.	12.00.15
Чекмарева А.В.	Д.ю.н.	12.00.15

Председатель диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор О.В. Исаенкова

**Заключение диссертационного совета Д 212.239.03,
созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»
Министерства науки и высшего образования РФ
по диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета «21» мая 2021 года № 4

О присуждении Умновой Екатерине Дмитриевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Особенности гражданского судопроизводства по делам, возникающим из алиментных обязательств» по специальности 12.00.15 – «гражданский процесс; арбитражный процесс» принята к защите 19 февраля 2021 года, протокол № 2 диссертационным советом Д 212.239.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», расположенном по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1, в соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 178/нк от 02 мая 2012 г.

Соискатель Умнова Екатерина Дмитриевна, 1990 года рождения, в 2014 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия» по специальности «Юриспруденция», о чем выдан диплом с отличием № 106424 0545477. С 2014 г. Умнова Е.Д. являлась аспирантом заочной формы обучения по кафедре гражданского процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия» (приказ о зачислении № К-3/425 от 10 октября 2014 г.), в 2015 г. переведена на кафедру арбитражного процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия» (приказ № К-3/524 от 09 декабря 2015 г.). По окончании программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Умновой Е.Д. была присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь», о чем выдан диплом № 106405 0006457. С 08.07.2020 г. по настоящее время занимает должность помощника судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции.

Диссертация выполнена на кафедре арбитражного процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, Афанасьев Сергей Федорович, заведующий кафедрой арбитражного процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

1. Фокина Марина Анатольевна, доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», профессор кафедры гражданского и административного судопроизводства (12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс);

2. Кузнецов Евгений Николаевич, кандидат юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет», доцент кафедры гражданского процесса (12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс)

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» (г. Ярославль), в своем положительном отзыве (подготовленном и подписанном кандидатом юридических наук, профессором, заведующей кафедрой социального и семейного законодательства юридического факультета, заслуженным юристом РФ Тарусиной Н.Н., утвержденном ректором, доктором химических наук, профессором Русаковым А.И.) указала, что диссертация Умновой Екатерины Дмитриевны «Особенности гражданского судопроизводства по делам, возникающим из алиментных обязательств», соответствует требованиям, установленным разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, может быть охарактеризована как научно-квалификационная работа, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для науки гражданского процессуального права, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 6 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах отсутствуют.

К числу наиболее значимых работ относятся следующие:

1. Умнова, Е.Д. Отдельные процессуальные аспекты признания соглашения об уплате алиментов недействительным в свете разъяснений Конституционного Суда РФ [Текст] / Е.Д. Умнова // Семейное и жилищное право. – 2015. – № 4. – С. 14-18.
2. Умнова, Е.Д. Наличие соглашения об уплате алиментов как основание для отказа в принятии иска о взыскании алиментов (прекращения гражданского дела) [Текст] / Е.Д. Умнова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2017. – № 4. – С. 18-22.
3. Умнова, Е.Д. Смерть должника исполнительного производства о взыскании алиментов как основание процессуального правопреемства [Текст] / Е.Д. Умнова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2017. – № 5. – С. 27-30.
4. Умнова, Е.Д. Правовая природа алиментных обязательств [Текст] / Е.Д. Умнова // Семейное и жилищное право. – 2017. – № 4. – С. 30–32.
5. Умнова, Е.Д. Доступность правосудия и оптимизация судебной нагрузки (на примере дел о взыскании алиментов в пользу несовершеннолетних детей) [Текст] / Е.Д. Умнова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2018. – № 1. – С. 173–181.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, заведующей кафедрой гражданского процессуального права Северо-Западного филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» Л.В. Войтович содержит замечание о необходимости рассмотрения в работе особенностей исполнительного производства по спорам, возникающим из алиментных обязательств.
2. Отзыв кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданского процессуального и предпринимательского права ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» В.В. Котляровой содержит вопрос о возможности применения процедуры медиации при рассмотрении споров, возникающих из алиментных обязательств.
3. Отзыв кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» Д.А. Плотникова содержит вопросы о возможности участия Уполномоченного по правам ребенка в РФ в делах по алиментным спорам наряду с органами опеки и попечительства, а также прокуратурой; о том, являются ли особенности судопроизводства основанием для включения в ГПК РФ отдельной главы, посвященной особенностям рассмотрения отдельных категорий семейных споров, в том числе по алиментным спорам; о том, могут ли в качестве истцов по

алиментным спорам выступать не только получатели алиментов, но и обязанный уплачивать алименты родитель.

4. Отзыв кандидата юридических наук, начальника отдела кадров и социального развития Саратовского филиала ООО «Газпром проектирование» А.А. Журавской содержит замечание по поводу целесообразности исследования в работе релевантного зарубежного опыта.

5. Отзыв судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции Н.А. Курдюковой содержит вопрос о том, насколько целесообразно создание в Российской Федерации специализированных семейных судов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются компетентными специалистами в области науки гражданского и арбитражного процесса, в свою очередь ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими подготовить научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы.

В дискуссии приняли участие:

1. доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» Морозов Сергей Юрьевич;

2. доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского права Северо-Западного филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» Кузбагаров Асхат Назаргалиевич.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны новые научно-теоретические положения о процессуальных особенностях рассмотрения гражданских дел, возникающих из алиментных обязательств, которые качественно расширяют представление о ряде базовых специализированных вопросов судебной защиты и в целом обогащают науку гражданского процесса, позволяют усовершенствовать действующее процессуальное законодательство, а также обеспечить единообразие и оптимизацию правоприменительной практики по алиментным спорам;

предложены оригинальные суждения, касающиеся судопроизводства по алиментным спорам, а именно: для возникновения и прекращения отношений по материальному содержанию на основании родства (свойства) вынесения судебного акта не требуется (с. 16-17 автореферата, с. 18-25 диссертации); последствие несоблюдения необходимого условия надлежащей реализации права на предъявление иска о взыскании алиментов – отсутствие заключенного между

сторонами соглашения об уплате алиментов – должно быть выражено в форме оставления иска без рассмотрения (с. 18-19 автореферата, с. 47-52 диссертации); добровольное урегулирование спора является приоритетным порядком разрешения семейно-правовых конфликтов, в связи с чем абсолютное лишение сторон прав, закрепленных ст. 39 ГПК РФ, недопустимо (с. 22 автореферата, с. 88-98 диссертации);

доказана перспективность использования указанных выше и иных научных суждений: в цивилистической процессуальной науке – в качестве основы для дальнейших научных исследований в области судопроизводства по алиментным спорам; в правотворческой практике – в качестве основы для совершенствования действующего гражданского процессуального законодательства в части регулирования порядка судопроизводства по делам, возникающим из алиментных обязательств; в правоприменительной практике – в качестве основы устранения возникающих практических проблем;

введена в научный оборот классификация исковых требований, возникающих из алиментных обязательств, в зависимости от того, в защиту чьих прав, свобод и законных интересов они заявлены: лица, уполномоченного на получение алиментов, или обязанного их предоставлять (с. 43 диссертации).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, имеющие существенное значение для теории гражданского процессуального права, а также для отечественной правовой науки в целом, которые дополняют и развивают доктринальные представления об особенностях гражданского судопроизводства по делам, возникающим из алиментных обязательств; сформулированные в работе выводы и предложения призваны восполнить существующие пробелы в законодательстве и усовершенствовать порядок рассмотрения и разрешения алиментных споров (с. 10-11 автореферата, с. 17-31, 46-57 диссертации и др.);

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс ключевых познавательных методов. В частности, в основе методологической базы диссертационного исследования лежат следующие методы научного познания: диалектико-материалистический, формально-логический, сравнительно-правовой, прогнозирования, анализа и обобщения правоприменительной судебной практики, метод юридической статистики. С помощью последнего метода автором были изучены статистические данные рассмотренных судами общей юрисдикции гражданских дел, возникающих из алиментных обязательств, а также данные о заключенных в добровольном порядке и нотариально удостоверенных

соглашениях об уплате алиментов. Формально-юридический метод позволил выявить недостатки текста правовой нормы, ряд пробелов и коллизий, и выдвинуть предложения по совершенствованию действующего законодательства (с. 7-8 автореферата, с. 8-9 диссертации);

изложены аргументы в пользу доктринальной точки зрения о том, что материально-правовая природа отношений по алиментному содержанию обуславливает формирование самостоятельной категории гражданско-правовых споров – гражданские дела, возникающие из алиментных обязательств, – а также определяет наличие процессуальных особенностей гражданского судопроизводства по таким гражданско-правовым спорам. Специфические черты алиментного обязательства влияют на выработку законодателем специального процессуального регулирования порядка судопроизводства по алиментным спорам (с. 17 автореферата, с. 30-31 диссертации и др.);

обоснованы дополнительно выводы о том, что отказ истцам в принятии исковых заявлений о признании соглашений об уплате алиментов недействительными на том основании, что они не являются сторонами таких сделок и со всей очевидностью не обладают соответствующим субъективным материальным правом, не отвечает требованиям процессуального закона. Наличие (либо отсутствие) у лица субъективного материального права представляет собой факт активной легитимации истца к делу, который должен быть включен в предмет доказывания. Следовательно, вопрос о наличии (либо отсутствии) у истца субъективного материального права должен быть рассмотрен в стадии судебного разбирательства и разрешен в вынесенном по его итогам решении суда, а не при решении вопроса о принятии искового заявления (с. автореферата 19, с. 94-96, 130 диссертации и др.);

изучены и дополнительно развиты имеющиеся доктринальные точки зрения, относительно понятия алиментного обязательства (с. 16 автореферата, с. 18-19 диссертации); взаимосвязи материального и процессуального права; институционального взаимовлияния материальных и процессуальных отраслей в рамках исследуемой тематики (с. 26-31 диссертации); особенностей права на предъявление иска (с. 18-21 автореферата, с. 46-78 диссертации), процессуального положения лиц, участвующих в деле (с. 21-22 автореферата, с. 79-104 диссертации), а также проблем доказывания по спорам, возникающим из алиментных обязательств (с. 22-25 автореферата, с. 105-125 диссертации и др.).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены выводы, предложения и рекомендации, которые могут способствовать дальнейшему комплексному и предметному совершенствованию гражданского процессуального законодательства, а также формированию эффективной правоприменительной практики. Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе в рамках преподавания курсов «Гражданский процесс», «Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел», а также при подготовке соответствующей учебной литературы, лекций и учебно-методических пособий;

определены перспективы практического использования авторской концепции особенностей судопроизводства по гражданским делам, возникающим из алиментных обязательств, которая позволяет подтвердить оригинальность проведенного исследования, а также способна служить ориентиром для законодателя при модернизации правового регулирования порядка рассмотрения и разрешения гражданских дел, возникающих из алиментных обязательств;

создан комплекс практических рекомендаций, направленный на качественное улучшение правового регулирования процессуального порядка судопроизводства по спорам, возникающим из алиментных обязательств.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании широкого круга российских правовых актов, международных нормативно-правовых актов, материалов законопроектной работы, научной литературы (Д.Б. Абушенко, Т.Т. Алиева, М.В. Антокольской, С.Ф. Афанасьева, О.С. Батовой, О.В. Баулина, Ю.Ф. Беспалова, А.Т. Боннера, Г.И. Вершининой, М.А. Викин, Н.А. Громиной, Л.А. Грось, Р.Е. Гукасян, М.А. Гурвич, Ю.В. Ефимовой, Г.А. Жилина, В.М. Жуйкова, И.М. Зайцева, Н.Ф. Звенигородской, О.В. Иванова, С.А. Ивановой, О.Ю. Ильиной, О.В. Исаенковой, О.Ю. Косовой, Н.М. Костровой, Е.Н. Кузнецова, М.К. Мамедовой, Н.И. Масленниковой, Г.Л. Осокиной, А.И. Пергамент, Л.М. Пчелинцевой, И.Н. Сенякина, Н.Н. Тарусиной, М.К. Треушников, Е.А. Усачевой, М.А. Фокиной, Т.М. Цепковой, Н.А. Чечиной, Д.М. Чечота, М.С. Шакарян, О.Н. Шеменевой, В.М. Шерстюка, В.В. Яркова и др.);

идеи базируются на результатах обобщения и анализа Конституции Российской Федерации, Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Семейного кодекса Российской Федерации, а также федеральных законов в части регулирования отношений, связанных с предметом настоящего исследования, иных правовых актов;

использованы официальные статистические данные Верховного Суда Российской Федерации, Федеральной службы судебных приставов России, Федеральной нотариальной палаты, а также материалы правоприменительной практики судов общей юрисдикции;

не установлено дословного совпадения авторских результатов с иными опубликованными работами, некорректные заимствования отсутствуют;

использована комплексная методика исследования, соответствующая его объекту, задачам, логике научного поиска, сочетающая общенаучные методы и частнонаучные методы исследования правовых явлений, в том числе диалектико-материалистический, формально-логический, сравнительный анализ, метод прогнозирования, сравнительно-правовой, формально-юридический, анализ и обобщение судебной практики, метод юридической статистики.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении теоретических данных на всех этапах проведенного исследования; личном выполнении всего объема исследования на основе анализа и обобщения теоретической и законодательной базы, а также материалов законопроектной работы и судебной практики; самостоятельном формулировании выводов, вынесенных на защиту, в которых отражаются основные теоретические результаты проведенного исследования, а также иных положений, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; разработке целостной совокупности авторских предложений по совершенствованию гражданского процессуального законодательства; личной апробации результатов исследования и их практической реализации, включая: подготовку публикаций по выполненной работе, представление материалов диссертационного исследования на научно-практических конференциях.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования (введения, четырех глав, содержащих в себе четыре параграфа, заключения и библиографического списка), основной идейной линией об особенностях гражданского судопроизводства по делам, возникающим из алиментных обязательств, концептуальностью и взаимосвязью выводов, непротиворечивой методологической платформой.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 21 мая 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Умновой Екатерине Дмитриевне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 9 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Исаенкова Оксана Владимировна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Колодуб Григорий Вячеславович

«21» мая 2021 г.

