

По результатам публичной защиты диссертации Мироновой Юлии Владимировны «Реализация принципов гражданского процессуального права при использовании систем видеоконференц-связи» по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс (юридические науки) диссертационный совет Д 212.239.03 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» принял решение присудить соискателю Мироновой Ю.В. ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Мироновой Ю.В. присутствовали:

Ф.И.О.	Уч. степень	Шифр специальности
Исаенкова О.В.	Д.ю.н.	12.00.15
Шестерякова И.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Колодуб Г.В.	К.ю.н.	12.00.03
Афанасьев С.Ф.	Д.ю.н.	12.00.15
Барков А.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Валеев Д.Х.	Д.ю.н.	12.00.15
Воронцова И.В.	Д.ю.н.	12.00.15
Воротников А.А.	Д.ю.н.	12.00.03
Григорьева Т.А.	Д.ю.н.	12.00.15
Кузбагаров А.Н.	Д.ю.н.	12.00.15
Морозов С.Ю.	Д.ю.н.	12.00.03
Сенякин И.Н.	Д.ю.н.	12.00.15
Соловьева Т.В.	Д.ю.н.	12.00.15
Чекмарева А.В.	Д.ю.н.	12.00.15

Заместитель председателя диссертационного совета, доктор юридических наук, доцент И.В. Шестерякова

**Заключение диссертационного совета Д 212.239.03,
созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»
Министерства науки и высшего образования РФ
по диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета «21» мая 2021 года № 3

О присуждении Мироновой Юлии Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Реализация принципов гражданского процессуального права при использовании систем видеоконференц-связи» по специальности 12.00.15 – «гражданский процесс; арбитражный процесс» принята к защите 19 февраля 2021 года, протокол № 2 диссертационным советом Д 212.239.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», расположенном по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1, в соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 178/нк от 02 мая 2012 г.

Соискатель Миронова (Байдурова) Юлия Владимировна, 1984 года рождения, в 2006 году окончила ГОУ ВПО «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», о чем выдан диплом с отличием серии ВСА 0271031. В период подготовки диссертации была прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по кафедре гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс (приказ о зачислении № К-3/483 от 30.09.2019 года). С декабря 2017 года и по настоящее время старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин юридического факультета ФКОУ ВО «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний».

Диссертация выполнена на кафедре гражданского процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, Исаенкова Оксана Владимировна, заведующая кафедрой гражданского процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

1. Абушенко Дмитрий Борисович, доктор юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет», профессор кафедры гражданского процесса (12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс);

2. Шумова Кристина Александровна, кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», доцент кафедры гражданского права и процесса (12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс)

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» (г. Москва), в своем положительном отзыве (составленном и подписанном Гуреевым В.А., доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой гражданского процесса и организации службы судебных приставов, утвержденном ректором, кандидатом юридических наук, доцентом Александровой О.И.) указала, что диссертационная работа Юлии Владимировны Мироновой на тему «Реализация принципов гражданского процессуального права при использовании систем видеоконференц-связи», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, выполнена на достаточно высоком научном уровне, обладает научной новизной, имеет практическую значимость и научную ценность, содержит решение задачи, имеющей значение для науки гражданского процессуального права, соответствует всем требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 6,87 п.л., в том числе 5 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, общим объемом 3,61 п.л. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах отсутствуют.

К числу наиболее значимых работ относятся следующие:

1. *Миронова, Ю.В.* Некоторые особенности организационно-правового обеспечения участия лиц с ограниченными возможностями в гражданском судопроизводстве России путем использования систем видеоконференц-связи [Текст] / Ю.В. Миронова // Вестник Воронежского института ФСИИ России. – 2018. – № 3. – С. 175-181.
2. *Миронова, Ю.В., Миронов, А.Н.* Использование систем видеоконференц-связи в судебной деятельности [Текст] / Ю.В. Миронова, А.Н. Миронов // Российский судья. – 2019. – № 7. – С. 22-26.
3. *Миронова, Ю.В.* Международно-правовая регламентация участия иностранных лиц и лиц, постоянно проживающих за пределами Российской Федерации в гражданском процессе России с использованием систем видеоконференц-связи [Текст] / Ю.В. Миронова // Вестник Владимирского юридического института. – 2019. – № 1 (50). – С. 103-107.
4. *Миронова, Ю.В.* Система видеоконференц-связи как эффективное средство реализации межотраслевых принципов процессуальной деятельности России [Текст] / Ю.В. Миронова // Вестник Владимирского юридического института. – 2020. – № 1 (54). – С. 96-100.
5. *Миронова, Ю.В.* Реализация принципа доступности правосудия в гражданском процессе России посредством использования систем видеоконференц-связи и веб-конференции [Текст] / Ю.В. Миронова // Вестник Владимирского юридического института. – 2020. – № 4 (57). – С. 85-93.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. Отзыв доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры гражданского права Северо-Западного филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» Асхата Назаргалиевича Кузбагарова содержит вопрос о том, как понимать систему ВКС, как «средство» или как «способ», а также замечание об отсутствии научной и правовой составляющей, когда речь идет о системе ВКС как о средстве передачи сведений, когда автор указывает на осуществление государственными органами и должностными лицами организации ВКС при «производстве» процессуальных действий;
2. Отзыв доктора юридических наук, доцента, исполняющего обязанности заведующего кафедрой судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», судьи Верховного Суда РФ в почетной отставке Никиты Александровича Колоколова содержит вопрос о целесообразности использования диссертантом классификации принципов права на общеправовые, межотраслевые, а также собственно отраслевые

принципы, не носит ли приведенная классификация условный характер, что, возможно, осложняет структурирование и целостность представленной работы;

3. Отзыв кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданского процессуального и трудового права юридического факультета ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Игоря Александровича Невского содержит вопрос о целесообразности введения принципа информатизации судопроизводства, так как из содержания работы нельзя сделать убедительный вывод, что информатизация судопроизводства является принципом;

4. Отзыв кандидата юридических наук, доцента кафедры предпринимательского права Санкт-Петербургского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» Елены Александровны Наховой, содержит просьбу о дополнительном обосновании предложения автора о закреплении нормы, позволяющей «при наличии ходатайства заинтересованного лица, а также технической возможности суда, дела об усыновлении (удочерении) рассматривать с использованием систем видеоконференц-связи по правилам статьи 155.1 настоящего Кодекса», а также вопрос о пояснении соотношения понятий применения «системы ВКС» и «системы веб-конференции»;

5. Отзыв кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» Дмитрия Александровича Плотникова, содержит вопросы: при какой системе (видеоконференц-связи или веб-конференции) сложнее обеспечить соблюдение принципов гражданского процессуального права, а также являются ли выявленные особенности действия исследуемых принципов гражданского процессуального права при использовании системы ВКС основанием для разработки специальных принципов гражданского процессуального права при использовании системы ВКС.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются компетентными специалистами в области науки гражданского процесса, в свою очередь ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими подготовить научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы.

В дискуссии приняли участие:

1. доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры экологического, трудового права и гражданского процесса, заместитель декана по научной деятельности Юридического факультета ФГАОУ ВО «Казанский федеральный университет» Валеев Дамир Хамитович;

2. доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского права Северо-Западного филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» Кузбагаров Асхат Назаргалиевич.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны новые научные идеи о структуре механизма реализации принципов гражданского процессуального права при использовании систем видеоконференц-связи, позволяющие оптимизировать принятие новых и правоприменение действующих норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих использование видеоконференц-связи в процессе судопроизводства (с. 10-11 автореферата, с. 10-11; 27-29 диссертации), рекомендации по устранению из положений действующего законодательства правовых пробелов, связанных с отсутствием в гражданском процессуальном законодательстве норм об использовании в процессе судебного заседания систем веб-конференции, а также разграничение систем видеоконференц-связи и веб-конференции для наиболее эффективного использования их в практической деятельности (с. 39-41 диссертации), предложения по совершенствованию существующего порядка рассмотрения гражданских дел в суде как первой инстанции, так и на стадии апелляции, а также при пересмотре решений, вступивших в законную силу, в части, касающейся использования систем видеоконференц-связи (с. 122-123 диссертации) и т.д.

предложены авторские определения системы видеоконференц-связи в судебной деятельности, принципа информатизации судопроизводства, дистанционности и информационной открытости как элементов принципа информатизации, а также технической возможности суда в проведении видеоконференц-связи (с. 35, 43, 97 диссертации);

доказана необходимость рассмотрения реализации принципов гражданского процессуального права при использовании систем видеоконференц-связи с точки зрения системного подхода, составляющих ее элементов, представляющих собой механизм реализации принципов гражданского процессуального права (с. 26 диссертации); новая научная позиция, согласно которой система принципов предопределяет необходимость возникновения новых явлений в правовой реальности, которые, гармонично вписываясь в структуру правового регулирования, базируются на принципах, как руководящих основах, позволяя им находить более эффективные способы для реализации в отдельной отрасли (с. 20 диссертации); необходимость рассмотрения структуры механизма реализации принципов гражданского процессуального права посредством применения систем видеоконференц-связи в совокупности трех составляющих: нормативной (системы принципов права, совокупности действующих правовых норм, регулирующих использование систем видеоконференц-связи в гражданском процессе, а также юридических

фактов, способствующих реализации принципов гражданского процессуального права посредством видеоконференц-связи); институциональной (совокупности государственных органов и должностных лиц, которым государством делегируются полномочия на осуществление организации видеоконференц-связи при производстве отдельных процессуальных действий, а также отдельных категорий лиц, участие которых в гражданском процессе при использовании видеоконференц-связи является способом наиболее эффективной реализации принципов гражданского процессуального права); процессуальной (характеризующей динамику механизма реализации принципов права и состоящей из правоприменительных правоотношений и актов применения права, посредством использования систем видеоконференц-связи) (с. 29 диссертации); научная теория о структуре принципов права, реализуемых посредством использования систем видеоконференц-связи в рамках их классификации на общеправовые (принципы законности, социальной справедливости, равенства всех перед законом и судом, демократизма), межотраслевые (равноправия и состязательности сторон, доступности правосудия, процессуальной экономии, гласности судебного заседания, непосредственности, справедливого и всестороннего рассмотрения дела, информатизации судопроизводства) и собственно отраслевые принципы (принципы сочетания устности и письменности, диспозитивности) (с. 30-31 диссертации);

введены новые понятия, касающиеся реализации принципов гражданского процессуального права в качестве осуществления содержащихся в гражданском процессуальном законодательстве предписаний в процессе нормотворческой и правоприменительной деятельности, а также в поведении субъектов гражданского процессуального права (с. 25 диссертации); механизма реализации принципов гражданского процессуального права при использовании систем видеоконференц-связи как совокупности элементов и их взаимосвязей, определяющих порядок реализации принципов гражданского процессуального права в процессе использования систем видеоконференц-связи (с. 27 диссертации) и др.

В комплексе предложенные авторские понятия позволяют создать логичный категориальный ряд применительно к пониманию и практическому использованию систем видеоконференц-связи при реализации принципов гражданского процессуального права в процессе осуществления судопроизводства по гражданским делам и т.д.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, обобщающие, значимо развивающие как общие, так и частные теоретические основы науки гражданского процессуального права; положения, которые не только расширяют и систематизируют, но и существенно дополняют в рамках гражданского судопроизводства представления о сущности механизма реализации принципов права, в том числе при использовании систем

видеоконференц-связи на различных этапах процессуальной деятельности, что дает возможность усовершенствовать теорию гражданского процессуального права, а также внести изменения в законодательные положения;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс разнообразных методов познания по заявленной теме. Исследование проводилось с помощью общефилософских, а также специальных юридических способов научного познания. В ходе проведения работы были использованы методы: логический – при изложении исследования и формировании итогов его проведения; формально-юридический метод – при анализе правовых основ применения систем видеоконференц-связи в гражданском процессе России, исследования их функционирования и проблем использования в свете реализации принципов гражданского процессуального права; сравнительно-правовой – при исследовании зарубежного опыта применения систем видеоконференц-связи, а также правового регулирования их использования в различных отраслях процессуального права, возможности обмена выявленным опытом; историко-правовой – при изучении исторических основ использования систем видеоконференц-связи, при определении направлений развития законодательства, устанавливающего основы использования и применения систем видеоконференц-связи в России. В ходе исследования также использовались метод контент-анализа и интервьюирование. Совокупность примененных методов исследования позволила обеспечить единство теории и практики, соблюдение объективности, системности, всесторонности, логической определенности и других принципов научного познания;

изложены аргументы, подтверждающие (в доктринальном и практическом аспектах) востребованность комплекса знаний применительно к теоретическому осмыслению в гражданском процессуальном праве, а также практическому применению в гражданском судопроизводстве систем видеоконференц-связи в контексте механизма реализации принципов права, что дает возможность с учетом достижения диссертантом цели своего исследования усовершенствовать как теорию гражданского процессуального права, так и правовую основу процесса отправления правосудия по гражданским делам;

раскрыты основные процессуальные особенности реализации общеправовых принципов таких как принцип законности путем устранения пробелов правового регулирования такой категории как «веб-конференция» (с. 37 диссертации), а также принципа социальной справедливости, путем устранения пробела правового регулирования такой категории как «техническая возможность суда» (с. 42-44); принципа демократизма, равенства всех перед законом и судом; межотраслевых принципов доступности правосудия путем анализа правовой категории «судебное поручение» и

ее сопоставления с организацией судебного заседания посредством систем видеоконференц-связи (с. 63-65 диссертации), а также путем исследования отсутствия возможности обжалования судебных постановлений об отказе в организации судебных заседаний через видеоконференц-связь (с. 66-68 диссертации); принципов равноправия и состязательности сторон, непосредственности, процессуальной экономии, разумности, информатизации; отраслевых принципов, в частности, диспозитивности через возможность более расширенного толкования взаимодействия суда и сторон при подаче искового заявления (с. 103 диссертации), принципа сочетания устности и письменности при подаче частной жалобы (с. 118 диссертации), а также обжаловании судебных решений в производстве судов второй инстанции (с. 121-124 диссертации) и др.;

изучены имеющиеся точки зрения относительно понятия принципов гражданского судопроизводства, различные позиции по поводу понимания и толкования отдельных принципов права, научные дискуссии о закреплении принципов права в тексте нормативных актов (с. 18-21 диссертации), научные толкования сущности и вопросы практического применения принципов права как общеправового, так и межотраслевого и собственно отраслевого характера (с. 30, 58, 101 диссертации);

проведена модернизация совокупности теоретических и практических положений относительно применения в гражданском судопроизводстве механизма реализации принципов гражданского процессуального права при использовании систем видеоконференц-связи на основе вывода, что данный механизм представляет собой совокупность трех составляющих его элементов: нормативного, институционального и процессуального (с. 10 автореферата, с. 10, 29 диссертации).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены выводы, предложения и рекомендации, которые могут способствовать деятельности законодательных органов по совершенствованию норм, регулирующих процесс отправления правосудия по гражданским делам при использовании систем видеоконференц-связи, а также веб-конференции. Рекомендации, сделанные диссертантом в работе, могут быть полезны в законотворческой деятельности (включая разработку единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), при преподавании курсов «Гражданское процессуальное право. Гражданский процесс», «Арбитражный процесс», дисциплин специализации по магистерским программам соответствующих кафедр в юридических учебных заведениях и на юридических факультетах, а также в практической деятельности судов;

определены пределы и перспективы практического использования авторской теории о возможности каждого участвовать в судебном заседании из места своего нахождения вне пределов и границ использования систем видеоконференц-связи

исключительно посредством взаимодействия двух судов, которые позволяют подтвердить оригинальность проведенного исследования, а также в контексте предложенной совокупности выводов формируют научно-обоснованную базу, способную послужить для законодателя ориентиром при выборе направления правового регулирования затронутых в диссертации процессуальных отношений;

создана система практических рекомендаций, позволяющая максимально эффективно реализовать принципы гражданского процессуального при использовании систем видеоконференц-связи в процессе гражданского судопроизводства, в том числе и при участии отдельных категорий граждан, таких как лица с ограниченными возможностями здоровья, осужденные к лишению свободы, а также иностранные граждане и граждане Российской Федерации, находящиеся за пределами РФ;

представлен комплекс взаимосвязанных предложений по совершенствованию законодательства, а также процесса практического применения судами в своей деятельности систем видеоконференц-связи и веб-конференции.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании широкого круга российских правовых актов, международных нормативно-правовых актов, материалов законопроектной работы, научной литературы (работы Д.Б. Абушенко, Е.А. Архиповой, С.Ф. Афанасьева, Ф.Н. Багаутдинова, А.Т. Боннера, К.Л. Брановицкого, С.В. Васильковой, Е.В. Васьковского, А.В. Зайцева, О.В. Исаенковой, Е.Б. Киреевой, Р.В. Колпакова, Т.А. Комаровой, Ю.А. Кондориной, А.А. Лейбы, В.А. Мараткановой, Т.Н. Нешатаевой, Г.Л. Осокиной, В.А. Пертли, И.В. Решетниковой, В.И. Решетняка, Ю.А. Романовой, О.А. Рузаковой, Т.В. Сахновой, В.М. Семенова, И.Р. Силантьевой, М.Де Сальвиа, Т.В. Соловьевой, В.В. Терехова, О.В. Уруковой, В.Н. Урукова, Г.И. Фатхутдиновой, М.А. Фокиной, А.А. Хайдарова, А.В. Чекмаревой, И.И. Черныха, Н.А. Чечиной, Р.В. Шакирьянова, В.М. Шерстока, К.А. Шумовой, С.П. Щербы, Л.С. Явича, А.А. Яркова, В.В. Яркова и др.).

идеи базируются на результатах обобщения и анализа российского федерального законодательства; нормативно-правовых актов, как действующих, так и утративших к настоящему времени законную силу; постановлений и определений Конституционного Суда Российской Федерации, материалов судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, судов Астраханской, Ленинградской, Московской, Саратовской областей, Краснодарского края, Пермского края, республики Дагестан, республики Ингушетия, республики Мордовия, республики Саха (Якутия), судебной практики арбитражных судов, судебной практики районных судов города Владимира, Саратова, Энгельса, Самары, других районных судов, материалов законопроектной работы;

использованы данные, полученные ранее по рассматриваемой тематике такими авторами как Е.А. Архипова, С.Ф. Афанасьев, Ф.Н. Багаутдинов, А.Т. Боннер,

С.В. Василькова, О.В. Исаенкова, Р.В. Колпаков, Т.А. Комарова, Ю.А. Кондюрина, Г.Л. Осокина, И.В. Решетникова, В.И. Решетняк, Т.В. Соловьева, В.В. Терехов, О.В. Урукова, В.Н. Уруков, Г.И. Фатхутдинова, М.А. Фокина, А.А. Хайдаров, А.В. Чекмарева, И.И. Черных, Н.А. Чечина, Р.В. Шакирьянов, В.М. Шерстюк, К.А. Шумов, С.П. Щерба, Л.С. Явич, А.А. Ярков, В.В. Ярков и др.

не установлено дословного совпадения авторских результатов с иными опубликованными работами, некорректные заимствования отсутствуют;

использована комплексная методика экспериментального исследования, соответствующая его объекту, задачам, логике научного поиска, сочетающая общенаучные методы и специальные методы исследования правовых явлений, в том числе методы анализа и синтеза, структурно-функциональный метод, логический и исторический методы, метод толкования права, юридико-технический метод, в том числе современные методики сбора и обработки исходной информации, в частности, российские справочно-правовые системы «КонсультантПлюс», «Гарант».

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении теоретических данных на всех этапах проведенного исследования; личном выполнении всего объема исследования на основе анализа и обобщения теоретической и законодательной базы, а также материалов законопроектной работы и судебной практики; самостоятельном формулировании выводов, вынесенных на защиту, в которых отражаются основные теоретические результаты проведенного исследования, а также иных положений, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; разработке целостной совокупности авторских предложений по совершенствованию гражданского процессуального законодательства; личной апробации результатов исследования и их практической реализации, включая: подготовку публикаций по выполненной работе, представление материалов диссертационного исследования на научно-практических конференциях.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования (введения, двух глав, содержащих в себе шесть параграфов, заключения и библиографии), основной идейной линией, обусловленной авторской теорией о механизме реализации принципов гражданского процессуального права при использовании систем видеоконференц-связи, представленном в единстве трех составляющих: нормативной, институциональной и процессуальной, концептуальностью и взаимосвязью выводов, непротиворечивой методологической платформой.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 21 мая 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Мироновой Юлии Владимировне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 9 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

**Заместитель председателя
диссертационного совета**

Шестерякова Ирина Владимировна

**Ученый секретарь
диссертационного совета**



Колодуб Григорий Вячеславович

«21» мая 2021 г.