

По результатам публичной защиты диссертации Беликова Евгения Геннадьевича «Проблемы финансово-правового обеспечения развития Российской Федерации как социального государства» по специальности 12.00.04 – Финансовое право; налоговое право; бюджетное право диссертационный совет Д-212.239.01 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» принял решение присудить соискателю Беликову Е.Г. ученую степень доктора юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Беликова Е.Г. присутствовали:

Фамилия имя отчество	Ученая степень, шифр специальности в совете
Покачалова Елена Вячеславовна	Д.ю.н. 12.00.04
Шапиро Людмила Геннадьевна	Д.ю.н. 12.00.09
Кобзева Елена Васильевна	К.ю.н. 12.00.08
Бакаева Ольга Юрьевна	Д.ю.н. 12.00.04
Варыгин Александр Николаевич	Д.ю.н. 12.00.08
Верина Галина Владимировна	Д.ю.н. 12.00.08
Громов Владимир Геннадьевич	Д.ю.н. 12.00.08
Конин Николай Михайлович	Д.ю.н. 12.00.04
Манова Нина Сергеевна	Д.ю.н. 12.00.09
Николайченко Виктор Викторович	Д.ю.н. 12.00.09
Писарева Елена Геннадьевна	Д.ю.н. 12.00.04
Попов Василий Валерьевич	Д.ю.н. 12.00.04
Разгильдиев Бяшир Тагирович	Д.ю.н. 12.00.08
Разгильдиева Маргарита Бяшировна	Д.ю.н. 12.00.04
Серебрякова Татьяна Александровна	Д.ю.н. 12.00.04
Федюнин Антон Евгеньевич	Д.ю.н. 12.00.09
Францифоров Юрий Викторович	Д.ю.н. 12.00.09

Председатель диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор Е.В. Покачалова.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.239.01 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 21.12.2016 № 50

О присуждении Беликову Евгению Геннадьевичу, гражданину РФ, ученой степени
доктора юридических наук.

Диссертация «Проблемы финансово-правового обеспечения развития
Российской Федерации как социального государства» по специальности 12.00.04 –
«Финансовое право; налоговое право; бюджетное право» принята к защите 7
сентября 2016 года, протокол № 31, диссертационным советом Д 212.239.01 на базе
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»
Министерства образования и науки РФ, 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского,
104, Приказ №714/нк от 02 ноября 2012 г.

Соискатель Беликов Евгений Геннадьевич 1979 года рождения, диссертацию
на соискание ученой степени кандидата юридических наук «Правовые проблемы
налогообложения, обусловленного сделками с недвижимым имуществом»
защитил в 2004 году в диссертационном совете, созданном на базе
государственного образовательного учреждения высшего профессионального
образования «Саратовская государственная академия права», освоил программу
подготовки научно-педагогических кадров в докторантуре федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Саратовская государственная юридическая академия» (плановый
срок окончания – 1 декабря 2017 г.), работает доцентом кафедры финансового,
банковского и таможенного права федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства образования и науки РФ.

Диссертация выполнена на кафедре финансового, банковского и таможенного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства образования и науки РФ.

Научный консультант – Покачалова Елена Вячеславовна, доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», заведующий кафедрой финансового, банковского и таможенного права.

Официальные оппоненты:

Арзуманова Лана Львовна, доктор юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», профессор кафедры финансового права,

Гриценко Валентина Васильевна, доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», профессор кафедры административного и муниципального права,

Рыбакова Светлана Викторовна, доктор юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», заведующий кафедрой гражданского права

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», г. Ростов-на-Дону – в своем положительном заключении, подписанном Рукавишниковой Ириной Валерьевной, доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой финансового и административного права, указала, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных

автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в рамках доктрины финансового права.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью Л.Л. Арзумановой, В.В. Гриценко, С.В. Рыбаковой в науке финансового права, их участием в разработке проблем финансово-правового обеспечения развития социальной государственности, широкой известностью ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» своими достижениями в финансово-правовой, налогово-правовой и бюджетно-правовой отраслях науки, наличием публикаций официальных оппонентов и сотрудников ведущей организации в соответствующей сфере исследования, в силу чего они способны оценить научную и практическую ценность диссертации Е.Г. Беликова.

Соискатель имеет 67 опубликованных работ, из них по теме диссертации опубликованы 63 научные работы общим объемом 51,7 а.л., в том числе 2 монографии, 26 статей в рецензируемых научных изданиях, 29 научных статей – в материалах международных и всероссийских научно-практических конференций, 4 – в иных научных изданиях, 1 учебное пособие, 1 учебно-методическое пособие. 60 работ написано соискателем единолично, 3 – в соавторстве с разделением авторского участия.

Наиболее значительные научные работы:

1. *Беликов, Е. Г.* Становление Российской Федерации как социального государства: финансово-правовые аспекты [Текст]: моногр. / Е. Г. Беликов; под ред. Е.В. Покачаловой. – М.: Юрлитинформ, 2015. – 160 с. (10,0 а.л.).

2. *Беликов, Е. Г.* Финансовое право и его институты: проблемы социальной эффективности [Текст]: моногр. / Е. Г. Беликов; под ред. Е.В. Покачаловой. – М.: Юрлитинформ, 2016. – 296 с. (18,5 а.л.).

3. *Беликов, Е. Г.* Финансовое право: Общая часть [Текст]: учебное пособие / Е. Г. Беликов; под ред. Н.И. Химичевой. – Саратов: Изд-во Саратовского государственного социально-экономического университета, 2006. – 56 с. (3,5 а.л.).

4. *Беликов, Е. Г.* Правовая природа страховых взносов в государственные внебюджетные социальные фонды [Текст] / Е. Г. Беликов // Вестник Саратовской государственной академии права. – 2011. – № 4. – С. 183 – 187 (0,4 а.л.).

5. *Беликов, Е. Г.* Налоговые стимулы социальной направленности [Текст] / Е. Г. Беликов // Налоги. – 2014. – № 1. – С. 12 – 13 (0,3 а.л.).

6. *Беликов, Е. Г.* Принцип социальной направленности финансового правового регулирования [Текст] / Е. Г. Беликов // Ленинградский юридический журнал. – 2013. – № 3 (33). – С. 29 – 33 (0,2 а.л.).

7. *Беликов, Е. Г.* Взаимосвязь сделок с недвижимостью и финансовых правоотношений в контексте их социальной направленности [Текст] / Е. Г. Беликов // Российская юстиция. – 2014. – № 6. – С. 16 – 19 (0,5 а.л.).

8. *Беликов, Е. Г.* Социальные аспекты функционирования национальной платежной системы [Текст] / Е. Г. Беликов // Банковское право. – 2014. – № 4. – С. 19 – 23 (0,3 а.л.).

9. *Беликов, Е. Г.* Расходные обязательства публично-правовых образований в социальной сфере [Текст] / Е. Г. Беликов // Финансовое право. – 2015. – № 5. – С. 10 – 13 (0,5 а.л.).

10. *Беликов, Е. Г.* Социальная направленность налогового права: реалии и перспективы [Текст] / Е. Г. Беликов // Налоги. – 2016. – № 2. – С. 10 – 14 (0,5 а.л.).

11. *Беликов, Е. Г.* Социальная направленность бюджетного права: проблемы и векторы развития [Текст] / Е. Г. Беликов // Lex Russica. – 2016. – № 6. – С. 234 – 241 (0,8 а.л.).

12. Беликов, Е. Г. Социальная направленность принципа сочетания убеждения и принуждения в финансовом праве [Текст] / Е. Г. Беликов // Финансовое право. – 2016. – № 8. – С. 6 – 10 (0,5 а.л.).

13. Беликов, Е. Г. Финансово-правовое регулирование функционирования государственных социальных внебюджетных фондов: вопросы внутриотраслевой дифференциации [Текст] / Е. Г. Беликов // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 10. – С. 63 – 69 (0,55 а.л.).

На автореферат диссертации поступило 12 положительных отзывов:

1. Отзыв кафедры финансового права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»: подготовлен доктором юридических наук, профессором, профессором кафедры А.Д. Селюковым, обсужден и утвержден на заседании кафедры 06 декабря 2016 г. (протокол № 6), подписан заведующим кафедрой, кандидатом юридических наук И.А. Цинделиани.

Содержит замечания: 1) в качестве одной из рекомендаций по внесению дополнений в ст. 65 Бюджетного кодекса РФ автор предлагает предусматривать в составе расходов бюджетов защищенные статьи в отношении расходов социального характера, указывая минимальные границы нормативов таких расходов (с. 16). Однако, исходя из содержания автореферата, не ясно, на чем основаны расчеты вышеуказанных нормативов; 2) было бы интересно, если бы автор более подробно остановился на классификации бюджетно-правовых стимулов социальной направленности в системе финансово-правовых стимулов.

2. Отзыв кафедры конституционного и административного права ЧОУ ВО «Волгоградский институт бизнеса»: подготовлен и подписан заведующим кафедрой, кандидатом юридических наук, доцентом С.М. Мироновой, обсужден и одобрен на заседании кафедры 15 ноября 2016 г. (протокол № 5).

Содержит замечание: требует пояснения, что входит, по мнению автора, в содержание «публичных» интересов, а что можно отнести к «иным социальным значимым» интересам и как они могут быть разграничены.

3. Отзыв кафедры финансового и предпринимательского права ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»: подготовлен и подписан заведующим кафедрой, кандидатом юридических наук, доцентом О.В. Тагашевой, обсужден и утвержден на заседании кафедры 10 ноября 2016 г. (протокол № 4).

Содержит замечание: представляется требующим дополнительного обоснования ограничение автором области, в которой проявляется стимулируемое правомерное поведение субъектов финансового права, сферой публичных финансов. Отмеченное замечание относится также к определению налогово-правовых стимулов.

4. Отзыв кафедры конституционного и муниципального права ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»: подготовлен доцентом кафедры кандидатом юридических наук, доцентом Е.В. Переверзевой, обсужден и утвержден на заседании кафедры 26 сентября 2016 г. (протокол № 7), подписан заведующим кафедрой, доктором юридических наук, доцентом М.Л. Давыдовой.

Содержит вопрос: является ли оправданным возведение в ранг правового принципа неправового понятия «справедливость»?

5. Отзыв кафедры таможенного, административного и финансового права ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»: подготовлен кандидатом юридических наук А.С. Кондукторовым, обсужден и утвержден на заседании кафедры 06 декабря 2016 г. (протокол № 6), подписан заведующим кафедрой, кандидатом юридических наук С.А. Овсянниковым.

Содержит замечание: сформулированное диссертантом положение о социально ориентированном взаимодействии финансово-правовых ограничений и финансово-правовых стимулов является недостаточно полно аргументированным.

6. Отзыв кафедры публичного права Саратовского социально-экономического института (филиала) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени

Г.В. Плеханова»: подготовлен и подписан заведующим кафедрой, кандидатом юридических наук В.В. Бехер, обсужден и утвержден на заседании кафедры 15 декабря 2016 г. (протокол № 9).

Содержит замечание: в ходе исследования диссертант относит налогово-правовые стимулы к важнейшим юридическим средствам реализации налогово-правовой политики и одновременно индикаторам ее эффективности (с. 34). Представляется целесообразным проиллюстрировать данные выводы конкретными примерами.

7. Отзыв доктора юридических наук, доцента, заведующего кафедрой административного и финансового права Северо-Кавказского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» Е.А. Бочкаревой.

Содержит замечание: определение предмета правового регулирования финансового права и установление элементов системы Особенной части отрасли, представленные Е.Г. Беликовым в положении 3, являются самостоятельными научными проблемами и несколько расширяют рамки диссертационного исследования.

8. Отзыв доктора юридических наук, доцента, доцента кафедры финансового права юридического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» А.Г. Пауля.

Содержит замечания: 1) в работе автор предлагает включить в Бюджетный кодекс РФ понятие бюджетно-правовых стимулов, а также ввести новую ст. 74.2, в которой закрепить бюджетно-правовые стимулы. В связи с этим не совсем ясна практическая значимость обозначения этих правовых средств в нормативном акте (в Бюджетном кодексе РФ); 2) диссертант предлагает в качестве отдельной подотрасли финансового права выделять право публичного кредита и публичного долга. Соответствующие нормы логичнее включить в предмет бюджетно-правового регулирования в качестве института, а не выделять в отдельную подотрасль финансового права.

9. Отзыв доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры государственно-правовых дисциплин Центрального филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» (г. Воронеж) Х.В. Пешковой.

Содержит замечания и вопросы: 1) в положении 1, выносимом на защиту, излишне подробно объяснено понятие «социальное государство», что, скорее, было бы уместно в диссертациях по тематике теории права и государства либо достаточно в тексте самой диссертации без вынесения в качестве вывода на защиту; 2) уточните, почему при сопоставлении понятий «финансовое законодательство» и «конституционные нормы» автор утверждает о «недостаточном *отражении* в финансовом законодательстве конституционных норм» (положение 2 на защиту); 3) возникает вопрос о целесообразности закрепления в Бюджетном кодексе РФ и Налоговом кодексе РФ понятия и видов финансово-правовых стимулов (с. 15): не является ли предложение внести такое изменение в закон излишне теоретическим, какой регулятивный эффект оно будет иметь? 4) в одних случаях соискатель рассматривает социальное государство как «объект финансово-правового обеспечения», в большинстве же положений понимает его как субъекта, выполняющего социальные расходные обязательства.

10. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры финансового, налогового и банковского права Самарского филиала ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» О.А. Таренковой.

Содержит замечания: 1) в юридической литературе до настоящего времени не выработан единый подход к тому факту, чтобы считать банковское (публичное) право, право публичного кредита и публичного долга, денежное право (право денежного обращения) в качестве подотраслей права, в связи с чем необходима авторская аргументация по данному положению, выносимому на защиту; 2) диссертант в составе Особенной части финансового права выделяет нормативные

образования, однако, исходя из теории права, систему права составляют элементы системы права, а не нормативные образования; 3) введение прогрессивной шкалы налогообложения, исходя из автореферата, можно считать реализацией социальных гарантий в процессе налогообложения доходов физических лиц, хотелось бы услышать мнение соискателя по этому вопросу; 4) диссертант заявляет о сохранении актуальности точки зрения об установлении единого налога на недвижимость, не аргументируя при этом данный вывод.

11. Отзыв руководителя Управления Федеральной налоговой службы по Саратовской области, государственного советника Российской Федерации 2 класса, доктора экономических наук В.Н. Козельского.

Содержит вопрос: представляется интересным мнение автора о том, в каких случаях оправдано введение налогово-правовых ограничений при установлении налогово-правовых стимулов социально ориентированного характера?

12. Отзыв министра финансов Саратовской области А.Ю. Вискребенцева.

Замечаний и вопросов не содержит.

В дискуссии приняли участие:

1) Попов Василий Валерьевич, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры финансового, банковского и таможенного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»;

2) Разгильдиева Маргарита Бяшировна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры финансового, банковского и таможенного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»;

3) Пастушенко Елена Николаевна, доктор юридических наук, профессор;

4) Лайченкова Наталия Николаевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры публичного права Саратовского социально-экономического института (филиала) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны концептуальные основы финансово-правового обеспечения развития социальной государственности в России, включающие его формы, ориентиры и инструменты, собственный понятийно-категориальный аппарат, направленные на углубление научных знаний о принципах, способах и средствах социально направленного функционирования финансового права как отрасли права и отрасли законодательства, способствующие совершенствованию практики реализации финансового законодательства;

предложены оригинальные научные суждения, раскрывающие содержание указанных концептуальных основ:

– в правовом обеспечении формирования и развития социального государства особая роль принадлежит финансово-правовому регулированию. Формы финансово-правового обеспечения социального развития представляют собой правовые акты различных органов государственной власти и местного самоуправления, содержащие финансово-правовые нормы в области реализации направлений государственной социальной политики; полномочий органов государственной власти и местного самоуправления в социальной сфере; социальных гарантий и социально-экономических прав граждан; льгот, поощрений и иных правовых стимулов социальной направленности (с. 18-19, 98-112 дис.);

– реализация идей социального государства в финансовом праве осуществляется через различные структурные подразделения системы данной отрасли права – подотрасли и институты, анализ которых способствует комплексному рассмотрению проблем финансово-правового обеспечения развития социальной государственности (с. 19-20, 271-402 дис.);

– принципы финансового права выступают одним из ориентиров развития России как социального государства, элементов финансово-правового обеспечения развития социального государства (с. 20, 160-171 дис.);

– принцип социальной направленности финансово-правового регулирования является важнейшим системообразующим отраслевым принципом финансового права социального государства. Данный принцип предполагает необходимость учета при осуществлении правотворческой и правоприменительной деятельности в области публичных финансов социально значимых факторов (принципов права и социального государства, правовой политики, социально ориентированных правовых институтов и т.п.). В принципе социальной направленности финансово-правового регулирования, являющемся воплощением конституционного принципа социального государства, находят свое отражение характеристики и постулаты последнего (с. 22, 253-262 дис.);

– финансово-правовая политика как фактор социально направленного финансово-правового регулирования представляет собой деятельность государства, осуществляемую во взаимодействии с институтами гражданского общества, по формированию и реализации с помощью юридических средств концептуальных идей, программ, направленных на обеспечение эффективного правового регулирования в области публичных финансов. В качестве целей социально ориентированной финансово-правовой политики обозначены создание целостной и эффективной системы финансово-правового регулирования, обеспечение реализации и защиты с помощью юридических средств прав, законных интересов субъектов финансовых правоотношений с учетом принципов социального государства (с. 22-23, 252-260 дис.);

– существенными инструментами финансово-правового обеспечения развития социального государства выступают финансово-правовые стимулы и ограничения (с. 23, 231-238 дис.);

– социально ориентированное взаимодействие стимулов и ограничений в финансовом праве осуществляется по следующим направлениям: 1) закрепление финансово-правовых ограничений при установлении субъективных прав в сфере публичных финансов; 2) предоставление субъектам финансовых правоотношений права на финансово-правовые стимулы социальной направленности в результате добросовестного выполнения своих публичных обязанностей; 3) установление финансово-правовых ограничений с целью стимулирования субъектов финансовых правоотношений к более эффективному выполнению ими своих обязанностей, носящих социально ориентированный характер (с. 23-24, 236-238 дис.);

– факторами, способствующими достижению социальной направленности бюджетного права, являются осуществление социально ориентированной бюджетно-правовой политики; реализация принципов права и принципов социального государства; обеспечение баланса частных и публичных интересов при осуществлении бюджетно-правового регулирования с учетом применения в науке финансового права антропосоциокультурного подхода (с. 24, 271-313 дис.);

– в Бюджетном кодексе РФ следует закрепить требование обязательного финансирования расходных обязательств в социальной сфере (социальных обязательств) в полном объеме, а также реконструировать в бюджетном законодательстве в структуре бюджетных расходов понятие «защищенных статей (видов, подразделов)», к которым следует отнести, главным образом, расходы в социальной сфере (с. 26-27, 278-280 дис.);

– факторами, способствующими достижению социальной направленности налогового права, являются проведение социально ориентированной налогово-правовой политики; реализация принципов права и принципов социального государства; обеспечение баланса частных и публичных интересов при осуществлении налогово-правового регулирования. Указанный баланс выражается в установлении государством такого уровня налогового бремени для

организаций и физических лиц, который бы позволял налогоплательщикам свободно осуществлять экономическую (трудовую) деятельность и использовать законные способы снижения налоговой нагрузки, включая налоговое планирование и налоговую оптимизацию, а публично-правовым образованиям – осуществлять необходимое финансовое обеспечение выполнения публичных и иных социально значимых задач (с. 27, 314-355 дис.);

– налогово-правовые стимулы выступают важнейшим юридическим средством реализации налогово-правовой политики и одновременно индикатором ее эффективности. В Налоговом кодексе РФ следует закрепить понятие и виды налогово-правовых стимулов, отменить ряд налогово-правовых ограничений, связанных с реализацией стандартных и социальных налоговых вычетов по налогу на доходы физических лиц, льгот по налогу на имущество физических лиц (с. 29-31, 319-325, 352-354 дис.);

– социальная направленность финансово-правового режима (института) функционирования государственных социальных внебюджетных фондов обуславливается следующими факторами: финансово-правовой политикой в области государственных социальных внебюджетных фондов; принципами социального государства и принципами права, закрепленными в Конституции РФ, бюджетном законодательстве, законодательстве в области пенсионного, социального и медицинского обеспечения и страхования; нацеленностью данного финансово-правового института на достижение баланса частных и публичных интересов (с. 31, 365-381 дис.);

доказана перспективность использования идей, составляющих содержание исследования:

в доктрине финансового права – в качестве основы для дальнейшей разработки механизма и юридических средств финансово-правового обеспечения развития социальной государственности; системного развития социально ориентированного содержания науки финансового права: предмета, системы,

принципов, иных его категорий, подотраслей и институтов с точки зрения их роли в формировании и развитии социальной государственности, в том числе в качестве инструментария ее эффективного финансово-правового обеспечения;

в правотворческой практике – в качестве основы для развития и совершенствования норм финансового законодательства, регулирующего финансовое обеспечение развития социальной государственности;

в правоприменительной деятельности – в качестве основы для оптимизации деятельности публично-правовых образований по финансово-правовому обеспечению функционирования социальной государственности;

введены в научный оборот новые трактовки понятий «предмет правового регулирования финансового права» (с. 19, 129 дис.), «принципы финансового права» (с. 20, 170 дис.), «финансово-правовая политика» (с. 52, 255 дис.), «финансово-правовые стимулы» (с. 23, 235 дис.), «финансово-правовые ограничения» (с. 23, 236 дис.), «бюджетно-правовые стимулы» (с. 25, 302 дис.), «налогово-правовые стимулы» (с. 29, 52 дис.); «налоговая льгота» (с. 29, 320 дис.), «налоговое поощрение» (с. 52, 320-321 дис.), «налоговый иммунитет» (с. 321, 352 дис.), «финансово-правовая политика в области функционирования государственных социальных внебюджетных фондов» (с. 31-32, 366 дис.).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в системное развитие социально ориентированного контента финансового права как отрасли права;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, т.е. с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс общенаучных и частнонаучных методов познания: диалектический, историко-правовой, сравнительно-правовой, структурно-функциональный, формальной логики, а также системный подход и пр.;

изложены идеи об особой (специфической) роли финансово-правового регулирования в системе правового обеспечения формирования и развития

социального государства (с. 58-63, 98-113 дис.); о значимости и систематизации принципов, действующих в финансовом праве, как элемента финансово-правового обеспечения развития социального государства (с. 160-187 дис.); о структуре системы финансового права как основе комплексного рассмотрения проблем финансово-правового обеспечения развития социальной государственности (с. 130-159 дис.); о значимости и взаимодействии основных инструментов финансово-правового обеспечения развития социального государства (финансово-правовые стимулов и финансово-правовых ограничений) (с. 232-237 дис.); об основных направлениях современной финансово-правовой политики с точки зрения социальной направленности (с. 272-291, 315-340, 365-367, 403-407 дис.); об особенностях реализации основных принципов социального государства в подотраслях и институтах финансового права (с. 271-432 дис.); о необходимости совершенствования финансового законодательства с точки зрения его социальной направленности (с. 337-340, 354 дис.);

раскрыты недостатки финансово-правового регулирования в области установления налоговых льгот, налоговых вычетов и иных налогово-правовых стимулов социальной направленности; установления расходных обязательств в социальной сфере, установления и взимания обязательных страховых взносов в государственные социальные внебюджетные фонды;

изучены тенденции социально ориентированного развития бюджетного права, налогового права, банковского (публичного) права, права публичного кредита и публичного долга, денежного права (права денежного обращения) и всего финансового права в целом; направления социально ориентированного взаимодействия финансово-правовых стимулов и ограничений.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

основные положения диссертации *внедрены* в учебный процесс ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» в рамках чтения лекций и

проведения практических занятий по программам бакалавриата и магистратуры по дисциплинам «Финансовое право», «Налоговое право», «Инвестиционное право»; проведения занятий со слушателями, организованных учебно-методическим отделом прокуратуры Саратовской области – межрегиональным Центром профессионального обучения прокурорских работников и федеральных государственных гражданских служащих; подготовки учебно-методических пособий по указанным дисциплинам; *внедрены* в практическую деятельность государственных учреждений – Отделения Пенсионного фонда РФ по Саратовской области, Управления Федеральной налоговой службы по Саратовской области, Отделения по Саратовской области Волго-Вятского главного управления Центрального банка РФ;

представлены предложения по совершенствованию бюджетного законодательства и законодательства о налогах и сборах, состоящие, в частности, в нормативном закреплении и систематизации финансово-правовых стимулов, закреплении требования обязательного финансирования расходных обязательств в социальной сфере (социальных обязательств) в полном объеме;

разработаны концепция главы «Правовые основы финансового обеспечения государственной социальной политики в Российской Федерации» проекта федерального закона «О публичных финансах», направленная на совершенствование финансово-правового регулирования в аспекте его социальной ориентированности; новые редакции ст. 56 Налогового кодекса РФ, ст. 65 Бюджетного кодекса РФ; предложено внесение изменений в Налоговый Кодекс РФ (ст. ст. 218, 219, 401 и др.), Бюджетный кодекс РФ (ст. 6).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория согласуется с современными положениями общей теории права, гражданского и иных смежных отраслей права, доктрины финансового права, судебной практики, отвечающими потребностям личности, общества и государства;

идеи, изложенные в исследовании, базируются на результатах выборочного изучения статистических данных Счетной палаты РФ, Банка России, Министерства финансов РФ и подведомственных ему федеральных служб, общественных организаций, правовых актов различных судов судебной системы Российской Федерации;

установлено качественное совпадение позиции соискателя с высказанными в литературе мнениями о роли и составе общеправовых принципов, действующих в финансовом праве, о содержании принципа справедливости в налоговом праве, о роли и месте государственных социальных внебюджетных фондов в финансовой системе РФ.

Личный вклад соискателя состоит в: единоличной реализации им всех этапов процесса диссертационного исследования, в непосредственном сборе и интерпретации эмпирических данных, положенных в основу диссертации, в личной апробации результатов исследования путем выступления на научных мероприятиях различного уровня, подготовке 60 единоличных и 3 в соавторстве с разделением авторского участия публикаций по проблематике диссертации.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологии его проведения, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов, и отвечает, таким образом, требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 02 августа 2016 г. № 748).

На заседании 21 декабря 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Беликову Е.Г. ученую степень доктора юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из которых 7 докторов наук по специальности защищаемой диссертации,

участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

**Заместитель председателя
диссертационного совета**

Шапиро Людмила Геннадьевна

**Ученый секретарь
диссертационного совета**



Кобзева Елена Васильевна

21 декабря 2016 г.