По результатам публичной защиты диссертации Калиниченко Дмитрия Валентиновича «Правовое положение субъектов социального предпринимательства в Российской Федерации и зарубежных странах» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки) диссертационный совет Д-212.239.03 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» принял решение присудить соискателю Калиниченко Д.В. ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Калиниченко Д.В. присутствовали:

Ф.И.О.	**Уч. степень**	**Шифр специальности**
Исаенкова О.В.	Д.ю.н.	12.00.15
Шестерякова И.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Колодуб Г.В.	К.ю.н.	12.00.03
Барков А.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Валеев Д.Х.	Д.ю.н.	12.00.15
Воронцова И.В.	Д.ю.н.	12.00.15
Григорьева Т.А.	Д.ю.н.	12.00.15
Долинская В.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Кузбагаров А.Н.	Д.ю.н.	12.00.15
Попов В.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Родионова О.М.	Д.ю.н.	12.00.03
Сенякин И.Н.	Д.ю.н.	12.00.15
Соловьева Т.В.	Д.ю.н.	12.00.15
Чекмарева А.В.	Д.ю.н.	12.00.15

Председатель диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор О.В. Исаенкова

Заключение диссертационного совета Д 212.239.03,
созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»
Министерства науки и высшего образования РФ
по диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета «11» апреля 2019 года № 5

О присуждении Калиниченко Дмитрию Валентиновичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Правовое положение субъектов социального предпринимательства в Российской Федерации и зарубежных странах» по специальности 12.00.03 – «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» принята к защите 07 февраля 2019 года, протокол №3 диссертационным советом Д 212.239.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства науки и высшего образования РФ, расположенном по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1, в соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 178/нк от 02 мая 2012 г.

Соискатель Калиниченко Дмитрий Валентинович, 1988 года рождения, в 2012 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тверской государственный университет» по специальности «Юриспруденция», о чем выдан диплом серии К № 71557. В период подготовки диссертации Калиниченко Дмитрий Валентинович обучался в аспирантуре очной формы обучения по кафедре гражданско-правовых дисциплин негосударственного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия экономики и права» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (приказ о зачислении № 22-а от 30.09.2014 г., приказ об отчислении в связи с переводом № 42-а от 05.04.2017 г.). С 14.04.2017 г. по 06.07.2017 г. в связи с переводом обучался в аспирантуре очной формы обучения по кафедре гражданского права Института права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный университет», о чем выдан диплом серии № 100204 0034902 с присвоением квалификации «Исследователь.

Преподаватель-исследователь» по направлению 40.06.01 «Юриспруденция» (приказ о зачислении № 1156 л/с от 14.04.2017 г., приказ об отчислении в связи с окончанием № 2369 л/с от 06.07.2017 г.). С 01.10.2018 г. Д.В. Калиниченко является лицом, прикрепленным для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по кафедре гражданского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (приказ о зачислении № К-3/398 от 02.10.2018 г.). С июня 2016 года по настоящее время является адвокатом и состоит в филиале № 9 некоммерческой организации «Тверская областная коллегия адвокатов».

Диссертация соискателя выполнена на кафедре гражданского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Научный руководитель – доктор юридических наук, доцент, Гришина Яна Сергеевна, профессор кафедры гражданского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

1. Тычинин Сергей Владимирович, доктор юридических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», заведующий кафедрой гражданского права и процесса (12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право);

2. Михайлов Андрей Валерьевич, кандидат юридических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», и.о. заведующего кафедрой предпринимательского и энергетического права (12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право) дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Москва), в своем положительном отзыве (подготовленном и подписанном доктором юридических наук, профессором, профессором кафедры предпринимательского права Ю.С. Харитоновой, подписанном доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой предпринимательского права Е.П. Губиным, заместителем декана юридического факультета, доктором юридических наук, профессором Н.В. Козловой, утвержденном проректором-начальником Управления научной политики и организации научных исследований, доктором физико-математических наук, профессором А.А. Федяниным) указала, что

диссертация Калиниченко Дмитрия Валентиновича «Правовое положение субъектов социального предпринимательства в Российской Федерации и зарубежных странах» является законченным научным трудом, научно-квалификационной работой, выполненной в соответствии с требованиями, предъявляемыми Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 года № 842 (в последней редакции) к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, содержит решение задач, имеющих значение для науки гражданского и предпринимательского права, и в полной мере соответствует предмету специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право. Автор работы– Калиниченко Дмитрий Валентинович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 5,68 п.л., в том числе 6 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях из списка, утвержденного ВАК РФ; работы по правовому положению субъектов социального предпринимательства в РФ и зарубежных странах. Все работы написаны автором единолично.

К числу наиболее значимых работ относятся следующие:

1. *Калиниченко, Д.В.* Британская «компания общественных интересов» как образец успешного социального предприятия: результаты деятельности и применимость их в российской правовой действительности [Текст] / Д.В. Калиниченко // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. - 2015. - №4. - С. 176-184. (0,69 п.л.);

2. *Калиниченко, Д.В.* Правовые средства поддержки и развития социального предпринимательства в Российской Федерации [Текст] / Д.В. Калиниченко // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. - 2017. - №2. - С. 259-262. (0,47 п.л.);

3. *Калиниченко, Д.В.* Правовой статус социальных предприятий как субъектов социального предпринимательства по законодательству стран Европы: возможность использования зарубежного опыта в отечественной юрисдикции [Текст] / Д.В. Калиниченко // Право и экономика. - 2017. - №4. - С. 71-78. (0,75 п.л.);

4. *Калиниченко, Д.В.* Правовое положение социальных предприятий в Южной Корее: особенности и правовые инновации [Текст] / Д.В. Калиниченко //

Экономика. Предпринимательство. Окружающая среда. - 2017. - №2. - С. 94-102. (1,12 п.л.).

5. *Калиниченко, Д.В.* Перспективы применения положительного зарубежного опыта в сфере правового регулирования поддержки социального предпринимательства [Текст] / Д.В. Калиниченко // Экономика. Предпринимательство. Окружающая среда. - 2017. - №3. - С. 109-115. (0,87 п.л.).

6. *Калиниченко, Д.В.* Социально ориентированные корпорации США и Германии: особенности определения статуса социального предпринимателя [Текст] / Д.В. Калиниченко // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. - 2018. - №2. - С. 140-149. (0,61 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. Отзыв *доктора юридических наук, доцента, заведующей кафедрой предпринимательского, трудового и корпоративного права юридического факультета имени М.М. Сперанского Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы приПрезиденте Российской Федерации» Ю.Г. Лесковой* содержит уточняющий вопрос относительно обоснованности позиции автора о выделении в работе некоммерческих организаций среди субъектов социального предпринимательства, при том, что критерий прибыльности для них не является системообразующим и они отнесены к субъектам, осуществляющим приносящую доход деятельности. Также ставится вопрос о причинах оставления без внимания в работе опыта стран ближнего зарубежья (Казахстан, Белоруссия). Указывается на необходимость уточнения того, насколько реальны перспективы практической реализации авторских критериев правового статуса субъекта социального предпринимательства, в числе которых условия, предоставляющие право на государственную поддержку, и насколько зарубежный опыт применим для отечественного традиционного законодательно-правового пути развития. Также содержится вопрос о согласованности выявленных автором критериев с положениями законопроекта № 620203-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»;

2. Отзыв *доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры предпринимательского и корпоративного права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» А.Н. Левушкина* содержит вопрос о том, какие гибридные социально-предпринимательские организации можно выделить в РФ на современном этапе, а также о возможности отнесения «социального кооператива» к социально-предпринимательским организациям. Так-

же ставится уточняющий вопрос о пределах публично-правового и частноправового регулирования их деятельности. Указывается на необходимость дополнительной аргументации позиции относительно того, в каких случаях поддержка субъектов социального предпринимательства с использованием облигаций социального воздействия будет реализовываться в России и в отношении каких конкретно субъектов социального предпринимательства, не возникнут ли в таком случае противоречия между интересами некоммерческого сектора, бизнеса и государства;

3. Отзыв *доктора юридических наук, профессора, заведующей кафедрой гражданского права и процесса ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» О.А. Серовой* содержит вопрос о том, насколько соотносится с возможным правовым регулированием отношений социального предпринимательства в России второе положение, выносимое на защиту, о дифференциации социальных организаций на организации социально-трудовой интеграции и общественной пользы. Также ставится уточняющий вопрос относительно авторской оценки критериев социального предпринимательства и понятия социального предприятия, содержащихся в законопроекте №620203-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (в части закрепления понятий «социальное предпринимательство», «социальное предприятие»);

4.Отзыв, подготовленный и подписанный *кандидатом юридических наук, доцентом кафедры гражданского права Института права ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» В.А. Анисимовым, подписанный доктором юридических наук, профессором, заведующей кафедрой гражданского права Института права ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» Е.М. Тужиловой-Орданской*, содержит вопрос, о том, необходимо ли реформировать действующее законодательство, с учетом того, что автор придерживается мнения, что для социально-предпринимательской деятельности характерны следующие критерии – когда получение прибыли вторично, а приоритетность достижения социального эффекта является обязанностью, а не правом, как для других субъектов предпринимательства. Также на обсуждение ставится уточняющий вопрос относительного того, можно ли достичь социального эффекта субъекту социального предпринимательства в России, если не предоставлять ему государственную поддержку;

5.Отзыв *кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданского процесса и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» С.А. Алешукиной*, содержит уточнение, что представление преференций субъектам социального предпринимательства по определенному виду деятель-

ности потенциально способно создать ситуацию искусственного ограничения конкуренции и может поставить под угрозу соблюдение требований антимонопольного законодательства. Также указывается на то, что такой критерийприсвоения статуса субъекта социального предпринимательства (социально-трудовой интеграции) как занятость в организации социально незащищенных категорий граждан, среднесписочная численность которых среди всех работников составляет не менее 50%, может нарушать общие принципы равенства прав работников, а также преимущественное право оставления на работе наиболее квалифицированных работников. Далее по тексту отмечается, что с учетом существующих в РФ организационно-правовых форм коммерческих организаций, закрепленных гражданским законодательством, представляется затруднительным участие в органах управления юридического лица потребителей услуг, как это предусмотрено в британской компании общественных интересов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются компетентными специалистами в области науки гражданского и предпринимательского права в вопросах, связанных с регламентацией правового статуса субъектов предпринимательства. Ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими подготовить научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы.

В дискуссии приняли участие:

1. доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» Барков Алексей Владимирович;

2. доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского права Северо-Западного филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» Кузбагаров Асхат Назаргалиевич.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложены новые авторские концептуальные подходы, позволившие: выявить современные мировые тенденции и закономерности развития законодательства, определяющего правовое положение субъектов социального предпринимательства (с. 9, 18 автореферата, с. 60-61, 63-64, 67-69, 73 диссертации); уточнить перечень субъектов социального предпринимательства (с. 17 автореферата, с. 33 диссертации); разработать классификацию субъектов социального предпринимательства (с. 9, 17 автореферата, с. 33-34 диссертации);выявить специфику и виды способов легализации субъектов социального предпринимательства (с. 9-10, 18 автореферата,

с. 63-64, 69, 71-72 диссертации); определить и провести соотношение таких юридических понятий как «правовое положениесубъекта социального предпринимательства» и «правовой статуссубъекта социального предпринимательства» (с. 24-25 диссертации); сформулировать критерии правового статуса субъекта социального предпринимательства (с. 13-14, 23 автореферата, с. 163-166 диссертации);

доказано, что к субъектам социального предпринимательства следует относить индивидуальных предпринимателей, негосударственные коммерческие или некоммерческие организации в области социально-трудовой интеграции и (или) оказания лицам социально значимых услуг (с. 17 автореферата, с. 33 диссертации); в законодательстве зарубежных стран субъекты социального предпринимательства сочетают признаки как коммерческих, так и некоммерческих организаций, трансформируясь в гибридные социально-предпринимательские организации (с. 10 автореферата, с. 47-48 диссертации); легализация специальной формы юридического лица без определения правового положения субъекта социального предпринимательства не может достичь ожидаемого эффекта (с. 11 автореферата, с. 106 диссертации);

введено авторское понятие «социальное предпринимательство» (с. 35 диссертации), а также такие новые термины как «облигации социального воздействия» и «облигации развития» (с. 23 автореферата, с. 180 диссертации).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что в настоящий момент социальное предпринимательство рассматривается как совокупность связей межсекторного взаимодействия государства, бизнеса и общества для решения социальных проблем (с. 48-49 диссертации). В рамках социально-предпринимательской деятельности реализуются частные и публичные интересы, устанавливается их баланс, что свидетельствует о процессе конвергенции (с. 49-50 диссертации). Содержащиеся в диссертации положения и выводы существенно расширяют и систематизируют научные представления о сущности правового института социального предпринимательства, о правовом положении его субъектов, имеющих трансграничное распространение, об основных подходах, содержащихся в итальянском, британском, американском, южнокорейском законодательстве относительно критериев правового статуса субъектов социального предпринимательства (с. 10-12, 18-22 автореферата, с. 92-93, 105-107, 121-123, 140-141 диссертации). Положения диссертации позволяют критически оценить отсутствие в отечественном гражданском праве научных положений о социальном предпринимательстве, о статусе его субъектов, их классификации (с. 53-54, 74 диссертации). Выводы и положения, сформулированные диссертантом (с. 8-14 автореферата, с. 189-196 диссертации), могут применяться при проведении научных исследований в об-

ласти общих положений о юридических лицах, субъектах гражданского оборота, в области гражданских правоотношений, а также могут быть использованы для углубленного изучения курсов гражданского права, предпринимательского права, при подготовке учебно-методических пособий, монографий;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов научного познания и специальные юридические способы познания. В основе всего исследования лежат сравнительно-правовой и диалектический методы.Такой принцип диалектики как принцип объективности позволил определить природу социально-предпринимательских отношений и проанализировать сущность принципов и подходов, вытекающих из содержания идеологии социального предпринимательства (§1.1 диссертации), принцип системности использовался в формировании и формулировании положений, выносимых на защиту, а также в выработке наиболее оптимальных и эффективных правовых решений, направленных на совершенствование правового положения субъектов социального законодательства в Российской Федерации (§3.1 диссертации). Сравнительно-правовой метод использовался при исследовании зарубежного опыта определения статуса субъектов социального предпринимательства и условий его государственной поддержки, который в частности, позволил предложить концептуальный подход к регулированию отношений в сфере социального предпринимательства путем принятия специального закона «О социальном предпринимательстве» (§2.1, §2.2, §2.3, §2.4 диссертации). Метод системного анализа применялся в процессе выявления видов и характерных признаков субъектов социального предпринимательства (§2.1, §2.2, §2.3, §2.4 диссертации). Историко-правовой метод применялся, в частности, при изучении влияния идеологии социального предпринимательства на развитие мировой правоприменительной практики, а также тенденций и перспектив правовых подходов к определению правового положения субъектов социального предпринимательства (§1.1, §1.2 диссертации). Лингвистический метод применялся при исследовании итальянского, британского, американского гражданского законодательства о социальном предпринимательстве (§2.1, §2.2, §2.3, §2.4 диссертации). С помощью логического метода была представлена классификация субъектов социального предпринимательства (§1.1 диссертации). Метод научного прогноза применялся для оценки достоинств и недостатков правотворческих подходов правовой регламентации статуса субъекта социального предпринимательства в РФ, а также при оценке перспектив применения облигаций социального воздействия (§3.1, §3.2 диссертации). Метод толкования права применялся, в частности, при исследовании вопроса об отнесении приносящей доход деятельности

к одному из видов деятельности предпринимательской (§1.1 диссертации). С помощью формально-юридического метода анализировалась судебная практика по различным вопросам диссертации (§3.2 диссертации);

изложены аргументы, подтверждающие: прохождение в настоящее время трансграничного процесса социализации права (с. 16 автореферата, с. 48-49 диссертации); наличие предпринимательских и некоммерческих признаков субъектов социального предпринимательства (с. 10 автореферата, с. 48 диссертации); выявлены тенденции и закономерности зарубежных правотворческих подходов к определению правового статуса субъекта социального предпринимательства с оценкой перспектив использования их в РФ (с. 16-22 автореферата, с. 105, 162-163 диссертации);

раскрыто содержание понятия «социальное предприятие» по праву стран Европы и Америки (с. 60 диссертации); выявлено содержание института добровольчества в Италии и в России: особенности и различия (с. 77-82 диссертации); определены в мировой правоприменительной практике различия в способах легализации субъекта социального предпринимательства (с. 9-10, автореферата, с. 73-74 диссертации);

изучены нормативные правовые акты в сфере социального предпринимательства в таких странах как Великобритания, Германия, Греция, Италия, Канада, Польша, Словения, США, Финляндия, Южная Корея, раскрывающие правовые особенности статуса субъектов социального предпринимательства(с. 17, 18, 19, 20, 21, 22 автореферата, с. 61, 75, 82, 108-110, 127диссертации), а также установлены различия в содержании понятия «сертификация» в России и Южной Кореи (с. 158-159 диссертации), при этом доказано, что модернизация законодательства по пути внесения изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства» исключает из объектов регулирования целую категорию субъектов – некоммерческие организации (с. 152-153 диссертации).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены выводы, предложения и рекомендации, которые могут быть использованы в нормотворческой деятельности для совершенствования законодательных и иных нормативных подходов в РФ, регулирующих отношения в сфере социального предпринимательства, а также в правоприменительной практике, в частности, содержащиеся в диссертации выводы, что отсутствие закрепления в законодательстве прямого указания на возможность преследования коммерческими организациями также социальных целей не означает отсутствие фактически такой возможности, такое понимание будет способствовать правильной правоприменi-

тельной деятельности при толковании права; также результаты исследования могут быть использованы в ходе дальнейших исследований (с. 43-45, 48 диссертации);

предложены рекомендации, основанные на критическом анализе и обобщении итальянского, американского, британского, южнокорейского правоприменительного опыта, в вопросе установления критериев правового статуса субъекта социального предпринимательства, а именно критерии (условия)предоставления права на государственную поддержку, в целях обеспечения стабильности отношений и возможности прогнозирования эффективности социально-экономической деятельности субъекта социального предпринимательства (с. 13-14 автореферата, с. 165-166 диссертации);

обоснованы способствующие законодателю при совершенствовании института социального предпринимательства и правоприменителю в вопросах толкования права выводы, предложения и рекомендациио введении в гражданское законодательство правовых категорий «социальное предпринимательство», «субъект социального предпринимательства» (с. 8-9, 17 автореферата, с. 33, 35 диссертации), о предоставлении права на государственную поддержку всем без исключения субъектам социального предпринимательства при соблюдении определенных критериев, предлагаемых к легализации (с. 13-14 автореферата, с. 165-166 диссертации);

определены и сформулированы предложения по практическому использованию авторских выводов о применении зарубежного социально-предпринимательского правового инструментария (облигаций социального воздействия) поддержки социального предпринимательства (с. 23-24 автореферата, с. 188 диссертации), формирующие обоснованную базу, выступающую ориентиром для законодателя при выборе направления совершенствования регулирования социального предпринимательства, а также обосновывающие необходимость принятия специального закона «О социальном предпринимательстве» (с. 23 автореферата, с. 153-154 диссертации);

создана совокупность практических рекомендаций, адресованных участникам гражданского оборота, в вопросах возможного истолкования коммерческого и некоммерческого характера направления социально-предпринимательской деятельности (с. 10 автореферата, с. 48 диссертации), сформулированы предложения по формированию российского законодательства в области развития субъектов социального предпринимательства, а также по введению целого ряда критериев определения социально-предпринимательского характера деятельности (с. 13-14 автореферата, с. 165-166 диссертации).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

исследование построено на использовании широкого круга отечественных и зарубежных правовых актов и научных работ по теме социального предпринимательства;

идеи базируются на результатах обобщения и анализа российского законодательства и законодательства Великобритании, Германии, Греции, Италии, Канады, Польши, Словении, США, Финляндии, Южной Кореи, определениях и постановлениях Конституционного суда РФ, на судебных актах Арбитражных судов судебной системы РФ, отклоненных к настоящему времени отечественных законопроектов, вызывающий научно-исследовательский интерес с позиции сравнительного анализа с действующими актами;

использованы данные, полученные ранее по рассматриваемой тематике, в том числе таких российских и зарубежных авторов, как А.Е. Балашов, Н.А. Баринов, А.В. Барков, Л.А. Баркова, В.С. Белых, А.Т. Бикчинтаев, В.А. Вайпан, Я.С. Гришина, Е.П. Губин, О.Н. Ермолова, И.В. Ершова, С.С. Занковский, О.Ю. Ильина, Ю.А. Кицай, Н.М. Коршунов, В.В. Лаптев, Ю.Г. Лескова, А.В. Малько, А.В. Михайлов, А.А. Мохов, О.В. Петникова, О.А. Серова, Э.В. Талапина, С.В. Тычинин, а также иностранных специалистов, таких как К. Борзага, Г. Диз, Дж. Дэфорни, Ж. Керлин, П. Мерфи, А. Николлс, М. Ниссенс, Дж. Остин, Р. Спир, Р.Т. Эспосито;

не установлено неправомерных совпадений авторских результатов с результатами иных исследователей;

использована комплексная методика экспериментального исследования, которая соответствует объекту и задачам исследования, логике научного поиска, сочетающая как общенаучные методы, так и специальные методы исследования правовых явлений. Были использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, в частности российские справочно-правовые системы «КонсультантПлюс» и «Гарант», а также иностранные электронные справочно-правовые системы Италии и Великобритании, расположенные в сети Интернет по адресам: http://www.normattiva.it/, http://www.legislation.gov.uk/.

Личный вклад соискателя заключается в непосредственном участии в процессе получения теоретических обобщений и выявления эмпирических данных на всех этапах проведенного исследования; личном выполнении всего объема исследования на основе анализа и обобщения теоретической и законодательной базы, а также материалов судебной практики; формировании целостного научного представления о правовом положении субъектов социального предпринимательства в Российской Федерации и зарубежных странах, включая обоснование научно-практических

рекомендаций по легализации статуса субъекта в отечественном законодательстве, имеющего существенное значение для науки гражданского и предпринимательского права; самостоятельном формулировании выводов, вынесенных на защиту, в которых отражены основные теоретические результаты проведенного научного исследования и учитывается зарубежный опыт регулирования соответствующих отношений, а также иных положений, которые в целом составляют научную новизну и подтверждают теоретическую и практическую значимость работы; разработке целостной совокупности авторских предложений по совершенствованию гражданского законодательства в рассматриваемой сфере; также в личной апробации результатов исследования и их практической реализации, включая: подготовку основных публикаций по выполненной работе, представление материалов диссертационного исследования на международных научно-практических конференциях.

Диссертация охватывает основные вопросы и аспекты поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, состоящего из введения, трех глав, содержащих в себе восемь параграфов, заключения и списка нормативных актов, материалов правоприменительной практики, использованной литературы.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 01 октября 2018 г. № 1168).

На заседании 11 апреля 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Д.В. Калиниченко ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 13, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета **Исаенкова Оксана Владимировна**

Ученый секретарь
диссертационного совета **Колодуб Григорий Вячеславович**

«11» апреля 2019 г.