

По результатам публичной защиты диссертации Тумановой Дарьи Сергеевны «Общие и специальные порядки судебного производства по гражданскому делу» по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки диссертационный совет 24.2.390.01, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» принял решение присудить соискателю Тумановой Дарье Сергеевне ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Тумановой Дарьи Сергеевны присутствовали:

Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, шифр специальности
Исаенкова Оксана Владимировна	Д.ю.н. 5.1.3.
Афанасьев Сергей Федорович	Д.ю.н. 5.1.3.
Колодуб Григорий Вячеславович	К.ю.н. 5.1.3.
Ананьева Анна Анатольевна	Д.ю.н. 5.1.3.
Валеев Дамир Хамитович	Д.ю.н. 5.1.3.
Воронцова Ирина Викторовна	Д.ю.н. 5.1.3.
Григорьева Тамара Александровна	Д.ю.н. 5.1.3.
Гришина Яна Сергеевна	Д.ю.н. 5.1.3.
Соловых Светлана Жорисовна	Д.ю.н. 5.1.3.
Соловьева Татьяна Владимировна	Д.ю.н. 5.1.3.
Цыбуленко Зиновий Иванович	Д.ю.н. 5.1.3.
Чекмарева Анастасия Валериевна	Д.ю.н. 5.1.3.

Председатель диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор Исаенкова О.В.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.390.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ
АКАДЕМИЯ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от «09» декабря 2022 г. № 21

О присуждении Тумановой Дарье Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Общие и специальные порядки судебного производства по гражданскому делу» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки принята к защите 23 сентября 2022 года (протокол № 16) диссертационным советом 24.2.390.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, расположенном по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1, в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 216/нк от 24 февраля 2022 г.

Соискатель Туманова Дарья Сергеевна, 28 июля 1995 года рождения, в 2019 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по направлению подготовки «Юриспруденция» с присвоением квалификации «магистр», о чем выдан диплом с отличием № 106405 0044400. С 30 августа 2019 г. Туманова Д.С. являлась аспирантом очной формы обучения по кафедре арбитражного процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (приказ о зачислении № К-3/387 от 30 августа 2019 г., приказ об отчислении № К-3/852 от 29 августа 2022 г.). По окончании программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Тумановой Д.С. была присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь», о чем выдан диплом № 106405 0014660.

В настоящий момент временно не трудоустроена.

Диссертация выполнена на кафедре арбитражного процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Афанасьев Сергей Федорович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой арбитражного процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

1. Рехтина Ирина Владимировна, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой трудового, экологического права и гражданского процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет»;

2. Золотухин Александр Дмитриевич, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского и арбитражного процесса Института права и национальной безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева» (г. Екатеринбург), в своем положительном отзыве (подготовленном кандидатом юридических наук, доцентом кафедры гражданского процесса Долганичевым В.В., подписанном доктором юридических наук, профессором, заслуженным деятелем науки РФ, заведующим кафедрой гражданского процесса Ярковым В.В., утвержденном проректором по научной работе, доктором юридических наук, профессором Винницким А.В.) указала, что диссертация Тумановой Д.С. является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития как науки гражданского процессуального и арбитражного процессуального права, так и науки частного права в целом. Диссертация

Д.С. Тумановой на тему: «Общие и специальные порядки судебного производства по гражданскому делу» представляет собой самостоятельное научное исследование, обладающее новизной, теоретической и практической значимостью и соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Дарья Сергеевна Туманова заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 4 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах отсутствуют.

К числу наиболее значимых работ относятся следующие:

1. Туманова, Д.С. К вопросу об изменении общего порядка рассмотрения гражданских дел под влиянием цифровизации [Текст] / Д.С. Туманова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2020. – № 3. (134). – С. 179-185.

2. Туманова, Д.С. О некоторых историко-правовых аспектах развития упрощенного производства [Текст] / Д.С. Туманова // Правовая культура. – 2021. – № 1 (44). – С. 108-114.

3. Туманова, Д.С. Правовая политика в области реализации упрощенного производства в цивилистическом процессе [Текст] / Д.С. Туманова // Правовая политика и правовая жизнь. – 2022. – № 1. – С. 74-79.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева» Кузнецова Е.Н. содержит вопросы о: соотношении общего, специальных (ускоренных) порядков с другими видами судебного производства по гражданским делам; о классификации обстоятельств, связанных с оптимизацией и дифференциацией современной цивилистической процессуальной формы; правовой природе приказного производства;

2. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры гражданского процессуального права Северо-Западного филиала ФГБОУ ВО

«Российский государственный университет правосудия» Зарубиной М.Н. содержит вопросы об основаниях дифференциации искового, особого производства и производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений; а также о правовой природе производства с участием иностранных лиц и производства по делам об оспаривании решений третейских судов;

3. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры права, педагогики и психологии *ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» Артебякиной Н.А.* содержит вопросы по поводу позиции законодателя о невключении должника и взыскателя по делам приказного производства в круг лиц, участвующих в деле, а также о механизме исправления ошибок, допущенных при вынесении судебного приказа;

4. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры гражданского и административного судопроизводства *Северо-Кавказского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» Шакитько Т.В.* имеет вопрос, касающийся избирательного правоприменительного характера дел упрощенного судебного производства.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются компетентными специалистами в области частно-правовых (цивилистических) наук, в свою очередь ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими подготовить научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы.

В дискуссии принял участие: доктор юридических наук, профессор, заместитель декана по научной деятельности Юридического факультета, профессор кафедры экологического, трудового права и гражданского процесса *ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Валеев Дамир Хамитович.*

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны научно-обоснованные теоретические и практические положения об общем (исковом) и специальных (ускоренных) порядках судебного производства по гражданскому делу (с. 16-30 диссертации), рекомендации по совершенствованию цивилистического процессуального законодательства, регулирующего указанные процессуальные порядки в

направлении повышения эффективности и оперативности средств судебной защиты;

предложены авторская научно-обоснованная концепция соотношения общего (искового) и специальных (укоренных) порядков судебного производства по гражданскому делу (с. 41-48 диссертации), механизм их реализации в контексте унификации и дифференциации наличествующей процессуальной формы (с. 48-57 диссертации), основания процессуальной транзитивности в рамках перехода от общего судебного порядка к специальному и наоборот (с. 47, 68 диссертации), критерии отнесения тех или иных процессуальных порядков к специальным (с. 104, 111-112 и др. диссертации), в аспекте оптимизации процессуальной формы инновационные представления об инклюзивной (внутренней) и эксклюзивной (внешней) дифференциации процессуальной формы (с. 11-12 автореферата, с. 143 и др. диссертации);

доказано: общий процессуальный порядок рассмотрения судом гражданских дел по существу, который именуется исковым, является основным и приоритетным по сравнению со специальными порядками, последние же характеризуются наличием процессуальных инструментов, которые детерминируют более быстрые сроки рассмотрения и разрешения по существу заявленных материально-правовых требований (с. 11 автореферата, с. 43-45 и др. диссертации); универсальная процессуальная форма не может не быть вариативной в условиях ее унификации и дифференциации, а также с учетом предъявленных лицом требований (с. 11 автореферата, с. 48 диссертации); инклюзивная (внутренняя) дифференциация процессуальной формы наиболее полно проявляет себя в рамках общего (искового) производства, в свою очередь эксклюзивная (внешняя) дифференциация напрямую не связана с общим (исковым) порядком, она выражается в институализации различных сопутствующих специальных (ускоренных) порядков рассмотрения и разрешения органом правосудия дел, например приказного производства (с. 12 автореферата, с. 121-135 диссертации); заочное и упрощенное производства, будучи явлением инклюзивной (внутренней) дифференциации процессуальной формы, встроены в общее (исковое) производство в первую очередь по причине спорного характера заявленных материально-правовых требований (с. 12 автореферата, с. 87-98, 99-120 и др. диссертации); приказное производство, как проявление эксклюзивной (внешней) дифференциации процессуальной формы,

целесообразно анализировать через призму осуществления правосудия по гражданским делам (с. 12-13 автореферата, с. 120-145 диссертации);

введено в контексте общего (искового) и специальных (ускоренных) порядков судебного производства по гражданскому делу основное правило процессуальной транзитивности, которое заключается в следующем: заочное и упрощенное производство, будучи явлением инклюзивной (внутренней) дифференциацией общей (исковой) формы, обладают отдельными потенциями процессуальной транзитивности, поэтому у заинтересованных лиц сохраняется возможность перехода от искового (общего) порядка к специальному (ускоренному), и наоборот; тогда как при эксклюзивной (внешней) дифференциации, напрямую не связанной с общим (исковым) порядком, реализация процессуальной транзитивности значительно ограничена (с. 11-12 автореферата, с. 47, 68 и др. диссертации).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, значительно расширяющие существующие доктринальные представления о соотношении общего (искового) и специальных (ускоренных) порядков судебного производства по гражданскому делу, что дает возможность усовершенствовать доктрину современного цивилистического процессуального права (с. 11-13 автореферата, с. 58-144 и др. диссертации);

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс методов эмпирического и теоретического уровней научного исследования, в том числе анализ, синтез, индукция, дедукция, моделирование, системный метод, а также эмпирические методы – наблюдение, описание и другие. Кроме того, в работе использованы преимущественно юридические методы, такие как формально-догматический, историко-правовой и сравнительно-правовой. Анализ и обобщение судебной практики, широко используемые в исследовании, относятся к числу специальных методов познания. Сочетание общенаучных (анализ, синтез, системно-структурный и др.) и частноправовых (формально-юридический, сравнительно-правовой) методов позволило провести комплексное тематическое теоретико-практическое исследование;

изложены аргументы, подтверждающие (в доктринальном и практическом аспектах) востребованность комплекса знаний об общем (исковом) и специальных (ускоренных) порядках судебного производства по

гражданскому делу в современном цивилистическом процессе (с. 9-11 автореферата, с. 11-13, 45, 120 и др. диссертации), что дает возможность с учетом достижения диссертантом цели своего исследования усовершенствовать теорию современного цивилистического процессуального права;

раскрыта суть единой концепции о соотношении общего (искового) и специальных (ускоренных) порядков судебного производства по гражданскому делу (с. 11 автореферата, с. 8, 81 и др. диссертации). Теоретические разработки, нашедшие отражение в диссертации, могут быть приняты во внимание учеными-правоведами, которые активно занимаются изучением соответствующей проблематики;

изучены и разработаны понятия, идеи, гипотезы, научные обобщения по вопросам соотношения и реализации общего (искового) и специальных (ускоренных) порядков судебного производства по гражданскому делу, процессуальной транзитивности заочного, упрощенного и приказного производств, гарантий права на справедливое судебное разбирательство в рамках специальных (ускоренных) порядков судебного производства по гражданскому делу (с. 10-14 автореферата, с. 13, 48 и др. диссертации);

проведена модернизация совокупности теоретических и практических положений относительно осуществления процессуального механизма общего (искового) и специальных (ускоренных) порядков судебного производства, а также сохранения в них гарантий, надлежащим образом обеспечивающих право на справедливое судебное разбирательство по гражданскому делу, что дает возможность внести соответствующие изменения в процессуальное законодательство, гипотетически скорректировать надлежащую практику (с. 13 автореферата, с. 48 и др. диссертации).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены выводы, предложения и рекомендации, которые могут способствовать деятельности органов законодательной власти, связанной с совершенствованием норм, регламентирующих процессуальный механизм реализации общего (искового) и специальных (ускоренных) порядков судебного производства по гражданскому делу. Рекомендации, сделанные в диссертационной работе, могут быть полезны для правоприменителя, а также в рамках преподавания отдельных дисциплин (модулей) цивилистического процессуального правового блока;

определены новые способы решения научно-прикладной задачи, сопряженной с соотношением и реализацией общего (искового) и специальных (ускоренных) порядков гражданского судопроизводства (с. 8 автореферата, с. 120-145 и др. диссертации), что позволяет подтвердить оригинальность проведенного исследования, а также в контексте предложенной совокупности выводов сформировать научно-обоснованную базу, способную послужить ориентиром для законодателя при выборе направления правового регулирования, затронутых в диссертации правоотношений;

создана система практических рекомендаций, способствующая правильной реализации общего (искового) и специальных (ускоренных) порядков судебного производства по гражданскому делу в целях вынесения законных и обоснованных итоговых правоприменительных актов по заявленным материально-правовым требованиям, а также повышающих эффективность судебной защиты нарушенных или оспоренных прав, законных интересов лиц, участвующих в деле (с. 12-15 автореферата, с. с. 47-49, 65 и др. диссертации);

представлен комплекс взаимосвязанных предложений по совершенствованию действующего законодательства, а также прикладного применения органами правосудия в своей деятельности цивилистических процессуальных норм, регулирующих реализацию общего (искового) и специальных (ускоренных) порядков судебного производства по гражданскому делу (с. 13-14 автореферата, с. 48-58, 58-87, 120-125 и др. диссертации).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании широкого круга российских и международных нормативных правовых актов, материалов законотворческой работы и правоприменительной практики, а также научных трудов по вопросам цивилистического процессуального и гражданского права, сравнительного правоведения (в частности, А.А. Алексеева, С.А. Алехиной, А.Е. Бочкарева, Р.В. Булыгина, А.В. Ворониной, М.А. Вукот, А.Х. Гольмстена, Ю.Ю. Грибанова, Т.А. Григорьевой, Н.А. Громошиной, Ю.В. Ефимовой, Г.А. Жилина, И.М. Зайцева, В.В. Захарова, О.Р. Опалева, Е.С. Раздьяконова, С.С. Казихановой, И.Н. Колядко, А.Н. Латыева, И.К. Лясковского, А.В. Малышкина, С.В. Маркина, Н.И. Масленниковой, П.В. Михеева, Л.С. Нагдалиевой, Е.А. Нефедьева, А.В. Никитиной, З.А. Папуловой, К.П. Победоносцева, Е.В. Постоваловой, И.В. Рехтиной, И.В. Решетниковой,

В.И. Решетняк, С.В. Рогожина, Т.В. Сахновой, В.М. Семенова, Н.В. Сивак, Е.В. Слепченко, Е.С. Смагиной, А.Е. Солохина, С.Е. Страхова, М.К. Треушникова, Д.А. Туманова, И.В. Уткиной, Д.А. Фурсова, И.А. Халдеевой, И.В. Харламовой, Е.А. Царегородцевой, И. Черновола, И.И. Черных, Н.А. Чечиной, Д.М. Чечота, О.И. Чистяковой, О.Д. Шадловской, Г.С. Шереметовой, Т.П. Шишмаревой, М.З. Шварца, И.Е. Энгельмана, В.В. Яркова и др.);

идеи базируются на результатах анализа действия норм Конституции Российской Федерации, норм современного российского цивилистического процессуального и гражданского права, международных и зарубежных правовых актов, иных отраслевых нормативных правовых актов и их проектов;

использованы содержащиеся в опубликованных постановлениях и определениях правовые позиции Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ; материалы судебной практики судов общей и арбитражной юрисдикции;

не установлено дословного совпадения авторских результатов с иными опубликованными работами, некорректные заимствования отсутствуют;

использована комплексная методика исследования, соответствующая его объекту, задачам, логике научного поиска, сочетающая методы эмпирического и теоретического уровней научного исследования, а именно: методов обработки и систематизации знаний (анализа и синтеза, индукции и дедукции, систематизации), методов построения и исследования идеализированного объекта (абстрагирования, идеализации, формализации, моделирования), методов построения и оправдания теоретического знания (гипотетико-дедуктивного, конструктивно-генетического, аксиоматико-дедуктивного, исторического и логического, верификации, фальсификации, логического доказательства).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении теоретико-прикладных результатов на всех этапах проведенного исследования; личном выполнении всего объема работ на основе всестороннего анализа и обобщения тематических научных трудов, а также российского и международного законодательства и практики его применения; самостоятельном конструировании положений, вынесенных на защиту, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; авторских предложениях по построению

целостной теоретико-практической концепции соотношения и реализации общего (искового) и специальных (ускоренных) порядков судебного производства по гражданскому делу; личной апробации результатов исследования и их прикладной реализации, включая: подготовку публикаций по выполненной работе, представление материалов диссертационного исследования на международных и всероссийских, а также иных научно-практических мероприятиях.

В ходе защиты диссертации принципиально критических замечаний высказано не было. Однако были заданы вопросы: о вариативности гражданской процессуальной формы; о базовом наборе процессуальных гарантий, надлежащим образом обеспечивающих право на справедливое судебное разбирательство по гражданским делам; об инклюзивной (внутренней) и эксклюзивной (внешней) дифференциации цивилистической процессуальной формы.

Соискатель Туманова Д.С. ответила в полном объеме на заданные ей в ходе заседания вопросы, привела собственную аргументацию, уточнила авторскую позицию.

На заседании 09 декабря 2022 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития современной науки цивилистического процессуального права, присудить Тумановой Дарье Сергеевне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 11, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

**Председатель
диссертационного совета**

**Ученый секретарь
диссертационного совета**

«09» декабря 2022 г.



Исаенкова Оксана Владимировна

Колодуб Григорий Вячеславович