По результатам публичной защиты диссертации Косинкова Владимира Валериевича «Наследование интеллектуальных прав» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки) диссертационный совет Д-212.239.03 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» принял решение присудить соискателю Косинкову В.В. ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Косинкова В.В. присутствовали:

Ф.И.О.	**Уч. степень**	**Шифр специальности**
Исаенкова О.В.	Д.ю.н.	12.00.15
Шестерякова И.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Колодуб Г.В.	К.ю.н.	12.00.03
Алиев Т.Т.	Д.ю.н.	12.00.15
Афанасьев С.Ф.	Д.ю.н.	12.00.15
Барков А.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Григорьева Т.А.	Д.ю.н.	12.00.15
Долинская В.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Кузбагаров А.Н.	Д.ю.н.	12.00.15
Морозов С.Ю.	Д.ю.н.	12.00.03
Попова Ю.А.	Д.ю.н.	12.00.15
Соловьева Т.В.	Д.ю.н.	12.00.15
Тужилова-Орданская Е.М.	Д.ю.н.	12.00.03
Цыбуленко З.И.	Д.ю.н.	12.00.03
Чекмарева А.В.	Д.ю.н.	12.00.15

Председатель диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор О.В. Исаенкова

Заключение диссертационного совета Д 212.239.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета «15» сентября 2017 года №12

О присуждении Косинкову Владимиру Валериевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Наследование интеллектуальных прав» по специальности 12.00.03 – «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» принята к защите 09 июня 2017 года, протокол №8 диссертационным советом Д 212.239.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», расположенном по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104, в соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 178/нк от 02 мая 2012 г.

Соискатель Косинков Владимир Валериевич, 1983 года рождения, в 2009 году окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ростовский государственный университет путей сообщения», о чем выдан диплом с отличием серии ВСА 0642610. В период подготовки диссертации Косинков В.В. с 2009 г. по 2012 г. был прикреплен в качестве соискателя по кафедре гражданского права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет». С 1 ноября 2015 года Приказом от 1 октября 2015 года К-3/427 он был принят на кафедру гражданского и международного частного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» в качестве лица, прикрепленного для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. В период подготовки диссертации работал в должности ассистента кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВПО «Ростовский государственный университет путей сообщения». В настоящее время работает в должности адвоката Ростовской областной коллегии адвокатов (филиал Центральный имени Д.П. Баранова) г. Ростова-на-Дону.

Диссертация выполнена на кафедре гражданского и международного частного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент, Шугурова Ирина Викторовна, доцент кафедры гражданского и международного частного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

1. *Ситдикова Роза Иосифовна*, доктор юридических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», профессор кафедры предпринимательского и энергетического права (12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право);

2. *Бородин Сергей Сергеевич*, кандидат юридических наук, ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», ассистент кафедры гражданского и предпринимательского права (12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право)

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (г. Москва), в своем положительном заключении (подготовленном и подписанном В.С. Савиной, кандидатом юридических наук, доцентом, заместителем заведующего кафедрой авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин, утвержденном ректором, доктором юридических наук, профессором И.А. Близнецом) указала, что диссертация «Наследование интеллектуальных прав», подготовленная В.В. Косинковым является законченной, самостоятельной научной квалификационной работой, содержащей решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей области знаний. По уровню актуальности и научной новизны диссертация соответствует требованиям, установленным разделом II Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 29 мая 2017 г. № 650), которые предъявляются к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Таким образом, автор работы – Косинков Владимир Валериевич – заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 5 п.л., в том числе 8 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях из списка, утвержденного ВАК РФ, общим объемом 3,7 п.л.; работы посвящены вопросам наследования интеллектуальных прав.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. Отзыв *кандидата юридических наук, доцента кафедры международного частного права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Л.В. Терентьевой*, содержит уточняющий вопрос о коллизионном регулировании отношений по наследованию интеллектуальных прав, осложненных иностранным элементом;

2. Отзыв *кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданского права Белорусского государственного университета Д.В. Ивановой* содержит предложение осветить в процессе публичной защиты диссертации вывод диссертанта относительно круга наследодателей интеллектуальных прав;

3. Отзыв *кандидата юридических наук, доцента, профессора кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» Г.Н. Черничкиной* содержит вопрос относительно того, каков подход, разделяемый соискателем по поводу наследования исключительных прав в составе сложных объектов.

4. Отзыв *кандидата юридических наук, доцента, заведующего кафедрой частного права и экологической безопасности Саратовского социально-экономического института (филиала) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» А.В. Трофименко* содержит вопрос о правовых основаниях перехода произведения в общественное достояние;

5. Отзыв *кандидата юридических наук, доцента, ведущего научного сотрудника сектора гражданского права, гражданского и арбитражного процесса Института государства и права Российской академии наук Е.Н. Васильевой* содержит предложение относительно уточнения позиции автора о том, наследуются ли личные неимущественные права или же они возникают у наследников самостоятельно в силу закона. Выказано соображение о том, что, признавая право доступа не переходящим к наследникам, диссертант, как и законодатель, по сути, лишает наследников возможности реализовать свои исключительные права. Выражено несогласие с предложением диссертанта об установлении срока в один год, так как это значительно ухудшает положение наследника;

6. Отзыв *кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданского права и процесса Самарского филиала ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет» И.В. Евстафьевой* не содержит замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются компетентными специалистами в области науки гражданского права, в вопросах, связанных с охраной результатов интеллектуальной деятельности. Ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими подготовить научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы.

Сделанный выбор подтверждается данными о тематических статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях из списка, утвержденного Высшей аттестационной комиссий при Министерстве образования и науки РФ, которые содержатся в согласиях официальных оппонентов и ведущей организации по настоящей диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложены концептуальные подходы, позволяющие уточнить: содержание понятия правопреемства в контексте наследования интеллектуальных прав (с. 17 автореферата, с. 60-67 диссертации); соотношение наследования интеллектуальных прав и наследования материального носителя результата интеллектуальной деятельности (с. 17 автореферата, с. 68-69 диссертации); особенности порядка наследования исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности, созданные совместным творческим трудом (с. 19 автореферата, с. 86-87 диссертации);

доказано, что правоотношения, связанные с секретом производства, не являются личными неимущественными, что предполагает вхождение исключительного права на секрет производства в состав наследства (с. 19 автореферата, с. 89-91 диссертации); доказаны различия в правовом статусе лица, которое в порядке наследования получило право на использование произведения, т.е. наследника, и правовым статусом лица, которое право использования произведения приобрело в силу, например договора об отчуждении прав на произведение (с. 19 автореферата, с. 84 диссертации); доказано, что институт наследования интеллектуальных прав включает в себя регулирование многообразных отношений, связанных с наследованием интеллектуальных прав, с участием иных лиц (подназначенных наследниках, отказополучателей, исполнителей завещания) (с. 23 автореферата, с. 162-167 диссертации);

введено авторское определение сложного объекта в качестве результата интеллектуальной деятельности (с. 18 автореферата, с. 79 диссертации).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, обобщающие и значимым образом развивающие как общие, так и частные теоретические основы науки гражданского права, которые не

только расширяют и систематизируют, но и существенно дополняют представления об интеллектуальных правах в аспекте их наследования, что дает возможность усовершенствовать теорию интеллектуальных прав и теорию наследственного права с учетом достижения диссертантом цели своего исследования; выводы и положения, сформулированные диссертантом (с. 24 автореферата, с. 190-191 диссертации), могут использоваться при проведении научных исследований в области нотариальной защиты прав и интересов наследников интеллектуальных прав, а также исследования правовых механизмов регулирования отношений в ситуациях, связанных с ситуациями приобретения исключительного права несколькими наследниками;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов научного познания и специальные юридические способы познания. Общефилософские методы диалектической логики, в частности, метод восхождения от абстрактного к конкретному, позволили исследовать развитие наследования интеллектуальных прав в тесной связи с таким правовым явлением, как доктринальные концепции и подходы к правовой природе интеллектуальных прав (с. 14-16 автореферата, с. 72-75 диссертации). Общенаучный универсальный метод научного познания, такой, как анализ и синтез использовался в процессе создания общей картины наследования интеллектуальных прав (с. 16-22 автореферата, с. 80-146 диссертации), индукция и дедукция применялась при анализе наследования тех интеллектуальных прав, которые имеют имущественный характер (с. 18-22, 25 автореферата, с. 80-114, 135-136 диссертации). Исторический метод использовался при изучении формирования института наследования интеллектуальных прав (с.14-16 автореферата, с. 17- 39 диссертации). С помощью сравнительного метода были рассмотрены и сопоставлены научные подходы к определению сущности понятия «наследование интеллектуальных прав» (с. 15-17 автореферата, с. 59-79 диссертации). Основой комплексного рассмотрения изучаемых правоотношений стал системно-структурный метод, с помощью которого было проанализировано наследование интеллектуальных прав в контексте универсального правопреемства (с. 16-17 автореферата, с. 60-70 диссертации). Для анализа и оценки динамики эволюции правового регулирования наследования интеллектуальных прав использовался историко-правовой метод, нацеленный на изучение не только исторических ошибок, но и достижений в вопросах наследования интеллектуальных прав (с. 14-15 автореферата, с. 31-39 диссертации). Методы сравнительного правоведения позволили выявить различные модели правового регулирования в сфере наследования интеллектуальных прав в национальных правопорядках

ряда государств (с. 15- 16 автореферата, с. 40-50 диссертации). Метод правового моделирования был использован для целей выработки наиболее оптимальных и эффективных правовых конструкций в исследуемой сфере правового регулирования (с. 20, 22 автореферата, с. 114-115 диссертации). Формально-догматический метод использовался для исследования действующего гражданского законодательства в сфере регулирования интеллектуальных прав и их наследования;

изложены аргументы, подтверждающие востребованность комплекса знаний применительно к возможности наследования некоторых категорий интеллектуальных прав (исключительного права и иных прав имущественного характера) (с. 18-20 автореферата, с. 80-114 диссертации) и возникновения у наследников некоторых личных неимущественных прав (право на обнародование, право на внесение изменений), которым обладал наследодатель (с. 20-21 автореферата, с. 116-122 диссертации); предоставляющие возможность усовершенствования доктринального подхода в отношении наследования иных прав имущественного характера (право следования; право на вознаграждение, причитающегося автору служебного произведения, созданного по гражданско-правовому договору и др. (с. 21-22 автореферата, с. 132-136 диссертации); приведены аргументы, подтверждающие возникновение у наследников ряда иных прав неимущественного характера – права на получение патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец или селекционное достижение; право на государственную регистрацию программы для ЭВМ и базы данных и право на государственную регистрацию топологии интегральной микросхемы (с. 21 автореферата, с. 133-146 диссертации);

раскрыты существенные особенности правомочий наследников исключительного права (с. 22-23 автореферата, с. 147-156 диссертации) и сущностные свойства нотариального порядка защиты прав наследников интеллектуальных прав, предполагающего знание наследниками своих прав на тот или иной результат интеллектуальной деятельности (с. 23 автореферата, с. 169-173 диссертации), а так же назначение судебной защиты прав и интересов наследников исключительных прав (с. 23-24 автореферата, с. 177-178 диссертации);

изучены имеющиеся точки зрения относительно сущности права доступа, что позволило сделать вывод о том, что оно не наследуется, так как тесно связано с личностью наследодателя (с. 21 автореферата, с. 132-135 диссертации), при этом уделено специальное внимание объему правомочий наследников и правообладателей интеллектуальных прав, с одной стороны, и авторов – с другой (с. 22-23 автореферата, с. 156-157 диссертации);

осуществлено совершенствование совокупности теоретических и практических положений о природе средств индивидуализации, выявлено наличие правовой неопределенности в регулировании их наследования и намечены концептуальные подходы к совершенствованию законодательства (с. 19-20 автореферата, с. 114-115, 145 диссертации), при этом предложена система выводов о сроке, в течение которого наследники должны зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя с тем, чтобы сохранить за собой исключительное право на товарный знак (знак обслуживания) (с. 19 автореферата, с. 96-97 диссертации), о необходимости формулировки иных аргументов в пользу оснований распоряжения исключительным правом на наименование места происхождения товара, позволяющих ему переходить по наследству (с. 20 автореферата, с. 106-114 диссертации) и др.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены выводы, предложения и рекомендации, которые могут быть использованы в нормотворческой деятельности для совершенствования законодательных и иных нормативных актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области наследования интеллектуальных прав, а также в правоприменительной практике, в частности, сформулированы обоснованные предложения о необходимости включения в ст. 1484 ГК РФ нового пункта следующего содержания: «Если гражданин, не зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя, унаследовал исключительное право на товарный знак или знак обслуживания, принадлежавший индивидуальному предпринимателю, то такое исключительное право в течение года со дня открытия наследства должно быть либо отчуждено, либо использовано данным гражданином в случае регистрации его в качестве индивидуального предпринимателя» (с. 12 автореферата, с. 114 диссертации); предложено дополнить содержание п. 4 ст. 1519 ГК РФ и изложить его в следующей редакции: «Распоряжение исключительным правом на наименование места происхождения товара, в том числе путем его отчуждения или предоставления другому лицу права использования этого наименования не допускается, за исключением случаев перехода исключительного права в порядке наследственного правопреемства лицам, которые в течение года после смерти правообладателя осуществляют предпринимательскую деятельность и производят в границах того же географического объекта товар, который обладает теми же особыми свойствами» (с.12 автореферата, с. 115 диссертации);

разработаны рекомендации по совершенствованию нотариального порядка защиты прав наследников интеллектуальных прав, заключающиеся в том, что нота-

риальная защита должна исходить из презумпции принадлежности наследнику исключительного права на произведение наследодателя, являвшегося автором или иным правообладателем, причем нотариус должен принимать во внимание любые доказательства, представленные наследником (предоставление экземпляра произведения, судебного решения о признании авторства, свидетельства наличия договорных отношений, служебных заданий) (с. 23 автореферата, с. 174-177 диссертации);

обоснован подход, согласно которому в том случае, если право за вознаграждение за использование служебного результата интеллектуальной деятельности предусмотрено не трудовым, а гражданско-правовым договором, оно должно переходит к наследникам, при этом, когда исключительное право на служебный результат интеллектуальной деятельности принадлежит автору и работодатель имеет право использования соответствующего результата на условиях простой (неисключительной) лицензии с выплатой правообладателю вознаграждения, и если такой договор не был заключен при жизни автора, то право на его заключение должно перейти к наследникам (с. 9, 22 автореферата, с. 139-145 диссертации);

определены перспективы практического использования авторских выводов о взаимосвязи перехода исключительного права в порядке наследования и возникновения у наследников ряда личных неимущественных прав и иных прав неимущественного характера, что подтвердило оригинальность проведенного исследования, а также в контексте всех выводов формируют научно-обоснованную базу, выступающую ориентиром для законодателя при выборе направления совершенствования правового регулирования проанализированных в диссертации отношений по наследованию интеллектуальных прав. Изучены вопросы о понятии иных и личных неимущественных прав и их соотношении с исключительным правом, а также возможности возникновения ряда из них у наследников (с. 20-22 автореферата, с. 115-123 диссертации), а равно защиты личных имущественных прав наследодателя, которые не возникли у наследников после его смерти (с. 23-24 автореферата, с. 188-189 диссертации);

создана система практических рекомендаций, способствующая формированию единообразной нотариальной и судебной практики, предопределенная сформулированными в работе сущностными чертами данных форм защиты прав наследников интеллектуальных прав (с. 23-24 автореферата, с. 190-191 диссертации);

представлен комплекс взаимосвязанных предложений по совершенствованию законодательства, направленных на достижение полноты урегулированности наследования исключительного права на средства индивидуализации (с. 12 автореферат, с. 114-115 диссертации), с учетом которых предлагается внести дополнения в действующее законодательство.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании широкого круга российских правовых актов, международных нормативно-правовых актов и законодательства некоторых зарубежных стран, научной литературы (И.А. Близнец, С.С. Бородин, А.Б. Гальперин, О.А. Городов, В.А. Дозорцев, И.А. Зенин, Е.В. Кулагина, А.Л. Маковский, В.Н. Синельникова, Л.А. Трахтенгерц, А.М. Эрделевский, В.Ф. Яковлев и др.);

идеи базируются на результатах обобщения и анализа Конституции РФ; международных договоров, регулирующих охрану интеллектуальной собственности; российского федерального законодательства; нормативно-правовых актов, утративших к настоящему времени законную силу, однако вызвавших научно-исследовательский интерес с позиции сравнительного анализа с действующими актами; нормативно-правовых актов зарубежных государств (Англии, Беларуси, Германии, Молдовы, США, Франции, Украины); судебной и правоприменительной практики;

использованы данные, полученные ранее по рассматриваемой тематике, в том числе таких авторов, как Э.П. Гаврилов, А.М. Голощапов, Е.Ю. Городисская, Ю.Т. Гульбин, В.И. Еременко, М.В. Лабзин, В.А. Лапач, М.В. Лушникова, А.И. Макаренко, А.Л. Маковский, В.П. Мозолин, Е.А. Моргунова, Л.А. Новоселова, Е.С. Путилина, К.Ю. Рождественская, И.Е. Рудик, О.А. Рузакова, В.С. Савина, А.П. Сергеев, Р.И. Ситдикова, К.И. Скловский, Ю.Н. Стражевич, Е.А. Суханов, М.В. Телюкина, В.А. Хохлов, Д.Ю. Шестаков, О.Ю. Шилохвост и др.;

не установлено совпадения авторских результатов с результатами иных исследователей (выявленная оценка оригинальности составляет 82,94 %, при этом фактов недобросовестного заимствования не установлено);

использована комплексная методика экспериментального исследования, которая соответствует объекту и задачам исследования, логике научного поиска, сочетающая как общенаучные методы, так и специальные методы исследования правовых явлений. Были использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, в частности, российские справочно-правовые системы «КонсультантПлюс» и «Гарант».

Личный вклад соискателя заключается в непосредственном участии в процессе получения теоретических обобщений и выявления эмпирических данных на всех этапах проведенного исследования; личном выполнении всего объема исследования на основе анализа и обобщения теоретической и законодательной базы, а также материалов судебной практики; формировании комплексного научного представления о наследовании интеллектуальных прав, как в российском, так и зарубежном законодательстве, имеющего существенное значение для науки граж-

данского права; самостоятельном формулировании выводов, вынесенных на защиту, в которых отражены основные теоретические результаты проведенного научного исследования, а также иных положений, которые в целом составляют научную новизну и подтверждают теоретическую и практическую значимость работы; разработке целостной совокупности авторских предложений по совершенствованию гражданского законодательства в рассматриваемой сфере; доктринальной оценке направления судебной практики по защите прав наследников исключительных прав, а также в личной апробации результатов исследования и их практической реализации, включая: подготовку основных публикаций по выполненной работе, представление материалов диссертационного исследования на международных научно-практических конференциях.

Диссертация охватывает основные вопросы и аспекты поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования (введения, трех глав, содержащих в себе восемь параграфов, заключения и библиографии), основной идейной линией, обусловленной авторской теорией о специфике наследования интеллектуальных прав, концептуальным характером и взаимосвязью выводов, непротиворечивостью заявленных методологических основ исследования.

На заседании 15 сентября 2017 года диссертационный совет принял решение присудить В.В. Косинкову ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета **Исаенкова Оксана Владимировна**

Ученый секретарь
диссертационного совета **Колодуб Григорий Вячеславович**

«15» сентября 2017 г.